

Protokół Nr IX/11
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 24 sierpnia 2011 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 15⁵⁵.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja o stanie dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Włoszczowskiego.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok,
 - 3) wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Schorzeń Metabolicznych w Wojewódzkiej Przychodni Przychodni Przyszpitalnej w Kielcach.
9. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2011 rok.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia dziewiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczyli wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę 17 głosami „za”.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad ósmej sesji Rada przyjęła 17 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Zbigniew Matyskiewicz przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że podczas posiedzenia Zarządu Powiatu, w którym uczestniczył 10 sierpnia br. postanowiono zaprosić na sesję Rady Powiatu p.Marszałka Województwa Świętokrzyskiego i Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w celu poinformowania Radę Powiatu jak również społeczność powiatu włoszczowskiego w sprawie drogi wojewódzkiej nr 786. Otrzymał odpowiedź od p.Płazy, który tłumaczy sprawami służbowymi swoją nieobecność na dzisiejszej sesji. Podczas Dożynek Powiatowych w Kluczewsku deklarował swoje przybycie na następną sesję Rady Powiatu w miesiącu wrześniu br. Pan Marszałek również poinformował, że w tym terminie nie znajdzie czasu, by przybyć na sesję Rady Powiatu. W związku z tym poprosił radnych o sugestie, czy na kolejną sesję widzą potrzebę zaproszenia obu Panów czy tylko jednego, ponieważ to będzie u progu kampanii parlamentarnej i żeby nie było to odebrane jako uprawianie polityki.

Pan Starosta poinformował, że zaproszenie zostało wystosowane 10 sierpnia br., w związku z tym chciał uświadomić jaki czas dzielił nas od zaproszenia do dzisiejszej sesji. Podkreślił, że przeprowadził szersze rozmowy z Marszałkiem i Dyrektorem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich odnośnie inwestycji modernizacji drogi nr 786. Otrzymując informacje, czytając blogi, prasę wszyscy mówią o tym co się polityką zowie, on jest tutaj gospodarzem i takim się chce czuć. Odpowiadać z gospodarczego punktu widzenia za rzeczy, które dla powiatu są strategiczne. Wykonał szereg rozmów telefonicznych w województwie i otrzymał informację, że 7 września br. otrzymamy ZRID na drogę nr 786. Jest to informacja z Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach. ZRID będzie miał klauzulę natychmiastowej wykonalności, ma to znaczenie przy protestach i odwołaniach, bo od decyzji, która to usankcjonuje będą mogły być wnoszone odwołania, w związku z tym ta klauzula ma szczególne znaczenie. Podkreślił, że wcale nie było tak prosto, ponieważ na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia br. dopiero udało się na Komitecie Monitorującym Ziemi Świętokrzyskiej przekierować środki, które nie w całej pełni ale prawdopodobne są, że zabezpieczą stronę finansową odcinka granica województwa – Łopuszno i Łopuszno – Kielce. Do tej pory jeśli chodzi o odcinek granica województwa – Łopuszno mieliśmy informację, że środki zostały przewidziane w długoletniej prognozie finansowej i były o kilka mln niższe, ale nie robiliśmy z tego

tytułu alarmu, ponieważ uważał, że tego typu inwestycja sprzeda się taniej i wysokość zabezpieczonych środków w prognozie winna być wystarczająca do rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. Natomiast na drugi odcinek tych środków brakowało dużo. Mając świadomość, że na jednym z wcześniejszych Komitetów Monitorujących wyszedł do Warszawy projekt nowego szpitala w Kielcach, czemu mocno protestował w sposób zdecydowany, ponieważ poprosił o politykę zdrowotną w województwie, o informacje na temat wykorzystania obecnej struktury szpitali i wreszcie to co powodem jest, że szpitale nie pracują na 100% swoich możliwości. Dla zobrazowania nasz szpital może wypracować kontrakt wyższy niż ma wynegocjowany od 5 do 10 mln zł gdyby była taka szansa, ale trzeba mieć kontrakt pokryty środkami, a następnie go realizować. Póki co mamy kontrakt niższy i go realizujemy, co siłą rzeczy wymusza pewne działania oszczędnościowe i trudną sytuację ekonomiczną. Na Komitecie Monitorującym dzielona była Krajowa Rezerwa wykonania, na której jednoznacznie udało się Krajową Rezerwę wykonania przekierować na ziemię świętokrzyską na trzy zasadnicze cele: ochronę środowiska, innowacyjność gospodarki i drogi. Tyle informacji ma do przekazania innych informacji potwierdzonych, zapisanych nie posiada, nie ukrywa, że spodziewają się obecności p.Marszałka Województwa na Dożynkach Gminy Secemin i pytania odnośnie drogi wojewódzkiej muszą paść. Podkreślił, że musimy mieć wszyscy świadomość, że od momentu ZRID-u to jeszcze nie budowa drogi, to czas odwołań, to procedura przetargowa, która może potrwać minimum od 3 – 6 miesięcy, bo to jest inwestycja ogromnego formatu. Stwierdził, że życzyłby sobie by to popłynęło po naszej myśli, ale na to wszystko muszą się złożyć działania nas wszystkich tutaj siedzących, każdy kto może i gdzie może niech interweniuje, bo jest to nasze pięć minut, bo po wyborach może być różnie.

Pan Czechowski poprosił o informację na temat ul. Młynarskiej we Włoszczowie, chodzi o odcinek od ul. Sienkiewicza do wiaduktu. Ma informacje odnośnie ul. Młynarskiej, że ZRID jest już wykonany, ma również informacje taką, że trzeba czekać 28 dni na uprawomocnienie się decyzji, ale jest tak, że jeśli ktoś przyjdzie w ciągu tych 28 dni w ostatnim dniu tego terminu, aby się zapoznać z dokumentami, trzeba czekać iż przedłuża się to o kolejne 28 dni, na które przysługuje odwołanie. Takie ma informacje z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Infrastruktury.

Pan Krzysiek uważa, że skoro Zarząd Powiatu i p.Przewodniczący wiedział, że dzisiaj na sesji nie będzie osób odpowiedzialnych, czyli p.Płazy i p.Marszałka Województwa to powinien ten punkt być wycofany z porządku obrad sesji i tej dyskusji nie powinno się prowadzić, bo p.Starosta nie bierze odpowiedzialności za terminy realizacji drogi wojewódzkiej. Proponuje, żeby już na ten temat nie dyskutować, tylko na następnej sesji przy odpowiednim gremium powinniśmy sobie tę prawdę i terminy określić.

Pan Przewodniczący poinformował, że zwrócił się do radnych z sugestią czy widzą potrzebę ponowienia zaproszenia do tych osób, jeśli Rada Powiatu zechciałaby dopomóc to czeka na uwagi.

Pan Mietelski uważa, że należy zaprosić p.Płazę i p.Marszałka na obrady sesji Rady Powiatu, ponieważ pamiętamy deklaracje p.Jarubasa Marszałka Województwa jak również p.Płazy Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Podkreślił, że należy powtórnie zapytać co z drogą wojewódzką nr 786, ponieważ przed wyborami jest nasze pięć minut i należy o tą drogę walczyć.

Pan Bała stwierdził, że droga Kielce – Częstochowa nie jest sprawą dnia dzisiejszego, czy od dwóch miesięcy, ale przynajmniej druga i trzecia kadencja Rady Powiatu tą sprawą się zajmowała. Podkreślił, że osobiście rozmawiał wspólnie z Przewodniczącym Rady

Powiatu z p.Jarubasem i p.Płazą i opowiada się za tym, aby przynajmniej na początku września br., p.Przewodniczący ustalił termin sesji i już wtedy poinformował p. Marszałka i p.Dyrektora Płazę o terminie sesji, by sobie zarezerwowali dzień i godzinę na przyjazd na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego. Podkreślił, żeby nie mieć żadnych obiekcji p.Jarubas Marszałek Województwa Świętokrzyskiego nie będzie robił kampanii wyborczej, Marszałek był na dożynkach, to człowiek kultury, powagi i taktu, była polityka robiona i kampania na dożynkach, ale tej kampanii nie robił p.Marszałek i nie będzie robił na sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący poinformował, że na początku września wspólnie z Zarządem Powiatu ustalił termin następnej sesji Rady Powiatu i zaprosił p.Marszałka i p.Płazę.

Pan Starosta poinformował, że ZRID odnośnie ul. Młynarskiej wpłynął 23 sierpnia br. do Starostwa Powiatowego.

Do punktu 7-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Jerzy Bała

Stwierdził, że droga Kielce – Częstochowa jest sercem naszego Powiatu. Podkreślił, że nie powiedział nic złego, tylko dodał, że prosi serdecznie Zarząd Powiatu, prosi obydwóch Panów Starostów, każdy dzień i każda godzina teraz niech będą dla was czujnością nad tą drogą. Pan Starosta wie, że 30 sierpnia br. odbywa się przetarg na drogę w nasz kierunek, ale tylko z Kielc do Łopuszna. Poprosił, aby czuwać aby ta droga nam nie uciekła. Poinformował, że pytał p.Płazę o środki na tę drogę i fakt, że dołożyli środków bo brakowało do szacunkowych kosztów inwestorskich na odcinek Łopuszno – Kielce, a na nasz odcinek środki są przewidziane. Dlatego podkreślił, by czuwać nad tą drogą, a słowa Pana Starosty odebrał jako uszczerbek i przycinkę w stosunku do niego. Proszę o wyjaśnienie czy on się pomylił, czy Pan Starosta celowo to zrobił.

- 1) Odcinek drogi Krasocin - Gruszczyń, który był wykonywany przy wsparciu środków unijnych został wykonany. Na drodze powiatowej w miejscowości Gruszczyń przemiennie po obu stronach jezdni położony jest chodnik. W kierunku kończącej się miejscowości Gruszczyń, jadąc po lewej stronie do Krasocina jest w remizie mała szkółka, postawiony jest znak pionowy przejście dla pieszych. Poprosił, aby służby przeanalizowały czy nie byłoby wskazane na wysokości remizy wykonać znak poziomy „przejście dla pieszych” (zebra).
- 2) Poprosił Komendanta Powiatowego Policji we Włoszczowie, aby przynajmniej wokół szkoły w miejscowości Bukowa i placu szkoły w Cieślach zwiększyć patrole policji, ponieważ młodzież niszczy co się da. Dzieje się tam dużo złego.
- 3) Miejscowość Cieśle to typowa ulicówka 4 km długości. Zatrzymuje się tam około 30 busów dziennie w kierunku Kielc, około 10 w kierunku Włoszczowy. Jest na tym odcinku 4 km, pięć przystanków. Busy zatrzymują się każdorazowo na jezdni, wie, że nie we wszystkich miejscach jest możliwość przygotowania zjazdu, ale przynajmniej w dwóch miejscach byłoby możliwe aby kruszywem posypać

pobocza, żeby ten bus chociaż połową swojej szerokości zjechał z jezdni i nie utrudniał ruchu innym pojazdom.

- 4) Podkreślił, że od początku kadencji zgłosił kilka interpelacji i do tej pory została zrealizowana jedna z nich, a mianowicie poprawiono nakładkę po wykonaniu kanalizacji w Bukowie. Wzrokowo wygląda to nieźle, ale jak to będzie funkcjonowało nie wiadomo. Poprosił, żeby do niektórych spraw p.Starosta wrócił, a mianowicie dzieli się na dwie nowa nakładka na terenie Krasocina w kierunku Bukowej. W miejscowości Krasocin prosił o emulsyjne połączenie tych części, bo przyjdzie zima, woda wypełni te miejsca i zrobi swoje.
- 5) Ponowił usunięcie topoli w miejscowości Cieśle.
- 6) Poprosił o dokonanie przeglądu stanu nawierzchni dróg Czostków – Ludynia, Cieśle – Występy – Mieczyn oraz dróg w okolicy Bukowy.

2. Zbigniew Krzysiek

- 1) Zgłosił, że na drodze powiatowej Moskorzew – Włoszczowa na wysokości przysiółka Perzyny występują rakowiny, powstały one w ostatnim czasie ze względu na duży ruch ciężkich samochodów. Należałoby to czy remonterem, czy masą na zimno uzupełnić, by nie powodowało to dalszej degradacji tej drogi.
- 2) Podkreślił, że na jednej z sesji prosił o wycięcie zakrzaczeń na odcinku drogi Moskorzew – Chebdzie, ale nic w tym zakresie nie zostało zrobione.
- 3) Poprosił o wszczęcie postępowania co do zasadności montażu lustra w Dzierzgowie od strony Bieganowa.
- 4) Podkreślił, że cieszy się, że pojawiły się na sali konferencyjnej herby, ale jego zdaniem byłoby lepiej gdyby wisały na filarach, byłyby wyżej. Brakuje mu jeszcze nazw miejscowości gmin i byłyby to pełnia sukcesu. Pogratulował, że dało się to zrobić.
- 5) Podkreślił, że w maju br. prosił o naprawę witaczy, ale w tym zakresie nic nie zostało zrobione. Mamy witacze przy drogach wojewódzkich, krajowych, gminnych i pokazał na zdjęciu jak wygląda witacz na granicy województwa świętokrzyskiego z województwem śląskim. Na tym witaczu brakuje liter, reklam „Stolbudu” bo są poodrywane. Poinformował, że pewne rzeczy robi sam w tym tygodniu we własnym zakresie, bo trochę nie ładnie to wygląda. Podkreślił, że p.Starosta często jest na zdjęciach jak przecina wstęgi, jak stoi koło słupów w gminie Moskorzew, myśli, że niegodnym by było jakby p.Starosta stanął przy tym witaczu, chyba, że po wyremontowaniu, to zaprasza sam i robi zdjęcie by dalej się promować.

3. Dariusz Mietelski

- 1) Podkreślił, że odcinek drogi w miejscowości Występy, który był wykonywany w ramach gwarancji wygląda może poprawnie, natomiast mieszkańcy Występ jak również użytkownicy tej ulicy bardzo negatywnie wyrażają opinię jako formy naprawy. Jak były ubytki w sensie zapadnięć tak nadal są w szczególności przy studzienkach kanalizacyjnych. Zgłaszał na Komisji Rewizyjnej by ta droga nie była odebrana w formie gwarancji.
- 2) Poprosił o udrożnienie sześciu przepustów w miejscowości Skorków oraz zlikwidowanie zapadliny w jezdni w miejscowości Występy i Skorków.
- 3) Zapytał dyrektora ZOZ-u jak wygląda sprawa planowanych zwolnień w szpitalu. Podkreślił, że chodzi mu o czynnik ludzki jak również ekonomiczny.

4. Andrzej Kowalczyk

- 1) Podziękował Wydziałowi Promocji i Rozwoju za zaopatrzenie go w materiały promocyjne Powiatu Włoszczowskiego, które wręczył na Ogólnopolskim Zlocie Młodzieży w Płońsku za Warszawą.
- 2) Poinformował, że na drodze powiatowej Włoszczowa - Oleszno przed miejscowością Kozia Wieś po prawej stronie rosną dwa drzewa, są to raczej pozostałości drzew, ponieważ kora z nich odpadła i jak wiatr mocniej zawieje to gałęzie się obrywają. W związku z tym należy je wyciąć i usunąć. Poprosił również o usunięcie z poboczy drogi konarów drzew na odcinku drogi za Chotowem.
- 3) Zapytał, czy prace modernizacyjne na odcinku drogi Krasocin – Wola Świdzińska zostały już zakończone, bo jeżeli tak, to dlaczego został ominięty około 15 m odcinek tej drogi obok wiatraka, łączący drogę powiatową z wojewódzką. Zapytał, czy ten odcinek będzie wyremontowany.
- 4) Ponowił interpelację w sprawie zamontowania lustra w miejscowości Świdno.

5. Jacek Zięba

- 1) Stwierdził, że przez jakiś czas toczyły się rozmowy na temat utworzenia piątego dwudziestotrzy osobowego oddziału w I LO. Ostatecznie Zarząd zdecydował, że ten oddział nie powstanie. Zapytał, ile liczy średnio oddział nowo utworzony w klasach pierwszych w liceum w ZSP Nr 2 i ZSP Nr 3 oraz ile liczy osób oddział najmniej liczny i najbardziej liczny w tych szkołach w klasach pierwszych. Podkreślił, że usłyszał od p.Starosty informację, iż Zarząd zdecydował się na dołożenie godzin, rozumie że z tych przedmiotów, które nie podlegają podziałowi na grupy z urzędu, w związku z tym z jakich przedmiotów i w jakim wymiarze godzin.

- 2) Poprosił, aby w ramach napraw gwarancyjnych wykonać poprawki chodnika w Kluczewsku. Miejsce napraw chodnika, po uprzednim kontakcie, wskaże bezpośrednio pracownikom Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie.
- 3) Poprosił o udzielenie informacji o przewidzianym w umowie z wykonawcą terminie zakończenia realizacji pozostałych jeszcze do wykonania w br. zadań inwestycyjnych w Kluczewsku.
- 4) Poinformował, że w poradni chirurgicznej dziennie jest przyjmowanych dziesięciu pacjentów, a pacjenci niekiedy trzy, cztery, nawet sześć godziny wcześniej jadą w zależności od tego kiedy ona jest otwarta, po to żeby do tej poradni być przyjętym. Podkreślił, że interesuje go rzecz następująca, skoro dziesięciu pacjentów jest przyjmowanych, bo rozumie, że taki jest kontrakt z NFZ czy tych dziesięciu pacjentów jest w stanie zarobić na funkcjonowanie tej poradni czyli na lekarza i pielęgniarkę. Kolejna rzecz to utrudnienie jest duże, bo osoba starsza jeśli ma pomoc ze strony rodziny to zostanie zarejestrowana wcześniej, a jeżeli nie ma takiej pomocy to do tej poradni się nie dostanie. Zapytał, czy nie można by było usprawnić działalność tej poradni, np. żeby zmianę opatrunku, którą dzisiaj wykonuje chirurg nie mógł robić Szpitalny Oddział Ratunkowy. Nie wie czy jest to możliwe, a jeżeli by było to możliwe to na pewno w jakiś sposób usprawniłoby funkcjonowanie tej poradni.

6. Jerzy Suliga

- 1) Zapytał, dlaczego nie można było wyegzekwować naprawy ul. Wiśniowej we Włoszczowie w ramach gwarancji.
- 2) Zapytał, czy odcinek drogi w Koniecznie, na który Gmina Włoszczowa udzieliła pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu posiada kategorię drogi powiatowej.

7. Zbigniew Hamera

- 1) Poprosił o informację czy dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych mają uwzględnioną w statutach maksymalną ilość uczniów w klasach. Podkreślił, że miał delegację rodziców z pytaniami dlaczego nie został utworzony piaty oddział klasy pierwszej w I LO tylko klasa czterdziestoczworo osobowa. Podkreślił, że w regulaminach powinny być uwzględnione pewne kwestie związane z możliwością tworzenia innych klas o innych profilach nauczania, bo okazuje się, że później mamy trochę więcej możliwości i miejsc w innych klasach, a w tych bardziej popularnych nie.

8. Krzysztof Malinowski

- 1) Przypomniał, że na poprzedniej sesji składał interpelację w sprawie drogi w Knapówce, która przez Nadleśnictwo została zamknięta i do tej pory nic się nie zmieniło, dalej jest zamknięta. Pan Starosta pomimo zaoferowania pomocy w tym temacie nic nie zrobił, aby na okres zniw umożliwić przejazd rolnikom do swoich

pól i łąk. Za to od społeczności miejscowości Czarnca i Knapówka przekazuje p.Staroście duży minus za brak reakcji na tą interpelację radnego, by pomóc i rozwiązać ten lokalny problem, ale jakże dokuczliwy w tych miejscowościach.

- 2) Poinformował, że kilka miesięcy temu został zainstalowany maszt antenowy na bloku nr 6 na osiedlu Broniewskiego we Włoszczowie, o ogromnych gabarytach i ciężarze. Blok ten wchodzi w skład wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez p.Czechowskiego. Stwierdził, że wokół tej sprawy było i jest wiele spornych kwestii. Zapytał, czy Starostwo Powiatowe prowadziło postępowanie w sprawie tej instalacji zamontowanej na bloku nr 6 na os. Broniewskiego. Czy były w tej sprawie protesty mieszkańców tego bloku, a jeżeli były czy w związku z tym prowadzone było postępowanie i jak się zakończyło.
- 3) W budżecie powiatu na ten rok Rada Powiatu przyjęła inwestycję modernizacji drogi na ul. Ogrodowej we Włoszczowie. Podkreślił, że otrzymał informację od mieszkańców ul. Ogrodowej, że p.Starosta organizował spotkanie z mieszkańcami tej ulicy w dniu 17 sierpnia br. w sprawie zajęcia części pasa drogowego przez nieprawidłowe wykonanie ogrodzeń przy ul. Ogrodowej. Zapytał, dlaczego dopiero w drugiej połowie roku dowiadujemy się o sprawie zajęcia pasa drogi przez wykonanie ogrodzeń. Dlaczego na etapie uchwalania budżetu Powiatu p.Starosta nie poinformował Radę Powiatu o tej sprawie. Podkreślił, że p.Starosta od kilku lat jest w Zarządzie Powiatu i za te sprawy jest współodpowiedzialny, co dalej w tej kwestii. Czy ta sprawa będzie rozwiązana przed rozpoczęciem inwestycji na tej ulicy.
- 4) Podkreślił, że nie chciałby się powtarzać o potrzebie wykonania drogi powiatowej Włoszczowa – Konieczno, ponieważ już wielokrotnie w temacie tej drogi występował, ale chciał przypomnieć, że zbliża się jesień i będzie przygotowywany projekt budżetu na 2012 rok. W związku z tym chciał przypomnieć p.Staroście i p.Przewodniczącemu Rady Powiatu, który zapewnił go, że jest wielkim orędownikiem tej drogi, więc prosi o wsparcie i wykonanie drogi Włoszczowa – Konieczno. Przypomniał, że na wykonanie tej drogi jest przygotowany projekt, w związku z tym nie będzie w tej kwestii takich zawirowań jak na ul. Ogrodowej. Podkreślił, że ze swojej strony pragnie zapewnić, że zagwarantuje wstęgę i nożyczki też się znajdą na otwarcie tej drogi.
- 5) Zapytał w jaki sposób informowani są radni o otwarciach modernizowanych odcinków dróg i jakie są koszty tych uroczystych otwarć.

9. Jerzy Wiśniewski

- 1/ Zapytał w jaki sposób p.dyrektor ZOZ-u ma zamiar zniwelować różnice płacowe między lekarzami tymi którzy pracują a nowo przyjętymi. Podkreślił, że nie wie czy to jest prawdą ale te różnice są podobno bardzo duże.

Do punktu 8-go 1/

Pan Starosta poinformował, że najbardziej aktualny materiał w formie uchwały radni otrzymali tuż przed sesją, a w projekcie zmian przedłożonym przed sesją, a w projekcie zmian, którą radni otrzymali w materiałach wysłanych jest różnica w kwocie w zwiększeniu dochodów 449 377 zł w projekcie pierwotnym, a w projekcie dziś przedłożonym 474 377 zł. Podkreślił, że różnica wynika z dotacji jaka została skierowana uchwałą z Urzędu Gminy Włoszczowa opiewająca na łączną kwotę 25 tys. zł i Zarząd Powiatu stanął na wysokości zadania by to wprowadzić i mieć możliwość zarówno zwiększenia wydatków i przychodów, a tym samym wprowadzić tą samą kwotę w wydatkach i zrealizować powyższe zadanie. Kwota 25 tys. zł dotyczy 15 tys. zł doinwestowania dotacji do ul. Wiśniowej i dotyczy fragmentu drogi w Koniecznie w kierunku Ludwinowa. Jest tam odcinek 106 m i wspólnie zdecydowaliśmy skoro otrzymujemy dotację 10 tys. zł i odcinek jest krótki, po lewej i prawej stronie są zabudowania postanowili wykonać nakładkę w roku bieżącym. Stąd też proponujemy w projekcie uchwały zmiany w budżecie przedłożonym radnym przed sesją zwiększenie dochodów na łączną kwotę 474 377 zł i tym samym wydatki zostaną o kwotę 25 tys. zł zwiększone.

Ponadto poinformował, że konsekwencją zwiększenia przychodów, a następnie wydatków powodują zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019 i takie zmiany w projekcie uchwały są wskazane.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/63/11 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny (p.Suliga).

Do punktu 8-go 2/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/64/11 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny (p.Suliga).

Do punktu 8-go 3/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Schorzeń Metabolicznych w Wojewódzkiej Przychodni Przychodni Przychodni w Kielcach.

Rada Powiatu 14 głosami „za”, 2 wstrzymującymi się (p.Czechowski, p.Mietelski) i 1 przeciw (p.Pacanowski) podjęła uchwałę Nr IX/65/11 w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przekształcenia

Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Schorzeń Metabolicznych w Wojewódzkiej Przychodni Przystypitalnej w Kielcach.

Do punktu 9-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował, że na interpelacje na które nie udzieli informacji, każdy z radnych otrzyma odpowiedź na piśmie zgodnie z § 30 pkt. 4 Statutu Powiatu Włoszczowskiego:

- interpelacje radnego Krzysztofa Malinowskiego:
- Pan Starosta podkreślił, że jest Starostą po to, żeby się coś w tym powiecie działo i wypowiedź pod adresem, „że nic nie robi”, prosi nie insynuować, ponieważ odnośnie korzystania z drogi leśnej w miejscowości Knapówka, zostało wystosowane pismo do Nadleśnictwa Koniecpol 29 czerwca br, i odpowiedź otrzymaliśmy dnia 27 lipca br., że zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59) droga ta jest lasem. Ruch pojazdów w lesie zgodnie z art. 29 w/w ustawy dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Powyższa droga jest drogą leśną i nie spełnia warunków drogi publicznej w związku z czym winna być zamknięta dla ruchu publicznego.
- Odnośnie os. Broniewskiego, zgodnie z ustawą Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku, art. 29 ust. 2 pkt. 15 , zgodnie z tym art. Organ przyjął zgłoszenie 24 sierpnia 2010 roku odnośnie montażu anteny złożone przez firmę Pager dotyczące montażu urządzeń nadawczo odbiorczych i konstrukcji stalowej. Zgłoszenie zostało złożone prawidłowo tj. wnioskodawca złożył wszystkie wymagane prawem dokumenty, druk zgłoszenia, oświadczenie złożone pod odpowiedzialnością karną o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt montażu. Ustawa prawo budowlane nie przewiduje zawiadamiania stron i prowadzenia postępowania administracyjnego w przypadku zgłoszeń, a to było zgłoszenie dokonane na podstawie art. 29 i 30 w/w ustawy. Inwestor w złożonym oświadczeniu o prawie dysponowania nieruchomością powołał się na umowę ze Wspólnotą Mieszkaniową. Wspólnoty mieszkaniowe działają na podstawie ustawy o własności lokali przez swoje organy to są zarządy wspólnoty. Jeśli idzie o historię korespondencji między Starostwem Powiatowym a obecnie złożoną interpelacją, to 24 sierpnia 2010 r. zostało złożone zgłoszenie przez firmę Pager, a 8 listopada 2010 r. zostało złożone pismo Państwa Hyskich dotyczące zastrzeżeń do montażu, 9 listopada ubiegłego roku tutejszy Organ udzielił informacji Państwu Hyskim i 10 listopada 2010 r. tutejszy Organ przekazał sprawę do Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. 15 listopada 2010 r. zostało wysłane pismo do Państwa Hyskich, 19 listopada 2010 r. tutejszy Organ udzielił ponownie informacji na wyżej wymienione pismo. Podkreślił, że szkoda, iż problem nie został dostrzeżony wcześniej.
- Poinformował, że będzie kontynuował rozpoczęte dzieło odbiorów dróg, jest ich przewidzianych w roku bieżącym jeszcze kilka i sięgną kilku mln zł, tym zakończymy rok bieżący. Sił i determinacji nie zabraknie, taśma jest jedna, po kroć razy szyta, cięta i kosztów zero.

- interpelacje radnego Zbigniewa Krzyśka:
- Odnośnie witaczy, nie sfotografował by się przy takim witaczu, bo to ujmuje jego godności. Podejmie stosowne działania, ale informuje radnego, że Wydział Promocji i Rozwoju dokonał przeglądu wszystkich witaczy i poza wyblakłą stroną witaczy na dzień prowadzenia ich przeglądu uszkodzeń mechanicznych nie było. Od tego momentu upłynął już jakiś czas, w związku z tym mogły ulec zniszczeniu. Podkreślił, że witacze są od ośmiu lat rozmieszczone na naszych drogach i dobrze, że są, aczkolwiek podejmując problem wymiany witaczy bądź ich odrestaurowania to zwrócimy się jako Zarząd Powiatu do Rady Powiatu o środki, ponieważ cena wykonania jednego witacza to jest koszt około 900 zł netto, a Wydział Promocji i Rozwoju na dzisiaj nie ma takich środków zapisanych w swoich paragrafach. Sygnalizuje z czym się to wiąże, iż pociągnie to za sobą środki, niemniej jednak tematowi bieg dalej zostanie nadany, nad środkami się zastanowią czy to będzie w roku bieżącym czy w przyszłym.
- Odnośnie nazw pod herbami, sprawa jest do zrealizowania. Wszystko co poprawia estetykę, funkcjonalność jest na to otwarty i będzie to wdrażał bez jakichkolwiek uwag, bo to ma służyć nam wszystkim tu zgromadzonym i nie tylko.
- interpelacje radnego Jerzego Bały:
- Podkreślił, jeżeli p.Bała w jakiś sposób poczuł się dotknięty to przeprasza, bo nie miał takiego celu.
Stwierdził, że na pewno nie wszystkie interpelacje w porę są realizowane ale zapewnił, że zostały podjęte inicjatywy polegające na tym, że będą rozliczać wszystko to, co radni wyartykułowali, co zostało zrobione a co nie. Zostanie przedstawione to co zostało zrobione i to czego nie udało nam się wykonać poinformujemy, stać nas na to.

Na pozostałe interpelacje odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Pan Oracz poinformował, że jeśli chodzi o zwolnienia w ZOZ-ie, to na sześć zwolnień dwa są skuteczne, a cztery nie, ze względu, że osoby chorują długotrwale.

Podkreślił, że nie ma zamiaru zniwelować różnic płacowych między nowozatrudnionymi a starymi pracownikami. Po pierwsze różnice płacowe będą jeszcze bardziej drastyczne jeżeli zostanie wprowadzone wartościowanie stanowisk pracy. Stwierdził, że nie tylko on jest zwolennikiem tezy, że sam dyplom lekarza nie upoważnia do jednakowej płacy. Nie może być jednakowo płacony lekarz prowadzący operację, jak i jego asystent za tą samą operację, czy lekarz z drugim stopniem specjalizacji. Różnice płacowe nie powinny być przedmiotem obrad, ponieważ jest to umowa pomiędzy pracodawcą a pracobiorcą. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłyby umowy cywilnoprawne, kontraktowanie całościowe, zależne od wykonania to takie płace.

Stwierdził, że gdyby nie sprawa funkcji ZOZ-u to Poradnia Chirurgiczna powinna być zamknięta, bo kontrakt jest wykonany do końca roku, tak Narodowy Fundusz Zdrowia zakontraktował. Jest to etat dzielony między oddział chirurgii a poradnię. W miesiącu czerwcu br. miał nadwykonać 100%. Podkreślił, że jeśli są pretensje to prosiłby radnych przede wszystkim, żeby do NFZ pacjenci kierowali skargi związane z brakiem obsługi. Stwierdził, że ZOZ rzetelnie złożył ofertę kontraktową do NFZ, a złożyła też konkurencja funkcjonująca na terenie miasta Włoszczowy i okazuje się, że konkurencja wykazała

dostępność poradni chirurgicznej na 36,5 godziny tygodniowo, a według harmonogramu pracy poradnia jest otwarta we wtorek i czwartek. NFZ co prawda właściciela ukarał kwotą 4500 zł ale w dalszym ciągu praktyka nie została zlikwidowana i pacjentów praktycznie przejmuje ZOZ albo SOR, który nie powinien tych pacjentów przyjmować, bo uprawnienia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego są zupełnie inne, przeznaczone do celów ratowniczych. Jeżeli przyjmujemy pacjentów w poradni chirurgicznej to tylko wyłącznie na ryzyko dyrekcji licząc się z tym, że NFZ może w przyszłym roku nie zapłacić za pacjentów przyjętych.

Pan Kozieł – Komendant Powiatowej Policji we Włoszczowie poinformował, że będzie skierowanych więcej patroli policyjnych na teren miejscowości Bukowa i Cieśle. W miesiącu wrześniu będą prowadzone w szkołach przez Dzielnicowych szkolenia „Bezpieczna droga do szkoły” to temat wandalizmu będzie poruszony.

Pan Robert Ślęzak – Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że p.Zięba zwrócił się o podanie danych statystycznych dotyczących średniej liczby uczniów przypadającej na jeden utworzony oddział poszczególnych szkół. Przygotował dane w oparciu o informacje, które otrzymał wcześniej na piśmie od dyrektorów szkół, zaznaczył, że będą to dane, z którymi zapoznał się Zarząd Powiatu między innymi analizując wyniki rekrutacji w poszczególnych szkołach. Należy liczyć się z tym, że w poszczególnych placówkach aktualnie trwa pewien ruch jeśli chodzi o zapisywanie uczniów do poszczególnych oddziałów, skąd mogą się zdarzyć jakieś przypadki jednostkowe, że uczniowie w obrębie tego samego zespołu przechodzą z liceum do technikum bądź odwrotnie. Mogą przechodzić z jednej klasy technikum do innej klasy o innym zawodzie w obrębie liceum, mogą się też zdarzyć przypadki, że występują jakieś przeniesienia pomiędzy poszczególnymi szkołami prowadzonymi przez powiat włoszczowski. Dane, z którymi zapoznał się Zarząd Powiatu 5 lipca br., a następnie ponownie poddał je analizie 19 lipca br. są następujące, ogółem do szkół, które prowadzi powiat włoszczowski do klas pierwszych w oryginale złożyło dokumenty 602 kandydatów, tj. około 20 mniej niż w roku poprzednim. Mając na uwadze, że w stosunku do roku poprzedniego liczba absolwentów gimnazjów zmniejszyła się około 8% to taki wynik rekrutacji jaki mamy należy uznać za sukces, ponieważ przy nieco mniejszej liczbie kandydatów 602, udało się utworzyć w wariantcie zakładającym cztery oddziały klasy w I LO taką samą liczbę oddziałów jak w roku poprzednim. Według poszczególnych szkół dane są następujące: do I LO w oryginale dokumenty złożyło 126 kandydatów i w wariantcie zakładającym utworzenie czterech oddziałów, czyli takim wariantcie jaki uzyskał akceptację Zarządu na jeden oddział przypada 31,5 ucznia, natomiast w przypadku jeżeli 5 lipca br. Zarząd by zaakceptował koncepcje pięciu oddziałów wtedy średnia by się kształtowała na poziomie 25,02 ucznia. W ZSP Nr 2 są prowadzone dwa typy szkół, a mianowicie II Liceum i I Technikum, do liceum w oryginale dokumenty złożyło 113 absolwentów gimnazjum i p.dyrektor utworzył za zgodą Zarządu cztery oddziały klasy pierwszej, średnio na jeden oddział przypada 28,25 ucznia. W technikum sytuacja jest nieco inna, ponieważ przy 97 kandydatach zostały utworzone trzy oddziały i średnia wynosi przy takiej strukturze 32,33 ucznia na jeden oddział. Jeżeli zsumujemy szkoły, które funkcjonują w strukturze Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 to liczba kandydatów wynosi 210. Jest utworzonych 7 oddziałów i statystycznie 30 uczniów na jeden oddział. Podkreślił, że w ostatnim czasie obserwują pewną zmianę jeśli chodzi o preferencje absolwentów gimnazjów, ponieważ

dyrektorzy szkół, którzy kształcą w zawodzie w strukturze tych szkół są zarówno licea i technika i oni zmierzają do tego by tworzyć klasy technikum. Jest to z tego powodu oczywiste, że taką klasę się tworzy i potem ma się zabezpieczone godziny a co za tym idzie również perspektywy zatrudnienia dla nauczycieli na cztery lata, w przypadku liceum są to trzy lata. W ZSP Nr 2 były planowane cztery oddziały technikum i trzy oddziały liceum, natomiast wynik rekrutacji przyniósł nieco inny obraz, ponieważ te proporcje uległy odwróceniu, otóż powstały cztery oddziały liceum i trzy oddziały technikum dość mocno obsadzone. W przypadku technikum są to klasy kształcące w dwóch zawodach. W ZSP Nr 3 jest to szkoła o najbardziej złożonej strukturze, mianowicie funkcjonuje tam Liceum Ogólnokształcące, Technikum i Zasadnicza Szkoła Zawodowa. Do liceum potwierdzone oryginalnie dokumenty złożyło 59 kandydatów i w wariantcie, którą uzyskał akceptację Zarządu czyli dwa oddziały pierwsze Liceum, przypada statystycznie 29,5 ucznia na jeden oddział. Do Technikum złożyło dokumenty 126 kandydatów, p.dyrektor za zgodą Zarządu utworzył cztery oddziały, statystycznie na jeden oddział przypada 31,5 ucznia. Do Zasadniczej Szkoły Zawodowej było 88 kandydatów, zgoda była na trzy oddziały. Występuje tam dysproporcja, ponieważ są mocno obsadzone oddziały szkoły zasadniczej kształcącej w cyklu trzyletnim, natomiast nieco mniej kandydatów tzn. 26 dyrektor podał w przypadku szkoły dwuletniej.

Poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie odnośnie informacji, czy w statucie lub innych dokumentach określających funkcjonowanie szkoły znajdują się regulacje dotyczące dopuszczalnej liczby uczniów w oddziale, ponieważ dyrektorzy szkół są nieobecni dzisiaj na sesji, bo są na naradzie w Kuratorium Oświaty w Kielcach.

Do punktu 10-go/

Pan Starosta złożył podziękowania wszystkim, którzy w jaki kolwiek sposób przyczynili się do organizacji Powiatowych Dożynek w Kluczewsku, które odbyły się 21 sierpnia br.

Pan Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęła skarga skierowana do Rady Powiatu Włoszczowskiego, z którą zapoznał radnych. W związku ze skargą poinformował, że wystąpi z wnioskiem o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli. Następnie zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej sesji i wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 11

- rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2011 rok.

Rada Powiatu przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 11.

Pan Chrabąszcz poinformował, że odniesie się do interpelacji zadanej przez radego p.Ziębę. Stwierdził, że sam doznał utrudnień, jeśli chodzi o funkcjonowanie Poradni Chirurgicznej, aby się zarejestrować czekał od godz. 5, a szpital jest otwierany od godz. 6⁰⁰, a czekał by zmienić opatrunek. Pan Zięba zapytał dyrektora, czy nie ma innej alternatywy i zasugerował SOR, ale jest przecież Gabinet zabiegowy i zmiana opatrunku powinna tam być dokonywana. Zapytał czy są jakieś przeciwwskazania, aby Gabinet zabiegowy nie mógł wykonywać tych opatrunków.

Ponadto podkreślił, że w ostatnim czasie przysłuchuje się obradom sesji i chciał się podzielić spostrzeżeniami, jak to jest jak się nie jest już radnym tylko siedzi z boku i przysłuchuje obradom. Stwierdził, że całkowicie się na wszystko inaczej patrzy

i interpelacje inaczej wyglądają. Podał za przykład interpelację p.Krzyśka, który w maju zgłosił zakrzaczenie przy drodze powiatowej w miejscowości Chebdzie i dzisiaj ponownie tą sprawę poruszył. Zapytał, czy przez dwa miesiące jest roślina w stanie urosnąć dwa, trzy metry? Stwierdził, że ta interpelacja powinna być skierowana do p.Krzyśka, dlatego tego nie zrobił. Podkreślił, że drogę do Bebelna, którą zgłaszał p.Suliga, iż jest zakrzewiona, to też przez 8 lat nie zostało to dopilnowane, a jedynie było to robione za kadencji p.Krotli, może to potwierdzić, bo był przez 12 lat radnym. Podkreślił, że zawsze był zwolennikiem wykonywanych prac inwestycyjnych na terenie powiatu i dalej pozostaje taki marazm. Dowiaduje się, że są problemy z drogą na Występach, gdzie 2 lata temu położony został asfalt, rok później droga ta jest burzona, bo wykonywana jest kanalizacja. Stwierdza, że przy takich inwestycjach, brak jest należytej synchronizacji pomiędzy gminą, a powiatem tylko dlatego powiat musi ponosić koszty i trwonione są publiczne pieniądze. Podkreślił, jeżeli sobie dobrze przypomina z poprzednich lat to zjazdy z drogi wyższego rzędu na drogę niższego rzędu, to pokrywa właściciel drogi wyższego rzędu. Jeżeli jest to droga wojewódzka, to należy kierować pisma do zarządcy drogi wojewódzkiej, nie mamy tyle środków by pokrywać zjazdy z drogi wojewódzkiej na drogę powiatową. Zapytał, że chciałby się dowiedzieć co z ul. Wiśniową, bo gwarancja na tą drogę leci, a nic się w tej sprawie nie robi. Zapewnienia miał, że do końca maja br. będzie remont tej drogi wykonany, a tu cisza.

Pan Starosta stwierdził, że skoro dotykamy problemów ważkich dla powiatu to pozwoli sobie powiedzieć tak, że problem ulicy Ogrodowej w dokumentach, które przeanalizował w Starostwie Powiatowym sięga od 1997 roku i przez kolejne lata do chwili obecnej jest problemem. Jeżeli ktoś próbuje podnosić, że tego nie zauważył to informuje, że zauważył. W miesiącu lipcu dokonał wizji lokalnej przed wykonaniem dokumentacji. Do ogłoszenia postępowania przetargowego był niezbędny ZRID, postępowanie ruszyło, wykonawca został wyłoniony. Następnie po wpłynięciu skargi tj. w dniu 8 sierpnia br. zostały podjęte kolejne działania. Poprosił osoby wymienione w skardze na piśmie by zechciały przybyć na spotkanie do Starostwa Powiatowego. Zostały przeprowadzone rozmowy z osobami skarżącymi, by poznać problem i został on zdiagnozowany, wiemy o co chodzi. Dowiedzieliśmy się, że konflikt, albo problem dotyczy 22 działek. Czy zostanie on rozwiązany do końca roku, nie wie, ale go rozwiązać będzie próbował, bo to jest problem. Poinformował, że ze spotkania wynikła jedna rzecz, iż skarżący się dali zielone światło – realizować inwestycję i prowadzić równocześnie ścieżkę administracyjną. Cieszy się iż p.Przewodniczący zapytał Radę Powiatu i jest zgoda, żeby problem zdiagnozować, naświetlić, pokazać. Zarząd Powiatu wskazane wytyczne będzie w pełni realizował. Na dzień dzisiejszy jesteśmy przed zatwierdzeniem organizacji ruchu już po wyłonionym wykonawcy, po zatwierdzeniu organizacji ruchu, którą ma przedłożyć wykonawca inwestycji, przekazemy protokołem teren budowy. Zamknęliśmy datą 31 października br. wykonanie inwestycji. Podkreślił, że na pewno w trakcie wyjąd kolejne problemy, których jak gdyby już upatruje, ale nie wyszukując one tam tkwią i w trakcie wyjąd, bo tam jest problem daleko idącego odwodnienia. Nie wie czy w dokumentacji są pełne rozwiązania, które będą satysfakcjonować mieszkańców. Będziemy musieli być elastyczni i to będziemy robić. Jest to mrówcza robota, ale będziemy to robić, obiecuje.

Pan Krzysiek poinformował, że w poprzedniej kadencji jako Wicestarosta i wcześniej jako Starosta również drogi były otwierane, ale na palcach u ręki można je policzyć, ponieważ otwierane były drogi strategiczne i duże. Było otwarcie drogi Ludwinów - Bebelno, drogi Secemin – Dzierzgow, drogi Chotów – Oleszno, z udziałem środków unijnych. Podkreślił, że śmieszne jest otwieranie odcinków dróg 300 m – 500 m,

ponieważ to się ludziom należy i to nie jest ukłon ze strony władzy tylko remont drogi. Jak tak dalej pójdzie to będzie otwierany przepust, mostek tam gdzie jest naprawiony i też będzie robiona wielka pompa. Pan radny Malinowski pytał jakie są koszty otwarcia tych odcinków dróg, ponieważ Włoszczowa nie jest duża i wiemy, że po otwarciu drogi jest spotkanie w Wilii Aromat, ktoś płaci za to, wie że to nie służbowe pieniądze ale czy to nie jest dziwne.

Pan Malinowski chciał dopowiedzieć jedno słowo Panu Staroście, którego nie użył w odpowiedzi na interpelacje, że problem należy zdiagnozować, naświetlić tylko brakuje jednego słowa rozwiązać – tego nie usłyszał. Podkreślił, że nie jest usatysfakcjonowany z tych odpowiedzi, oraz odczytania listu, które Starostwo otrzymało od Nadleśnictwa Koniecpol, to nie rozwiązuje problemu i tutaj dywagacje czy ten trakt leśny wyczerpuje znamiona drogi jako takiej, nie rozwiązuje problemu, ponieważ droga dalej jest zamknięta i mieszkańcy nie mogą z niej korzystać. Nie wie czy Pan Starosta byłby zadowolony, gdyby miał pod domem drogę i nie mógł przez nią przejeżdżać i musiał korzystać z wielokilometrowego objazdu ciągnikami i maszynami rolniczymi przez inne drogi zwłaszcza w sezonie żniwnym. Jesteśmy tutaj po to by rozwiązywać ludzkie problemy, by pomagać ludziom, a nie przekazywać lakoniczne informacje, że to nie wyczerpuje znamiona dróg, nie da się i temat jest zamknięty.

Pan Przewodniczący podkreślił, że odnośnie sprawy z lasami, może należy porozmawiać i pertraktować, bo jeżeli jest to jedyna droga prowadząca do łąk, to na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa wie, że osoby dojeżdżające do łąk mają udostępnione te drogi, chyba, że jest to skracanie drogi, która jest, a ktoś chce sobie skrócić, ale jeżeli jest to jedyna droga to wydaje mu się, że sprawa jest do załatwienia pozytywnie.

Pan Bała podkreślił, że z serca prosi o jedną rzecz p.Starostę i p.Wicestarostę żeby czuwać nad drogą wojewódzką nr 786. Jeżeli na początku września zaprosimy p.Marszałka i p.dyrektora Plazę to dyrektor będzie miał świadomość, że za trzy tygodnie jedzie na sesje do Włoszczowy i musi z czymś przyjechać do tych ludzi.

Pan Zięba podkreślił, że z pewnym zaniepokojeniem usłyszał, że p.Starosta już widzi pewne problemy na inwestycji, która będzie realizowana na ul. Ogrodowej, dotyczące odwodnienia. Zaapelował, żeby wszelkie projekty drogowe jak również inne projekty inwestycyjne były przejrane jeszcze przez kogoś poza projektantem, bo to spojrzenie jest inne i ta osoba zauważa o wiele więcej niż projektant, a później trzeba to przeprojektować. Należy dołożyć pieniędzy ale wydaje mu się, że wprowadzenie takiego systemu spowoduje naprawdę oszczędność, a nie mówiąc o ile mniej będzie problemów.

Pan Kabała poinformował, że kilkakrotnie zwracał się do p.Starosty z pismem o wydanie decyzji o zmianach, które zostały dokonane. Podkreślił, że nie musi skarżyć decyzji podatkowej tylko musi skarżyć decyzję geodezyjną, której nie może otrzymać. Poinformował, że żąda by ta sprawa nie ciągnęła się bez końca, niech p.Starosta poczuje się, że jest Starostą i taką decyzję wyda na której się opierają, a opierają się w Sądzie Karnym. Jeżeli Sąd Karny dokonuje podziału to niech się oprą na tym podziale. Stwierdził, że chce otrzymać decyzję z uzasadnieniem na jakiej podstawie został dokonany podział. Czy ten wniosek jest czy go nie ma.

Do punktu 11-go/

Pan Bała - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2011 rok.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/65/11 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2011 rok.

Do punktu 12-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dziewiątej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie dziewiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik