

**PROTOKÓŁ NR 20/11**  
**POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO**  
**w dniu 19 lipca 2011r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

Matyskiewicz Zbigniew - Przewodniczący Zarządu  
Czechowski Dariusz - członek Zarządu  
Karpiński Łukasz - członek Zarządu  
Łapot Mirosław - członek Zarządu

(lista obecności w załączeniu).

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Józefa Puto - Skarbnik Powiatu,  
Roman Wojtalczyk - Sekretarz Powiatu,  
Robert Ślęzak - Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Obywatelskich,  
Cezary Nowak - Kierownik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,  
Norbert Gąsieniec - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie,  
Bożena Kaczor - Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego we Włoszczowie,  
Jarosław Ratusznik - Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego.  
Rafał Pacanowski - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego,  
Ireneusz Gliściński - Wójt Gminy Krasocin,  
Jacek Sienkiewicz - Z-ca Wójta Gminy Krasocin.

**Porządek posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 19 /11 z dnia 5.07.11r.
3. Rozpatrzenie wniosku dotyczącego wycięcia drzew przy I Liceum Ogólnokształcącym im. gen. Władysława Sikorskiego we Włoszczowie.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) wyznaczenia komisji przetargowej do przeprowadzania przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonych we Włoszczowie obręb 08 będących własnością Powiatu Włoszczowskiego oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki Nr 4177/2 o pow. 0,3668 ha, Nr 4180 o pow. 0,4145 ha, Nr 4205 o pow. 0,7911 ha, Nr 4208/1 o pow. 0,3486 ha, Nr4209/1 o pow. 0,3821 ha, Nr 4213 o pow. 1,0584 ha, Nr 4214 o pow. 1,1910 ha, Nr 4216 o pow. 0,7381 ha, Nr 5251 o pow. 0,0869 ha, Nr 5350 o pow. 0,3227 ha oraz zatwierdzenia regulaminu przeprowadzania przetargu ustnego nieograniczonego.
  - 2) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Renaty Kaczmarek z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,
  - 3) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Agnieszki Suligi z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,
  - 4) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Anety Łaty z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 5) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Iwony Szumił z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 6) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Katarzyny Knap-Raczyńskiej z Zespołu

- Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,
- 7) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Elżbiety Borowskiej z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 8) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Iwony Nagy z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 9) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Wojciecha Wojtasika z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 10) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Anny Maciejczyk z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 11) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Justyny Kowalczyk z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 12) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Pawła Bielawskiego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 13) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Mariusza Ochenduska z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
  - 14) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Anny Holerzyńskiej- Zenka z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,
  - 15) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Grzegorza Zenka z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,
  - 16) powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Daniela Stolarczyka z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,
  - 17) powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendium Starosty Włoszczowskiego dla uczniów wybitnie uzdolnionych oraz osiągających znaczące sukcesy w dziedzinie nauki, sztuki i sportu ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski.
5. Zawiadomienie Wójta Gminy Krasocin o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbrówka I”.
  6. Rozpatrzenie pisma Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej we Włoszczowie w sprawie zwiększenia etatów pedagogicznych o etat pedagoga, psychologa i logopedy.
  7. Rozpatrzenie pism Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Władysława Sikorskiego we Włoszczowie, oraz rodziców uczniów klas pierwszych w sprawie utworzenia dodatkowego oddziału klasy pierwszej.
  8. Sprawy różne.

**Przebieg posiedzenia:**

Posiedzeniu przewodniczył P. Zbigniew Matyskiewicz – Przewodniczący Zarządu.

#### **Ad. 1.**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt porządku posiedzenia. Zarząd trzema głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia. W czasie głosowania nieobecny był pan Karpiński.

W posiedzeniu nie uczestniczył pan Wicestarosta - Ryszard Maciejczyk.

#### **Ad. 2.**

Pan Sekretarz przedstawił protokół nr 19/11 z dnia 05.07.11r., który Zarząd przyjął czterema głosami „za”.

#### **Ad. 3.**

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z planowaną budową podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy I Liceum Ogólnokształcącym we Włoszczowie, pani Dyrektor zwróciła się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wycięcie czterech świerków i dwóch modrzewi rosnących przy budynku szkoły.

Zarząd czterema głosami „za” wyraził zgodę na wycięcie wykazanych we wniosku drzew.

#### **Ad. 4.1**

Pan Przewodniczący przypomniał, że Rada Powiatu Włoszczowskiego w dniu 28 marca 2011r. wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu dziesięciu działek, które zostały wyłączone z trwałego zarządu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 we Włoszczowie. W związku z powyższym należy powołać komisję przetargową do przeprowadzania przetargu ustnego nieograniczonego. Celem określenia zasad przeprowadzenia niniejszego przetargu został sporządzony regulamin. Przedstawił projekt uchwały Zarządu w tej sprawie.

Zarząd ustalił komisję przetargową w następującym składzie: Przewodniczący –Maciejczyk Ryszard, członkowie: Wojtalczyk Roman, Kowalczyk Paweł, Nowak Cezary, Suchanek Robert.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 48/11 w sprawie wyznaczenia komisji przetargowej do przeprowadzania przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonych we Włoszczowie obręb 08 będących własnością Powiatu Włoszczowskiego oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki Nr 4177/2 o pow. 0,3668 ha, Nr 4180 o pow. 0,4145 ha, Nr 4205 o pow. 0,7911 ha, Nr 4208/1 o pow. 0,3486 ha, Nr 4209/1 o pow. 0,3821 ha, Nr 4213 o pow. 1,0584 ha, Nr 4214 o pow. 1,1910 ha, Nr 4216 o pow. 0,7381 ha, Nr 5251 o pow. 0,0869 ha, Nr 5350 o pow. 0,3227 ha oraz zatwierdzenia regulaminu przeprowadzania przetargu ustnego nieograniczonego.

Z uwagi na fakt przybycia na posiedzenie Zarządu Pana Ireneusza Gliścińskiego - Wójta Gminy Krasocin, oraz Pana Jacka Sienkiewicza - Z- cy Wójta Gminy Krasocin – Pan Przewodniczący przywitał gości i otworzył dyskusję w sprawie stanowiska gminy Krasocin dotyczącego dofinansowania wykonania drogi i chodnika w Skorkowie. Przypomniał wcześniejsze ustalenia dotyczące udziału w kosztach przebudowy w/w drogi Gminy i Powiatu jak również przytoczył wymienianą korespondencję między Gminą Krasocin a Powiatem.

Pan Łapot zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą, że jeśli Zarząd na poprzednim posiedzeniu ustalił stanowisko, że pracownicy po opracowaniu pisma do Gminy Krasocin prześlą jemu i Panu Karpińskiemu e-mailem projekt do konsultacji, to oczekuje realizacji. On dopiero zapoznał się z tym pismem otrzymując go od Wójta. Styl pisma mu się nie podobał, należało go stonować, bo nie chodzi o to by Zarząd Powiatu z Gminą walczył, ale współpracował.

Poprosił Pana Sekretarza, aby jeśli padają wnioski lub prośby na Zarządzie, to by były realizowane i by taka sytuacja się nie powtórzyła.

Pan Gliściński powracając do sprawy dofinansowania inwestycji drogowej w Skorkowie przez Gminę i Powiat w relacji 1:1 po odjęciu kwoty deklarowanej przez zakład Lhoist Bukowa, zwrócił uwagę na fakt, że zakład jest na terenie Gminy Krasocin i mógł przeznaczyć swoje środki na realizację gminnych inwestycji. Środki z zakładu stanowią również udział gminy. Sugestia jest taka, by biorąc pod uwagę całkowitą wartość kosztorysową inwestycji 334 tys. zł. utrzymać udział dofinansowania Gminy i Powiatu w relacji 1:1 bez pomniejszania o środki z zakładu w Bukowie, pozostawiając je po stronie Gminy. Zatem  $334\ 000\ \text{zł.} : 2 =$  po 167 000 dla Gminy i Powiatu.

Pan Sienkiewicz zapewnił, że po przetargu różnicę pokryje Gmina.

Pan Karpiński zapytał dlaczego w poprzedniej kadencji nie udało się uzyskać porozumienia z zakładem dotyczącym dofinansowania inwestycji w Skorkowie, bo to trwa już ok. dwóch lat.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w poprzedniej kadencji prowadzono rozmowy z zakładem, ale propozycji Powiatu zakład nie akceptował.

Pan Sienkiewicz poinformował, że to miało być zadanie zakładu na rzecz Powiatu jako rekompensata za zanieczyszczenie środowiska. Zapoznał się z dokumentacją i prowadzoną korespondencją między Powiatem a zakładem Lhoist. Zakład chciał się wycofać z tej inwestycji. W celu wyciszenia sytuacji Gmina musiała ingerować i prosić zakład, by tego nie robił. Uważa, że Powiat z Gminą powinny dojść do porozumienia w tej kwestii.

Pan Przewodniczący stwierdził, że we wcześniejszych rozmowach brał udział Pan Wicestarosta, który dziś jest nieobecny, więc tu jest luka. Gdyby wszystko było tak dobrze pilotowane, to powinno być dopięte w grudniu 2010r. On podjął rozmowy z zakładem Lhoist w styczniu 2011r. Najpierw zakład prosił o sporządzenie dokumentacji i deklarował, że sam wykona inwestycję. Powiat wykonał dokumentację, i poprosił zakład o ogłoszenie przetargu. Zakład na to się nie zgodził. Kilka razy dokonywano wizji lokalnych, ustalono, że Powiat będzie prowadził inwestycję i ostatecznie uzyskano zapewnienie zakładu o jej dofinansowaniu w kwocie 100 tys. zł. Po tej informacji wystąpiono do Gminy Krasocin o dofinansowanie inwestycji w wysokości 50% wartości kosztorysowej po odjęciu dotacji z zakładu.

Pan Sienkiewicz chciałby, by nie wracać do spraw poprzednich, tylko rozwiązać problem bieżący. Rozmów na temat takiego dofinansowania ze strony gminy nie było. Aby ratować inwestycję, Gmina po przetargu dołoży brakującą kwotę po odjęciu środków z zakładu i Powiatu.

Pani Skarbnik poinformowała, że Powiat zabezpieczył na tę inwestycję kwotę w wysokości 114 523 zł. Aby ogłosić przetarg musi mieć deklarację gminy o dofinansowaniu w takiej samej kwocie.

Pan Gliściński stwierdził, że jeśli po przetargu koszt inwestycji będzie określony, to po odjęciu 100 tys. zł. z zakładu w Bukowie i 114 523 zł. z Powiatu, Gmina dołoży środki do wysokości kosztu inwestycji.

Pan Przewodniczący zapytał jak długo będzie czekał na decyzję Gminy w tej sprawie, bo procedura przetargowa trwa ok. miesiąca, a chciałby wykonać tę inwestycję najpóźniej do końca października br. Powiat ogłosi przetarg pod warunkiem, że otrzyma uchwałę Rady

Gminy Krasocin o dofinansowaniu w wysokości takiej jak Powiat i podpisaniu umowy z Gminą i zakładem Lhoist Bukowa.

Pan Gliściński poinformował, że sesja Rady Gminy będzie na początku sierpnia br. i do 15 sierpnia przedstawi decyzję w tej sprawie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeśli otrzyma uchwałę Rady, to Powiat będzie przygotowany do ogłoszenia przetargu po wprowadzeniu do budżetu Powiatu środków z Gminy Krasocin przekazanych na tę inwestycję.

Pan Łapot rozumie, że w połowie sierpnia br. będzie uchwała Rady Gminy Krasocin w której będzie deklaracja dofinansowania do inwestycji do 114 tys. zł., a po przetargu jeśli koszt inwestycji będzie np. 250 tys. zł. to w tym będzie 100 tys. zł. z zakładu Lhoist, 114 523 zł. z Powiatu i reszta czyli ok. 36 tys. zł. z Gminy. Upewnił się, że wszyscy członkowie Zarządu rozumieją to, tak jak on. Zapytał, czy w przyszłości jeśli będą prowadzone inwestycje na drogach powiatowych, to jest szansa, by Gmina Krasocin do tych dróg na swoim terenie dofinansowywała 50% kosztów tak jak to obecnie robi Gmina Kluczewsko.

Pan Gliściński odpowiedział, że w tym roku były prowadzone dżentelmeńskie rozmowy, natomiast chciałby, by wszystkie gminy były traktowane tak samo.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w sprawach inwestycji drogowych była prowadzona korespondencja z gminami, prowadziła rozmowy ze Skarbnikami Gmin, i na podstawie deklaracji i umów dotyczących dofinansowania były te inwestycje realizowane. Z Gminą Krasocin w tym zakresie były zawsze problemy.

Pan Sienkiewicz zasugerował, by po uzgodnieniu z władzami danej Gminy inwestycji na drodze powiatowej przebiegającej na jej terenie, zapraszać do rozmów przedstawicieli Gminy na etapie od tworzenia do zakończenia inwestycji drogowej w celu uniknięcia nieporozumień.

Pan Łapot uważa, że każda gmina w powiecie powinna na każdym etapie mieć świadomość, co się robi na jej terenie.

Pan Ratusznik zapytał Wójta Gminy Krasocin o drogę powiatową Nr 0268T Biadaszek – Sułków, o przejęcie której zwróciło się z wnioskiem Nadleśnictwo Włoszczowa. Dowiedział się, że Gmina wydała negatywną opinię w tej sprawie.

Pan Gliściński odpowiedział, że wydano negatywną opinię z uwagi na obawy mieszkańców, że nie będą mogli dojechać do łąk i działek.

Pan Ratusznik poinformował, że istnieje możliwość zawarcia porozumienia z Nadleśnictwem w tej sprawie, by mieszkańcy mieli możliwość dojazdu.

Pan Gliściński odpowiedział, że wobec takich możliwości można ponownie rozważyć ten problem.

Pan Gąsieniec poinformował, że w Czostkowie w wyniku prowadzenia kanalizacji została uszkodzona betonowa droga powiatowa, którą zgodnie z umową ma przywrócić do stanu pierwotnego firma wykonująca kanalizację. Zgodnie z umową odbudowa drogi dotyczy połowy pasa jezdni. Zarząd musi podjąć decyzję, czy naprawę wykonać betonem czy masą asfaltową.

Pan Sienkiewicz poinformował, że sugeruje się dwa rozwiązania. Pierwsze, to naprawienie ubytków i przygotowanie do odbudowy na bazie płyt betonowych, tak by odtworzenie zmieściło się w kosztorysie inwestorskim. Koszt siatki i warstwy ścieralnej byłby po stronie Gminy i Powiatu w wysokości ok 25 tys. zł. dla każdej ze stron. Tu jest 3 - letnia gwarancja na roboty. Drugie rozwiązanie, to nie uzupełnianie braków, czasowe wyłączenie tej drogi

z użytku. Na podbudowie betonowej uzupełnienie masą asfaltową, a następnie wykonanie nakładki.

Pan Przewodniczący poinformował, że był na tej drodze razem z Panem Łapotem. Droga jest zniszczona w szerszym zakresie niż połowa połowy pasa, a Powiat nie ma środków na jej naprawę. Po świeżo zrobionej kanalizacji, droga mimo zagęszczenia, będzie osiadać. Uważa, że powinna być naprawiona betonem.

Pan Łapot stwierdził, że gdyby to nie wiązało się z dodatkowymi środkami, to można to zrobić. Odtworzenie połowy pasa drogowego przy płytach betonowych nie jest łatwe. Trzeba te płyty dzielić, albo podnieść, a wtedy spowoduje to jeszcze większe osiadanie gruntu. Po rozmowach ustalono, że tu gdzie były wykopy zostanie położony asfalt i uzupełnione będą braki, natomiast za 2-3 lata, jeśli będzie konieczność wykona się nową nakładkę.

Pan Sienkiewicz stwierdził, że w tym roku nie ma konieczności wydatkowania środków, bo gminie też zależy na tym, by w drodze nie było zapadlisk, a naprawę bieżącą wykona firma. W tym roku wykonano by podbudowę, a w przyszłym położono masę klejącą i ścierną.

Pan Gliściński uważa, że jeśli członek Zarządu Powiatu z terenu Gminy Krasocin sugeruje odtworzenie drogi asfaltem, to należy iść w tym kierunku.

Pan Gąsieniec wyraził swoją opinię, że nie jest to złe rozwiązanie, będzie 3 – letnia gwarancja, a potem można zrobić nakładkę.

Pan Przewodniczący stwierdził, że takie odtworzenie drogi wręcz wymusza w najbliższym czasie realizację nakładki.

Pan Gliściński stwierdził, że droga w Czostkowie jest jedną z najbardziej zaniedbanych dróg powiatowych na terenie Gminy i bez względu na obecną sytuację wymaga nakładki.

Pan Łapot zawnioskował, by zgodnie z ustaleniami z Wójtem Gminy Krasocin i firmą wykonującą kanalizację, ubytki płyt wykonać masą asfaltową.

Zarząd czterema głosami „za” zaakceptował wniosek.

Pan Przewodniczący ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady Zarządu.

#### **Ad. 4.2**

Pan Sekretarz poinformował, że projekty uchwał dotyczące powołania komisji egzaminacyjnych na wnioski nauczycieli ubiegających o awans na stopień nauczyciela mianowanego są prawidłowo sformułowane, jak również prawidłowo ustalone składy komisji egzaminacyjnych.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 49/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Renaty Kaczmarskiej z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,

#### **Ad. 4.3**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 50/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Agnieszki Suligi z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,

#### **Ad. 4.4**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 51/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na

wniosek Pani Anety Łaty z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie

**Ad. 4.5**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 52/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Iwony Szumiąg z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.6**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 53/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Katarzyny Knap-Raczyńskiej z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,

**Ad. 4.7**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 54/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Elżbiety Borowskiej z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.8**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 55/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Iwony Nagy z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.9**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 56/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Wojciecha Wojtasika z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.10**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 57/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Anny Maciejczyk z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.11**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 58/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Justyny Kowalczyk z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.12**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 59/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Pawła Bielawskiego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.13**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 60/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Mariusza Ochenduska z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,

**Ad. 4.14**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 61/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pani Anny Holerzyńskiej- Zenka z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,

**Ad. 4.15**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 62/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Grzegorza Zenka z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie

**Ad. 4.16**

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 63/11 w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w postępowaniu o awans na stopień nauczyciela mianowanego – podjętym na wniosek Pana Daniela Stolarczyka z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie,

**Ad. 4.17**

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały Zarządu w sprawie powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendium Starosty Włoszczowskiego dla uczniów wybitnie uzdolnionych oraz osiągających znaczące sukcesy w dziedzinie nauki, sztuki i sportu ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski. Poprosił o przedstawienie kandydatur do uzupełnienia składu w/w Komisji.

Zarząd ustalił komisję w następującym składzie: Przedstawiciel Starosty, Przewodniczący Komisji – Robert Ślęzak, przedstawiciel Starosty - Robert Suchanek, przedstawiciele Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej – Zbigniew Hamera, Rafał Pacanowski, przedstawiciel samorządu uczniowskiego I LO – Michał Środa, przedstawiciel samorządu uczniowskiego ZSP Nr 2 – Mateusz Bartos, przedstawiciel samorządu uczniowskiego ZSP Nr 3 – Katarzyna Skwarek.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę nr 64/11 w sprawie powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendium Starosty Włoszczowskiego dla uczniów wybitnie uzdolnionych oraz osiągających znaczące sukcesy w dziedzinie nauki, sztuki i sportu ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski.

**Ad. 5.**

Pan Nowak poinformował, że Wójt Gminy Krasocin zawiadomił o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbrówka I”. Plan obejmuje dwie działki - obecnie jest to teren leśny administrowany przez Nadleśnictwo Włoszczowa, na których planowana jest eksploatacja piasku. Teren ten znajduje się z dala od dróg powiatowych, dlatego rekomenduje nie wnoszenie uwag.

Zarząd czterema głosami „za” przychylił się do opinii i nie wniósł uwag do w/w planu.



#### **Ad. 6.**

Pan Przewodniczący przedstawił pismo Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej we Włoszczowie w sprawie zwiększenia etatów pedagogicznych o etat pedagoga, psychologa i logopedy.

Pan Łopot zapytał, czy tak zwiększyły się zadania Poradni, że wymaga to aż trzech dodatkowych etatów.

Pan Ślęzak wyjaśnił, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, nakłada na poradnię nowe zadania w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologicznej uczniom, jak również czynne uczestnictwo w pracach zespołów specjalistów utworzonych w placówkach oświatowych. Ciężar działań dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej spoczywa na dyrektorze szkoły. Nowym zadaniem jest powoływanie komisji składających się z pracowników placówki pedagogicznej do której uczęszcza uczeń.

Zarząd po analizie w/w pisma czterema głosami „przeciw” nie wyraził zgody na zwiększenie etatów pedagogicznych w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej z uwagi na brak środków finansowych.

#### **Ad. 7.**

1. Pan Przewodniczący przedstawił pisma Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego we Włoszczowie, oraz rodziców uczniów klas pierwszych w sprawie utworzenia dodatkowego oddziału klasy pierwszej. Poprosił Pana Ślęzaka o przypomnienie działań Pani Dyrektor dotyczących naboru na rok szkolny 2011/2012.

Pan Ślęzak poinformował, że działania dyrekcji w tym zakresie były rozpoczęte w lutym br. kiedy to szkoły przedstawiały propozycje dotyczące ilości oddziałów klas pierwszych na rok szkolny 2011/2012. W ZSP Nr 2 i ZSP Nr 3 zaplanowano po 7 oddziałów klas pierwszych i było to skorygowane z ilością absolwentów gimnazjów, natomiast w I LO Pani Dyrektor planowała nierealny nabór do klas pierwszych i zaplanowała 6 oddziałów co było nierealne z uwagi na postępujący niż demograficzny. Zarząd na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2011r. zapoznał się z informacją o planowanym naborze do szkół ponadgimnazjalnych, a na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia br. podjął uchwałę Nr 26/11 w sprawie określenia trybu zatwierdzania arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski. W § 14 ust. 2 załącznika do w/w uchwały istnieje informacja, że utworzenie oddziału klasy pierwszej liczącej poniżej 28 uczniów następuje po uzyskaniu zgody Zarządu Powiatu, o którą dyrektor szkoły zwraca się na piśmie po przeprowadzeniu naboru i przed przystąpieniem do sporządzenia aneksu. W arkuszu organizacji I LO zaplanowano 5 oddziałów klas pierwszych i Zarząd na posiedzeniu w dniu 12 maja br. podjął uchwałę Nr 37/11 w sprawie zatwierdzenia arkusza organizacji I Liceum Ogólnokształcącego im. gen. Władysława Sikorskiego na rok szkolny 2011/2012. W § 1 załącznika do w/w uchwały są określone warunki na jakich organ prowadzący zatwierdził przedstawiony arkusz. W punkcie 1 jest zapis, że „organizacja szkoły obejmuje pięć oddziałów klasy trzeciej i cztery oddziały klasy drugiej, natomiast liczbę zaplanowanych w arkuszu do utworzenia oddziałów klasy pierwszej uzależnia się od wyników przeprowadzonej rekrutacji (naboru) i podlega ona zatwierdzeniu przez organ prowadzący po jej zakończeniu”. W § 2 tego załącznika jest zapis, że „mając na uwadze, że przewidziana w arkuszu do utworzenia liczba oddziałów klasy

pierwszej z powodu ilości kandydatów może nie zostać osiągnięta, Dyrektor szkoły, planując przydział czynności na rok szkolny 2011/2012, jest zobowiązany w szczególności do przestrzegania przepisów dotyczących zatrudnienia nauczycieli - w tym rozwiązywania stosunku pracy lub zmiany jej warunków". W I LO sytuacja jest o tyle prosta, że odeszły 4 klasy maturalne i przy utworzeniu 4 klas pierwszych liczba oddziałów w szkole się nie zmieni. Jest 13 oddziałów. Dodatkowy oddział jako 14-ty wymaga wprowadzenia dodatkowych środków i przekroczenia planowanej subwencji oświatowej o kwotę 42 tys. zł, na którą nie ma zgody Zarządu Powiatu.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że różnica przy 5 oddziałach wynosi 17 godzin i biorąc pod uwagę nauczyciela dyplomowanego i godziny ponadwymiarowe to koszt byłby ok. 45 tys. zł. Pan Ślęzak poinformował, że w dniu 4 lipca br. w I LO zostały wywieszane listy uczniów przyjętych do klas pierwszych z podziałem na 5 oddziałów bez zgody Zarządu o liczebności klas o profilu humanistycznym – 25 uczniów, biomedycznym – 25 uczniów, matematyczno-informatycznym - 25 uczniów, matematyczno-chemiczno-geograficznym - 28 uczniów, matematyczno-fizycznym - 23 uczniów. Na posiedzeniu Zarządu w dniu 5 lipca br. Pani Dyrektor poinformowała, że do I LO przyjęto 126 uczniów i poprosiła o zgodę na utworzenie 5 oddziałów. Natomiast 4 lipca br. zostały wywieszane listy uczniów przyjętych do 5 oddziałów.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Pani Dyrektor miała zgodę na planowanie klas o liczbie mniejszej niż 28 uczniów.

Pan Ślęzak odpowiedział, że nie. Zarząd biorąc pod uwagę liczbę przyjętych uczniów i podział na 28 osobowe klasy zgodnie z uchwałą Nr 26/11 w sprawie określenia trybu zatwierdzania arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski, wyraził zgodę na utworzenie w I LO czterech oddziałów klas pierwszych.

Pan Przewodniczący zapytał, ile oddziałów klas pierwszych Pani Dyrektor zgłosiła do Kuratorium Oświaty w dniu 5 lipca 2011r.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że cztery. W dniu 7 lipca br. zorganizowała zebranie z rodzicami uczniów z klas o profilu matematycznym, gdyż została zmuszona do utworzenia dwóch 39 osobowych klas matematycznych. W tak licznych klasach nie można zapewnić uczniom możliwości uczenia się na poziomie rozszerzonym, jak również próby połączenia specjalności wymuszają radykalne zmiany ukierunkowania uczniów, na które rodzice nie wyrażają zgody. W trosce o wyniki matur na poziomie rozszerzonym prosi ponownie o utworzenia dodatkowego oddziału klasy pierwszej.

Pan Przewodniczący zapytał jakie kryteria przyjęto przy naborze do klas pierwszych w I LO.

Pan Ślęzak odpowiedział, że zgodnie z Regulaminem rekrutacji do I LO na rok szkolny 2011/2012 wymagane było co najmniej 80 punktów jako minimalna liczba punktów warunkująca przyjęcie. Pani Dyrektor złamała przyjęty regulamin rekrutacji i przyjęła 8 osób poniżej 80 punktów.

Pan Czechowski uważa, że zgodnie z Regulaminem ci uczniowie nie powinni być przyjęci do Liceum Ogólnokształcącego.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pani Dyrektor nie zastosowała się do uchwały Nr 26/11 Zarządu Powiatu Włoszczowskiego z dnia 14 kwietnia 2011r. w sprawie określenia trybu zatwierdzania arkuszy organizacyjnych placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat

Włoszczowski i złamała Regulamin rekrutacji do I LO na rok szkolny 2011/2012 zobowiązujący do naboru uczniów od 80 punktów.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że uczniowie poniżej 80 punktów zostali przyjęci na podstawie decyzji Szkolnej Komisji Rekrutacyjnej. W protokole z 28.06.2011r. był zapis, że opracowano listę kandydatów, którzy mieli powyżej 80 punktów, jak również dodatkową z osobami poniżej 80 punktów, które mogą być przyjęte po rozmowie z dyrektorem. Na liście było 13 osób, na rozmowę zgłosiło się 8 osób i one zostały przyjęte.

Pan Przewodniczący poinformował, że subwencja w bieżącym roku dla I LO wynosi 1 871 828 zł., natomiast wydatki są zaplanowane w wysokości 2 136 241 zł. Różnica w subwencji, którą Powiat Włoszczowski otrzymał w 2011 roku na uczniów I LO, a zaplanowanymi na ten rok wydatkami - według stanu na 13 lipca 2011 r. - wynosi 264 tys. zł. Ponadto szkoła nie jest obciążona obsługą finansową, gdyż obsługę zapewnia Powiatowy Zespół Ekonomiczno – Administracyjny.

Pan Czechowski zapytał z czego finansowany jest Zespół .

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z subwencji, ale szkoły otrzymują środki również z Powiatu.

Pan Pacanowski zwrócił uwagę Pani Dyrektor, że w piśmie wskazuje I LO jako jedyną szkołę w powiecie włoszczowskim, z której uczniowie dostają się na AGH i inne prestiżowe uczelnie w kraju. Nie neguje faktu, że duża liczba osób z I LO dostaje się na tego typu uczelnie, ale na pewno nie jest to jedyna szkoła. Przedstawił wykaz osób z ZSP Nr 2 i ZSP Nr 3, które również studiuje na prestiżowych uczelniach.

Pan Przewodniczący uważa, że tak użytym stwierdzeniem, inne szkoły czują się dotknięte.

Pan Czechowski zapytał jak wyglądałaby liczebność klas w I LO przy czterech i pięciu oddziałach.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że obecnie po weryfikacji przyjętych jest 127 uczniów i przy 5 oddziałach liczebność klas kształtowałaby się następująco:

humanistyczna 24 osoby

biomedyczna – 25 uczniów,

matematyczno- informatyczna - 23 uczniów,

matematyczno-chemiczn-geograficzn - 27 uczniów,

matematyczno-fizyczna - 28 uczniów.

Przy 4 oddziałach liczebność klas jest następująca:

humanistyczna 24 osoby

biomedyczna – 25 uczniów,

matematyczno-chemiczn-geograficzn - 39 uczniów,

matematyczno-fizyczna – 39 uczniów.

Poprosiła o przeanalizowanie tej sprawy, ponieważ w szkole ogółem ma 400 uczniów i tworząc 14 oddziałów, średnia w klasach będzie 28,5. Stwierdziła, że na zebraniu z rodzicami w dniu 7 lipca br. pomyliła się mówiąc, że różnica godzin przy 5 oddziałach klas pierwszych wynosi 17 godzin, bo po dokładnych wyliczeniach różnica ta wynosi 15 godzin.

Pan Czechowski zapytał, czy przy takim naborze w klasach, gdzie nie da się zrobić podziału, zrobić zajęcia wyrównawcze, a dla mocniejszych uczniów przygotowanie do olimpiad.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nabór do klas o profilu matematycznym jest zasługą nauczyciela matematyki. Nie bez powodu zaplanowała trzy klasy matematyczne, bo

matematyka jest przepustką na dobre kierunki studiów i te osoby nie zasilą grona bezrobotnych.

Pan Czechowski uważa, że lepiej pracować z grupą niż klasą, dlatego myśli, że tu nie chodzi o uczniów, tylko o godziny dla nauczycieli.

Pani Dyrektor stwierdziła, że nie chodzi o godziny dla nauczycieli, bo oni będą mieć etaty, lecz o uczniów. Zgodnie z przepisami inne przedmioty można dzielić, ale matematyki nie. Prosi o utworzenie trzeciego oddziału klasy pierwszej o profilu matematycznym, bo tworząc małe oddziały pomoże się uczniom.

Pan Czechowski uważa, że wszyscy nauczyciele są równi, więc jeśli w I LO będzie zgoda na mniej liczebne klasy, to w pozostałych szkołach również, by zapewnić komfort uczniom i nauczycielom. Poprosił Zarząd, by ustalić liczbę uczniów w pierwszych klasach na 26 osób, a nie 28.

Pan Ślęzak przypomniał, że propozycja tworzenia oddziałów klas pierwszych z ilością 28 uczniów była przesłana do wszystkich szkół i żaden z dyrektorów nie wniósł uwag.

W ZSP Nr 2 przyjęto 210 uczniów, w tym: do LO 113 uczniów i utworzono cztery oddziały o liczbie uczniów 30, 25, 33, 25, do technikum 97 uczniów i utworzono trzy oddziały o liczbie uczniów 32, 34, 31. W ZSP Nr 3 przyjęto 266 uczniów, w tym: do LO 58 uczniów i utworzono dwa oddziały o liczbie uczniów 32 i 26, do technikum 126 uczniów i utworzono cztery oddziały o liczbie uczniów 31,34, 32, 29, do trzyletniej zasadniczej szkoły zawodowej 65 uczniów i utworzono dwa oddziały i dwuletniej 24 uczniów, na utworzenie której Zarząd wyraził zgodę.

Pani Dyrektor poprosiła Zarząd o przeanalizowanie ile osób w I LO wybrało na egzaminie maturalnym poziom rozszerzony i jak zdało.

Pan Pacanowski uważa, że można tworzyć klasy o łączonych profilach humanistycznym i matematycznym, gdzie uczniowie również osiągają dobre wyniki, tak jak w ZSP Nr 2.

Zarząd po zapoznaniu się z pismem Pani Dyrektor I LO we Włoszczowie, oraz z pismem rodziców uczniów klas pierwszych w sprawie utworzenia dodatkowego oddziału klasy pierwszej, jak również wysłuchaniu opinii Pani Dyrektor w tej sprawie, z uwagi na fakt, iż nie zaszły nowe okoliczności, podtrzymał swoje stanowisko z dnia 5 lipca br. w sprawie utworzenia czterech oddziałów klas pierwszych w I Liceum Ogólnokształcącym we Włoszczowie.

#### **Ad. 8.**

1. Pan Przewodniczący przedstawił pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie ankiety, dzięki której możliwe będzie dokonanie oceny skali problemów, które mogą się pojawić przy uchwalaniu i wykonywaniu budżetu Powiatu w 2012 roku w związku pokryciem ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej zgodnie z art.59 ust.2 ustawy o działalności leczniczej, oraz przejęciem zobowiązań w następstwie zmiany formy organizacyjno - prawnej lub likwidacji ZOZ zgodnie z art.59 ust.4 w/w ustawy. Uzyskano odpowiedź z Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, iż dyrekcja przewiduje na koniec roku 2011 zbilansowanie się kosztów z przychodami. W załączonej ankiecie zostanie wykazane utrzymanie dotychczasowej formy ZOZ-u oraz brak przejęcia przez Powiat zobowiązań zakładu.

2. Pan Przewodniczący przedstawił opinię Radcy Prawnego w sprawie bezzasadności apelacji w sprawach o zwrot opłaty za wydanie karty pojazdu. Przypomniał, że Zarząd na

posiedzeniu w dniu 11 marca 2010r. kierując się potrzebą prawidłowej realizacji budżetu Powiatu postanowił i równocześnie zobowiązał Starostę, aby ewentualny zwrot nadpłat z tytułu opłat za karty pojazdów bezwzględnie uzależnić każdorazowo od przedstawienia prawomocnego wyroku sądu w tej sprawie. Następnie na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2010r. Zarząd podjął decyzję, że należy złożyć apelację i dopiero po uzyskaniu wyroku zastosować się do jego postanowień. Analizując opinię Rady Prawnego w tej sprawie, składanie apelacji od wyroków jest nie celowe, ponieważ wszystkie zaskarżone wyroki zostały utrzymane, a Powiat ponosi dodatkowe koszty .

Zarząd podjął decyzję, że zwrot nadpłat z tytułu pobieranych opłat za karty pojazdów będzie realizowany po doręczeniu wyroku Sądu I Instancji.

Pan Karpiński zapytał, czy zwrot nadpłat musi być koniecznie poparty wyrokiem Sądu, czy Starostwo nie powinno zwrócić należnych pieniędzy wszystkim, którzy dokonali opłat za karty pojazdu bez konieczności dochodzenia praw w Sądzie. Poprosił o opinię Rady Prawnego w tej sprawie i przesłanie e-mailem. Chce uzyskać informację ile w Starostwie wydano kart pojazdu i jaki to stanowi koszt.

3. Pan Pacanowski zapytał jaką politykę prowadzi Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy odnośnie kierowania na staż, ponieważ do jednych zakładów są kierowani, a do innych nie. Pan Czechowski poprosił o informacje dotyczące kierowania na staż w formie tabeli: do jakich jednostek kierowani są stażyści, ile osób, liczbę osób pozostających na stażu, liczbę zatrudnionych w zakładzie po stażu.

Pan Pacanowski zapytał jak wygląda stan inwestycji na ul. Ogrodowej i czy na ul. Sobieskiego będzie położona inna nakładka, bo teraz jest porowata i czy studzienki będą zrobione.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że 14 lipca br. został ogłoszony przetarg na ul. Ogrodową, natomiast studzienki są w trakcie robót.

Na tym zakończono posiedzenie, które trwało od godz. 8.50 do godz. 12.55

Protokolant:

  
D. Urbańska

Przewodniczący Zarządu

  
Zbigniew Matyskiewicz