

Protokół Nr X/11
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 27 września 2011 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 16³⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja o inwestycjach i stanie dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Włoszczowskiego.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2011 roku i kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
9. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie oraz Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2011 roku.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok,
 - 2) pozbawienia odcinka drogi kategorii drogi powiatowej i wyłączenia z użytkowania.
11. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia dziesiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczyli wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Starosta Włoszczowski zawniósł o zdjęcie z projektu porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 - 2019. Poinformował, że wprowadzenie tego podpunktu było spowodowane tym, że przyświecało nam zagadnienie, iż w dniu dzisiejszym przyjmujemy nowe zadanie w związku z czym będzie konieczne przełożenie się tego zadania na środki finansowe wydatkowane w 2012 roku. Z tej racji, że to zadanie nie zostało w pełni domówione, ma na myśli inwestorów w skład których miał wejść Powiat Włoszczowski, Urząd Gminy Włoszczowa i Wojewoda Świętokrzyski, w związku z tym proponuje o zdjęcie tego projektu uchwały z projektu porządku obrad.

Radni 14 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się” wyrazili zgodę na wprowadzenie zmian do projektu porządku polegających na wycofaniu projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 - 2019.

Pan Przewodniczący zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 6 informacja o inwestycjach i stanie dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Włoszczowskiego.

Radni 16 głosami „za” wyrazili zgodę na wprowadzenie pkt. informacja o inwestycjach i stanie dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Włoszczowskiego.

Następnie Rada Powiatu 16 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższych zmian.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dziewiątej sesji Rada przyjęła 16 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że na dzisiejszej sesji gościmy p. Władysława Pryta z Gościęcina, który został przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi odznaczony odznaką honorową „Zasłużony dla rolnictwa”, ale nie mógł osobiście tej nagrody odebrać podczas Dożynek Powiatowych w Kluczewsku. W związku z tym poprosił p. Starostę o wręczenie odznaczenia p. Władysławowi Prytowi.

Pan Zbigniew Matyskiewicz przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Do punktu 6-go/

Pan Wojciech Płaza – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach poinformował, że na terenie Powiatu Włoszczowskiego znajduje się 98 km dróg wojewódzkich. Są to podstawowe cztery drogi nr 742 długości – 36 km, nr 786 - 40 km, nr 795 – 7 km, nr 785 – 13 km. Wszystkie drogi Zarząd Dróg Wojewódzkich stara się traktować w sposób jednakowy, jeśli chodzi o całość naszego działania ponieważ z 1050 km dróg w skali województwa, nie są w stanie na każdym odcinku dróg wykonywać wszystko. Generalnie starają się zabezpieczyć bezpieczeństwo

ruchu drogowego. Wskazywane były na początku roku problemy wynikające z przełomów, niedostosowania warunków jakie są na tych drogach, to powoduje, że próbują rozwiązywać to na bieżąco w postaci remontów cząstkowych, w postaci działań, które mają zabezpieczyć przejazd. Remontów cząstkowych na drogach wojewódzkich w samym powiecie włoszczowskim w tym roku zostało wykonanych 11 tys. m² i są to kwoty przekraczające pół miliona zł., ale jak wiadomo jest to doraźne poprawianie stanu istniejącego. Poza tym wykonywane było oznakowanie poziome, koszenie traw i drobne roboty porządkowe, które są związane z utrzymaniem drogi. Podkreślił, że w skali województwa dróg jest ogromna ilość, koszty robót drogowych bardzo duże, w związku z tym starają się od kilku lat we współpracy z samorządami gmin, powiatów przybliżyć pewne rzeczy do stanu technicznie oczekiwanego. Na terenie Powiatu Włoszczowskiego w przeciągu ostatnich lat i w Krasocinie, Kluczewsku i Seceminie wykonali kilka kilometrów nakładek za ponad 2,5 mln zł. Mają również na uwadze, że przez teren powiatu przebiega CMK, w związku z powyższym wiadukty drogowe muszą gwarantować bezpieczeństwo, a budowane one były ponad 30 lat temu, w związku z tym działania które podejmowali to również na tych dwóch obiektach tj. w Dankowie czteroprzęsłowy i pięcioprzęsłowy na drodze 742. W roku ubiegłym wykonane w Dankowie roboty za kwotę ponad 1 300 000 zł, a w bieżącym roku kończą za kwotę 2 700 000 zł remont wiaduktu nad torami wraz z dojazdami. Są to działania, które z jednej strony mają zabezpieczyć prawidłową przejeżdżalność, a z drugiej strony bezpieczeństwo, bo łatwo doprowadzić do katastrofy gdyby się coś z tymi przejazdami stało. Inne drogi niestety musimy mieć świadomość, że roboty drogowe są bardzo kosztowne, pracochłonne i tak jak mamy przykład z drogą nr 786 gdzie dzięki wspólnemu zaangażowaniu starostów kieleckiego, włoszczowskiego a także szefów gmin, które leżą wzdłuż drogi nr 786 przystąpili parę lat temu do procesu przygotowania tej inwestycji do totalnej przebudowy. W sierpniu br. postanowieniem uzgadniającym warunki realizacji inwestycji wydano obwieszczenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Środowiska, które pozwoliło Urzędowi Wojewody Świętokrzyskiego zakończyć proces wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Poinformował, że 8 września br. został przez Urząd Wojewody Świętokrzyskiego wydany dokument pt. zezwolenie na realizację inwestycji drogowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 786 etap II na odcinku granica województwa - Włoszczowa – Łopuszno. Odcinek drogi 40 km przygotowany przez projektantów w detalach rozwiązań tak geometrycznych, własnościowych jak i środowiskowych opiewa na kwotę 160 000 000 zł. Podkreślił, że determinacja Zarządu Województwa co do zablokowania kwoty na realizację tej inwestycji jest aktualna. Podsumowując cały proces dokumentacji, która została mu przedłożona a mianowicie i projekt techniczny, kosztorys, wniosek o wszczęcie procedury realizacji inwestycji wpisał w dyspozycje dla działu zamówień publicznych, który w najbliższych dniach przekaże do Europejskiego Biuletynu Zamówień Publicznych i ma nadzieję, że na początku następnego tygodnia ogłoszenia w Biuletynie się ukażą i przetarg zostanie rozpisany. Procedury są takie, że czterdzieści dwa dni to jest minimalny okres, który jest niezbędny na ogłoszenie. Jednocześnie w tym czasie potencjalni wykonawcy zapoznają się ze specyfikacjami technicznymi i projektem, przygotowują oferty. Stwierdził, że pod koniec listopada br. powinni otwierać oferty potencjalnych wykonawców. Dla przykładu podał, że przetarg na Kielce – Łopuszno który został przez Zarząd Dróg Wojewódzkich otwarty 9 września br. zainteresowanie było dwudziestu dwu firm, kosztorys inwestorski oscylował wokół tej kwoty co odcinek włoszczowski. Te dwadzieścia dwie firmy złożyły oferty w przedziale od 98 mln zł do 150 mln zł. W związku z powyższym pod koniec listopada br., po ocenie ofert, ich

poprawności, prawidłowości zapisów, które tam są, podejmą decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty. Następnie po okresie dziesięciu dni kiedy jest możliwość oprotestowania tej decyzji, jeśli takowych protestów nie ma całość dokumentacji projektowej, kosztorysowej, ofertowej przekazuje się do Urzędu Zamówień Publicznych z tego względu, że wartość inwestycji przekracza 25 mln euro, w związku z powyższym jest poddana tzw. kontroli uprzedniej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W dotychczasowych przetargach, które Zarząd Dróg Wojewódzkich rozstrzygał Busko – Kazimierza, Staszów – Szydłów czy Nowa Słupia – Ostrowiec procedura, którą prowadzą jest poprawna. Szacując to wszystko ma nadzieję, że w miesiącu styczniu 2012 roku będą mogli podpisać umowę i rozpocząć przebudowę tej drogi. Termin zakończenia inwestycji, który w dniu dzisiejszym został zadekretowany to 30 października 2013 rok. W związku z tym Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich przeprowadził całą procedurę długotrwałą, żmudną, bardzo trudną w układzie społecznym, konfliktową, aby w sposób właściwy wykorzystać możliwość dane województwu. Podkreślił, że jest to jedna z sześciu dużych inwestycji. Te inwestycje to łączny ich koszt 600 mln zł, a raptem rozwiązują problem niecałych 200 km dróg województwa świętokrzyskiego. Podkreślił, że Zarząd Dróg ma wiele innych wyzwań chociażby droga nr 785 w stronę Maluszyna, nr 742 ul. Młynarska są to problemy, których nie da się rozwiązać bez wzajemnej współpracy pomiędzy gminami. Po tych rozmowach, które kiedyś były prowadzone Burmistrz Gminy Włoszczowa też przez trzy lata przygotowywał dokumentację techniczną na przebudowę ul. Młynarskiej od ul. Sienkiewicza w stronę wiaduktu. Inwestycja wymaga wykonania kanalizacji deszczowej, wymiany wodociągów, sieci energetycznej, w kosztorysie inwestorskim jest to 9 mln zł, są to ogromne pieniądze i tylko wyłącznie przez działanie i współpracę wszystkich jednostek możemy się do nich przemyśleć. Być może w przyszłym roku dałoby się zrealizować pewien etap właśnie przygotowania ponieważ jest zezwolenie na realizację inwestycji w sierpniu br. wydane. Gdyby w przyszłym roku udało się rozpocząć inwestycje w postaci kanalizacji deszczowej może by się okazało, że w 2013 roku zamknęlibyśmy i ten wyjazd z Włoszczowy. Podkreślił, że mówi to na zasadzie planowania, ponieważ Zarząd Dróg wystąpił do Zarządu Sejmiku Województwa z prośbą o zapisanie w planie inwestycyjnym na rok 2012 tej inwestycji. Stwierdził, że zapis będzie mógł zaistnieć tylko wówczas jeżeli Zarząd Województwa podsumuje swoje możliwości finansowe. W skali tego roku dochody budżetu województwa z podatku Cit są mniejsze o ponad 50 mln zł niż w zeszłym roku. W związku z tym można sobie wyobrazić jak ogromne uwarunkowania dotyczą wpisywania kolejnych inwestycji do planu Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dlatego też naszym niebywałym szczęściem tego czasu, w którym przyszło nam żyć i korzystać z funduszy unijnych z akcesji do Unii Europejskiej jest to, że będziemy mogli przebudować dość znaczącą, ważną gospodarczo sieć dróg. Natomiast kolejnymi działaniami będą się starać poprawiać stan techniczny dróg.

Pan Czechowski zapytał o drogę nr 742 ponieważ p.dyrektor powiedział, z czego bardzo się cieszy, że jest zapisana w planie na rok 2012 i z tego by się bardzo cieszył gdyby nie miał przed sobą pisma, które również podpisał p.dyrektor. Jest to pismo z 12 września 2011 r., w którym w odpowiedzi na interpelacje radnych gminy Włoszczowa odpowiada Pan w ostatnim zdaniu pisma, że „ze względu na ograniczone środki finansowe przebudowy drogi nr 742 nie są planowane w najbliższych latach” i teraz mu się trochę kłóci ten zapis z tym co p.dyrektor powiedział, że ujął tę drogę w planie na rok 2012.

Pan Płaza poinformował, że Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich we wniosku do Zarządu Województwa wniósł o wpisanie do planu inwestycyjnego województwa ul. Młynarskiej, kwota 9 770 000 zł to jest załącznik do wniosku Zarządu Dróg. Zarząd Województwa rozpatrzy swoje możliwości finansowe i podejmie decyzje, które z naszych wniosków zostaną uwzględnione. W związku z powyższym pisząc o tym daje informację, że są problemy finansowe, a mówiąc o wpisanych planach wyraża nadzieję, że tego typu tryb postępowania będzie mógł zaistnieć. Jednocześnie podkreślił, że nie będzie możliwy bez współpracy z Burmistrzem Gminy Włoszczowa ponieważ, są tam elementy bezpośrednio dotyczące miasta, choćby kanalizacja deszczowa bardzo kosztowna, a właścicielem kanalizacji deszczowej na terenie miasta jest gmina. W związku z powyższym chciałby aby gmina wybudowała kanalizację deszczową a Zarząd Dróg Wojewódzkich jako użytkownik tejże kanalizacji będzie w przyszłych latach wpłacać określone pieniądze zgodnie z prawem za wprowadzanie ze szczelnych powierzchni wód opadowych do kanalizacji deszczowej.

Pan Suliga stwierdził, że z informacji, które posiada wynika, że nie jest w projekcie przebudowy drogi nr 786 zaplanowana obwodnica miasta Włoszczowy. Zapytał, czy jest jakaś nadzieja, że w najbliższych latach taka obwodnica powstanie, czy raczej mamy już zapomnieć o tym temacie.

Pan Płaza poinformował, że Zarząd Dróg Wojewódzkich co pięć lat prowadzi generalny pomiar ruchu drogowego, który jest podstawą do analiz, do planów podejmowanych działań w zakresie planowania rozwoju sieci drogowej. Tak się składa, że pięć lat temu w 2006 roku podpisali porozumienie zasygnalizowali ten problem, że na tej przestrzeni około 70 km od Kielc do granicy województwa przez Włoszczowę jest kilka takich miejsc, które powinny być ominięte ze względu na ruch. Zapisali również i wykonawca dokumentacji projektowej wykonał prace koncepcyjne, ale jest różnica pomiędzy projektem a koncepcją, ponieważ projektował na planie przebieg kilku obwodnic: Krasocina, Włoszczowy, Mieczyna, Łopuszna, Secemina, Piekoszowa to były te miejscowości, które w pierwszej wersji jak ogłaszali przetarg na projekt, mówili, że najpierw musi być rozwiązany problem przejazdu drogą istniejącą. Natomiast kolejnym elementem będzie takie wytrasowanie kierunków powierzchni, które można by w planach zagospodarowania ująć jako rezerwa terenowa i korytarz, którym będzie można się przybliżyć potem z rozwiązaniem. Wtedy nie mówili zupełnie o projektowaniu i skierowaniu do realizacji. Podkreślił, że pomiar ruchu drogowego z roku ubiegłego, który był wykonany w miesiącu maju i po przeanalizowaniu go powoduje, że mamy około 10 tys. pojazdów samochodowych, które poruszają się po Włoszczowie, oczywiście przez drogę nr 786. To jest ogromna ilość i taka ilość predysponuje do ruchu obwodnicowego. Podkreślił, że śmie twierdzić, że będzie tu jeszcze większy problem, to nie jest kwestia drogi nr 786, jest tu kilka kierunków tak na Nagłowice – Przyglów, Secemin – Kielce, że kto wie czy nie będziemy myśleć o jakimś innym układzie obwodnicowym dróg tranzytowych, po to żeby z centrum miasta wyprowadzić ten ruch. Podkreślił, że obwodnic nie ma w projekcie budowlanym, nie ma tego w zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ale jest w analizie.

Pan Piekarski zapytał, czy II etap inwestycji modernizacji drogi nr 786 od Łopuszna do granic województwa śląskiego może być rozpoczęty od granicy województwa, ponieważ na terenie gminy Secemin droga wojewódzka ma zdecydowanie najgorszy stan techniczny i myśli, że do 2013 roku gdyby rozpoczęta inwestycja była od drugiej strony, to ta droga po prostu się rozleci.

Pan Płaza stwierdził, że ma świadomość, bo ten rok pokazał jak za Seceminem wygląda sytuacja i trzeba było podejmować doraźne działania. Poinformował, że ogłaszając przetarg oczekujemy od wyłonionego wykonawcy przedłożenia harmonogramu rzeczowo finansowego i to jego sprawą jest, żeby zmieścić się w osiemnastu miesiącach realizacji inwestycji, żeby przystąpić do działania nie z jednej strony, a może z pięciu, z początku, ze środka, z końca po to żeby w sposób szybki, precyzyjny zakończyć remont tej drogi. Jest to 40 km drogi i gdyby wykonawca chciał tylko z jednej strony posuwać się od strony Kielc czy od strony Częstochowy to nie zdąży w tym czasie. Uważa, że co najmniej trzy zespoły muszą pracować by wykonać zadanie na czas. Podkreślił, że w tej chwili nie chce rozważać z której strony rozpoczną modernizację tej drogi, ponieważ jest to poza nim.

Pan Wiśniewski zapytał czy jest przewidziany do remontu w planie inwestycyjnym odcinek drogi od Maluszyna w stronę Włoszczowy.

Pan Płaza poinformował, że nie może nic w tym temacie obiecać. Jest w planie inwestycyjnym ujęte 2,5 mln zł, jest to dużo, ale raptem 2 km drogi za tą kwotę można wykonać, co w żaden sposób nie rozwiązuje problemu.

Pan Zięba przypomniał, że p.dyrektor poinformował, że kosztorys na drogę nr 742 wynosi prawie 10 mln zł., z tego gros pieniędzy również musi wyłożyć gmina Włoszczowa na wykonanie sieci kanalizacyjnej, wodociągowej, a z tego co mu wiadomo Gmina Włoszczowa ma problemy finansowe. W związku z tym zapytał, czy można się spodziewać, że droga nr 742 za dekadę będzie wykonana.

Pan Płaza poinformował, że możliwości finansowe województwa są niewielkie jak również i w gminie, tak w skali mikro jak i makro. Będą się dogadywać odnośnie dwuletniego okresu, jakby gmina po milionie dołożyła w roku 2013, a Zarząd Dróg po trzy miliony to może wyjdzie efekt w postaci drogi. Podkreślił, że tego zadeklarować nie może, bo wszystko zależy od możliwości finansowych Zarządu Województwa.

Pan Czechowski zapytał czy Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich ma z Gminą Włoszczowa podpisane jakieś porozumienie w sprawie drogi nr 742.

Pan Płaza poinformował, że tak, przed paru laty podpisali porozumienie, że Gmina Włoszczowa przygotowuje projekt, uzyska grunty niezbędne do zrealizowania tego projektu, i tutaj Gmina w tym roku podjęła uchwałę o skierowaniu kwoty 250 tys. zł na potencjalny wykup tych gruntów wynikających z zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Ponieważ zezwolenie nie jest jeszcze prawomocne Urząd Wojewódzki nie przystąpił jeszcze do wyceny tych gruntów. Wycena gruntów jest podstawą do wypłaty odszkodowań, w związku z powyższym to się może przesunąć na przyszły rok. Podkreślił, że nie pamięta w tej chwili czy było w tym porozumieniu pisane o partycypacji w sprawie chodników, ale na pewno jest to kwestia do dyskusji.

Pan Czechowski stwierdził, że ma rozumieć skoro ZRID jest wydany to projekt już jest, czyli potencjalnie gmina już jakieś koszty poniosła na projekt. Jeżeli się to spełniło co jest w tym piśmie czyli w najbliższych latach nie był ten projekt realizowany, czyli następne środki finansowe będzie trzeba wyłożyć by ten projekt odnowić.

Pan Płaza poinformował, że ZRID ma ważność trzy lata, można go wszcząć postępowaniem o następne dwa lata, nie ma problemu, prosto łatwiej się działa na własnym terenie gdzie są już grunty wykupione, bo wtedy nie ma problemu blokad. Podkreślił, że spokojnie bez takich dyskusji ogólnych będą mogli z władzami miasta o sprawie porozmawiać i tą sprawę rozwiązać. Łatwiej jest gdy się ma projekt i decyzję niż dochodzić do tych decyzji.

Pan Sławomir Krzysztofik – Wójt Gminy Secemin podziękował p.Płazie za rozwiązanie problemu drogi wojewódzkiej nr 795 w Psarach i przy współpracy ze Starostwem za to,

że przy tej współpracy udało się zmodernizować to newralgiczne skrzyżowanie w Psarach łącznie z odwodnieniem i za to bardzo serdecznie podziękował i za szybką interwencję jeśli chodzi o drogę wojewódzką nr 786 w miejscowości Brzozowa, gdzie droga się rozjechała i była to droga polna. Podkreślił, że chce zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt a mianowicie odcinek drogi Włoszczowa – Secemin – do granic województwa i chce powiedzieć, że w tym okresie marzec, kwiecień, maj ta droga była nieprzejezdna przez co ruch na odcinku Częstochowa – Kielce odbywał się po drogach powiatowych między innymi przez Żeliszewice – Marchocice i na odcinku Żeliszewice – Secemin droga powiatowa się rozjechała. Musieli szybko interweniować i z p.dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych wstawić ograniczenia tonażu, bo inaczej mielibyśmy polną drogę z tej powiatowej. Dlatego też w miarę skromnych środków deklarują współpracę i myśli że droga 795 również dojdzie do realizacji tym bardziej, że na terenie zabudowanym w Seceminie ta droga ma takie ukształtowanie, że najniższe obniżenie jest w środku i ona pełni w czasie deszczu rolę rzeki. Dziękuję za już i prosi o więcej.

Pan Płaza podziękował i jeszcze raz oświadczył, że jak wykonawca przedłoży projekt harmonogramu rzeczowo finansowego będą inspirować aby odcinek za Seceminem był w pierwszej kolejności wykonywany.

Pan Przewodniczący stwierdził, że proszę się nie dziwić tej niecierpliwości i tych pytań dotyczących drogi nr 786 ale wiadomo, że o tej drodze już tyle się mówiło, pisało i trochę się zachowujemy jak ten niewierny Tomasz, ale dużo optymizmu dzisiaj p.dyrektor nam wlał. Podkreślił, że p.dyrektor przedstawił optymistyczny kalendarz rozpoczęcia modernizacji tej drogi, a mianowicie styczeń 2012, a jeśli by doszło do jakichś protestów o ile to jeszcze mogłoby się wydłużyć. Poprosił o tą pesymistyczną datę.

Pan Płaza poinformował, że wiosna to jest początek rozpoczęcia robót, a zadekretowany termin 30 październik 2013 rok musi być terminem zakończenia remontu.

Pan Przewodniczący podziękował p.Płazie, a następnie ogłosił 10 - minutową przerwę.

Do punktu 7-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Jarosław Ratusznik

- 1) Stwierdził, że 5 października br. upływa czas składania propozycji do „Schetynówek” wie, że nasz Powiat dysponuje dobrym, ważnym projektem na odcinek drogi Włoszczowa – Konieczno. Zapytał jakie są plany Zarządu Powiatu odnośnie złożenia wniosków do tzw. „schetynówek”. Na jakim etapie są rozmowy z Gminą Włoszczowa odnośnie dofinansowania do modernizacji tej drogi, ponieważ ta droga jest bardzo ważna i potrzebna, bo jest to jedna z ważniejszych dróg naszego powiatu.

2. Zbigniew Krzysiek

- 1) Na poprzedniej sesji zgłosił bezpośrednio do Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie interpelację dotyczącą wycięcia zakrzaczeń na drodze powiatowej Moskorzew – Chebdzie i naprawę ubytków na drodze Moskorzew – Dzierzgow, chciał podziękować za szybką i terminową realizację tych interpelacji.

Poinformował, że chciałby, aby tę interpelację rozszerzyć na całą drogę tzw. obwodnicę jak w tamtych gminach nazywają, obwodnicę od Chlewic poprzez Radków do Moskorzewa, ponieważ na całym odcinku występują takie „rakowiny”, ubytki. Podkreślił, że jest ładna pogoda i można to w miarę możliwości zrealizować.

- 2) Na terenie Gminy Radków w miejscowości Chycza istnieje droga powiatowa Chycza – Oksa przebiegająca obok kąpieliska. Droga ta obecnie ma nawierzchnię piaszczystą trochę o podłożu kamienia i w ostatnim czasie kilka samochodów osobowych, ciężarowych w tym jeden z zagranicy używając nawigacji wjechało w tą drogę i zakończyło podróż w miejscowości Chycza, ponieważ wszystkie te samochody ciężarowe się zakopały. W związku z tym proponuje tę drogę wyremontować poprzez nawiezenie kamienia, ewentualnie przekazanie tej drogi Nadleśnictwu Koniecpol, bądź Gminie Radków, ponieważ wcześniej były starania Wójta Gminy Radków przejęcia tej drogi w zamian innej drogi. Poprosił o zajęcie się tą sprawą przez Zarząd Powiatu.
- 3) Przypomniał o sprawie, o której było głośno, pisała o tym prasa, Wójt Gminy Moskorzew interweniował, ponieważ Regionalna Organizacja Turystyczna postawiła tzw. „witacz turystyczny” z logo ROT-u 10 km od granicy województwa w miejscowości Chlewice. Prawda jest, że tego typu reklamy, witacze turystyczne nie muszą stać bezpośrednio przy granicy województwa, ale nie wyobraża sobie żeby 10 km od granicy stały, bo takie było tłumaczenie p.Dyrektor ROT-u. Poprosił, aby p.Starosta wystąpił do ROT-u w tej sprawie, żeby to poszło kilkoma kanałami tym bardziej, że jesteśmy jako Powiat Włoszczowski członkami ROT-u.

3. Krzysztof Malinowski

- 1) Podziękował p.Przewodniczącemu Rady za to, że poruszył temat drogi Włoszczowa – Konieczno. Podkreślił, że wszyscy wiedzą, że Wojewoda Świętokrzyski ogłosił kolejną edycję programu wieloletniego pod nazwą program przebudowy dróg lokalnych. Jak p.Przewodniczący nadmienił nabór wniosków na te zadania będzie się odbywał do dnia 5 października br. Jak wszyscy pamiętamy droga ta miała być wykonana w 2010 roku, jednak wskutek braku współpracy Zarządu Powiatu z władzami Gminy Włoszczowa nie otrzymaliśmy dodatkowych punktów przy ocenie wniosków, a w związku z tym nie otrzymaliśmy dofinansowania na tą inwestycję, chodziło o kwotę 2 800 000 zł. Podkreślił, że istnieje na tą drogę dokumentacja, która została wykonana w 2009 roku. Na realizację tego programu dla całego województwa świętokrzyskiego przyznano na 2012 rok bardzo niską dotację w wysokości 10 100 000 zł. Jest to kwota bardzo mała biorąc pod uwagę ilość gmin i ilość powiatów w naszym województwie. Dlatego domaga się od p.Starosty złożenia wniosku na tą drogę. Dlaczego - nie dlatego, że jest w bardzo złym stanie i jest bardzo potrzebna o czym wszyscy doskonale wiedzą, ale dlatego, że przy ocenie tych wniosków możemy mieć dużo większą szansę, ponieważ będzie to dofinansowanie na kontynuację rozpoczętej inwestycji. W związku z tym zwraca się do p.Starosty o przedstawienie szczegółowych informacji na temat

rozmów i ich zaawansowania z Gminą Włoszczowa oraz przygotowań do złożenia tego wniosku.

4. Tadeusz Piekarski

- 1) Poinformował, że na ostatniej Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego p.Starosta mówił o programie „schetynówka” i zapytał czy poza tą drogą Włoszczowa – Konieczno jeszcze ewentualnie jakieś drogi nadawałyby się do realizacji w tym programie. Nie uzyskał odpowiedzi w związku z tym prosi o odpowiedź dzisiaj.
- 2) Stwierdził, że gdyby z jakichś względów inwestycja Włoszczowa – Konieczno nie mogła zostać zrealizowana, sądzi że w Gminie Secemin jest droga, która wymaga pilnych prac. Była już dzisiaj wspomniana droga, którą jeżdżono gdy droga wojewódzka była w fatalnym stanie to jest droga od Żeliszawic do Secemina. Droga ta pełni funkcję nie tylko drogi publicznej ale również drogi technologicznej dla Zakładu Prefabed. Ten zakład jest największym pracodawcą w naszej gminie i największym płatnikiem podatków, więc jest to istotna sprawa dla tego zakładu. Obecnie tam znajduje się zakaz poruszania samochodów o masie całkowitej powyżej 10 ton, co mocno utrudnia funkcjonowanie tego zakładu. Stwierdził, że również samorząd Gminy Secemin partycypowałby w kosztach ewentualnie tej inwestycji.

5. Zbigniew Hamera

- 1) Zapytał, jakie są możliwości, by pierwsze kroki poczynić ku utworzeniu małego ronda przynajmniej przy ul. Wschodniej i ul. Jędrzejowskiej. Podkreślił, że część południowa Włoszczowy jest to część typowo przemysłowa, duże zakłady typu „Stolbud”, jest tam stolarnia, ZPUE, nasilenie ruchu jest tam bardzo duże, dochodzi tam do 800 m korka przy wyjeździe o godzinie 14⁰⁰, 15⁰⁰, w soboty o godz. 12⁰⁰, co utrudnia tam ruch. Stwierdził, że należy spojrzeć jak wygląda tam pas drogowy, bo przecież ul. Wschodnia jest drogą powiatową i poczynić pierwsze kroki jakie mogą być koszty utworzenia takiego małego ronda, a na pewno partycypowanie również w kosztach z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ ul. Jędrzejowska jest ulicą wojewódzką, póki co są jeszcze możliwości, ponieważ po prawej stronie są pola. Poprosił, o przedstawienie analizy finansowej, czy w ogóle jest sens rozpoczynać tego typu inwestycję.

6. Jerzy Wiśniewski

- 1) Przypomniał, że na ostatniej sesji p.Starosta podkreślał, że jest gospodarzem i tak jest, w związku z tym zapytał, czy jako gospodarz ul. Ogrodowej zgłosił samowolę budowlaną przy budynku oznaczonym numerem 49. Pan Starosta twierdzi, że jest tam na budowie, a w ostatnim czasie powstał tam obiekt w postaci płotu bez żadnego pozwolenia albo zgłoszenia. Zapytał czy p.Starosta zgłosił to, czy zrobi to w najbliższym czasie.

7. Dariusz Mietelski

- 1) Poprosił o udrożnienie przepustu w miejscowości Bukowa na skrzyżowaniu ul. Kieleckiej z ul. Osiedlową.
- 2) Poinformował, że zwróciła się do niego grupa mieszkańców Włoszczowy z problemem, że jest jeden wjazd i wyjazd do marketu „Biedronka”. Stwierdził, że jest techniczna możliwość, aby właściciele „Biedronki” wykonali taki wyjazd oddzielny od strony cmentarza, ułatwi to przede wszystkim poruszanie się pojazdów i polepszy stan bezpieczeństwa. Prośba, by poczyniono starania w tej kwestii.

8. Jacek Zięba

- 1) Zapytał, czy nie byłoby zasadne i konieczne podjęcie rozmów z gminami i dalej z Nadleśnictwem odnośnie przejęcia niektórych dróg powiatowych przez gminy, z uwagi na to, że niektóre z tych dróg na pewno nie powinny nosić statusu drogi powiatowej, pomimo, że takimi są.
- 2) Zapytał jakie przyczyny bądź przyczyna zadecydowały o tym, że wewnątrz Starostwa został zainstalowany monitoring, z uwagi na to, że z reguły takie rzeczy są montowane w miejscach zagrożenia i tam monitoring się stosuje. W związku z tym co skłoniło do takiego przedsięwzięcia.
- 3) Poprosił o wycięcie gałęzi akacji w miejscowości Stanowiska nieopodal skrzyżowania, które wychodzą na jezdnię.

9. Jerzy Bała

- 1) Poprosił Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie o wycinkę zakrzaczeń w ciągach dróg między miejscowościami Niwiska – Czostków.
- 2) Podkreślił, że wkrótce rozpocznie się nowy cykl pozyskiwania środków z Unii Europejskiej, który będzie trwał do 2020 roku. Poprosił by Zarząd Powiatu zastanowił się nad tym, by opracować dokumentację na kilka odcinków dróg, ponieważ jak będzie nowy nabór wniosków, żeby wtedy nie szukać dopiero projektów tylko żeby one były już gotowe. Poprosił, aby we wnioskach uwzględnić przynajmniej jeden większy odcinek drogi w rejonie Bukowy chociażby ze względu na ogromne przeciążenie tych dróg. Nie wskazuje żadnego odcinka drogi, ale w rejonie miejscowości Bukowa istnieje potrzeba wykonania znaczącego odcinka dróg z tych nowych projektów.

10. Artur Konarski

- 1) Zwrócił uwagę na słupy telekomunikacyjne, które są na polach uprawnych w miejscowości Jadwigów. Podkreślił, że wie iż problem ten był już zgłaszany wcześniej przez byłego radnego p.Sokołowskiego ale nie został do chwili obecnej rozwiązany, by usunąć te słupy wraz ze światłowodami i zmienić numer

kierunkowy, ponieważ przedtem jako województwo częstochowskie podlegali pod Częstochowę, a obecnie pod telekomunikację w Kielcach. Numer kierunkowy musi być wykręcany 34, a przecież powinien być wykręcany numer 41, bo taki jest w województwie świętokrzyskim. Sprawa ta trwa już dziesięć lat, bądź więcej. Poprosił, aby p.Starosta wystosował pismo do telekomunikacji, by niezwłocznie usunąć ten problem. Podkreślił, że problem jest złożony, ponieważ rolnicy uzyskują niższe dopłaty obszarowe, gdyż teren zajęty pod lokalizację słupa, wraz z jego otoczeniem, nie jest zaliczony jako obszar uprawny przez co zmniejsza się powierzchnia realna działki do dopłat. Podkreślił, że na jednym polu uprawnym 6 ha jest umiejscowionych osiem słupów co utrudnia uprawę całej działki, a w szczególności występuje problem przy wykorzystaniu sprzętu rolniczego.

- 2) Poprosił o wystosowanie pisma do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o przegląd mostków i przepustów przy drodze wojewódzkiej Chlewice – Damiany, ponieważ podczas inwestycji przy drodze krajowej nr 78 w 2005 roku poprzez niedopilnowanie czy zaniedbanie mostki i przepusty drogowe są tak wąskie, że skręcając na pole uprawne są utrudnienia, ponieważ szerokość mostka ma 2,5 m, a ciągnik ma szerokość 2,20 m i trzeba szybko, bezpiecznie skręcać na pole uprawne. Poinformował, że na tym zjeździe doszło niedawno do zdarzenia, w którym sam uczestniczył i ma bardzo duże wątpliwości, bo jakby był tam zjazd bezpieczny, szeroki, gładki i łagodny to zdążył by zjechać, ale nie zdążył, całe szczęście, że nikomu się nic nie stało. Wiemy, że ten ruch ze sprzętem rolniczym się odbywa ale nikt nie mówi o tym, w związku z tym, że jest rolnikiem to się upomina o te sprawy, ponieważ jest to bardzo ważne. Poprosił, aby p.Starosta w porozumieniu z Wójtem Gminy Moskorzew wystosował pismo w tej sprawie do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
- 3) Poprosił, aby Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie pogłębił rów oraz zebrał pobocza przy drodze Chlewice – Świerków.
- 4) Poprosił, aby Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie pogłębił rów oraz udroźnił przepusty przy drodze Kossów – Chycza.
- 5) Poprosił p.Komendanta Powiatowego Policji aby zwrócił uwagę Kierownikom Posterunków Policji i policjantom na to, że rolnicy przemieszczają się po drogach w okresie żniw czasami nocą, czasami niesprawnym w 100% sprzętem, żeby policjanci nie robili z tego okazji do karania mandatami. Bardzo było bulwersujące przebywanie na Dożynkach w Radkowie, gdzie mieszkańcy z gminy Moskorzew pytali dlaczego został wstawiony znak „zakaz zatrzymywania się”. Nie wie o co chodzi, czy to fortel czy jakaś okazja żeby ukarać, rolnicy przyjechali odpocząć, biesiadować po trudnych żniwach, żeby mieć tą chwilę wytchnienia, radości, że zebrali plody w tak trudnym okresie jaki był ten rok. Podkreślił, że chciałby, żeby z wyrozumieniem policja podchodziła do karania rolników.

Do punktu 8-go/

Rada Powiatu 17 głosami „za” przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2011 roku i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Do punktu 9-go/

Rada Powiatu 17 głosami „za” przyjęła informacje o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie oraz Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2011 roku.

Do punktu 10-go 1/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/67/11 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go 2/

Pan Kowalczyk poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa pojawiło się zastrzeżenie, że na tym odcinku tej drogi znajdują się łąki mieszkańców Sułkowa i pojawiła się wątpliwość czy nie zaistnieje taki problem jak był z drogą w Knapówce. Podkreślił, że jego zdaniem powinien być zapis w uchwale, że powinna ona służyć dalej mieszkańcom do celów rolniczych.

Pan Owczarek – Kierownik Wydziału Komunikacji poinformował, że zasadę korzystania z dróg leśnych, bo ta droga po pozbawieniu kategorii drogi powiatowej i wyłączeniu z użytkowania będzie tzw. drogą leśną i zasady korzystania z takich dróg określa ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach, zgodnie z art. 29 ust. 1 mówi że „ ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Nie dotyczy to inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb”. Następnie podkreślił, że w tym samym art. ust. 3 pkt. 6 i 7 mówi o tym, że przepisy ust. 1 nie dotyczą właścicieli lasów we własnych lasach oraz osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasu. Z tego zapisu ustawowego jednoznacznie wynika, że właściciele lasów jak również gruntów rolnych i leśnych położonych wśród lasów państwowych mają ustawowo zagwarantowaną możliwość dojazdu do swoich gruntów i nikt im tego nie może zabronić. Ponadto podkreślił, że w dokumentacji prowadzonej w tej sprawie znajduje się pismo Nadleśnictwa Włoszczowa, z którego jednoznacznie wynika, że Nadleśnictwo zdaje sobie sprawę z tych przepisów prawnych i zamierza je oczywiście respektować jako jednostka państwowa. Następnie zacytował zapis z pisma Nadleśnictwa Włoszczowa, że „ dojazd do gruntów rolnych i leśnych stanowiących własność mieszkańców drogą powiatową nr 0268T Sułków – Biadaszek nie będzie ograniczony po jej przejęciu przez Lasy Państwowe”.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi kategorii drogi powiatowej i wyłączenia z użytkowania.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/68/11 w sprawie pozbawienia odcinka drogi kategorii drogi powiatowej i wyłączenia z użytkowania.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 – minutową przerwę.

Do punktu 11-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował, że na interpelacje na które nie udzielił informacji, każdy z radnych otrzyma odpowiedź na piśmie zgodnie z § 30 pkt. 4 Statutu Powiatu Włoszczowskiego:

- interpelacje radnego Jarosława Ratusznika:
 - Pan Starosta poinformował, że były pytania odnośnie dokumentacji, którą Powiat posiada, a wykonaną w latach poprzednich i z dokumentacji, która jest możliwa do wykorzystania na chwilę obecną pod warunkiem, że będą takie szanse i możliwości złożenia wniosków odnośnie Narodowego Programu Odnowy Dróg albo każdego innego programu nadają się dzisiaj do realizacji w zasadzie dwie dokumentacje. Pierwsza dokumentacja to jest odcinek drogi nr 2 w Gminie Radków tj. droga Radków – Dzierzgow jej kontynuacja około 1000 m bieżących, druga dokumentacja tj. droga Wola Wiśniowa – Konieczno na wysokości Leśniczówki. Pan Przewodniczący podnosząc temat tej drogi powiatowej ma na uwadze, że jest to problem bardzo istotny, ważny z punktu widzenia społecznego, komunikacyjnego. Dla przybliżenia informacji ogólnych z tego zakresu to długość odcinka około 3 km do tego skrzyżowania do Leśniczówki. Koszt w ramach dokumentacji wyceniony na poziom około 3 700 000 zł. Nie ukrywa, że na Komisjach na tych, na których był, informował radnych o ruszeniu programu naboru wniosków, że termin składania wniosków upływa 5 października br. tę wiedzę posiadają w pełni, mają ją głęboko zanalizowaną. Oczywiście wielkiej nadziei, nie ukrywa, że sobie nie czyni, dlatego, że kwota ta w tym zakresie opiewa w roku 2012 na 10 mln zł., zważywszy na gminy i powiaty ziemi świętokrzyskiej jest to kropelka w morzu potrzeb, ale takowa szansa jest. Pochylając się już z Zarządem Powiatu i p.Przewodniczącym nie ukrywa, że rozważali dwa warianty. Wariant nr 1 realizacji całego odcinka za kwotę którą podał tj. 3 700 000 zł i wariant nr 2 skrócenie odcinka na wysokości drogi odprowadzającej do skrzyżowania na Martelnik. Co by to dało? Po pierwsze spadałaby wartość inwestycji, łatwiej byłoby znieść finansowanie przez strony. Poinformował, że finansowanie w stosunku do lat ubiegłych spadło, maksymalne tj. 30% do przedsięwzięcia, zważywszy, gdyby został ujęty cały odcinek to kwota doinwestowania może wynieść 30% ale została opisana w dokumentach do których miał dostęp nie więcej niż 1 mln zł. Zważywszy, że inwestycja kosztowałaby 3 700 000 zł pomniejszając o 1 mln zł., to musimy znaleźć partnera po drugiej stronie na 1 350 000 zł. Czy będzie łatwo, prowadzą rozmowy od dwóch tygodni, myśli, że w tym tygodniu decyzje zostaną w tym zakresie nam oznajmione, bądź też końcowe podjęte. Podkreślił, że po to mówi, żeby przybliżyć skalę problemu. Dlatego rozważali dwa warianty, ponieważ w drugim wariantcie ten odcinek kosztowałby około 2 400 000 zł po naszym skróceniu go oczywiście on biorąc pod uwagę w tym stanie

rzeczy spełniałby wszystkie wymogi określone przez wymagania stawiane wnioskowi składanym do Zarządu Województwa, ponieważ wchodzi tam bezpieczeństwo, partnerzy inwestycyjni, odwodnienia jak również inne rzeczy. Wzięli również pod uwagę to, że jeśli odcinek skrócimy to w przyszłości bliższej lub dalszej odcinek między Martelnikiem a Koniecznem czyli Leśniczówką nie ma szans przebicia się w tym kształcie i w tym stanie rzeczy, ponieważ nie będzie miał tych dodatkowych punktów, które są niezbędne by wniosek się „przebił”, ponieważ będzie rywalizacja w składaniu wniosków, który uzyska najwięcej punktów ten ma szansę na realizację. Podkreślił, że w ramach głębokiej analizy włącznie z Inspektorem Nadzoru Budów pracujących w Powiecie Włoszczowskim zanalizowali cały ten wniosek po raz wtórny, a mianowicie tą dokumentację wykonaną na ponad 3 700 000 zł i na podstawie naszej wiedzy, na podstawie przeprowadzonych przetargów do dnia dzisiejszego włącznie w roku bieżącym i nie tylko, mamy wiedzę, że wycena ofertowa przetargów realizowanych poprzez wykonawców czyli inaczej mówiąc kupno oferty spada średnio około 20%. Nie ukrywa, że Wydział Inwestycyjny, który się wiele napracował przepracowując ten wniosek oceniliśmy, że całość wniosku, o którym chcemy rozmawiać byłaby na poziomie 3 mln zł, myśli o wniosku Wola Wiśniowa – Konieczno, w całości realizowanym i za tą cenę przypuszczamy, że jesteśmy gotowi go sprzedać w ramach oferty pod warunkiem, że znajdziemy niezbędne środki. Ma to znaczenie takie, że przy 30% dofinansowaniu Wojewody, byłoby około 900 tys. zł tej kwoty i około 2 100 000 zł. zabezpieczenia ofertowego musielibyśmy znaleźć po naszej stronie, czyli Powiatu i ewentualnie Gminy Włoszczowa. Czy to się uda - zobaczymy, rozmowy trwają. Jesteśmy na dobrej drodze, finał pozna lada dzień.

- interpelacje radnego Zbigniewa Krzyśka:
 - Podkreślił, że jako Starosta Włoszczowski jest skłonny naprawiać błędy i naprawia ich wiele, podejmuje i te. Czy będzie łatwo zobaczyć. Wystosuje do ROT-u pismo odnośnie witacza turystycznego, a jeżeli zajdzie taka potrzeba pojedzie na rozmowy. Zdaje sobie sprawę, że drwiła z tego prasa i miała rację, bo takich błędów ze szczebla wojewódzkiego się nie popełnia.
 - Odnośnie małej obwodnicy, którą nazywane są odcinki dróg od Chlewic poprzez Radków do Moskorzewa, zleci Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, by możliwie jak najszybciej dokonał określenia stanu i zakresu prac. Podkreślił, że jeżeli jest mowa o dużym zakresie prac, to chce poinformować, że w tym roku tego nie zrobią biorąc pod uwagę skalę kosztów. Jeżeli jest to zadanie niewielkiej wartości spróbujemy.
 - Odnośnie drogi Chycza - Oksa przez teren gospodarstwa rybackiego, podkreślił, że podziela słuszny pogląd radnego, ponieważ w roku bieżącym wizytował tą drogę w obecności Wójta Gminy Radków i Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol, ale szkoda tam pieniędzy powiatowych inwestować, ale jak trzeba będzie to nie ma odwrotu. Uważa, że radnego koncepcja czy też pomysł poddany w jego przekonanie trafia. Ta droga nam jest przydatna w bardzo małym zakresie jako powiatowi i gdyby była zgoda Wójta Gminy Radków bądź Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol będzie za i będzie Zarząd Powiatu przekonywał by takie stanowisko podjął.
- interpelacje radnego Krzysztofa Malinowskiego:
 - W sprawie drogi Wola Wiśniowa – Konieczno obszernej odpowiedzi udzielił odpowiadając p.Przewodniczącemu, ale jeżeli będzie jeszcze jakieś podpytanie

to dopowie. Poinformował, że ta kwota 10 mln zł jest dzielona w województwie 50/50 czyli tak naprawdę na trzynaście powiatów. Można liczyć na kwotę dofinansowania do jakiegoś zadania w powiecie na 1 mln zł a powiatów jest trzynaście, milionów do podziału pięć, jeżeli chodzi o wnioski, które będziemy składać. Takie są szanse w roku 2012. W latach kolejnych 2013 – 2014 przynajmniej prognozy zapowiadają zdecydowanie większe kwoty i myśli, że w tamtych latach szanse będą dużo większe.

- interpelacje radnego Tadeusza Piekarskiego:

- stwierdził, że nie ma dokumentacji na dzień dzisiejszy na odcinek drogi Żeliszawice - Secemin i pierwsze co musimy zrobić to się pochylić i opracować dokumentację. Podziela w całości wypowiedź radnego związaną z zakładem, z miejscami pracy, dostrzega to i nie będzie umykał od problemu.

- interpelacje radnego Zbigniewa Hamery:

- W sprawie małego ronda na ul. Wschodniej i ul. Jędrzejowskiej, zwrócił się Dyrektor ZPUE odnośnie zmiany organizacji ruchu, by ruch ten zasadniczy od ul. Jędrzejowskiej nadać priorytet na ul. Wschodnią. Natomiast dalszą część ulicy Jędrzejowskiej zrobić podporządkowaną. Została wykonana wstępna kalkulacja, zebrano z Wydziału Geodezji dokumentację możliwą by nie rozmawiać na podstawie wizji ale na podstawie dokumentów w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Takie zmiany organizacyjne ruchu zatwierdza komisja powoływana na szczeblu wojewódzkim i niestety po rozpatrzeniu tych dokumentów i wizji terenowej, decyzja dla nas jest negatywna w sprawie zmiany organizacji ruchu. Jeżeli chodzi o małe rondo to na wiedzę, którą posiada na dzień dzisiejszy jest tam konieczność wykupu pewnych gruntów, żeby to rondo mogło zafunkcjonować. Podkreślił, że przygotowuje się mocniej do odpowiedzi w tym zakresie i zobaczy co da się zrobić w tym zakresie, bo sprawa wykupu gruntów nie jest rzeczą prostą, tym bardziej, że nie wie czy tu się da, chyba że zadziała spec ustawa. Jeżeli ona nie zadziała to wszyscy wiedzą jak się rozmawia z potencjalnymi sprzedawcami gruntów, którzy nie są zainteresowani sprzedażą. Podkreślił, że to są jego dywagacje nie podparte żadnymi głębszymi rozmowami.

- interpelacje radnego Jerzego Wiśniewskiego:

- Bywa na ul. Ogrodowej ale nie dostrzegł tego płotu, za co może tylko przeprosić, ponieważ jego wzrok nie ma charakteru szperacza. W związku z czym na dzień dzisiejszy nie posiada takiej wiedzy, jeśli będzie posiadał na pewno podejmie stosowne działania.

- interpelacje radnego Dariusza Mielęckiego:

- Odnośnie niedrożnego przepustu w Bukowie sprawę kieruje do p.dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o sprawne zareagowanie w tej sprawie.
- Odnośnie wjazdu do marketu „Biedronka” wystąpi ze stosownym pismem i podejmie w tej sprawie działanie.

- interpelacje radnego Jacka Zięby:

- Odnośnie analizy dróg pod kątem jej nieprzydatności dla Powiatu lub małej przydatności bądź przekazania Urzędowi Gmin bądź też Nadleśnictwom jeśli takowe

drogi są. Podkreślił, że może powiedzieć na podstawie tego co przekazał mu p. Wicestarosta, że wykaz dróg tego typu mamy wstecz biorąc opracowany, wymaga on pewnej rewizji na dzień dzisiejszy i podjęcia stosownych rozmów, bądź też wystąpień pisemnych do zainteresowanych stron i to zostanie zrobione.

- Monitoringu to oszczędność, trwały zapis zdarzeń w budynku i poza budynkiem i jest to krok w nowoczesność. Podkreślił, że żaden z pracowników nie traci miejsca pracy, jeden z pracowników zostanie tutaj jako „złota rączka” do obsługi urzędnika wielofunkcyjnego, którym chcemy odświeżyć, kosić i utrzymywać porządek wokół Starostwa, na etapie którego przygotowujemy się do zakupu. Oferty są rozpisane i rozesłane do zainteresowanych sprzedawców i czekamy na propozycje korzystnej oferty by zakupić tego rodzaju urządzenie. Stwierdził, że idziemy drogą postępu.

- interpelacje radnego Jerzego Bały:

- Odnośnie dokumentacji uwzględnią to pracując nad tą przyszłą dokumentacją, którą trzeba wykonać by się przygotować do przyszłych wniosków w latach 2013, 2014 i nie sądzi by na Gminie Krasocin drogi nie były rozważane. Podkreślił, że w toku jak będzie to robione radni będą informowani i wszyscy którzy mogą coś wnieść w ramach pozytywnych informacji do rodzaju sporządzanej dokumentacji przyszłościowej i myśli, że Bukowa będzie uwzględniona.

- interpelacje radnego Artura Konarskiego:

- Zdaje sobie sprawę, że słupy teletechniczne na polach uprawnych to udręka dla rolników. Podkreślił, że rozmowa z telekomunikacją, rozmowa z zakładami energetycznymi jest bardzo trudna. Wie chociażby na podstawie rozmów prowadzonych w sprawie słupów w Chlewicach, na ul. Sobieskiego we Włoszczowie, są to trudne rozmowy ale nie poddajemy się, wystąpimy z pismami. Zobaczmy jakie będzie to przysparzać bądź nie przysparzać problemy i tematowi nadamy bieg.
- Odnośnie drogi krajowej, mostków i przepustów oraz zajazdów na pola podejmiemy temat i zobaczymy co się da w tym zakresie poprawić.

Pan Konarski poinformował, że może nie dopowiedział, że słupy te są już nieużyteczne, ponieważ światłowody biegną, a obecnie telekomunikacja odbiera na falach radiowych.

Pan Krzysztof Kozieł – Komendant Powiatowej Policji we Włoszczowie poinformował, że odnośnie zabezpieczenia dożynek gminnych w Radkowie to nie do końca policja jest adresatem tego zapytania, ponieważ to zawsze organizator imprezy bądź sportowej czy o charakterze rozrywkowym jest instytucją odpowiedzialną za ogólnie pojęte bezpieczeństwo. Jaką intencję organizator dożynek w Radkowie miał, że zawnioskował do Zarządu Dróg Powiatowych o to aby czasową organizację ruchu zmienić i wstawić znaki zakazu postoju, domyśla się, że bardzo prostą otóż taką, żeby na tej imprezie było bezpiecznie. Między innymi przy organizacji tego rodzaju imprez dożynkowych, rozrywkowych takim standardem jest, aby stworzyć miejsca parkingowe specjalnie wydzielone po to, aby grupy osób spokojnie zaparkowały w tych miejscach. Natomiast drogi prowadzące do miejsca imprezy były wyznaczone zakazy po to, aby przede wszystkim bezpiecznie ruch pieszy następował. Dlatego tylko i wyłącznie pod tym kątem taka sytuacja miała miejsce. To dobrze, że radny o bezpieczeństwo imprezy dopytuje, ponieważ dziś kilka minut temu zakończyło się spotkanie z inicjatywy Komendanta zwołane, gdzie przedstawiciele Starostwa i wszystkich gmin powiatu włoszczowskiego

i przedstawiciele klubów sportowych tych gminnych i powiatowych spotkali się między innymi po to, aby opracować nowe formuły, nowe standardy współpracy, aby na tego typu spotkaniach, imprezach zapewnić jak najlepsze bezpieczeństwo. Policja w tego typu przedsięwzięciach jest pomocną dla organizatora, po to aby właśnie to bezpieczeństwo zapewnić. Podkreślił, że absolutnie nie ma takiej możliwości, aby policja robiła jakiegokolwiek wyniki. Jest organizacja czasowa ruchu zmieniona tylko wyłącznie po to aby nikomu krzywda się nie stała, natomiast względem bezpieczeństwa na drodze głównej krajowej nr 78 sądzi, że bezwzględnie policjanci muszą stosować wszelkie działania w kierunku tym, aby do zdarzeń tych tragicznych w skutkach nie dochodziło, bowiem wiemy z doświadczenia, że na tej drodze było bardzo wiele wypadków. Następnie podziękował bardzo serdecznie p.Przewodniczącemu, Zarządowi Powiatu i wszystkim radnym za podjęcie uchwały, która spowoduje, że 10 tys. zł zostanie przekazane na rzecz dodatkowych ponadnormatywnych tzw. służb dla policjantów Powiatu Włoszczowskiego, będzie to osiemdziesiąt służb dodatkowych, gdzie policjanci będą pełnili służbę na terenie naszego Powiatu.

Pan Wiśniewski podkreślił, że chciałby aby p.Starosta poważnie potraktował jego interpelację, ponieważ szperaczem się nie czuje, po prostu umie patrzeć, nic więcej. Zachęca p.Starostę, aby również umiał patrzeć, bo jeżeli ktoś rozbiera płot, bo nie mieści się inwestycja drogowa i buduje go 2 m dalej trudno tego nie zauważyć, dziwi się, że p.Starosta tego nie zauważył, a on tak. Jest to nowa inwestycja i na Komisji Rewizyjnej gdzie był p.Górski stwierdził jednoznacznie, że takie działanie jest samowolą budowlaną, w związku z tym było to pytanie. Poprosił, aby p.Starosta potraktował to jako zgłoszenie, ponieważ to Pan powiedział na ostatniej sesji, że jest gospodarzem Powiatu, w związku z tym to p.Starosta musi zgłosić tą samowolę budowlaną.

Pan Zięba stwierdził, że czuje się usatysfakcjonowany wypowiedzią p.Starosty odnośnie monitoringu, bo niektórzy z radnych mu podpowiadali, że widocznie stał się ostatnio bardziej agresywny, jak widać tak nie jest.

Pan Starosta poinformował odpowiadając p.Wiśniewskiemu, że w dniu jutrzejszym przeanalizuje tą interpelację o stosowne służby, które temat podejmą. Mając na myśli szperacz, to w swoim wzroku szperacza nie posiada.

Następnie w ramach oświadczenia poinformował, że dwoje radnych z Rady Miejskiej we Włoszczowie zwróciło się o wydanie decyzji Starosty Włoszczowskiego z 12 czerwca 2000 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę pawilonu handlowego wielobranżowego, wraz z przyłączami: wodno – kanalizacyjnym, elektrycznym i kanalizacji deszczowej, na działce Nr 3667/1 położonej we Włoszczowie przy ulicy Partyzantów i Placu Wolności oraz części opisowej projektu budowlanego zatwierdzonego powyższą decyzją. Zwrot do nas został skierowany na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Starosta Włoszczowski działając w oparciu o tą ustawę odmówił wydania tejże decyzji. Od tej decyzji radni Rady Miejskiej złożyli odwołanie do Wojewody Świętokrzyskiego. Następnie odczytał uzasadnienie Wojewody Świętokrzyskiego utrzymujące zaskarżoną decyzję w mocy. Podkreślił, że organ odwoławczy stwierdził, że organ I instancji zasadnie zaskarżoną decyzję odmówił wnioskodawcom wydania przedmiotowych dokumentów.

Pan Gąsieniec odpowiadając na interpelacje poinformował, że:

- przejrzy drogę Chlewice – Radków – Moskorzew i oceni jakie ewentualnie środki będą potrzebne i w miarę możliwości finansowych podejmie działanie.
- przepust i rowy w miejscowości Bukowa zostaną oczyszczone.
- cały czas jest realizowana wycinka zakrzaczeń, w tej chwili na terenie gminy Kluczewsko prześwietlają drogi i w dalszym ciągu będą te działania podejmować.
- odnośnie pogłębienia rowów na odcinkach dróg Chlewice – Świerków i Kossów - Chycza po przeanalizowaniu budżetu i przygotowaniu wstępnego kosztorysu określi jaki byłby to koszt, bo te odcinki są długie i na pewno w całości się ich nie uda zrealizować w tym roku, być może trzeba będzie odłożyć ten temat do wiosny przyszłego roku, jeżeli środków nie będzie. Po przeanalizowaniu budżetu odpowie p.radnemu na piśmie czy będzie to możliwe do zrealizowania w tym roku, czy też nie.

Do punktu 12-go/

1. Pan Konarski stwierdził, że na dzisiejszej sesji został odznaczony rolnik z Gościecina.

Poinformował, że sam doznał takiego zaszczytu, ponieważ otrzymał odznaczenie za zasługi dla rolnictwa, ale takiego zaszczytu nie doznał jego ojciec senior Marian Konarski. W gazecie podczas dożynek w Kluczewsku przeczytał, że został odznaczony, a na tych dożynkach nie był ze względów zdrowotnych, nie wie czy to są zaniedbania władzy, czy też skarcenie jego ojca za wieloletnią działalność rolniczą i społeczną, że nikt mu nie dosłał, nikt go nie zaprosił i nikt mu nie dał. Przecież można z poślizgiem tak jak dzisiaj zostało to zrobione wręczyć odznakę. Dziękuje i prosi Zarząd Powiatu o sprawdzenie tego, gdzie jest to odznaczenie, czy zostało schowane do szuflady, czy ktoś po prostu zrobił tutaj jakiś użytek z tego.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie zna tematu bliżej, ale dysponuje listą osób odznaczonych oznaką honorową zasłużony dla rolnictwa i będzie ją mógł do wglądu przedstawić po sesji.

Pan Konarski poinformował, że nie dopowiedział, ale nie chodzi o dożynki, które odbyły się w tym roku w Kluczewsku tylko w 2008 roku.

2. Pan Bała stwierdził, że jak jedziemy na uroczystości wojewódzkie czy do innych powiatów to z tej okazji wielu ludzi jest odznaczanych, wyróżnianych. W związku z tym poprosił p.Starostów, Zarząd Powiatu, a równocześnie Kierowników jednostek, by odznaczali ludzi ciężko pracujących, bo nie tylko pieniądze się liczą, to dobre słowo, podziękowanie to często jest bezcenne. Wie, że w tym roku nic się nie da zrobić, ale serdecznie prosi by ten wniosek w okresie zimy głęboko rozpatrzyć, zaproponować ludzi. Zdaje sobie z tego sprawę, że wymaga to dużej pracy, ponieważ wniosek należy starannie przygotować, wysłać, dbać o to żeby ktoś to dopilnował, ale satysfakcja ludzka jest wielka. Często mamy ludzi w zaawansowanym wieku, których już nic nie cieszy, ale jakieś wyróżnienie, odznaczenie cieszy.

Następnie poinformował, że ci radni, którzy są od początku kadencji Rady Powiatu wiedzą, że w pierwszej kadencji było bardzo łatwo dzielić środki na inwestycje drogowe, bo wielkość subwencji dzielona przez 386 tyle na kilometr i Gmina Włoszczowa miała 108 razy 108, Gmina Krasocin 106 razy 106, Gmina Radków 37 razy 37. Było wszystko jasne, nikt nie komentował niczyich decyzji, gdzie Wójt uzgodnił z radnymi gminy i powiatu tam była realizacja inwestycji. Podkreślił, że wyznaje taką zasadę, że szanuje ludzi, zawsze miał przełożonych i zawsze ich szanował. Jako radny za swoich przełożonych ma Starostów i Zarząd Powiatu

i na tych ludzi również głosował. Decyzje, które są podejmowane na Zarządach to na Komisjach przegłosowują, dyskutują i bardzo często mało zmieniają, bo się z tymi decyzjami zgadzają. Podkreślił, żeby w przyszłości nad tymi decyzjami przez kolejne trzy lata się zgadzali to ma prośbę i sugestię, a mianowicie każdy z radnych ma słabość do miejsca z którego pochodzi, on często będzie mówił o drogach w rejonie miejscowości Bukowa, p.Starosta będzie zabiegał o drogi w rejonie Secemina, ale bardzo prosi, żeby w ciągu tych trzech lat jak będą planowane i realizowane inwestycje drogowe zlecali dokumentację biorąc pod uwagę wielkości tych dróg, bo jeżeli w gminie, która ma 40 km w tym roku wykonamy 3 – 4 km, za dwa lata 3- 4 km i w tej która ma ponad 100 km dróg wykonamy tyle samo to będzie o 50% zapóźnienie. W związku z tym ma taką prośbę i sugestię do Zarządu, że jeżeli w gminach będziemy zlecali o wykonanie jednej czy dwóch dokumentacji to w przypadku Gminy Włoszczowa i Gminy Krasocin to tą dokumentację należy podwoić, nie mówi gdzie.

3. Pan Malinowski poinformował, że w związku z tymi uroczystościami, które są organizowane przy okazji odbiorów technicznych dróg, aby p.Starosta odpowiadał zgodnie ze stanem faktycznym, zgodnie ze statutem i paragrafami, które Pan zacytował. Podkreślił, że chodzi mu o informowanie radnych o tych uroczystych otwarciach modernizowanych dróg. Na poprzedniej sesji zadał to pytanie, na które uzyskał odpowiedź pisemną, że radni nie są informowani. Nie wie jak ma to rozumieć, bo o ile na mieście ci sami radni mogli rzeczywiście przypadkowo się spotkać i zauważyć, że p.Starosta dokonuje tego uroczystego przecięcia wstęgi, to o tyle w miejscowości Wymysłów znów ci sami radni przy tej drodze, to nie wie czy byli na grzybobraniu, bo tam koszyków nie widział. Podkreślił, że chciałby aby na więcej razy p.Starosta zgodnie ze stanem faktycznym informował, że jeżeli byli powiadamiani to powiedzieć, że byli, a jeżeli nie byli a będą, to niech tak będzie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że musi radny przyznać, że oryginalność otwieranych nowych odcinków dróg jest coraz większa i wierzy, że p.Starosta jeszcze niejednokrotnie nas zaskoczy sposobem otwierania tych dróg.

4. Pan Starosta stwierdził, że radny poprawił mu humor tym wystąpieniem, chociaż jest czas grzybobrania ale grzybów nie ma, ponieważ warunki klimatyczne są jakie są i siłą rzeczy nie da się mieć koszy i chodzić i zbierać grzyby.

Następnie poinformował, że rozpatrując cały rok, pada na sesjach bardzo duża skala drzew do usunięcia przy drogach powiatowych, zasadna, słuszna z czym nie dyskutuje. W związku z tym, że w roku ubiegłym jeden z wykonanych tym sposobem usuwania drzew przy drogach powiatowych znalazł się w Sądzie, w związku z tym zalecenie Prokuratury jak gdyby konkludując tamten przypadek i reasumując jest by opracować procedurę postępowania w tym zakresie. Odpowiedź została wysłana Prokuraturze, ze względu na to, że czas upłynął. Jak będziemy postępować w roku bieżącym nasza sugestia po przemyśleniach jest następująca, gdy radni zbierając dane w gminach, mając swoje obserwacje i nie tylko byli do jakiegoś okresu czasu np. do stycznia roku 2012 w stanie złożyć te drzewa niezbędne do usunięcia w poszczególnych gminach, sprzedaliby to jako zamówienie publiczne na określonych warunkach z określonym rozwiązaniem uporządkowania stanu po istniejących drogach i odtworzeniem substancji ilości drzew usuniętych, co do gatunku, miejsca nie dyskutuje bo to wszystko wymaga przemyślenia ale nie będzie można w szerszym zakresie stosować procedury takiej ad hoc dziś na jutro, na pojutrze. Oczywiście założyli w projekcie postępowania na rok 2012 również to, że pojawią się sytuacje, których

trudno przewidzieć albo nie dostrzegliśmy bądź takich informacji nie posiadali na czas rozstrzygnięcia postępowania przetargowego. W związku z tym będzie taka możliwość jak gdyby, ale żeby odejść od tego dziś podejmowanego dość powszechnie, że jest zgłoszenie, nie wie jak długo to trwa tydzień, miesiąc bo z tym bywa różnie i drzewa będą usuwane. Oczywiście hamować działań w tym zakresie nie chcą, ale sposób postępowania jak gdyby wymaga uporządkowania z prostego powodu, o którym wspominał. Podkreślił, że chcą takie wyzwanie podjąć, p.Gąsieniec procedurę wstępną opracował, było to skonsultowane. W związku z tym żeby nikt się nie poczuł, że czegoś nie dostrzegamy albo działania będą dłuższe żeby w jakiś sposób to rozwiązać, także w sposób demokratyczny, apeluje o coś takiego, jeśli będą takie wnioski w gminach możemy wówczas zrobić ofertę dla jednej gminy, drugą ofertę dla drugiej gminy, czas tych ofert może być bardzo różny. Podkreślił, że drzewa przy drogach powiatowych są własnością Powiatu i surowiec z tych drzew musi być również poddany procedurze odsprzedaży i tak by widział po konsultacjach, przemyśleniach procedurę postępowania w roku 2012, oczywiście za zgodą państwa, chociaż ten obowiązek wymusiła bądź też zaleciła nam Prokuratura miejscowa.

5. Pan Kowalczyk podziękował p.Staroście za zaproszenie na otwarcie wspaniałego odcinka drogi Krasocin – Wola Świdzińska. Podkreślił, że rzeczywiście trzeba Unii Europejskiej w każdym momencie, żeby wynik prac był tak znakomity. Są tam pewne mankamenty, które wynikają może z takich prozaicznych rzeczy, a mianowicie bardzo nasypują żwir z pobocza przed Borowcem. Nie wie co należałoby tam zrobić by tego nie było, ponieważ jeśli ktoś najedzie na pobocze to koła tracą przyczepność, bo żwiru jest tam za dużo.

Podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji, za bezpieczną asystę policji w doprowadzeniu dzieci po rajdzie „Barwy Jesieni”.

Poinformował, że członkowie Komisji Rolnictwa odnośnie dodatkowych służb ponadnormatywnych policji zaproponowali, aby więcej kontroli było w okolicach obiektów szkolnych i użyteczności publicznej.

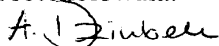
6. Pan Jerzy Kabała podkreślił, żeby Rada Powiatu nie była bezradna, a Starosta niech będzie Starostą. Poinformował, że kilkakrotnie zgłasza się o wydanie decyzji o zmianach dokonanych przy nabytym spadku. Poprosił o jak najszybsze wydanie decyzji na jakiej podstawie zostały dokonane zmiany przy nabytym spadku, by mógł tę decyzję przedstawić w Sądzie Administracyjnym. Zapytał, dlaczego p.Starosta wystąpił do Sądu Rejonowego we Włoszczowie o udostępnienie wglądu do aktu notarialnego i księgi wieczystej.

Pan Przewodniczący poinformował, że wróci z urlopu p.Kowalczyk Kierownik Wydziału Geodezji i odpowie na piśmie na zadane pytania, zgodnie z artykułami prawa.

Do punktu 13-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dziesiątej sesji został wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie dziesiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu:


Jarosław Ratusznik