

**Protokół Nr XV/11  
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego  
w dniu 28 grudnia 2011 r.**

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13<sup>10</sup> do godziny 16<sup>40</sup>.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie Starosty Włoszczowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2011 rok.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej na zlecenie Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zajęcia części pasa drogowego na ul. Ogrodowej we Włoszczowie.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2011 r.,
  - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019,
  - 3) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2012 – 2019,
  - 4) uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok,
  - 5) przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Włoszczowskim na lata 2012 – 2016,
  - 6) nadania Statutu dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włoszczowie,
  - 7) uchwalenia planu pracy Rady oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2012 rok.
10. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie obrad sesji.

**Przebieg obrad:**

**Do punktu 1-go/**

Otwarcia piętnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

**Do punktu 2-go/**

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Do punktu 3-go/**

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę 17 głosami „za”.

Pan Przewodniczący poinformował, że poprosili go mieszkańcy Czarncy aby udzielić im głosu na początku sesji. W związku z tym poprosił o przedstawienie sprawy przez przedstawiciela mieszkańców.

Pan Adam Małek Sołtys wsi Czarnca poinformował, że chce poruszyć problem drogi powiatowej łączącej Czarncę z Żeliszawicami. Podkreślił, że przez miejscowość Czarncę został zniszczony odcinek drogi w kierunku wiaduktu PKP CMK. W tej chwili ta droga jest bardzo zniszczona, utwardzona była kamieniem ale to było takie „leczenie” doraźne. Utrudnia mieszkańcom dojazd do swoich posesji. W tej chwili jest proponowany budżet do zatwierdzenia, w związku z tym chcieliby wnioskować by w planie perspektywicznym na lata następne ująć w pierwszej kolejności położenie nawierzchni na tej drodze. Nadmienił, że w 1999 roku na odcinku 350 m został położony dywanik, który się utrzymuje bardzo dobrze, następna część tej drogi jest w bardzo znacznym stopniu zniszczona i wymaga remontu i to bardzo szybkiego. Poprosił, jak jest taka możliwość ujęcie w budżecie perspektywicznym na lata następne w pierwszej kolejności remont tej drogi.

Pan Starosta poinformował, że odcinek drogi o którym p.Małek wspominał jest mu znany osobiście i Zarządowi Powiatu. Podkreślił, że rzeczywiście sprawa ma historię wieloletnią niemniej jednak w roku bieżącym po interwencji mieszkańców miejscowości Czarnca nie pozostaliśmy na apel Państwa obojętni, wysłaliśmy kilka samochodów tłuczni na część odcinka drogi będący w nawierzchni tłuczniowej celem załatwienia ubytków, uszczelnienia i doprowadzenia drogi do stanu średniego. Natomiast nie wystarczyło środków w budżecie 2011 roku by podjąć działania dalej idące. W związku z tym ten etap na tym został zakończony. Apel Państwa o drogę myśli, że zasadny, niemniej jednak chce przypomnieć, że w roku 2007 bądź 2008 Starostwo Powiatowe stało przed dylematem kiedy była podejmowana inwestycja finansowana ze środków zewnętrznych i z udziałem Starostwa Powiatowego tj. inwestycja prowadząca obok zakładu przez Miny, wówczas trwały dywagacje czy ewentualnie ta droga czy ta. Z punktu widzenia gospodarczego i strategicznego mając na myśli łączność Powiatu z miejscowością Żeliszawice i nie tylko wygrała albo zostało wskazane wówczas na realizację tamtej inwestycji. Tamta inwestycja kosztowała około 1 900 000 zł, dobrze służy mieszkańcom ale nie stać było wówczas podobnie jak dziś Starostwa Powiatowego by inwestować w dwa równoległe odcinki dróg. Pewnie tamta decyzja była decyzją słuszną, potrzebną, zasadną. Natomiast Państwo podnoszą o równoległym odcinku prowadzącym również do miejscowości Żeliszawice aczkolwiek o nawierzchni na dzień dzisiejszy w dużej mierze tłuczniowej. Biorąc pod uwagę przyjęte od lat realizacje prowadzenia inwestycji wspólnych powiatowo-gminnych mamy przyjętą zasadę współfinansowania inwestycji w relacji 1/1. W roku bieżącym Burmistrz Gminy Włoszczowa nie miał możliwości finansowych by

pomóc w naprawie, remoncie tejże nawierzchni i wykonaliśmy to własnym sumptem. Powyższa droga nie znalazła się również pomimo rozważań na Zarządzie Powiatu sygnalizowanej przez członków Zarządu jako droga przez Państwa podnoszona jako istotna w budżecie roku 2012, nie wynikająca z niczego innego jak z ograniczonych środków finansowych jakie zawiera projekt budżetu na rok 2012. Podkreślił, że nawiązując do części wypowiedzi p.Małka odnośnie zniszczenia tejże drogi przy budowie wiaduktu, poinformował, że w roku 2012 wszystko jest na dobrej ścieżce i będzie realizowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 786 Łopuszno – granica województwa. Nasze służby myśli o Wydziale Komunikacji i Zarządzie Dróg Powiatowych jak gdyby przewidując objazdy konieczne w czasie remontów zobowiązały wykonawcę między innymi w momencie kiedy zajdzie opcja korzystania z tej drogi w ramach objazdu po pierwsze do naprawy zniszczonej nawierzchni tłuczniowej i taki warunek został postawiony i wysłany do jednostki, która będzie to zadanie realizować. Stwierdził, że tyle w tej sprawie może powiedzieć na dzisiaj bazując na informacjach mu ogólnie dostępnych bądź też specjalistycznych, które dało się pozyskać by Państwu przekazać.

Pan Przewodniczący odczytał pismo, które wpłynęło do Rady Powiatu z apelem o pomoc finansową dla Piotrusia Wiśniewskiego, który walczy o powrót do zdrowia. Poinformował, że jeśli Państwo zechcieliby pomóc to pieniądze będą zbierane przez Kierownika Wydziału Organizacyjnego.

#### **Do punktu 4-go/**

Protokół z obrad czternastej sesji Rada przyjęła 17 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści.

#### **Do punktu 5-go/**

Pan Zbigniew Matyśkiewicz przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Poinformował, że na interwencję mieszkańców Gminy Secemin odnośnie przywrócenia ruchu osobowego na linii kolejowej Częstochowa – Koniecpol – Kraków podjął rozmowy z Zakładem Linii Kolejowych w Częstochowie z Wicedyrektorem tejże jednostki i otrzymał zapewnienie, że linia kolejowa Częstochowa – Koniecpol w kierunku Krakowa w zakresie ruchu osobowego jak i ruchu towarowego jeszcze w grudniu zostanie uruchomiona. Ma informację, że przed świętami przywrócono ruch dalekobieżnych pociągów na tejże linii.

W związku z podjęciem przez Walne Zgromadzenie Spółki PKS w Jędrzejowie uchwały dotyczącej rozwiązania i likwidacji spółki PKS, Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Włoszczowie wystąpiła z pismem do Prokurenta z propozycją spotkania informacyjnego z pracownikami, którym grozi utrata pracy na temat możliwości uzyskania wsparcia. W dniu 19 grudnia br. odbyło się kolejne spotkanie w tym zakresie z udziałem Wiceburmistrza, Dyrektora PUP, Kierownika Działu Świadczeń, Kierownika Placówki Terenowej PKS we Włoszczowie, Kierownika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Na spotkaniu otrzymaliśmy informacje, które z punktu widzenia Starostwa Powiatowego we Włoszczowie i Urzędu Gminy Włoszczowie są informacjami istotnymi, a szczególnie istotne dla załogi, której ten temat

dotyczy. Pani Kierownik Placówki Terenowej PKS we Włoszczowie poinformowała, że najprawdopodobniej do końca stycznia zwolnień nie będzie, zostanie sporządzony bilans otwarcia, który określi stan majątku oraz stan zadłużeń spółki. Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy na tym spotkaniu również, za co serdecznie dziękuje wyraziła pełną gotowość współpracy w zakresie pomocy dla pracowników Placówki Terenowej PKS we Włoszczowie objętych zwolnieniami. Zasugerowała zorganizowanie spotkania z pracownikami PKS w bazie PKS-u i pełną informację z zakresu możliwości jakimi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy we Włoszczowie.

Następnie poinformował, że 8 grudnia br. zostały otwarte oferty w postępowaniu przetargowym na zarządzanie i nadzór nad realizacją inwestycji drogowej nr 786 na odcinek drogi od Łopuszna do granicy województwa świętokrzyskiego. Poinformował, że kwota jaką wyasygnował na ten cel Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich jest kwotą dalece wystarczającą na podstawie wiedzy z ofert, które wpłynęły, ponieważ zabezpiecza nawet środki najdroższej oferty, a oferta najtańsza jest czterokrotnie niższa, oczywiście trwa procedura wyłonienia tegoż nadzoru.

W dniu 9 grudnia br. odbył się Konwent Starostów Województwa Świętokrzyskiego, w którym p.Starosta brał udział. Konwent wypracował dwa stanowiska oraz uwagi. Stanowisko nr 1 jest w sprawie dezaprobaty do propozycji Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącego reorganizacji sądów powszechnych. Reorganizacja sądów powszechnych niesie zagrożenie likwidacji Sądu Rejonowego we Włoszczowie. Konwent Starostów wypracował stanowisko oczywiście w tym zakresie negatywne. Podkreślił, że p.Przewodniczący Rady Powiatu również przygotował stanowisko w tej sprawie i będzie chciał wystąpić z apelem w tym zakresie byśmy byli uprzejmi na sesji Rady Powiatu dać wsparcie takiemu stanowisku, by Sąd nasz pozostał, ponieważ już są wstępne wizje, gdzie ewentualnie będzie funkcjonował nowy Sąd po ewentualnej reorganizacji. Nasze czynności mają zapobiec tego typu zapędom, ponieważ Sądy po to były utworzone by służyły naszemu społeczeństwu, a nie oddalały od nich załatwianie spraw w tym zakresie. Stanowisko Konwentu nr 2 dotyczy finansowania ze środków PFRON warsztatów terapii zajęciowej. Konwent wnioskuje o zmianę rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków samorządom powiatowym na finansowanie warsztatów terapii zajęciowej, ponieważ są one dalece niewystarczające i nie zmieniane od 2009 roku. Wiemy, że koszty funkcjonowania tych instytucji rosną i bardzo trudno spiąć budżet na dany rok. Konwent wypracował uwagi i zastrzeżenia w zakresie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ustawa wchodzi z dniem 1 stycznia 2012 r. i nakłada na samorzady nowe zadania, jako zadania własne powodując wzrost nakładów bez ich zabezpieczenia. W związku z tym Konwent odniósł się do tejże ustawy już na etapie przed jej wejściem, aczkolwiek zostało kilka dni, ponieważ tego typu działania nie służą lokalnym społecznościom.

Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

### **Do punktu 6-go/**

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

#### **1. Zbigniew Krzysiek**

- 1) Zgłosił do Zarządu Powiatu potrzebę wykonania dokumentacji inwestycji drogowej Chlewice – Radków – Moskorzew, przez mieszkańców nazywaną tzw. „obwodnicą”. Droga ta była wykonana na przełomie lat 80-tych i 90-tych. Obecnie

gdy jest wypadek na drodze krajowej na wysokości Urzędu Gminy Moskorzew całość taboru czyli sprzętu ciężkiego i samochody osobowe są kierowane objazdem przez drogę powiatową. Tak było dwa tygodnie temu gdy wydarzył się w Chlewicach śmiertelny wypadek i przez kilka godzin samochody ciężarowe omijały to zdarzenie. Natomiast zniszczyły na niektórych odcinkach nawierzchnię naszej drogi powiatowej. Zachodzi więc potrzeba wykonania tej dokumentacji z oszczędności poprzetargowych a następnie wykonania tej inwestycji. Uważa, że jest to bardzo ważna inwestycja, która łączy gminy z powiatem i nie tylko.

- 2) Stwierdził, że budżet powiatu na 2012 rok jest bardzo niesprawiedliwy, dlatego niejednokrotnie mówił na sesjach, że zarówno Gmina Radków jak i Gmina Moskorzew, która nie posiada członków Zarządu Powiatu jest pomijana w inwestycjach i teraz także tak się stało. Podkreślił, że budżet jest niesprawiedliwy. Stwierdził, że mógłby wskazać jeszcze inne rzeczy, które mu się nie podobają ale jest jedna inwestycja, która uważa, że zasługuje na uznanie, jest to tzw. „schetyńówka” do Konieczna. Pomimo, że powinna być rok wcześniej wykonana ale dobrze, że w tym roku jest robiona. Dlatego biorąc pod uwagę to, że jesteśmy w okresie świątecznym stwierdził, że zgłasza za budżetem.
2. Jerzy Wiśniewski
    - 1) Stwierdził, że pojawia się temat łącznika pomiędzy ZSP nr 2 a PCK-R. Uważa, że ten temat pojawił się nagle i nie wie skąd takie parcie i ciśnienie jest na ten łącznik. Podkreślił, aby robić dokumentację na taki łącznik powinniśmy wiedzieć ile to kosztuje i dopiero do tego przystępować, bo dlaczego mamy inwestować w coś co nie wiemy ile kosztuje. Poza tym mamy gotowy projekt na boisko szkolne przy I Liceum Ogólnokształcącym gdzie go bardzo brakuje a my próbujemy inwestować w coś co nie jest w pierwszej kolejności potrzebne. Zapytał skąd się to bierze i skąd p.Starosta będzie miał pieniądze na tą inwestycję.
  3. Dariusz Mietelski
    - 1) Stwierdził, że są głosy mieszkańców Bukowy o konieczności otwarcia Posterunku Policji. W związku z tym zapytał czy jest rozważana taka propozycja utworzenia Posterunku Policji w Bukowie.
  4. Jerzy Suliga
    - 1) Poprosił p.dyrektora ZOZ-u o krótką informację na temat kontraktów na rok 2012 podpisanych z Narodowym Funduszem Zdrowia, ponieważ z mediów dowiadujemy się, że pomimo trudnej sytuacji te kontrakty są jeszcze niższe niż w bieżącym roku.
    - 2) Na poprzedniej sesji p.Starosta poinformował, że przetarg na drogę wojewódzką Nr 786 został rozstrzygnięty po dużo niższej wartości niż zagwarantowane środki. W związku z tym zapytał czy nie należałoby wrócić do tematu obwodnicy Włoszczowy, ponieważ zostają spore pieniądze. Na pewno nie jest to łatwe, ponieważ z tego co mówił p.Płaza nie ma dokumentacji tylko była jakaś koncepcja ale wszyscy mamy świadomość, że jeżeli teraz nie uda się tej obwodnicy zrobić to chyba będzie bardzo trudno. Dlatego prosi p.Starostów i Zarząd Powiatu o podjęcie stosownych rozmów w tym temacie.

## 5. Jerzy Bała

- 1) Zgłosił ponownie do p.dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych sprawę usunięcia topoli w miejscowości Cieśle, które rosną na działce obok transformatora.
- 2) Poprosił o ponowne rozpatrzenie sprawy umożliwienia skrętu w lewo z ul. Jędrzejowskiej na ul. Wschodnią. W przypadku braku takiej możliwości podjąć działania w celu zamontowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Jędrzejowskiej z ul. Partyzantów.
- 3) Stwierdził, że Rada Powiatu powinna wyrazić swój niepokój odnośnie likwidacji Sądu Rejonowego, a największym niepokojem to będzie fakt zmarnowanych pieniędzy. Podkreślił, że wie iż ten budynek ktoś wykorzysta, ale czy ta inwestycja w takim rozmachu, w takiej wielkości, z takim przeznaczeniem była akurat potrzebna jeżeli ktoś w myśli widział, że będzie to do likwidacji. Podkreślił, że ten budynek w dużej mierze powinien bronić naszego Sądu. Zwrócił się do p.Starosty i Zarządu Powiatu z prośbą o obronę Sądu Rejonowego, ponieważ to będzie kolejna instytucja, która zostanie przeniesiona z naszego miasta, a tym samym kolejni ludzie, którzy mogą stracić pracę.

## 6. Jacek Zięba

- 1) Podkreślił, że odnośnie pieniędzy, które zostały z przetargu na drogę wojewódzką Nr 786, uważa, że trzeba z Urzędem Marszałkowskim rozmawiać na temat ul. Młynarskiej do wiaduktu. Tych pieniędzy zostało, w związku z tym wydaje mu się, że należy podjąć działania na temat przebudowy tej drogi, która jest od wielu lat taką „piętą achillesową” naszego powiatu.
- 2) Poprosił o umieszczenie fotoradaru bądź zwalniacza na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 742 z drogą powiatową w kierunku Komparzowa oraz z ul. Spółdzielczą w Kluczewsku. Rozwiązanie takie z pewnością wpłynie na ograniczenie prędkości pojazdów oraz zachowanie szczególnej ostrożności przez kierowców, co wydatnie podniesie poziom bezpieczeństwa, w szczególności pieszych.

## 7. Zbigniew Hamera

- 1) Podziękował p.Bała za wsparcie odnośnie ponownego rozpatrzenie sprawy dotyczącej umożliwienia skrętu w lewo z ul. Jędrzejowskiej na ul. Wschodnią.

**Do punktu 7-go/**

Rada Powiatu 16 głosami „za” przyjęła sprawozdanie Starosty Włoszczowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2011 rok. Podczas głosowania był nieobecny p.Czechowski.

**Do punktu 8-go/**

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej na zlecenie Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi dot. zajęcia części pasa drogowego na ul. Ogrodowej we Włoszczowie.

Pan Mietelski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Włoszczowskiego w dniach 2 września, 22 września, 14 października oraz 2 listopada 2011 roku. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Następnie odczytał wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej, które załącza się do protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, jaką dalej Zarząd Powiatu ma wizję załatwienia sprawy ul. Ogrodowej byśmy za rok na sesji Rady Powiatu wiedzieli że sprawa ta jest definitywnie zamknięta.

Pan Starosta poinformował, że za rok tej sprawy nie rozwiążemy, nie dlatego, że nie ma woli, bo dziś przyjęte rozumie przez Radę Powiatu stanowisko Komisji Rewizyjnej, zważywszy, że decyzja Rady będzie na „tak”, to pozwoli sobie przybliżyć procedurę rozpoznaną na dzień dzisiejszy w tym zakresie, której to uregulowanie stanu prawnego podlegać będzie. Po pierwsze z uwagi na to, że w protokole w wystąpieniu pokontrolnym p.Przewodniczący Komisji Rewizyjnej określa termin 30 dniowy odpowiedzi na postawione wnioski i zalecenia, w związku z tym z punktu widzenia procedury obowiązującej jest to na dziś nierealne bądź prawie nierealne dlatego, że należy po pierwsze wydzielić geodezyjnie nowe działki i nadać im numerację tzn. tym działkom, które zostały zajęte bezumownie. Następnie dokonać tego podziału może specjalistyczny podmiot działający na rynku, prowadzący działalność gospodarczą w drodze zapytania ofertowego. Po wyłonieniu takiego podmiotu otrzymamy projekt tych nowych działek zajętych bezumownie. Następnie musimy jako Starostwo wystąpić do Burmistrz Gminy Włoszczowa celem zatwierdzenia tegoż projektu tychże działek, po zatwierdzeniu zakłada, że wszystko będzie płynęło według ustaleń i zgody poczynionej. Powraca sprawa związana z nadaniem nowych numerów, następnie Rada Powiatu będzie zobowiązana do podjęcia decyzji co do ewentualnej odsprzedaży, przy czym wszystkie te czynności muszą zdążyć wykonać do III kwartału roku 2012. Jeśli z czymkolwiek Starostwo opóźni to nie wchodzi w grę nawet rok 2013 w ramach procedury sprzedaży. W związku z tym jeżeli zdążymy do III kwartału 2012 roku to dopiero zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa wyłączenie tych działek z kategorii drogi publicznej może nastąpić z dniem 1 stycznia roku następnego, a więc będzie to rok 2013. Po tej dacie Powiat będzie mógł dowolnie w ramach obowiązującego w tym zakresie uregulowania dysponować tymi działkami. Podkreślił, że mówi to po to, aby za kilka miesięcy nie byli zaskoczeni, że Starosta nic nie uczynił bądź też nie wywiązał się z dziś podjętych w protokole zobowiązań. Stwierdził, że przed ciężarem odpowiedzialności i podejmowanych decyzji się nie uchyla ale procedura jest wyjątkowo skomplikowana, długa ale możliwa do zrealizowania. Podkreślił, że czuł się zobowiązany o tym poinformować, żeby ta informacja w tym momencie była przedstawiona w sposób jasny. Komisja sugeruje dwa rozwiązania tzn. wydzierżawienie lub jej sprzedaż. O tym o czym informował dotyczy procedury sprzedaży. Odnośnie wydzierżawienia, gdyby taki wariant został przyjęty, on jest także skomplikowany ale trochę prostszy od tego, który przedstawił. Podkreślił, że przedstawił wariant bardziej skomplikowany. Stwierdził, że jest świadomy tego, że opinia publiczna, mieszkańcy chcą tego uregulowania stanu prawnego a my mamy służyć tym mieszkańcom, w związku z tym poza wszelkimi animozjami, które miały miejsce przychyła się do stanowiska Komisji Rewizyjnej. Uważa, że praca wykonana jest obszerna, a tego czego Komisja na jego zastrzeżenia nie odpowiedziała, jeśli chodzi o pkt. 5 wskazała źródło prawa, z którego skorzysta i będzie go wcielał w życie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej na zlecenie Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi dot. zajęcia części pasa drogowego na ul. Ogrodowej we Włoszczowie.

Rada Powiatu 16 głosami „za” przyjęła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej na zlecenie Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi dot. zajęcia części pasa drogowego na ul. Ogrodowej we Włoszczowie.

Pan Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę. Po przerwie obrady zostały wznowione.

#### **Do punktu 9-go 1/**

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/82/11 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 9-go 2/**

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/83/11 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 9-go 3/**

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2012 – 2019.

Poinformowała, że w/w projekt uchwały składa się z dwóch części. Załącznik Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawia prognozę długu, dochodów i wydatków bieżących, majątkowych i głównie chodzi o wskaźniki długu, które wymaga ustawa o finansach publicznych. Prognoza długu jest na tyle lat na ile sięga zadłużenie powiatu, czyli raty spłaty kredytów zaciągniętych. Załącznik Nr 2 zawiera przedsięwzięcia wieloletnie, są to zadania, które realizowane są przez wiele lat, są to wydatki bieżące kilkuletnie. Uchwała budżetowa mówi o zadaniach rocznych gdzie są upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań rocznych, natomiast Wieloletnia Prognoza Finansowa mówi o wieloletnich zadaniach czyli o zadaniach, które zostały już podjęte w latach przeszłych i zadaniach bieżących w 2012 r. i w następnych latach do realizacji. Uchwała ta obejmuje wykaz tych przedsięwzięć do realizacji i upoważnienia dla Zarządu Powiatu do zaciągnięcia zobowiązań na te wieloletnie przedsięwzięcia, jak również upoważnienia Zarządu do nadania upoważnień dla kierowników jednostek do zaciągania zobowiązań na te zadania wieloletnie. Podkreśliła, że przewidywany dług na koniec roku 2011 według planu na 30 września br., jest kwota kredytu 6 374 000 zł. W roku 2012, ponieważ jest



planowane zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 500 000 zł, minus raty spłaty kredytów wysokość długu kredytów jest 6 662 000 zł, oczywiście w latach następnych to zadłużenie maleje, aż do 2019 roku, gdyż są spłaty rat kredytów.

Pan Zbigniew Matyszkiewicz Starosta Włoszczowski przedstawił uchwałę Nr 97/2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012–2019 Powiatu Włoszczowskiego. Opinia ma charakter pozytywny.

W załączeniu do protokołu kserokopia wymienionej wyżej uchwały.

Pan Zięba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja na swoim ostatnim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2019 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok. Komisja wcześniej sformułowała wniosek, który zostały przedstawiony do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu, ale z przykrością dzisiaj usłyszał, że wniosek p.Piekarskiego, który wcześniej przez Komisję został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany, nie otrzymał akceptacji Zarządu. Stwierdził, że Komisja wskazała, że pozytywnym wskaźnikiem jest zadłużenie Powiatu, które oscyluje około 16% budżetu i tylko należy życzyć sobie by tak dalej było, by nasze zadłużenie było w granicach rozsądku.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/84/11 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2012- 2019, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 9-go 4/**

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt budżetu Powiatu na 2012 rok został przyjęty przez Zarząd Powiatu zgodnie z wymogami ustawowymi 14 listopada 2011 roku. Projekt uchwały był omawiany na Komisjach dwa razy, Zarząd rozpatrywał wnioski i przyjmował zmiany do projektu. Podkreśliła, że większych zmian w projekcie nie było, były tylko zmiany porządkowe w wyniku uzgodnień z jednostkami, zmiany w nazewnictwie zadań inwestycyjnych. Ogółem dochody Powiatu planuje się na 41 340 203 zł, w tym dochody bieżące 36 916 700 zł i dochody majątkowe 4 423 503 zł. Wydatki budżetu powiatu w wysokości 42 496 367 zł w tym wydatki bieżące 35 309 021 zł i wydatki majątkowe 7 187 346 zł. Podkreśliła, że pomimo, że Powiat jest niewielki i budżet nie jest duży to i tak spore kwoty wydajemy na wydatki majątkowe w obecnym budżecie jest to około 17%. Jest to w stosunku do wydatków ogółem znacząca pozycja. Odnośnie wydatków bieżących, wydatki na wynagrodzenia stanowią około 54%. Podkreśliła, że w Powiecie jest prowadzona gospodarka oszczędnościowa. Deficyt budżetu Powiatu w wysokości 1 156 164 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów w kwocie 1 156 164 zł. Przychody budżetu w wysokości 2 368 164 zł, rozchody w wysokości 1 212 000 zł. W budżecie tworzy się rezerwy ogólną w wysokości 150 000 zł oraz celową w wysokości 187 364 zł. W budżecie przewidziane są dotacje celowe, które głównie wynikają z zawartych porozumień między powiatami, gminami głównie na utrzymanie dzieci w rodzinach zastępczych, na realizację rehabilitacji osób niepełnosprawnych, na prowadzenie biblioteki powiatowej. Razem te dotacje celowe bieżące stanowią kwotę 173 830 zł. Przewidziane są również dotacje celowe majątkowe czyli na realizację inwestycji, w związku ze szpitalem, który boryka się z trudnościami finansowymi,

chcemy w jakiś sposób pomóc i jest to dotacja celowa na zakup i wdrożenie kompleksowych rozwiązań w ZOZ i kwota stanowi 167 125 zł. Jak również z ochrony środowiska na termomodernizację budynku, czyli wymiana stolarki okiennej i drzwiowej 170 600 zł. Dotacje podmiotowe są na zadania nasze przyjęte, które musimy realizować. Głównie dotacja na utworzoną jednostkę czyli PCK-R kwota 300 000 zł oraz dotacje na prowadzenie szkół niepublicznych działających w ramach Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Kielcach. Jest to dotacja ponad 570 000 tak na licea jak i szkoły zawodowe. Jak również dotacja do prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej, prowadzonej przez Caritas Diecezji Kieleckiej 65 760 zł, ta dotacja jest to wkład własny Rady Powiatu.

Następnie przedstawiła propozycje zmian do projektu budżetu na 2012 r. i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformowała, że Zarząd Powiatu po rozpatrzeniu wniosków Komisji oraz wszelkich uwag do projektu budżetu Wieloletniej Prognozy Finansowej proponuje wprowadzić następujące zmiany:

- 1) w zadaniach inwestycyjnych rocznych:
  - wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej w Gminie Włoszczowa, proponuje się na ul. Przedborską,
  - zmniejszenie zakresu robót na przebudowę drogi powiatowej Nr 0254T Łączyna Wola – Piaski w Gm. Kluczewsko do kwoty 340 000 zł, w tym zmniejszenie wkładu Powiatu o 60 000 zł,
  - wprowadzenie nowego zadania: wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi Nr 0253T Stanowiska-Piaski w Gm. Kluczewsko na kwotę 60 000 zł ze środków Powiatu pochodzące ze zmniejszonego wkładu na drogę Łączyna Wola – Piaski.
- 2) w niektórych pozostałych załącznikach oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wynikające ze zmian porządkowych w wyniku uzgodnień z jednostkami, sprostowania błędów pisarskich, uwag RIO do projektów itp.

Pan Zbigniew Matyskiewicz Starosta Włoszczowski przedstawił uchwałę Nr 96/2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok. Opinia ma charakter pozytywny. W załączeniu do protokołu kserokopia wymienionej wyżej uchwały.

Następnie p.Starosta przedstawił uchwałę Nr 98/2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 grudnia 2011 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok. W załączeniu do protokołu kserokopia wymienionej wyżej uchwały.

Pan Bała stwierdził, że głęboko się zastanawia nad dzisiejszą propozycją odnośnie zadań inwestycyjnych rocznych, gdzie pod pozycją nr 6 jest przebudowa drogi powiatowej na odcinku Czostków – Ludynia o dł. 1 km na terenie Gminy Krasocin, o wartości 300 000 zł. Podkreślił, że naprawdę nie wie ile kosztuje 1 km nakładki, tylko zastanawia się czy w terenie zabudowanym gdzie rok temu położono kanalizację żeby się nie powtórzyła sytuacja jaka miejsce miała na Występach, w Skorkowie i w innych miejscowościach naszego powiatu. Wie, że jest taka sugestia żeby zlokalizować tę przebudowę drogi poza terenem zabudowanym gdzie nie wchodzi w grę chodniki, krawężniki. Boi się o jedno czy nie należy zwiększyć tej wielkości 1 km, nie umie powiedzieć czy to 1400 m czy też 1500 m, dlatego, że nie chciałby doprowadzić tym

samym do sytuacji, że na ten 1 km starczy około 200 tys. zł, a zostanie 100 tys. zł. Jest to bardzo wiele ale ta droga przez Czostków do Ludyni ma długość w granicach 4 km bo to nie jest kilometr, że już wystarczy. Dlatego poprosił p.Starostę o wyjaśnienie czy nie jest w błędzie, bo rozmawiał z p.dyrektorem ZDP, który poinformował go, że w specyfikacji przetargowej można wpisać, iż można zwiększyć zadanie do 50%. Jeżeli jest taka możliwość nie 20% tylko 50% to byłby spokojny, że te pieniądze zostaną na tym odcinku drogi wykorzystane.

Pan Starosta stwierdził, że uwaga p.radnego jest bardzo cenna, zawsze były i są różnice w nakładkach wykonywanych w terenie zabudowanym i poza. W terenie zabudowanym nakładki są droższe, szacowane są na poziomie w zależności od szerokości chodników, materiałów na chodniki na 300 tys. zł i powyżej tej kwoty. Nasze wstępne określenia, wykonanie nakładki poza terenem zabudowanym są poniżej 270 tys. zł. Oczywiście cały czas prosi przyjąć te informacje jako przybliżone bo to zależy od szeregu czynników między innymi składu, grubości. Uważa, że radny podniósł cenną uwagę i będziemy tak w specyfikacjach zapisywać rozszerzenie zadania w ramach tzw. zamówień dodatkowych do 50%, prawo zamówień publicznych na to pozwala.

Pan Łopot poinformował, że rozmawiał z p.Przewodniczącym Gminy Krasocin i wspólnie zgodzili się, iż będzie to odcinek między Czostkowem a Ludynią począwszy od torów w kierunku Czostkowa.

Pan Malinowski stwierdził, że jesteśmy na etapie uchwalania budżetu Powiatu na 2012 rok, w związku z tym chce wyrazić kilka zdań na temat tego budżetu. Podkreślił, że wyraża ubolewanie, ponieważ większość wniosków, które zgłaszały Komisje nie uzyskało akceptacji Zarządu Powiatu pod przewodnictwem Starosty p.Matyśkiewicza. Podkreślił, że od p.Skarbnik usłyszał, że jesteśmy Powiatem niewielkim, budżet też nie jest duży, każda złotówka musi być oglądana wielokrotnie przed wydaniem. Od p.Starosty słyszał, że mamy ograniczone środki finansowe a z oszczędności jakie będą, może zrobimy po zakończeniu postępowania przetargowego, może ulicę Ogrodową może chodnik na innej ulicy, a większość inwestycji nie przewiduje się do realizacji bądź negatywnie rozpatrzone ze względu na brak środków. To bardzo niedobrze, że Zarząd tak traktuje Komisje i że tak małe inwestycje, które zgłaszały Komisje nie znalazły się w zadaniach inwestycyjnych na 2012 rok. Chodzi mu między innymi o dokończenie ul. Ogrodowej a chodziło o kilkadziesiąt metrów, o wykonanie zatoki autobusowej na ul. Koniecpolskiej, o wykonanie we Włoszczowie krótkiego odcinka chodnika na jednej z ulic gdzie jeden z radnych zgłaszał tą inwestycję i argumentował bezpieczeństwem, ponieważ dzieci do szkoły tam uczęszczają. Większość wniosków została odrzucona z adnotacją jeżeli będą oszczędności i nie sposób tutaj przypomnieć niedawnej uchwały z przed dwóch miesięcy o podwyżce dla p.Starosty. W tym momencie należy stwierdzić, że wskutek podwyżki dla p.Starosty przez te same osoby są odrzucane wnioski inwestycyjne z braku środków, nawet niewielkie wnioski inwestycyjne. Przy podejmowaniu uchwały o podwyżce argumentacja była, że inni mają więcej, więc p.Starostcie musimy podnieść. Podwyższenie pensji, ponieważ w innych powiatach mają więcej było ze wszech miar niewłaściwe, a dlatego, że nie było miarodajnych porównań, a takimi porównaniami mogą być liczba mieszkańców powiatu oraz budżet. Nasz Powiat znajduje się na dole tabeli pod względem ilości mieszkańców i pod względem wielkości budżetu. Podkreślił, że tylko teraz z poborami p.Starosty możemy się porównywać z tymi powiatami. Stwierdził, że te ponad 9 tys. zł, które było na pensję p.Starosty przeznaczone to jego zdaniem była górna granica, której przekraczać nie należało, ponieważ w tej chwili musi stwierdzić, że przez to nie będzie realizowane

wiele bardzo pozytywnych i pożytecznych dla mieszkańców inwestycji z których by skorzystali mieszkańcy. Podkreślił, że pomimo tego jego ubolewania, będzie głosował za przyjęciem budżetu Powiatu na 2012 rok, ponieważ bardzo pozytywnym akcentem jest przebudowa drogi Włoszczowa – Konieczno, o którą od wielu lat zabiegał i która znalazła się w tym budżecie.

Pan Łapot stwierdził, że nie może się zgodzić z pierwszą częścią wypowiedzi, ponieważ oburza go fakt, że p.radny mówi iż większość wniosków Komisji Zarząd Powiatu odrzuca. Poprosił o sprawdzenie tego, ponieważ to nie jest prawdą. Podkreślił, że da przykład, ponieważ p.Malinowski mówi iż przedłużenie ul. Ogrodowej nie zostało przez Zarząd zaakceptowane pozytywnie. Na Komisji Budżetowej był p.radny obecny i ustaliliśmy wspólnie z członkami Komisji, że po przetargach zostanie ten odcinek zrobiony. Stwierdził, że podpowie p.radnemu jak Pan głosował w tej sprawie, był p.radny „za”.

Pan Malinowski stwierdził, że jeżeli pamięć go nie zawodzi, to były dzisiaj słowa odczytane, że będzie być może to wykonane jeżeli oszczędności takowe będą. Dlaczego jak kolega radny głosował nad podwyżką nie było zapisane jeżeli będą oszczędności to p.Staroście podwyższymy pensję. Jak inwestycja to jeżeli będą oszczędności, a odnośnie podwyżki to bez wprowadzania dodatkowych środków do budżetu podwyżka została przyznana. Stwierdził, że o to mu chodzi.

Pan Starosta przypomniał, że podwyżkę uchwaliła Rada Powiatu za co podziękował. Podkreślił, że chce poinformować, iż wszystkie inwestycje zaplanowane w 2011 r. we wszystkich gminach z wyjątkiem Gminy Moskorzew zostały w pełni zrealizowane a szereg zadań zostało w toku roku jak gdyby do budżetu dopisywane po uzgodnieniach, po negocjacjach i żadnego przełożenia nie miała podwyżka i mieć nie mogła. Stwierdził, że nie uchyla się nawet przez chwilę, że tego wysiłku w roku 2012 nie braknie, tej realizacji i konsekwencji, którą podjął. Nie tylko te inwestycje ale szereg innych jakby p.Malinowski był uprzejmy i głową dookoła obrócił na tej sali to by zobaczył, że tutaj też się coś zmieniło, czego wstępnie nie było, ale było potrzebą czasu, chwili i miejsca. Podkreślił, że jedynie coś co nie zostało zrealizowane, a zapisane z takim trudem i bólem wynegocjowane w Gminie Krasocin to jest inwestycja wspólna Zakładu Bukowa, Gminy Krasocin i Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Stwierdził, że nie ukrywa, iż zbyt późno osiągnęliśmy trójstronne porozumienie. Następnie specyfika nakładki na teje jezdnie spowodowała brak zainteresowania wykonawców tym zadaniem oraz krótki odcinek tego realizowanego zadania. Poinformował, że np. w Koniecznie odcinek rzędu stu paru metrów współfinansowany z Gminą Włoszczowa nie mógł znaleźć dwukrotnie w toku postępowania nabywcy. Udało się w ramach negocjacji pozyskać firmę, wykonać i zamknąć po to, by maksymalnie wydać środki możliwe do wydania, niezbędne do poprawy warunków życia i funkcjonowania mieszkańców. I tak dalej będzie, jeżeli jakiegokolwiek środki się pojawią, które będą czy oszczędnościami czy możliwymi do zagospodarowania to zostaną zagospodarowane z dobrze przewidywanymi celami i z tego nie ustąpimy. Uważają, że jest to droga właściwa, natomiast wszystkie inne kwestie, które p.radny podnosił pozwoli Pan, że się do nich nie odniesie.

Pan Malinowski podkreślił, aby p.Starosta następnym razem uważnie słuchał tego co on mówi z tej mównicy, ponieważ ustosunkowuje się do budżetu z 2011 roku, gdzie on ani słowem nie podjął tego tematu, tylko wypowiadał się o budżecie na 2012 rok. Stwierdził, że p.Starosta nie miał argumentów i dlatego mówił o budżecie z 2011 roku.

Pan Wiśniewski odniósł się do wypowiedzi p.Łapota, który wysunął argument, że na Komisji jest „za”, a na Zarządzie wniosek odpada, bo jest „przeciw”. Stwierdził, że takich

argumentów by nie używał, ponieważ sam jest na Komisji gdzie jest dwóch członków Zarządu i na Komisji są na „tak” a Zarząd to odrzuca. Uważa, że jest to żaden argument i nie należy go tutaj wysuwać.

Następnie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu budżetu Powiatu na 2012 rok wniesione przez Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu podjęła 14 głosami za i 2 wstrzymującymi się (p.Krzysiek i p.Malinowski) autopoprawki wniesione przez Zarząd Powiatu do projektu budżetu Powiatu na 2012 rok.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/85/11 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 9-go 5/**

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Włoszczowskim na lata 2012 – 2016.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/86/11 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Włoszczowskim na lata 2012 – 2016, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 9-go 6/**

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włoszczowie.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/87/11 w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 9-go 7/**

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2012 rok.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/88/11 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2012 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był p.Czechowski.

#### **Do punktu 10-go/**

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował:

- interpelacja radnego Zbigniewa Hamery:
  - Stwierdził, że to co odpowiedział na temat ul. Jędrzejowskiej i ul. Wschodniej to było to stanowisko Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i zaprezentował go na dzisiejszej Radzie. Podkreślił, że podziela p.radego pogląd, ponieważ też tam jeździ i jest taka potrzeba rozwiązania tego problemu skrzyżowania ale nie ukrywa, iż będą dalej dążyć ten temat żeby spróbować coś tam zmienić. Natomiast w samym zderzeniu ul. Jędrzejowskiej z ul. Partyzantów to poinformował, że jest w projekcie rondo przewidywane ale to w dalszej części drogi wojewódzkiej. To może złagodzi problem jeżeli dojdzie do podpisania umowy w lutym 2012 roku.
  
- interpelacja radnego Jacka Zięby:
  - Podkreślił, że były przeprowadzone rozmowy w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich odnośnie ul. Młynarskiej. Mają informację, że w projekcie budżetu na 2012 rok ul. Młynarskiej we Włoszczowie nie ma. Jest to dla nas ból i dramat bo jest to potrzebna inwestycja drogowa z punktu widzenia miasta i mieszkańców i w związku z tym będą podejmować tą akcję i próbować do tego doprowadzić. Czy się uda zobaczymy ale chęci podejmowania tematu nam nie braknie.
  - Odnośnie umieszczenia fotoradaru bądź zwalniacza na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 742 z drogą powiatową w kierunku Komparzowa oraz z ul. Spółdzielczą w Kluczewsku, służby Starostwa rozpoznają temat i zobaczymy co się da w tej sprawie zrobić, ale zapewne będzie to pewna dolegliwość w samej miejscowości i dla mieszkańców.
  
- interpelacja radnego Jerzego Bały:
  - Podkreślił, że p.rady podejmując temat odnośnie sądów miał rację, ponieważ ten temat już był przerabiany w poprzedniej kadencji. Nie ma nic raz dane na zawsze, o pewne rzeczy trzeba zabiegać i próbować bronić. Co pewien czas odżywa taka myśl, nie wie dlaczego jest to niezrozumiałe i nie służące społeczeństwu.
  
- interpelacja radnego Jerzego Suligi:
  - Na samą drogę wojewódzką nr 786 przetarg jest rozstrzygnięty przy czym nie mamy jeszcze końcowego stanowiska, która oferta i za jaką kwotę wygrała. Wiemy, że zawsze wygrywa kwota z najniższą ceną. Ta cena była około 88 600 000 zł ale potem jest kontrola uprzednio wyłonionych dokumentów przez komisję przetargową w Województwie Świętokrzyskim trafia to do Prezesa Zamówień Publicznych stamtąd wracając jest podstawa do zawarcia umowy na budowę drogi. Podkreślił, że to co przedstawił jest to inne zagadnienie dotyczące wyłonienia zarządcy nad realizacją inwestycji. Kwota zarezerwowana w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich jest 2 300 000 zł, rozpiętość ofertowa była bardzo wielka. Natomiast, która oferta wygra jeszcze tego nie wie, ale wie jedno, że pieniądze na pokrycie tegoż przyszłego zarządcy w pełni wystarczają. Ponadto poinformował, że będzie podjęta procedura wypłaty odszkodowań za grunty zajęte pod realizację inwestycji. Nie ma tu 100% wiedzy w tym zakresie ale ocenia, że kwoty wchodzą gdzieś w granicach od 10 do 20 mln zł., ale ta cyfra nie jest niczym wiążącą. Te kwoty będą się jeszcze zwiększać. Informując o tym chciał przekazać, że możemy być spokojni co do finansowego zabezpieczenia tej inwestycji, póki co środki, które były przewidywane w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich winny wystarczyć

na wszystkie operacje razem wzięwszy, być może nawet na pewne oszczędności, które można wykorzystać wówczas podnosząc kolejne cele. Z przykrością stwierdził, że na tym etapie modernizacji drogi o obwodnicach nie mówi się w ogóle, nawet ta wizja obwodnic, która gdzieś się przewijała zawisła w pewnej próżni. Podkreślił, że do tego wrócimy, ale najpierw podpiszemy umowę zasadniczą na realizację przedsięwzięcia w lutym 2012 r., jak podpiszemy to będziemy wspólnymi siłami zabiegać o kolejne kroki w tym zakresie i zapewnia tu pełną chęć działania.

- Odnośnie kontraktów odpowiedzi udzieli dyrektor ZOZ- u we Włoszczowie.

- interpelacja radnego Dariusza Mietelskiego:

- Odpowiedzi udzieli Z-ca Komendanta Powiatowego Policji we Włoszczowie.

- interpelacja radnego Jerzego Wiśniewskiego:

- Myśl na Zarządzie Powiatu wróciła jeśli idzie o łącznik, była bardzo burzliwa i dynamiczna dyskusja. Nie ukrywa, że łącznika również jak szeregu innych rzeczy nie udało się zmieścić z braku środków w budżecie Powiatu na 2012 rok. Natomiast zostało zapisane, że będziemy czynić starania do kwietnia roku 2012, czyli temat cały czas jest otwarty. Podkreślił, że nie ukrywa, że Zarząd widzi szereg innych jakże ważnych potrzeb społecznych i trzeba cały czas wybierać.

- interpelacja radnego Zbigniewa Krzyśka:

- Przedstawił, procentowo inwestycje drogowe realizowane w poszczególnych gminach w roku bieżącym, a następnie wykonanie zadań drogowych i wykorzystanie środków finansowych na inwestycje drogowe w przeciągu trzynastoletniego okresu działalności Powiatu Włoszczowskiego.

W roku bieżącym procentowo najwięcej dróg wykonaliśmy w:

- Gminie Radków – 6,8% w stosunku do ogółu dróg w danej gminie,

- Gminie Kluczewsko – 5,9%,

- Gminie Secemin – 4,6%,

- Gminie Krasocin – 4,1%,

- Gminie Włoszczowa – 2,1% (ulice w mieście są drogie, ale krótko wykonywane),

W tym samym roku 2011 kilometrowo najwięcej wykonaliśmy w gminie Krasocin, bo 4,4 km. Następnie druga inwestycja pod względem długości w kilometrach to jest inwestycja we Włoszczowie - 2,4 km, następnie Radków 2,6 km, potem Kluczewsko 2,3 km, Secemin 2,2 km, i niestety w Moskorzewie nie wykonaliśmy nic. Nie uzyskaliśmy w toku roku porozumienia z Wójtem i nie wykonaliśmy tam niczego.

W ciągu trzynastu lat działalności Powiatu środki, które zainwestowaliśmy w drogi biorąc pod uwagę kilometry dróg w poszczególnych gminach: 110,3 km Włoszczowa, Krasocin 108 km, Kluczewsko 39 km, Secemin 47,5 km, Radków 38 km, Moskorzew 28 km.

Środki zainwestowane w przedziale trzynastu lat:

- Gmina Włoszczowa - 12 mln zł,

- Gmina Krasocin – 12 mln zł,

- Gmina Kluczewsko – 6,1 mln zł,

- Gmina Radków – 5,3 mln zł,

- Gmina Secemin – 5,2 mln zł,

- Gmina Moskorzew 2 mln zł.

Podkreślił, że w tym samym przedziale czasowym w Gminie Moskorzew zainwestowaliśmy tylko 2 mln zł. Stąd sugestia radnego p.Artura Konarskiego odnośnie próby wygospodarowania środków w Gminie Moskorzew wydaje się z punktu widzenia ekonomicznego i moralnego jakże potrzebna, dlatego taki zapis jest, jednocześnie obarczony zapisem jak Wójt zechce zainwestować 1/1. Podkreślił, że to były środki, a teraz będą kilometry dróg w tym podziale trzynastu lat w poszczególnych gminach:

- Gmina Włoszczowa – 41,3 km,
- Gmina Krasocin – 38,5 km,
- Gmina Kluczewsko – 23 km,
- Gmina Radków – 15,2 km,
- Gmina Secemin – 24 km,
- Gmina Moskorzew 2 km plus 3 km wykonał inny inwestor w czasie naprawy bądź modernizacji wiaduktu.

Podkreślił, że jakby nie spojrzeć, to siłą rzeczy w Gminie Moskorzew niestety zainwestowaliśmy najmniej i finansowo i kilometrowo w przedziale trzynastu lat. Z tych statystyk płyną pewne informacje dlaczego tak a nie inaczej. To, że w budżecie się nie zmieściła inwestycja Radków – Chlevice - Moskorzew podnoszona przez radnego p.Krzyśka to siłą rzeczy wynika z tego, że w roku bieżącym wykonaliśmy drugą pod względem długości inwestycję współfinansowaną ze środków zewnętrznych i środków powiatu razem wzięwszy.

- Odnośnie „schetynówki” do Konieczna na tym etapie temat jest jaki jest. Oczywiście nie ukrywa, że docierają do niego problemy z tym związane. Podkreślił, że z tymi problemami podzielił się w miesiącu styczniu, z którymi przyjdzie nam się zmierzyć.

Pan Z-ca Komendanta Powiatowej Policji we Włoszczowie poinformował, że zgodnie z obecną strukturą Komendy Powiatowej Policji, Bukowa obsługiwana jest przez Posterunek Policji w Krasocinie. Jest to największy Posterunek w Powiecie Włoszczowskim, liczy obecnie siedem etatów i na bieżąco siedmiu funkcjonariuszy pełni służbę. Niezależnie od funkcjonariuszy z Posterunku Policji w Krasocinie, niezależnie od analizy jaki jest to dzień tygodnia kierowani do służby są policjanci z Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie w tym policjanci operacyjni, po cywilnemu, ruch drogowy jak również służby patrolowe. Dodatkowo niezależnie od naszych sił wykorzystujemy również policjantów z Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach w tym tzw. „grupę wsparcia” wydziału ruchu drogowego KWP w Kielcach i oddziały prewencji, które prowadzą służbę patrolową. Takie rozwiązanie obecnie uważają za optymalne, wystarczające i nie planują uruchomienia Posterunku Komórki Organizacyjnej Policji w Bukowie.

Pan Marian Oracz poinformował, że kontrakt na sam szpital opiewa na kwotę 23 395 612 zł, poradnie specjalistyczne 1 808 130 zł, badania endoskopowe 24 734 zł, kolkoskopia 1 450 zł na pół roku, w ramach nocnej i świątecznej pomocy opieki zdrowotnej 604 800 zł, POZ transport 133 200 zł, oddział rehabilitacji stacjonarnej oferta jeszcze nie rozstrzygnięta ale będzie przyjęta na 1 179 770 zł, oddział rehabilitacji dziennej 106 885 zł, fizjoterapia nie ma jeszcze dokładnej wartości, programy terapeutyczne na pół roku kontraktowane jest na kwotę 1 263 620 zł. Podkreślił, że złożyli odwołanie w zakresie kontraktowania poradni psychiatrycznej i starali się o poradnię



neurologiczną. Szpital ma kontrakt wyższy o 636 388 zł, poradnie specjalistyczne w tym poradnia chirurgiczna, ortopedyczna, dermatologiczna, ginekologiczno-położnicza, kardiologiczna, laryngologiczna, reumatologiczna, gastrologiczna, urologiczna, preluksacyjna kontrakt wyższy o 45 299, badania endoskopem na poziomie bieżącego roku, nocna i świąteczna opieka poziom 2011 roku, kolonoskopia poziom tegoroczny, rehabilitacja stacjonarna poziom tegoroczny, rehabilitacja dzienna poziom tegoroczny, fizykoterapia kontrakt 280 265 zł, programy terapeutyczne kontrakt roczny jest na 1 719 250 zł a na półrocze mamy 1 263 620, prognozując kontrakt może być o 50% wyższy niż w bieżącym roku.

### **Do punktu 11-go/**

1. Pan Mietelski poinformował, że został zobowiązany przez Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” Lhoist Bukowa Sp. z o.o. do przekazania na ręce p.Staroście publikacji wydanej przez IPN aby służyła wszystkim mieszkańcom Powiatu Włoszczowskiego. W związku z tym poprosił o przekazanie publikacji do Publicznej Biblioteki we Włoszczowie.
2. Pan Łapot podkreślił, że p.Przewodniczący był uprzejmy odczytać prośbę dziecka niepełnosprawnego i przyznał, że wstyd mu, że tak słabo ta akcja rozwija się tutaj. Zaapelował do wszystkich radnych aby przekazali po 100 zł żeby nie było wstydu iż Powiat przekazał 50 zł.
3. Pan Przewodniczący odczytał Stanowisko Rady Powiatu w sprawie propozycji Ministra Sprawiedliwości dotyczących reorganizacji sądów powszechnych w Polsce. Następnie Rada Powiatu 14 głosami „za” przyjęła Stanowisko Rady Powiatu w sprawie propozycji Ministra Sprawiedliwości dotyczących reorganizacji sądów powszechnych w Polsce. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Czechowski, p.Wiśniewski, p.Krzysiek. Następnie poinformował, że otrzymał od p.Tyjas i p.Kuzińców podziękowanie dla radnych Powiatu Włoszczowskiego za udział w akcji „Spełniamy Marzenia”. Organizatorzy dziękują za okazane serce i chęć niesienia pomocy innym. Następnie odczytał podziękowania. Podziękował p. dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie i Kierownikowi Wydziału Komunikacji za wprowadzenie zmiany organizacji ruchu na ul. Sobieskiego, którą już w poprzedniej kadencji zgłaszał, by ustawiono dwa spawalnicze na tej ulicy. Dziękuje w imieniu dużej części mieszkańców tej ulicy. Wie, że są różne głosy ale nigdy nie będzie tak, że wszystkim dogodzimy bo będą głosy „za” i będą „przeciw”. Uważa, że mieszkańcy części osiedla i ulicy Reja dzięki tym dwóm spawalnicom mogą się czuć tam bezpieczniejsi przy tej ulicy.

Następnie p.Przewodniczący podsumowując pierwszy rok działalności Rady Powiatu stwierdził, że wszystko zaczęło się w bólach, a jak wygląda nasza praca dzisiaj?. Podkreślił, że w pierwszym swoim wystąpieniu gdzie Rada Powiatu udzieliła mu swojego poparcia, obdarzyła go zaufaniem, mówił o stworzeniu jednej drużyny, ale z przykrością musi stwierdzić, że jeszcze tej drużyny nie czuje, że mamy jedną drużynę, ale zawsze należy być optymistą i tak patrzy w przyszłość jednak z nadzieją bo dzisiejsza sesja była takim małym światełkiem, może były lekkie błyski ale światełko się zaświeciło. Jesteśmy w takim fajnym okresie gdzie jesteśmy zyczliwi, składamy sobie życzenia, nawet w czasach dzikiego zachodu Indianie toczyli ze sobą

wojny ale kiedyś ten topór zakopywali, umawiali się palić fajkę pokoju, oczywiście my nie będziemy nic palić ale liczy, że poziom pracy tej Rady w kolejnym roku podniesie się, ma namyśli poziom kultury. Następnie przeprosił za wszystkie błędy, pomyłki, jakieś uszczypliwości z jego strony jak ktoś odebrał jako złośliwość, postara się poprawić. Liczy, że tak będzie w całej Radzie bo agresja rodzi agresję i czasem dochodzi do niepotrzebnych starć. Wierzy, że wszystkim zależy na dobrej współpracy i dobru Powiatu Włoszczowskiego.

4. Pan Starosta sprostował jedną informację, ponieważ przekazując statystykę odnośnie inwestycji w Gminie Moskorzew pomylił cyfrę otóż wykonaliśmy jeśli idzie o drogi w tym przedziale czasu 9,2 km przy czym 3 km do tego inny inwestor. Łączna kwota poniesionych nakładów 2 mln zł.
5. Pan Przewodniczący w imieniu własnym i p.Starosty w związku ze zbliżającym się Nowym Rokiem 2012 złożył życzenia wszelkiej pomyślności, zdrowia, szczęścia, spokoju w pracy, w rodzinie.

**Do punktu 12-go/**

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad piętnastej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie piętnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:

  
Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu

  
Jarosław Ratusznik