

Protokół Nr XX/12
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 30 kwietnia 2012 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 16⁰⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie oraz Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2011 rok.
8. Informacja o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2012 r.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2012 rok,
 - 2) zaliczenia działki nr 3327/15 obręb 05 Włoszczowa do kategorii dróg powiatowych.
11. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia dwudziestej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę 16 głosami „za”. Nieobecny podczas głosowania był radny p.Andrzej Kowalczyk.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dziewiętnastej sesji Rada przyjęła 16 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecny podczas głosowania był p.Andrzej Kowalczyk.

Do punktu 5-go/

Pan Zbigniew Matyśkiewicz przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Ponadto poinformował, że zostały zakończone i odebrane prace remontowe w Wydziale Administracyjno-Gospodarczym oraz Wydziale Promocji i Rozwoju. Została wykonana wnęka z ławkami przy I LO we Włoszczowie. Ma nadzieję, że dobrze służyć będzie społeczności Powiatu. Odnośnie ZOZ-u od ostatniej sesji odbyli dwa spotkania, jedno z ordynatorami w dniu 28 marca br., by poszerzyć, zgłębić, uaktywnić szerszą grupę osób, by czuły się odpowiedzialne za sytuację w ZOZ-ie. Myśli o wymiarze zarówno zdrowotnym jak i ekonomicznym oraz ze związkami zawodowymi, które wystąpiły z petycją podniesienia płac. Spotkanie ze związkami nigdy do łatwych nie należało. Niemniej jednak będziemy rozmawiać, mając jako argumenty sytuację ekonomiczną, po czterech miesiącach do rozmów wrócimy, tym bardziej, że wcześniej informował trwają przygotowania pod wyłonienie nowego menadżera, który być może wyrażamy taką nadzieję będzie zarządzał efektywnie jednostką w porozumieniu z załogą i związkami zawodowymi, oczywiście współpracując z organem założycielskim. Poinformował, że dyrektor ZOZ-u poprzedni p.Oracz przedłużył chorobowe do 9 maja br. Sygnałów w naszą stronę żadnych nie wysłał poza dokumentami, które przekazuje do ZOZ-u. Podkreślił, że trwa kontrola Urzędu Marszałkowskiego zainicjowana 25 kwietnia br. z terminem zakończenia na 7 maja br., odnośnie przebudowy, wyposażenia bloku operacyjnego, ZOL-u, modernizacji dźwigów osobowych, w związku ze złożeniem wniosku o płatność końcową przez ZOZ Włoszczowa. Podkreślił, że oprócz tej kontroli skierowaliśmy z ramienia Zarządu Powiatu monitoring, za który koszty ponosi Starostwo, po to by uzyskać maksimum jakże istotnych, wiarygodnych danych, które będą niezbędne przy podejmowaniu kolejnych decyzji, które niestety są wyjątkowo trudne, ale czekają. Poinformował, że realizujemy „schetynówkę” Wola Wiśniowa – Konieczno i jak zwykle jak się coś robi, to są problemy. Te problemy dotyczą głównie odwodnienia w miejscowości Wola Wiśniowa. Dlatego, że geograficznie wioska jest tak położona, że z całej wioski teoretycznie woda spływa na drogę powiatową i tworzą się zastoiska. Po stronie przeciwnej jest plac strażaków, gdzie był kiedyś zbiornik, który miał za zadanie tę wodę magazynować, ale zbiornik zasypano, woda od lat stała i stoi. Teraz jest sucho więc jej nie ma, ale wielokrotnie miał okazję tamtędy przejeżdżać i trudno by było tego problemu nie dostrzec. W związku z tym odbyli po pierwsze wizytację terenową, po drugie spotkali się z sołtysem, strażakami, by próbować rozmawiać ewentualnie o odtworzeniu zbiornika, ewentualnie o innych rozwiązaniach, których projekt wykonany

na dzień dzisiejszy nie przewidywał, ponieważ przewidywał projekt wyprowadzenie nadmiaru wody na drogę będącą w zarządzie urzędu miasta tj. w kierunku Martelnika. To również zostało zwizytowane, ale to rozwiązanie nie rokuje przyszłości, ponieważ jest to miejsce najniżej położone, a z drugiej strony woda tam przekazana nie ma magazynu, który by tą dużą wodę mógł przyjąć, w związku z tym istniałaby obawa, że woda tak pozostawiona będzie zalewać rolnikom działki i wyrządzać szkody. Dlatego też na kolejne spotkanie zaprosili projektanta, wykonawcę, inspektora nadzoru, rozmawiali z sołtysem, strażą pożarną w celu podmiary rozwiązań zaprojektowanych, by problem w tej sytuacji jaka tam jest wyjątkowo specyficzna rozwiązać, bo wody nie ma gdzie przekazać. Podkreślił, że mają pewne ustalenia z tego zespołu. Wystąpili pismem do Wojewody celem akceptacji tych nowych ustaleń, bo nie ukrywamy, że inwestorem jest w 30% Wojewoda, w 41% Urząd Gminy Włoszczowa i pozostała kwota spoczywa na barkach Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. W związku z tym będzie trzeba te rozwiązania odbiegające od projektu pouzgadniać, ten etap trwa. Prace na etapie budowy wyprzedzają zdecydowanie harmonogram, rzeczowo finansowy. Podkreślił, że o wykonawstwo jesteśmy spokojni, natomiast dobrze by było rozpocząć pracę zakończyć i przejść do kolejnych zadań, które również niosą różnego rodzaju niespodzianki. Poinformował, że prowadzimy prace na drodze powiatowej na terenie gminy Secemin. Na drodze powiatowej prowadzącej od Psar w kierunku Woli Kuczkowskiej, potem gminy Koniecpol i gminy Szczekociny. Prace przebiegają bez większych zakłóceń, sprawy które się pojawiły rozwiązywane były na bieżąco. Następnie podkreślił, że Zarząd Dróg Powiatowych w roku bieżącym czyli do końca kwietnia dokonał przeglądu wszystkich dróg powiatowych wykonanych, którym kończy się gwarancja na nawierzchnię w roku bieżącym. Jest dość dużo do omówienia z wykonawcą, mamy z tych prac pewne zestawienia, wiemy z kim rozmawiać i podejmiemy te rozmowy, by w ostatnim etapie w kończącej się gwarancji naprawić wszystko to co jest możliwe. Myśli o drogach, którym gwarancja upływa w roku 2012, pozostałe lata niestety jeszcze czekają.

Zostały otwarte oferty na dwa postępowania przetargowe na drogi w gminie Krasocin, droga Czostków – Ludynia kwotę jaką na ten cel mieliśmy wspólnie z gminą Krasocin przeznaczoną w ramach inwestycji była 400 tys. zł, a oferta złożona, która ma szansę zwyciężyć opiewa na 349 tys. zł. Jak widać jest szansa, że ta oferta jeśli spełni inne uwarunkowania ma szansę zwyciężyć i inwestycja będzie realizowana. Druga droga, o którą w roku ubiegłym, po dwóch ogłoszonych postępowaniach przetargowych nie udało się zrealizować, to jest droga również w gminie Krasocin od Szkoły Podstawowej w Skorkowie w kierunku zakładu Lhoist Bukowa. W roku ubiegłym były dwa przetargi obydwie zakończone niepowodzeniem, żadnego wykonawcy i żadnego zainteresowania wykonaniem tej inwestycji. W roku bieżącym było ofert więcej, zwycięży oczywiście oferta najtańsza, chyba że nie będzie spełniać warunków postawionych, ale na dzień dzisiejszy chce się podzielić informacją, że kwotę rzędu 100 tys. zł dofinansowuje Lhoist Bukowa, 116 tys. zł. Powiat i gmina Krasocin. Oferta, która ma szansę zwyciężyć to jest „Traktu” na kwotę 249 tys. zł. Oceniamy tę decyzję jako decyzję pozytywną. Oczywiście wykonywane są remonty na gminie Kluczewsko, niemniej jednak myśli, że w miesiącu maju nabiorą znacznie większego tempa.

Następie przekazał podziękowanie skierowane przez Kuratorium Oświaty w Kielcach dla dyrektorów szkół zawodowych z powiatu włoszczowskiego za terminowe przekazanie dla Kuratorium Oświaty informacji dotyczących zawartych przez nich umów patronackich, porozumień. Pan Kurator był uprzejmy wyrazić myśl „za współpracę szeroko rozumianą

i rzetelne wywiązywanie się z obowiązków”, to bardzo szerokie stwierdzenie i bardzo budujące, z tej racji, że oświata to klucz do przyszłości.

Pan Przewodniczący podkreślił, że p.Starosta poruszył temat „schetynówki” Wola Wiśniowa – Konieczno, a jego niepokój budzi sytuacja jaka tam wystąpiła. Nie wie czy na etapie projektu to się wydarzyło, czy wcześniej były jakieś rozmowy przeprowadzane, bo okazuje się, że 56 metrów tej drogi za przejazdem kolejowym może nie być zrobione, bo ta nawierzchnia należy do kolei. Poprosił Zarząd, aby podjął wszelkie kroki, abyśmy tę drogę mieli w całości, gdyż trudno będzie postawić znak droga kolejowa, droga powiatowa i tak wszyscy będą uważać, że zrobiliśmy jakąś nedoróbkę jakby się tak stało. Ma nadzieję, że nie jest jeszcze za późno, żeby ta droga w całości była zrobiona. Podkreślił, że był na miejscu z p.Wicestarostą i rzeczywiście bardzo źle by to wyglądało jeśli byśmy to tak zostawili.

Pan Starosta stwierdził, że to cenna uwaga, ale też to dostrzegli. Jest też jeden znamieny fakt, który tam też ma miejsce, po pierwsze na wysokości kolejowego budynku, jest przepust, z tego co przekazali mieszkańcy od lat niefunkcjonalny. Ten przepust w świetle informacji, które posiada z Wydziału Geodezji jest nie na naszym gruncie. Zwrócili się do kolei PKP próbując ich przekonać, że przepust leży w ich interesie, by zechcieli go wykonać, być może partycypować w kosztach tego odcinka, o którym p.Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć. Jeśli się uda wyegzekwować, bo ta droga zarówno przed przejazdem od strony Włoszczowy, jak i za przejazdem od strony Woli Wiśniowej wygląda źle. Uwzględniając rozwiązanie problemu jako całości inwestycji, jest to wyjątkowo słuszna uwaga, którą przyjmujemy i wiemy o niej. Będziemy te kroki czynić, aczkolwiek nie ukrywa, że nasze działania być może przyspiesza wykonawca, któremu wyjątkowo zależy na szybkim wykonywaniu zadań. To jest budujące, ale jak są problemy trzeba je rozwiązywać. Podkreślił, że pamiętają o tym i będą próbowali to rozwiązać.

Do punktu 6-go

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Jerzy Bała

- 1/ Poinformował, że usłyszał informację, iż są planowane zmiany organizacyjne w policji. Dziś w Radiu Kielce o 8¹⁵ w audycji uczestniczył Wojewódzki Komendant Policji, który informował, że planowane są do likwidacji rewiry i posterunki, które mają mniej niż dwudziestu policjantów. W związku z tym zapytał w jakim stopniu te zmiany dotyczą naszego powiatu i czy te zmiany zbytnio nie oddalą policjanta od obywatela.
- 2/ Stwierdził, że z tego co wie, to rozstrzygnięte są dwa zadania przy współudziale innych podmiotów realizowane w tym roku na zadania powiatowe w gminie Krasocin. Stwierdził, że powinny być brane pod uwagę zdania pięciu radnych z gminy Krasocin, Rady Powiatu, wójta gminy Krasocin. Podkreślił, że jakby ktoś go spytał o propozycję to on sugeruje, iż jest planowany odcinek drogi 1500 m Czostków – Ludynia na ten odcinek przewidziane było 400 tys. zł, z tego co p.Starosta powiedział prawdopodobnie będzie sprzedane to zadanie

za 349 tys. zł, zostanie 51 tys. zł. Ma taką propozycję, jeżeli się przychyli Zarząd Powiatu do tego, aby w ramach powiększenia tego zadania te pieniądze zostawić na tej drodze, bo tam jeszcze jest do wykonania około 3 km tej drogi.

Odnosnie drugiego zadania ma gorącą prośbę, jakby się tak dało, że gmina Krasocin dałaby 116 tys. zł, Powiat dałby 116 tys. zł, jednocześnie 100 tys. zł otrzymali od zakładu LHOIST Bukowa, to wtedy przy 249 tys. zł uzyskujemy 83 tys. zł do przodu, czyli w sensie oszczędności. Podkreślił, że drogi w rejonie Bukowej są to drogi najbardziej obciążone, ponieważ wywóz produktów z cementowni, jak również w dużej części z Rykoszyna sprawia, a nie tylko sprawia, że te drogi są w takim stanie jakim są.

- 3/ Mieszkańcy Bukowej, którzy mieszkają przy drodze powiatowej od kościoła w Bukowej do Występ zwrócili się z prośbą do radnych powiatowych z gminy Krasocin, aby jak będzie to możliwe jeszcze w tym roku poprawić obrywającą się stosunkowo nową nakładkę na tym odcinku od kościoła do Występ.
- 4/ Podkreślił, że druga propozycja z rejonu Bukowej skoro pieniądze pozostały, a potrzeby tam są przeogromne, jest propozycją z tamtej kadencji. Dążyli zawsze, aby transport zwłok z kościoła na miejsce wiecznego spoczynku jakim jest cmentarz był bezpieczny, humanitarny, miły, przyjemny dla tych, którzy w tym uczestniczą. Jest bardzo pilna potrzeba wykonania szerszego chodnika po lewej stronie od Ośrodka Zdrowia w Bukowie do cmentarza. Podkreślił, że jest tam miejsce i taka możliwość.
- 5/ Podkreślił, że nie wie czy ma pecha, ponieważ od roku prosi o wizję lokalną dróg w rejonie Bukowej, tylko prosi, aby tam miejsce się dla niego znalazło.

2. Zbigniew Krzysiek

- 1/ Zgłosił pilną potrzebę naprawy drogi Moskorzew – Chebdzie. Podkreślił, że często o tej drodze mówił, ale nie udało się jej wprowadzić do inwestycji. Natomiast może poza kolejnością, bo podejrzewa, że jest jakiś harmonogram wykonywania napraw częściowych udałoby się tę drogę naprawić. Nie mówi o innych drogach na terenie gminy Moskorzew tamte mogą na swoją kolejność poczekać.
- 2/ Zgłosił, iż na drodze w Bebelnie w kierunku gminy Radków na wysokości posesji radego p.Lesiaka i sołtysa p.Ruty są dosyć duże przełomy, które należałoby wyremontować oraz przedłużenie drogi gminnej na wysokości Bebelno - Sulików gdzie jest bardzo dużo dziur. Problem ten zgłaszają mieszkańcy gminy Radków i Moskorzew do niego osobiście.
- 3/ Podkreślił, że ostatnio p.Starosta powołując się na pkt. Statutu Powiatu nie odpowiada bezpośrednio na sesji na zgłaszane interpelacje. Rozumie, że jeżeli sprawa wymaga analiz czy też dodatkowych danych, których w tym przypadku p.Starosta nie posiada to odpowiada na piśmie. Jednak chciałby, aby na te interpelacje odpowiadał, gdyż bardzo często zdarza się tak, że te interpelacje się powtarzają, a radni nie chcą powtarzać na sesji, a nie znają ich odpowiedzi. Dlatego poprosił, aby tylko w wyjątkowych sytuacjach p.Starosta korzystał z tego

przywileju, a nie stosował tego powszechnie, ponieważ od razu radni znali by odpowiedź. Nastąpiłaby oszczędność papieru i zaoszczędzony czas pracowników p.Starosty.

- 4/ Podkreślił, że zanoszą się nam kolejne próby likwidacji tym razem Posterunków Policji. Stwierdził, że nie chce odpowiedzi od p.Komendanta Policji, ponieważ go odwiedził w Komendzie i rozmawiali na ten temat. Usłyszał dużo różnych argumentów. Stwierdził, że chciałby poznać zdanie p.Starosty czy jest Pan za likwidacją posterunków w naszym powiecie i czy poznał p.Starostę zdanie wójtów na ten temat. Uważa, że sytuacja jest poważna, ponieważ myśli, iż to bezpieczeństwo się nie poprawi.
- 5/ Podkreślił, że dofinansowanie do „święta pieroga”, do majówki, bardzo docenia inicjatywę radnego p.Konarskiego, tylko tak się zastanawiał, czy on osobiście może wystąpić do Powiatu o dofinansowanie, ponieważ współorganizatorem, organizatorem jest Rada Powiatowa SLD. Dlatego nie wie, czy dobrym i szczęśliwym rozwiązaniem byłoby dofinansowanie po części politycznej imprezy przez Starostwo. Często na tej sali słyszy, że budżet jest bardzo trudny, nie ma pieniędzy, w związku z tym myśli, że nie skorzystają z tej propozycji jak uczynili to w ubiegłym roku, gdzie również mieli taką propozycję, a z niej nie skorzystali. Zaprasza p.Starostę, p.Wicestarostę, p.Przewodniczącego, radnych i wszystkich gości bardzo serdecznie na majówkę, ale mając na uwadze oszczędność budżetu, nie będą korzystać z tych środków.

Pan Przewodniczący stwierdził, że pierogi nie mają zabarwienia politycznego, także już ich tutaj nie łączmy z polityką.

3. Dariusz Mietelski

- 1/ Podziękował p.Bale za te kwestie, które poruszył, ponieważ on już wielokrotnie w ubiegłym roku zgłaszał te sprawy, ale dziękuje za wsparcie.
- 2/ W ubiegłym tygodniu zwrócili się mieszkańcy miejscowości Bukowa, Ludyni i Czostkowa o przywrócenie kursu pociągu w sobotę i niedzielę na trasie Kielce – Włoszczowa. Jest to tak istotne, ponieważ w okresie sobotnio-niedzielnym bardzo dużo studentów dojeżdża do Kielc na uczelnie zaoczne. Przywrócenie takiego kursu w okresie weekendowym byłoby jak najbardziej zasadne. Chodzi mu o okresy poranne i wieczorne. Tym bardziej realne do zrealizowania, że pociąg wyjeżdżający z Kielc w piątek z tego co wie, zatrzymuje się w sobotę i już do poniedziałku stoi. Gdyby można było poczynić w tej sprawie jakieś działania to byłby bardzo wdzięczny.
- 3/ Poinformował, że w ubiegłym tygodniu dostarczył harmonogram półmaratonu, który odbywa się w Bukowie. W związku z tym ma prośbę, ponieważ jak wiemy drogi powiatowe są nam wszystkim bliskie, tym bardziej jeśli dużo ludzi przyjedzie na półmaraton, jest to forma naszej wizytówki, jak nas widzą tak nas piszą. Wie, że w Kluczewsku są bardzo ważne remonty cząstkowe, ale prosiłby, aby w pierwszej kolejności jakby można było wyremontować trasę przebiegu tego

maratonu, czyli drogi w miejscowości Bukowa, Występ, Ciesiel, Czostkowa, Krasocina.

4. Zbigniew Hamera

- 1/ Zapytał p.dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, czy kierowcy zatrudnieni w pogotowiu są szkoleni, co do nazwy ulic we Włoszczowie, ponieważ zdarzają się takie sytuacje, że podjeżdża karetka w nocy i pyta o numer domu. Czy są zainstalowane w karetkach dziupiesy, to jest urządzenie, które kosztuje 250 zł i podprowadza pod furtkę.
- 2/ Podkreślił, że następną sprawę ma wyjaśniającą, ponieważ 26 marca br. zrobił sensację, p.redaktor myśli, że chce wykorzystać powiatowe pieniądze. Kupił sobie sam za własne pieniądze słynny tablet. Kosztował 700 zł, a są tańsze, ale nie odstąpi od tego, aby przez całe cztery lata liczyć jakie pieniądze się wydaje na przesyłanie materiałów dla radnych. Ostatnia sesja kosztowała nas 17 zł od jednego radnego razy 17 radnych tj. 289 zł razem z dowozem. Jeżeli nie byłby to kłopot to bardzo prosi, aby mu materiały przysyłać na maila. Następnie zwrócił się do p.Łapota i powiedział, że chce go uspokoić, on też w nocy by nie spał jak to p.redaktor napisał, gdyby z publicznych pieniędzy chciał tablety kupować. Podkreślił, że jest na tyle bogaty, że nie ma problemu, i takie urządzenie sobie kupił.

5. Andrzej Kowalczyk

- 1/ Stwierdził, że jest radnym od ponad 12 lat i podkreślił, że było bardzo różnie, lepiej, gorzej, ale od jakiegoś czasu coraz bardziej przekonuje się, że jest posądzany o jakieś działania wrogie, nie wrogie na rzecz Powiatu jakąś działalność. Wypytyują go ludzie czasami we Włoszczowie, czasami u niego o jakieś działania nielegalne jego, a on nie ma pojęcia o co chodzi. W związku z tym p.Przewodniczący szukaliśmy wspólnie skąd to się bierze, bo skądś się to bierze. Taki wniosek, taka myśl. W dniu 26 marca 2012 r. na sesji Rady Powiatu p.Przewodniczący odczytał oświadczenie pod którym złożył podpis z podaniem funkcji Przewodniczącego Rady dotyczącego spotkania Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Włoszczowskiej w Willi Aromat. Ponadto zapowiedział Pan zdecydowaną reakcję i dochodzenia roszczeń na drodze postępowań sądowych. Poprosił Pan p.Starostę o umieszczenie tego oświadczenia na stronie internetowej Powiatu. Nie wie, ale myśli, że przekroczone zostały zadania zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, § 22 Statutu Powiatowego do zadań Przewodniczącego Rady należy zwołanie sesji oraz prowadzenie obrad. Podkreślił, że chciałby, żeby Przewodniczący nie był rzecznikiem żadnego ugrupowania, poza tym swoim oświadczeniem pozyskania zdjęć w sposób nieuprawniony przez jednego z radnych nie wskazując go zrzuca podejrzania na wszystkich radnych powiatowych. Uważa, że to działanie wytworzyło napięcie i zmierzało do postawienia radnych w niekorzystnym świetle w oczach opinii publicznej. Myśli, że p.Przewodniczący nie próbuje, ale może chce narzucić Radzie swoje zasady, natomiast wykonywać te zadania, które wynikają z ustawy. Wyrażamy oburzenie takim działaniem. Jako radni negatywne

skutki tych działań, o których wspomniał, odczuwamy, że nasi wyborcy stali się wobec nas podejrzliwi, nie wiedzą jakiej rangi jest to nieuprawnione działanie, kto i jakie prawo złamał. Domagamy się zatem wskazania z imienia i nazwiska radnego, którego to dotyczy, wyjaśnienia jakie przepisy naruszył, na czym ten nieuprawniony sposób działań polegał. Przypomniał, że zło należy publicznie napiętnować i nazwać go po imieniu, jeśli było to pomówienie to należy to publicznie sprostować. Dziwi nas również fakt, że p.Starosta na stronie internetowej Powiatu umieszcza filmik nie wiemy na czyj koszt nakręcony, ale umieszczony na stronie internetowej funkcjonujący za środki publiczne. Na łamach „Echa Dnia” wprowadzie wyjaśnia, że to był żart, ale czy stosowny to zostawmy to pytanie. W naszym odczuciu i naszych wyborców ten film po prostu pokazuje, że władza wyprowadza wyborców w las. Taka działalność z całą pewnością nie służy ani rozwojowi Powiatu, ani promocji Powiatu. Czujemy się zobowiązani do takiej reakcji, gdyż Rada Powiatu jest organem stanowiącym i kontrolnym, a radni zobowiązani są kierować dobrem wspólnoty samorządowej Powiatu oraz do przyjmowania zgłoszonych przez mieszkańców postulatów i przedstawienia ich organom Powiatu. Panie Przewodniczący proszę o podanie nazwiska i sposobu nielegalnie wykonanych zdjęć. Nie chciałby być uczestnikiem tej sytuacji w podpisie: Andrzej Kowalczyk, Jerzy Wiśniewski, Tadeusz Piekarski, Krzysztof Malinowski, Zbigniew Krzysiek, Jacek Zięba, Jerzy Suliga.

6. Krzysztof Malinowski

- 1/ Ponowił pytanie z poprzedniej sesji w sprawie podwyżek dla pracowników, ponieważ uzyskał odpowiedź, która go nie satysfakcjonuje. Dlatego, że rozmawiał z pracownikami Starostwa, ponieważ spotkał się z pytaniami od nich, czy uzyskał już odpowiedź na tą interpelację złożoną na poprzedniej sesji, dlatego, że oświadczyli, iż podwyżek po uchwaleniu podwyżki dla p.Starosty nie otrzymali. Dlatego chce doprecyzować i dopytać, czy w okresie od daty podwyżki dla p.Starosty do chwili obecnej miały miejsce podwyżki dla pracowników i poszczególnych grup pracowników.
- 2/ W trosce o dobro Powiatu chce dopytać p.Starostę, dlaczego dochodzi do działań związanych z umieszczaniem filmu na stronach internetowych Starostwa Powiatowego. Jakie są koszty umieszczenia filmu na stronach internetowych Starostwa. Jaki związek z nagraniem filmu, który p.Starosta nazywa w wolnych niezależnych mediach żartem. Z czyjego polecenia ten film został umieszczony na stronach internetowych. Czy p.Starostwa zdaje sobie sprawę, że umieszczanie tego typu twórczości może rzucać pewnego rodzaju cień na działalność władz Starostwa, a w konsekwencji może doprowadzać mieszkańców Powiatu do pewnych skojarzeń z powodów, których Starostwo Powiatowe może ucierpieć jako urząd. Jego zaniepokojenie budzą takie działania, ponieważ jest tyle spraw, tyle problemów z Zespołem Opieki Zdrowotnej, z bezrobociem, z drogami, a władze Starostwa mają widać nadmiar czasu i energii z powodu niedostatecznego jego zdaniem zajmowania się tymi sprawami, mają czas na zajmowanie się filmami.

7. Jerzy Suliga

- 1/ Poprosił o remont drogi Bebelno – Krzepin, gdyż jest ona w opłakanym stanie.
- 2/ Zgłosił potrzebę wyremontowania przełomu na drodze w Bebelnie na wysokości posesji p.Lesiaka. Podkreślił, że myśli, iż znajdują się środki by tę drogę wyremontować, ponieważ tam rozsypało się podłoże i przejezdność jest bardzo trudna.
- 3/ Podkreślił, że p.Starosta w przedstawianej informacji mówił, że był wykonywany przegląd dróg, na które kończy się gwarancja. Zapytał, czy droga Wola Wiśniowa – Ludwinów – Bebelno jest objęta jeszcze gwarancją, ponieważ wykonany tam chodnik jest ciągle w opłakanym stanie, a był już kilka razy poprawiany. Poprosił o zwrócenie na to uwagi.

8. Jacek Zięba

- 1/ Zwrócił się z prośbą do p.Starosty o podjęcie jak najszybszych działań w Zarządzie Dróg Wojewódzkich odnośnie remontu drogi wiodącej w kierunku Przedborza, w szczególności dotyczy to odcinka ul. Młynarska do wiaduktu. Ostatnio jeden z mieszkańców powiedział mu, że jadąc do Włoszczowy wszystkie plastikowe odpady od skutera na tym odcinku mu odpadły. Myśli, że najwyższa pora żeby tę drogę remontować.
- 2/ Słuchając wcześniejszych wypowiedzi na temat „schetynówki” i kolejnych problemów wiążących się z odcinkiem drogi, która nie została ujęta w projekcie odwodnienia. Zapytał, czy to nie jest już czas żeby rzeczywiście odnośnie projektów powoływać weryfikatora do tych grubszych projektów. Z uwagi na to, że ciągle jakiś tam problem wynika, a później musimy dokładać mniejsze, większe pieniądze ale musimy dokładać, bo nie jest to ujęte w projekcie. Taki weryfikator zapewne jakieś pieniądze by wziął, ale na pewno by projekt wyszedł dużo taniej, niż te kolejne kwoty, które z czasem musimy dołożyć. W szczególności tutaj szwankuje odwodnienie, jak również inne sprawy.
- 3/ Podkreślił, że sprawę mostu w Krzętowie już poruszał na wcześniejszych sesjach i ewentualnego dofinansowania ze strony Powiatu w jakiejś tam kwocie do tej inwestycji. Ten most jak pierwszy raz pytał o taką możliwość był otwarty, na dziś niestety jest mostem zamkniętym i dziś rolnicy z gminy Kluczewsko muszą do swych pól po drugiej stronie rzeki Pilicy dojeżdżać 28 km. Niektórzy mieszkańcy z gminy Kluczewsko pracują w Niedośpielinie, niektórzy w Radomsku. Podkreślił, że szukają tych pieniędzy, gmina Kluczewsko dołoży się do tej inwestycji w jakiejś kwocie, Powiat Radomszczański, gmina Wielgomłyny, ale jest to ciągle mało. Podejmowane są działania w Urzędach Marszałkowskich. Dlatego prosi jeszcze raz o przeanalizowanie tej sytuacji i w miarę możliwości podjęcie decyzji, tym bardziej, że słyszy, iż na „święto pieroga” jakieś tam pieniądze się znalazły być może na most w Krzętowie się znajdują. Podkreślił, że każda kwota jest do przyjęcia i do wzięcia przez inwestora.

9. Artur Konarski

- 1/ Otrzymał informację na sesji Rady Gminy, że na drodze powiatowej nie ma odprowadzenia wody, tam inwestycja była wykonywana kilka lat temu, chodnik przez urząd gminy i nie było tam zaprojektowanych studzienek odprowadzających i ten problem wraca jak bumerang. Zgłaszał na sesji Rady Gminy, że jak już mamy coś robić to róbmy dobrze, wspólnie bez żadnych podziałów. Teraz, co na sesji jakiejś znajduje się, to co chwilę ktoś zgłasza interpelację, że tam woda stoi. Podkreślił, że rozmawiał z p.Gąsieńcem, na terenie gminy Radków istnieje takie zastoisko i będzie to kosztować około 1500 zł. Proszę sobie policzyć jak będzie osiem takich zdarzeń trzeba będzie wydać 12 tys. zł, bo coś zostało niedopilnowanie i coś nie zrobione. Jest daleki od tego, żeby wszystkie sprawy traktować poważnie, podchodzić profesjonalnie i żeby nie było takich sytuacji.
- 2/ Poinformował, że chce wypowiedzieć się do kwestii kolegi Zbigniewa Krzyśka. Naprawdę jest mu bardzo przykro jeśli kobiety, organizatorki sół ziemi czarnej zwracały się do mnie wielokrotnie odnośnie tych piątek żeby przekazać. W tamtym roku jako członek Zarządu poprosił o te pieniądze, odmówiono, z tych pieniędzy nie skorzystano, głównie chyba dzięki Pana interwencjom, bo zostawał wywoływany z sesji Rady Powiatu, że Poseł Kopyciński my wspólnie organizujemy. Tym razem te Panie również go prosiły. Jest mu bardzo głupio, co on teraz ma im powiedzieć. Powiedział, że postara się im załatwić te pieniądze, za wsparcie, bo te kobiety są tak zaangażowane. Odwoła się do protokołu, weźmie od p.Anетки i pokaże im. Jest to przekazywane w środowisku Moskorzewa, że ten z Jadwigowa, to nic nie pomoże i nic nie może. Denerwują mnie pewne kwestie, może by o tym nie mówił, ale kolego Krzyśku Zbyszku jako wielokrotny samorządowiec, jako człowiek uważany za człowieka z pozycją nie zachowywałby się tak jak na ostatniej sesji, przebywając 15 minut, podpisując listę i pojechał sobie. Gdzie taki doświadczony człowiek, z samorządowcami wie jak rozmawiać, żeby zadawać pytania, poruszać problemy Powiatu, okazuje się, że chce powiedzieć o tym, że wielokrotne działania uderzające w moją osobę. Jest rozgoryczony tym, miał o tym nie mówić, ale jeśli mówi się do Starosty, że Starosta nie odpisuje, może miał słabszy dzień, może chciał odpisać pisemnie, ale ja tutaj widzę, nie będę na pewno brał przykładu z kolegi, nie będę przychodził na 15 minut, żeby 150 zł dostać.

Pan Paweł Chrabąszcz podziękował p.Przewodniczącemu za udzielenie głosu w tym punkcie. Stwierdził, że bardzo długo czekaliśmy na remont drogi wojewódzkiej Kielce – Gabrielów i co się okazuje?. Wielokrotnie z tej mównicy zgłaszał, był dyrektor p.Płaza, ścieżki rowerowe, likwidacja zakrętu na Belinie, w miejscowościach wyeliminować wszelkie zagrożenie, by uczestnicy wszelkich przejść na skrzyżowaniach nie byli narażeni na utratę zdrowia i życia. I co – i nic. Wszystko się robiło, tylko się nie interesowało zadaniami inwestycyjnymi. Proszę mi wskazać inwestycję, mówi o gminie Włoszczowa, która była wykonana w terminie, a jeżeli nie, to która firma zapłaciła odsetki karne. Wiele się tutaj mówi o oszczędnościach, jeżeli p.Wicestarosta wskaże mu taką inwestycję, publicznie go przeprosi. Nie było i nie ma. Przeglądał projekt drogi wojewódzkiej, projekt jest zatwierdzony, wykonawca wchodzi na drogę. W miejscowości Czarnca zamiast polepszyć tym ludziom, wyeliminować zagrożenia to się zwiększa. Ma

prośbę do p.Przewodniczącego Wiśniewskiego jako pracownika, któremu służyło bezpieczeństwo Powiatu, aby się tą sprawą zajął oraz Zarząd. Podkreślił, że dwie drogi zostały wycięte koło baru i p.Fatygi i zamknięte, jako ulice ślepe. Zapytał, czy są zatoki do nawracania. Co się stanie jeżeli na tych odcinkach wybuchnie pożar, jak nawrócą jednostki straży pożarnej. Robić inwestycję to mamy na celu pomagać ludziom czy szkodzić ludziom. Zamknięcie tych odcinków spowodowało to, że wyjazd od strony Kątów stał się bardziej niebezpieczny niż do tej pory, bo teraz ludzie jechali i widzieli co się dzieje od strony Secemina. Stwierdził, że nie miał się kto tym zająć, nie było żadnego zebrania z mieszkańcami, żeby przekazać to dla projektanta. Teraz jest kłopot, bo dokumentacja zrobiona i co my teraz zrobimy. Teraz należy wszystko p.Starosto zrobić, żeby wyeliminować, aby w przyszłości nie doszło tam do nieszczęścia. To samo się dzieje w kierunku kościoła, przeglądając projekt na całą wieś zostawili 5 metrową drogę. Proszę powiedzieć jak można składem, ciągnik plus naczepa skrócić pod kątem prostym w kierunku szkoły, nie schodząc na lewy pas od strony Secemina. To jest ewidentny przykład złej dokumentacji. Zamiast wyegzekwować wyprostowanie płotów, ewentualnie wykupić kawałek gruntu i wyprostować te wszystkie nieprawidłowości to się zalegalizowało te nieprawidłowości. Podkreślił, że zawsze się mówi o oszczędnościach, o naprawach, w każdej kadencji to było, ale padały stwierdzenia do remontów dróg, bo padały takie, które nie z winy samej drogi, tylko z winy zarządzających powstały te niedociągnięcia. Podkreślił, że weźmy nieszczęsne Występy, kto ponosi odpowiedzialność za tą drogę na Występach, że w jednym roku zrobiło się asfalt, a na drugi rok wpuściło się koparkę i zakładało się wodociąg. I tutaj się mówi o oszczędnościach, tam są setki tysięcy złotych.

Do punktu 7-go

Pan Wiśniewski zapytał, czy kwota zobowiązań 21 786 446,06 jest ostateczna, czy się jeszcze zmieni.

Pan Orliński poinformował, że jest to kwota ostateczna.

Rada Powiatu przyjęła 17 głosami „za” sprawozdanie z wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2011 rok, które załącza się do protokołu.

Rada Powiatu przyjęła 17 głosami „za” sprawozdanie z wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno – Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2011 rok, które załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go/

Rada Powiatu przyjęła 17 głosami „za” informację o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2012 r., którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go/

Rada Powiatu przyjęła 17 głosami „za” ocenę zasobów pomocy społecznej dla Powiatu Włoszczowskiego na 2012 rok.

Do punktu 10-go 1/

Pani Skarbnik poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu została wprowadzona zmiana do projektu uchwały zmiany w budżecie Powiatu na 2012 r., a dotyczy zmiany dotacji celowej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie na dofinansowanie zakupu aparatury medycznej: diatermia wraz z pętlą.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2012 rok.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/104/12 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2012 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go 2/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia działki nr 3327/15 obręb 05 Włoszczowa o kategorii dróg powiatowych.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/105/12 w sprawie zaliczenia działki nr 3327/15 obręb 05 Włoszczowa o kategorii dróg powiatowych, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 11-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że odpowie na pytanie, które zadał mu p.Kowalczyk w imieniu grupy radnych. Nie będzie dzisiaj igrzysk na tej sesji, dziwi się, że p.Kowalczyk podpisał się pod tym pismem, ale powie dlaczego. Nie spodziewał się, że 23 lata po upadku pewnego systemu, z którym nie ma dobrych skojarzeń, tuż przed rozpoczęciem sesji Rady Powiatu spotkam się z takim zachowaniem jednego z radnych. Jeżeli Pan się czuje w sumieniu źle to on nie wie, jego zdaniem Pan powinien spać spokojnie. Nie udzieli więcej informacji, których zawierało to oświadczenie, w związku z tym, że równocześnie prowadzone jest śledztwo przez policję i występował tam jako świadek. To wszystko co może powiedzieć w tej chwili.

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował, że § 30 pkt. 4 Statutu Powiatu daje taką możliwość odpowiedzi pisemnej. Podkreślił, że wystawiając się publicznie i odpowiadając zaraz na sesji na interpelacje nie do końca człowiek ma wszystko pod uwagę wzięte, albo może nie wszystkie informacje przekazać. Pisemnie jest możliwość przekazania tych informacji, które są zawarte w interpelacji. Oczywiście czasami są podnoszone te same interpelacje więcej razy, może radni oczekują zbyt daleko idącej drobiazgowości, której nie ma, ale ta druga odpowiedź jest traktowana na zasadach możliwych do odpowiedzenia w danej sprawie. Natomiast jeśli czegoś nie dopowiada to może warto przyjść, usiądziemy, wyjaśnimy, spróbujemy wyjaśnić tak, by radny również się czuł usatysfakcjonowany.

- interpelacje radnego Jerzego Bały:
- Podkreślił, że z dawien dawna została uchwała podjęta, że pieniądze zaoszczędzone z przetargów w danej gminie pozostają w danej gminie. Stwierdził, że dalej o tym będą

rozmawiać, co do ich ewentualnego zagospodarowania. Tak by to widział i nie chciałby nic zmieniać w tym zakresie.

- Odnośnie chodnika w Bukowie w kierunku Występ cieszy się, że kolega poruszył ten temat, ale również o tym mówił króć razy p.Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i czują pewne zobowiązanie i potrzebę wykonania tej inwestycji. Podkreślił, że jak koledzy radni mają wyobraźnię to kołdra jest ciągle krótka i tak ją ciągle zonglujemy, może lepiej lub gorzej, ale przy krótkiej kołdrze wszystkiego pogodzić się nie da. Natomiast będziemy to uwzględniać i rozmawiać.
- Podkreślił, że jest p.Bale winien wyjaśnienia, ponieważ objeżdżali drogi na gminie Krasocin w dość rozbudowanym składzie. Trochę czas, w którym się spotkaliśmy był nie najodpowiedniejszy, bo były to godziny kończącego się dnia i głęboko popołudniowe. Podkreślił, że na przyszłość będzie pamiętał, bo wie iż ten apel przez p.radnego był już wiele razy zgłaszany. Podkreślił, że jest mu nieprzyjemnie z tego tytułu, że jakoś nie podjął tego tematu, aby p.Bała wziął udział w tej wizji, bo nie ma nic lepszego jak wizja na gruncie i czerpanie stamtąd wiedzy. Jest to dużą podbudową jak wtedy podchodzić do problemu i je rozwiązywać jeśli się widzi.
 - interpelacje radnego Zbigniewa Krzyśka :
 - Podkreślił, że o Bebelnie wie, ponieważ mają tą sprawę zidentyfikowaną, aczkolwiek nie załatwioną. Był na miejscu p.Wicestarosta z p.Przewodniczącym widzieli ten przełom w jezdni. Stwierdził, iż znamy ten temat, naprawimy go, ale prosi o trochę cierpliwości. Nie operuje datami, bo nie jest rzeczą prostą, zastanowimy się jak, bo można taki przełom usunąć w sposób bardzo prosty, ale czy on będzie skuteczny to ma wątpliwość. Jeśli nie, to być może trzeba sięgnąć do wymiany podbudowy, zapytamy dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i skonsultują się w tym temacie.
 - O środkach kierowanych na „święto pieroga” myśleli że, wnoszone te parę groszy pozwoli, że pieróg będzie smaczniejszy.
 - interpelacje radnego Dariusza Mietelskiego:
 - Odnośnie pociągu, ten sygnał do nas dotarł, ale jeszcze nie podjęli stosownych działań. Podejmiemy, obiecuje, najszybciej jak będzie to możliwe.
 - W sprawie półmaratonu uważa, że to rzecz piękna, promocyjna i w tym maratonie dobrze, żeby nasz akcent był widoczny i oto będziemy zabiegać. Jeśli chodzi o przekierowanie maratonu drogami powiatowymi, a przy okazji przyspieszenie remontów cząstkowych wyjątkowo zasadna inicjatywa i tak też próbujemy to podjąć.
 - interpelacja radnego Andrzeja Kowalczyka :
 - Ten filmik, nie był na stronie internetowej Starostwa Powiatowego to po pierwsze, nie wie skąd Pan posiada informacje, że był, ja wiem, że nie był i bierze za to odpowiedzialność. Jeśli chodzi o filmik to był primaaprilisowy, nie wie czy jest coś w tym tak mocno bolesnego, poza tym szybko ukazało się sprostowanie czemu miał służyć. Jeśli idzie o koszty, to zerowe. Na stronie internetowej informacje jakie w ogóle posiadamy i strona, która się z nami dzieli zawsze znajduje tam miejsce. Jest to jedna z lepszych stron komunikacji ze społeczeństwem. Byłoby z jego punktu

widzenia, nie wie czy ma rację takie sztywniactwo nie do końca wygodne. Nie chciałby, żeby pod tą interpretacją pojawiały się inne domysły. Podkreślił, że innych domysłów w tym zakresie nie miał.

- interpelacje radnego Krzysztofa Malinowskiego :

- Próbowaliśmy odpowiedzieć Panu na pytania stawiane, nie wie jak daleko możemy wnikać w te sprawy. Jeśli Pan pyta, czy były podwyżki w roku bieżącym pracowników Starostwa Powiatowego, to odpowiada jednoznacznie nie, do dnia dzisiejszego nie było. Jak się one ułożyły w roku ubiegłym to miał Pan podane procentowe wskazówki w poszczególnych grupach. Jeżeli Pan chce być w czymś bardziej wnikliwy, a pozwalają na to przepisy, ustawa o danych osobowych, to takie informacje ujawnimy. Tajemnic nie ma zamiaru mieć.
- Odnośnie filmu, do którego Pan nawiązuje odpowiedź taka jaką udzielił, żadnej innej nie posiada i nie ma nic do ukrycia w tym zakresie.

- interpelacje radnego Jerzego Suligi :

- Odnośnie przełomu w Bebelnie sprawa jest zidentyfikowana.
- Odnośnie drogi Bebelno – Krzepin jest to oddzielna historia. Na teraz nie zaryzykuje odpowiedzią żadną, aczkolwiek będziemy myśleć, ale nic nie może powiedzieć, pieniędzy brakuje.

- interpelacje radnego Jacka Zięby :

- Stwierdził, że p.radny wysłał czytelny sygnał, bierze go do siebie, bo nie ukrywa, że jest pracodawcą pracowników, ale zacytuje zapisy w zakresie obowiązków, zakres czynności, uprawnień i odpowiedzialności „nadzorowanie poprawności przebiegu procesu inwestycyjnego”, dla niego proces inwestycyjny rozpoczyna się od momentu ogłoszenia tego czego ja chcę, następnie zbieram oferty, analizuję i wybieram najkorzystniejszą, która zaspokoi nasze potrzeby w sensie najskuteczniejsze, najszcześniejsze i najtańsze. Wybieramy i wybraliśmy, co się okazuje, wybraliśmy z błędami. To jest w zakresach obowiązków naszych ludzi. Przyjmuje to, że nie egzekwujemy tego, czego powinniśmy. Zacytował tylko jeden z zapisów, ale jest „współpraca z instytucjami zewnętrznymi, ekspertami wykonującymi usługi na rzecz”, realizacja projektu to jest usługa na rzecz Starostwa Powiatowego, które składa zamówienie u oferenta x, y, z i wybiera następnie oferenta. Czyli egzekwowanie w tym temacie, skuteczne, winno eliminować tego typu błędy. Zastrzegę się wypowiadając tę myśl, co do jednej rzeczy, nie ma takiego, który potrafiłby wszystko przewidzieć, takiej osoby, okazuje się w czasie realizacji projektu inwestycyjnego, że są niedomagania, po to te spotkania, te decyzje, by to skutecznie eliminować. Uważa, że więcej powinniśmy robić na etapie wyłaniając wykonawcę przyszłego projektu, wyłaniając projekt u nas. Myśli, że więcej trzeba położyć nacisku w tym zakresie. Nie sądzi, że od zaraz będzie idealnie, bo zgadza się, że trzeba mieć kwalifikacje wysokie, jeśli chodzi o sprawy kosztorysowania, sprawę odbioru kosztorysów, ale musimy w tą stronę zmierzać. Jeżeli przyjmujemy złożoną ofertę błędnie wykonanego kosztorysu to mamy, co mamy. W zeszłym roku realizowaliśmy dużą inwestycję w Krasocinie, w Radkowie, ile czasu musieliśmy poświęcić, wszyscy razem, radny, wójt, starostowie, żeby to wspólnie z mieszkańcami stało się materiałem konsumpcyjnym, a podejrzewa, że jeszcze dziś dopatryłby się rzeczy, które nie zostały

w pełni logicznie rozwiązane. Balansowaliśmy między dwoma rzeczami, po pierwsze kosztorysem ofertowym, wyłoniony wykonawca w ramach oferty, a z drugiej strony potrzebami różnego rodzaju modyfikacji w terenie. Te potrzeby płynęły jako sugestie od mieszkańców, wójtów, radnych Powiatowych, nie ukrywa radni byli bardzo aktywni z terenu gminy Krasocin, Wydział Inwestycji i wspólnymi siłami osiągnęliśmy ten kompromis i zrobiliśmy to, cośmy zrobili.

- Odnośnie mostu w Krzętowie, widział most na gminie Krasocin, który też jest w fatalnym stanie i jest naszym mostem. Nie ukrywa, że po rozmowie z Komendantem Policji, zwróciliśmy się o to, żeby tam wjeżdżając z miejscowości Oleszno pojawił się znak 10 czy 15 ton, żeby te wysoko tonażowe pojazdy nie przejeżdżały przez wiadukt nad linią CMK. My mamy również z tego typu materiały problemy, bo są to wyjątkowo kosztowne inwestycje. Ten most, o którym p.Zięba mówił, jeśli dobrze pamięta naprawa będzie kosztować 7 mln zł i gdybyśmy odpowie żartem proszę się nie obrazić tą kwotą, którą na pieróg chcemy dofinansować przeznaczony jest to jeden do milionowej części, a więc to nie rozwiąże problemu w żaden sposób. Proszę tego nie traktować wyjątkowo odpowiedzialnie. Tu naprawdę nie ma się czym dzielić, bo tu kwoty wchodzi ogromne. Poinformował, że poprzedni Wicestarosta był na spotkaniu inicjowanym w sąsiedniej gminie, co deklarowaliśmy chęci, wsparcie i życzliwość. To były z naszej strony deklaracje złożone, bo nie widzieliśmy takich pieniędzy, żeby przekazać, bo 1000 zł czy 5000 zł nic nie znaczą, bo tam potrzebne są ogromne sumy, żeby próbować z tego wyjść.
- Musi przekazać informację nie do końca satysfakcjonującą, ale już pismem wystąpili do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, by objąć wszystkie drogi wojewódzkie remontami bieżącymi w roku bieżącym i to już. Widzimy te dolegliwości i potrzeby zarówno na ul. Młynarskiej i na drodze w kierunku Kurzelowa, na drodze w kierunku Nagłowic. Te potrzeby są na drodze nr 795 w Seceminie. Wszędzie są te potrzeby i w zależności od tego jak Zarząd zareaguje, pismo w tym zakresie zapewnia poszło. Nie było jeszcze zwrotnego informującego o podjęciu bądź niepodjęciu tematu. Jeśli nie będzie to spróbujemy rozmowy telefonicznej, jeśli nie to wyślemy kolejne i tak tylko możemy oddziaływać jeśli idzie o Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich, co wcale nie oznacza, że nie możemy po którymś piśmie wystąpić do Marszałka Województwa, by patrząc z pozycji Marszałka również widział potrzeby tu nasze na tych drogach, które nie są objęte procesem inwestycyjnym.

Poinformował, że jeśli chodzi o wypowiedź p.Chrabąszcza, to w temacie Czarncy nie wie co powiedzieć. W tej chwili jest nieprzygotowany, ale chętnie się nad tym projektem pochyli i zobaczymy, co rzeczywiście tam zaniedbano.

Pan Krzysztof Kozieł – Komendant Powiatowy Policji we Włoszczowie poinformował, że policja jak i inne instytucje, organizacje chcąc realizować swoje zadania w sposób, skuteczny, profesjonalny jest zobowiązana do tego, aby co jakiś czas dostosować przede wszystkim swoje struktury organizacyjne do zmieniających się zagrożeń, a one w ostatnim czasie u nas w powiecie, województwie i kraju również mają miejsce. Obecnie Komenda Powiatowa Policji we Włoszczowie to struktura organizacyjna, która przedstawia się w sposób następujący: 83 etaty funkcjonariuszy policji, Wydział Kryminalny, Wydział Prewencji Ruchu Drogowego i cztery jednostki organizacyjne jakimi są Posterunki Policji

mieszczące się na terenach gminy Krasocin, Kluczewsko, Secemin oraz Moskorzew. Gmina Radków to z kolei punkt przyjęć interesantów. Posterunki Policji w naszym wydaniu jako Komendy Powiatowej funkcjonują w strukturach cztero, pięć osobowych, kierownik plus czterech funkcjonariuszy. Jest to mała komórka organizacyjna przy takim składzie osobowym, nie ma możliwości zapewnienia służby w systemie trzymianowym ciągłym i w związku z tym cały czas te tereny gmin naszego powiatu są wspierane przez siły Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie, Wydziału Prewencji Ruchu Drogowego, Wydziału Kryminalnego oraz funkcjonariuszy Świętokrzyskiej Policji, ponieważ w ostatnim okresie czasu również w związku z przejazdami grup kibiców, czy innymi zagrożeniami są również skierowane siły wsparcia. Podkreślił, że słuchają również głosu społeczeństwa. Polska Policja od pięciu lat zleca niezależnej instytucji opiniotwórczej, badawczej przeprowadzenie badań, nazywa się to „polskie badanie przestępczości” i tam również na próbie respondentów liczba w skali kraju tj. kilkadziesiąt tysięcy, w skali województwa kilka tysięcy, natomiast na terenie powiatu również głos obiektywny jest. Wyniki tych badań z ostatniego roku, w ubiegłym miesiącu zostały również nam zaprezentowane. Jakie oczekiwania mieszkańcy mają w stosunku do policji, na pierwszym miejscu największe liczby głosów osób ankietowanych wskazuje, że najważniejsze dla obywatela jest szybkie, skuteczne, łatwe dodzwonienie się na telefon alarmowy 112, 997. Na drugim miejscu mieszkańcy naszego województwa w tym i powiatu wskazują, że najważniejszą dla niego rzeczą, jeśli chodzi o oczekiwania w stosunku do policji, to szybka reakcja na zgłoszenie. Jeśli jest interwencja, mieszkaniec, obywatel dzwoni na 997 z prośbą o pomoc, o interwencję to oczekuje od policji aby jak najszybciej dotarła na miejsce i stosowną pomoc udzieliła. Podkreślił, żeby jeszcze bardziej spełnić te oczekiwania społeczne, dostosować, chcąc nie chcąc musimy nasze struktury dostosować do zmieniających się zagrożeń. Stwierdził, że trzy osobowy Posterunek Policji jako jednostka organizacyjna, ona nie jest na tyle wydolna, ale nie wyłania się z jego wypowiedzi komunikat taki, że likwidujemy Posterunki Policji. W miejscach gdzie obecnie funkcjonują Posterunki Policji naszego powiatu, w pomieszczeniach wskazanych przez samorząd gminny będą funkcjonowały. W każdym Urzędzie Gminy będą punkty przyjęć interesantów, tam policjanci w dniach i godzinach takich jak społeczność lokalna będzie tego oczekiwać będą obecni, ale przede wszystkim koncentrujemy się na tym, aby policjanci jeszcze więcej byli wśród obywateli, byli w miejscach najbardziej zagrożonych i aby nasza skuteczność, nasza profesjonalizacja była wykonywana na jak najlepszym stopniu. Poinformował, że ten temat, o którym w tej chwili się wypowiada również podjął rozmowy z przedstawicielami wszystkich samorządów zarówno powiatowego, jak i wszystkich samorządów gminnych. Panowie wójtowie przyjęli te argumenty, rozumieją potrzebę jaka jest, przede wszystkim policji nowoczesnej, policji profesjonalnej, instytucji, która nie stoi w miejscu, która jeśli chodzi o struktury organizacyjne tak jak inne instytucje, inne organizacje również chce być tą policją nowoczesną. Dlatego policja nie oddala się od obywatela, będą robić wszystko, aby jeszcze więcej patroli było w miejscach najbardziej zagrożonych. Podkreślił, że jest do dyspozycji, jeśli będą potrzebne szczegółowe informacje w tym względzie to udzieli. Jeszcze raz podkreślił, że napewno bezpieczeństwo mieszkańców naszego powiatu nie obniży się, wręcz przeciwnie jeszcze bardziej skutecznie, profesjonalnie będziemy realizować swoje obowiązki służbowe.

Do punktu 12-go

1. Pan Przewodniczący poinformował, że piątkowe „Echo Dnia” na pierwszej stronie, wkładka Włoszczowska informuje o cennej inicjatywie uporządkowania terenu po cmentarzu żydowskim. W pełni popieram i wspieram, uważa, że tak, tylko nie chciałby przy tym wylać dziecka z kąpielą. Uważa, że termin jest bardzo nietrafiony i bardzo nieszczęśliwie dobrany i zwraca się również do p.Starosty jako też leśnika, przyrodnika, aby w jakiś sposób odniósł się do tego, co chce powiedzieć. Teren po cmentarzu żydowskim od wielu lat zaniedbany, zapuszczony, czyli dziki, a co za tym idzie w dzikim terenie pojawia się też zwierzyna, pojawia się ptactwo, tak się akurat składa, że zaczyna się okres lęgowy. Tam są słowiki i nie tylko wiele gatunków ptaków, zna ten teren dobrze, gniazda są nie tylko wysoko na drzewach. Podkreślił, że chciałby, aby ratując co martwe, aby nie zniszczono tego, co żywe. Uważa, że termin jesienny byłby jak najbardziej idealny do tej pracy, co chciałby podkreślić, że jest za tą inicjatywą i w pełni ją popiera i wspiera.

Następnie zwrócił się z prośbą do radnych o uczestniczenie w obchodach święta państwowego 3 Maja i poprosił do zgłoszenia się do poczty sztandarowego.

2. Pan Malinowski odniósł się do wypowiedzi, którą udzielił mu p.Starosta. Zapytał, było sprostowanie, czy nie było. Był film, czy nie było filmu. Pan Starosta Matyśkiewicz z powstającym filmem raczej nie ma nic wspólnego, dlatego więc ten filmik umieścił na oficjalnej stronie Starostwa, bo władza to jedność – twierdzi p.Matyśkiewicz, tak czytamy w „Echu Dnia”, a Pan mówi, że na oficjalnych stronach Starostwa tego nie było. W związku z tym chce wiedzieć, kto mówi prawdę. Był film, nie było, było sprostowanie, czy nie było, był film na oficjalnych stronach Starostwa, to wszystko precyzyjnie proszę odpowiedzieć.

W imieniu radnych podpisanych pod interpelacją radego p.Andrzeja Kowalczyka kieruje wniosek, aby Komisja Rewizyjna zbadała sprawę wszystkich poruszanych kwestii w interpelacji p.Kowalczyka dotyczącej w znacznej mierze działań Przewodniczącego p.Ratusznika i Starosty p.Matyśkiewicza. Interpelacja została podparta podpisami siedmiu radnych, dlatego powinna być traktowana bardzo poważnie i jak najszybciej zbadana przez Komisję Rewizyjną, ponieważ w relacji zostały przytoczone art. paragrafy i zgodność ze Statutem powinna być wyjaśniona jak najszybciej, aby nie było w tym temacie, żadnych niedomówień i obarczyń kogokolwiek o naruszenia i przekroczenia. Podkreślił, że myśli iż p.Przewodniczący poprze wniosek siedmiu radnych, ponieważ Panu również zależy na tym wyjaśnieniu, bo również p.Przewodniczący i p.Starosta są tam przytaczani. Dlatego prosi o poddanie tego wniosku pod głosowanie, żeby Komisja Rewizyjna szybko się tym zajęła.

3. Pan Piekarski poinformował, że chce poruszyć tematy, które dotyczą w zasadzie poprzedniej sesji, a chodzi mu o wypowiedź p.Starosty na odczytane pismo z Urzędu Marszałkowskiego przez radnego p.Wiśniewskiego. To jest jeden temat, a właściwie brak merytorycznej odpowiedzi na to pismo. Chciałby również przedstawić refleksję z wizyty Posłów na naszej ostatniej sesji. Pan Starosta na odczytane przez radnego p.Wiśniewskiego pismo w sprawie inwestycji na drodze nr 786 nie odpowiedział merytorycznie, lecz w jego przekonaniu w charakterystyczny dla siebie sposób zadając retoryczne pytanie, to dlaczego ta inwestycja teraz ruszyła. To pytanie miało zapewne zadanie podkreślić zasługi p.Starosty w doprowadzeniu rozpoczęcia realizacji

tej inwestycji. Prawda wygląda nieco inaczej. Odpowiedź jest bowiem taka, że ruszyło p.Starosto, bo dobiegły do końca wszelkiego rodzaju prace związane z planowaniem, projektowaniem, prace geodezyjno-pomiarowe, wszelkiego rodzaju uzgodnienia i dostosowanie projektu do wymogów ochrony środowiska czy też do wymogów unijnych. Skompletowanie tej dokumentacji trwało kilka lat, wiadomo, że długo, ale wystąpiło wiele przyczyn obiektywnych, które te wyżej wymienione prace opóźniały. Była o tym mowa parokrotnie na sesjach poprzedniej kadencji, jak i raz w obecnej kadencji. Fakt, że finał przygotowania dokumentacji, rozpoczęcia prac budowlanych zbiegł się w pewnym stopniu z początkiem tej kadencji, nie upoważnia obecnego p.Starostę do przypisywania sobie w tak dłużej mierze zasług, czy też mających wpływ na realizację tej inwestycji. Pan Starosta pełniąc tą funkcję reprezentuje Zarząd, Radę, a więc i cały Powiat i wypowiedzi, w których przypisuje sobie zasługi, a jednocześnie dyskredytuje rolę i znaczenie i działania Urzędu Marszałkowskiego i Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich nie sprzyjają budowaniu płaszczyzn współpracy z tymi instytucjami. Na pewno nie będzie taka sytuacja służyć dobru naszego Powiatu.

Następnie poinformował, że teraz powie o refleksji po wizycie Posłów na ostatniej sesji. Wiemy w jakim celu zostali zaproszeni. Jako Powiat potrzebujemy wsparcia dla naszych instytucji. Przeprowadziliśmy więc krótką analizę, z zaproszenia skorzystali posłowie PO, PiS i PSL. Posłowie PiS jako przedstawiciele partii, która jest w opozycji wobec Rządu, sądzi, że nie są w stanie nas tutaj wesprzeć. Pozostają więc przedstawiciele PO i PSL. Rodzi się więc pytanie, czy pomogą?. Od Pani Poseł Okły-Drewnowicz otrzymaliśmy odpowiedź, z której jego zdaniem wynika, że pewne działania w temacie zmian organizacyjnych Sądu, ze strony naszych środowisk były przeoczone lub spóźnione, ale pomijając ten fakt to czy można liczyć na zaangażowanie się i pomoc ugrupowania partyjnego, którego działania nazywane są na tej sali partyzantką. Takie słowo chyba Pan użył p.Starosto po wizycie w Warszawie. Takie informacje idą różnymi kanałami i nie łudźmy się, że otrzymamy tutaj jakąkolwiek pomoc. Podobna jest sytuacja z PSL, wracamy więc do drogi wojewódzkiej nr 786, przecież Poseł p.Marek Gos to członek Sejmiku Województwa poprzedniej kadencji. Zna historię związaną z tworzeniem inwestycji drogowej i jeżeli jego działanie dziś jest pomniejszane, to czy będzie się angażował w pomoc naszemu Powiatowi. Zapytał czy ta inwestycja była inwestycją główną jeśli chodzi o priorytety Urzędu Marszałkowskiego, powiedział, że od samego początku. Nie wie czy p.Starosta pamięta jak na sesji Rady Gminy mówił, że inwestycja jest na szarym końcu listy rezerwowej. Nie wie jak to jest, ale możemy wobec tego doprowadzić do spotkania z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego. Wniosek z tych dwóch tematów będzie jego apelem do władz naszego Powiatu, do Rady, do Zarządu, do Starosty przeanalizujcie tę sytuację, wasze działania powinny służyć naszemu Powiatowi, powinny budować płaszczyznę współpracy z osobami czy też instytucjami, od których w dużym stopniu zależy nasz Powiat. Myśli, że jest to apel pod którym podpisałoby się wielu mieszkańców naszego Powiatu.

4. Pan Zięba odnośnie weryfikowania projektów. Pan Starosta odczytał, że tymi sprawami winni zajmować się pracownicy Wydziału Inwestycyjnego. Powie wprost nie ma osób, które by były alfą i omegą, bo u nas są wznoszone obiekty różnego typu, czyli są drogi, były boiska. Jeśli ktoś się zna na jednym, nie będzie się znał na drugim czy na trzecim, choć będzie się starał wszystko robić w tej kwestii, żeby się w tej sytuacji rozejrzeć. Jego myśl jest inna, jeśli jest coś grubszego, na umowę zlecenie,

wyduje mu się, że nie powinny być to duże pieniądze, wynająć specjalistę z jakiejś bardzo wysokiej półki, który by rzucił okiem na ten projekt i zobaczył, gdzie tam są niedoskonałości. Ci pracownicy jacy by nie byli, ci, inni, jeszcze inni nie są w stanie wszystkiego wyłonić. Jest przekonany, bo każdy ma swoją działkę i jeśli będzie się znał na budownictwie tego typu, nie będzie się znał na drogach, jeśli będzie się znał na drogach, nie będzie się znał na innych rzeczach, być może będzie udawał, że się będzie znał, ale tak naprawdę nie będzie się znał. Poszedłby w tym kierunku, jeśli będzie jakaś grubsza robota 1-2 mln zł, lub więcej niech przejrzy to ktoś. Wyduje mu się jeśli pójdziemy w tym kierunku da się zaoszczędzić parę groszy, a bynajmniej uniknie się przede wszystkim ludzkich problemów.

5. Pan Hamera stwierdził, że należy przypominać o pewnych kwestiach, otrzymał dwa tygodnie temu informację ze Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, iż wniosek o którym wspominał w tamtym roku słuszny, pozytywnie zaakceptowany, małe rondo Wschodnia – Jędrzejowska, ale ze względu na brak środków finansowych na razie nie będzie realizowane. Jeżeli będzie rondo na Jędrzejowskiej to może nie będzie potrzebne małe rondo przy ul. Wschodniej i to rozwiąże problem. Jeżeli coś jest zaakceptowane i jeżeli się będzie przypominać co jakiś czas, to i może z Urzędu Wojewódzkiego pieniądze dadzą. Ponadto stwierdził, że ojców sukcesu jest dużo, a porażka będzie samotna i jak to się mówi jeszcze nikt się dobrze nie wybudował i nie ożenił. Zawsze jakieś błędy będą i jeśli coś można zweryfikować to póki wcześniej, trzeba to zrobić.
6. Pan Starosta stwierdził, że nie miał zamiaru polemizować, ale bardzo szybko pozwoli zaspokoić ciekawość kolegi radnego. Miał przyjemność być w kadencji kiedy się inicjował proces realizacji projektu dokumentów. Założenia od momentu wyłonienia wykonawcy do momentu zakończenia projektu drogowego, osiemnaście miesięcy proces postępowania przetargowego, z racji, że inwestycja wielkiego charakteru, poddana tzw. przedniej kontroli Prezesa Zamówień Publicznych – sześć miesięcy, czas realizacji wynika z obecnie rozstrzygniętego przetargu – osiemnaście miesięcy. Jeżeli się to zsumuje, to jest czterdzieści dwa miesiące. Rok 2006, koło połowy roku rozpoczęto dokumentację, w 2007 r., 2008 r., 2009 r., 2010 r., teraz powinniśmy już jeździć po tej drodze. Najprościej odpowiadając 625 dni spóźnienia, ja podnosiłem i podnoszę i podnosił będę obydwie kończyny górne za inwestycją, za wszelkim złagodzeniem ciężaru odpowiedzialności leżącego po stronie ludzkiej, ale nie mógł sobie wybaczyć i wspólnie z wójtami, burmistrzami chcieli wszystko zrobić, żeby nie popaść w konflikt z prawem, a z drugiej strony złagodzić poślizg 625 dniowy. Nie dało się, musieliśmy nałożyć kary umowne, które stanowią 106 tys. zł., przy wyjątkowo dobrym usposobieniu, że jeśli się prawo pozmieniało to niewinny wykonawca, maksimum wykazaliśmy dobrej woli. Obciążyliśmy wykonawcę projektu dokumentacji 265 dniami spóźnienia razy 400 zł, jeden dzień spóźnienia był zapisany w umowie. To zostało poddane egzekwowaniu p.Skarbnik tak rozliczyła inwestycję. Podkreślił, że nie ma zamiaru wywyższać się, jest daleki od tego, ale nie może tolerować pewnego rozgardiaszu. Kto zawinił nie będzie na ten temat mówił. Stwierdził, że w tej dokumentacji pierwszej projektowej były obwodnice Secemina, Włoszczowy, Krasocina i wyżej. Odebraliśmy dokumentację bez tych zapisów, bez tej realizacji, to jest jeszcze jeden problem, my musimy do niego wrócić. Jak to rozstrzygniemy, nie wie, nie chce nikogo oskarżać, ale uciekło takie zagadnienie. To o czym my dzisiaj dyskutujemy w ramach realizacji tej inwestycji,

przeoczyliśmy jedną rzecz, nie wie ale znikło to z dokumentów, zlecił Zarząd, wycofał się, nie wycofał się, trudno mu tu cokolwiek powiedzieć, ale takie pojęcie zniknęło, ale wiemy jak dziś jest zakorkowana Włoszczowa, jest zakorkowany Krasocin. W dzień targowy we Włoszczowie życzy powodzenia przejechać Włoszczowę. To było tam zakodowane, ale uszło uwadze, ale nie chciałby nikogo oskarżać. Podkreślił, że każdy z nas ma prawo ocenić na swój sposób sytuację jaka miała miejsce w czasie posiedzeń sesji. To jest Pana głos i ja go szanuję, ale on ma inne spojrzenie. Jeżeli koledzy będą chcieli to będzie operował szczegółami z dniem, godziną, kiedy co gdzie mówił, o jakich pieniądzach, o co szło i się do tego przygotowuje, obiecuje, ale nie chciałby prowadzić wojenek podjezdnych, bo one nie służą nikomu, ani Powiatowi, wysokiej Radzie i społeczeństwu. Podkreślił, że nie jest to jego drogą, jego drogą jest być skutecznym i realizować to co się da zrealizować w ramach pewnych realiów, ale jeśli ktoś oczekuje od niego, że pójdzie na kolanach, to nie w jego stylu.

7. Pan Piekarski poinformował, aby p.Starosta przeczytał sobie bajkę strzyżony czy golony, bo zapytał, któredy te obwodnice miałyby iść.
8. Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi p.Malinowskiego, który zgłosił wniosek, ale nie trafiło na piśmie nic, p.Kowalczyk odczytał oświadczenie. Następnie zacytował § 36 Statutu Powiatu Włoszczowskiego, który mówi, „że z inicjatywą podjęcia określonej uchwały może wystąpić co najmniej 5 radnych”. W związku z tym jak radni przygotowują projekt uchwały, złożą normalnym trybem, jak mówi statut, odniesiemy się do tego.
9. Pan Malinowski zapytał, czy filmik był na stronie internetowej Starostwa.
10. Pan Starosta poinformował, że filmik na stronie internetowej był, on w nim brał udział. Filmik był od godzin rannych do godz. 24⁰⁰ 1 kwietnia br., a drugiego kwietnia zostało wprowadzone dementi i filmik zniknął.
11. Pan Jerzy Kabała zapytał, czy Rada zapoznała się ze skargą kierowaną przez niego na p.Starostę i Wydział Geodezji. Podkreślił, że kilkakrotnie zgłaszał się do p.Starosty o wydanie decyzji o zmianach dokonanych przy nabytym spadku, ale nie otrzymał odpowiedzi. Poprosił o jak najszybsze wydanie decyzji na jakiej podstawie zostały dokonane zmiany przy nabytym spadku. Zapytał, dlaczego p.Starosta wystąpił do Sądu Rejonowego we Włoszczowie o udostępnienie wglądu do aktu notarialnego i księgi wieczystej. Poprosił, o wyjaśnienie tej sprawy przez Radę.

Do punktu 13-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie dwudziestej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik