

Protokół Nr XVIII/12
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 7 marca 2012 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13⁴⁰ do godziny 14⁴⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego,
 - 2) wyboru Wicestarosty Włoszczowskiego.
5. Wnioski i oświadczenia.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia osiemnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.
Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę 16 głosami „za”. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Zbigniew Krzysiek.

Do punktu 4-go 1/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego.
Rada Powiatu 9 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” podjęła uchwałę Nr XVIII/94/12 w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 4-go 2/

Pan Przewodniczący poinformował, że Rada Powiatu wybiera Wicestarostę na wniosek Starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. W tym celu Rada Powiatu powołuje Komisję Skrutacyjną w składzie trzech radnych. Członek Komisji Skrutacyjnej nie może kandydować na Wicestarostę.

Pan Starosta poinformował, że w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji Wicestarosty p.Ryszarda Maciejczyka przyjętą przez Radę Powiatu Włoszczowskiego zachodzi konieczność uzupełnienia członka Zarządu Powiatu w randze Wicestarosty. Kandydatem na funkcję Wicestarosty jest p.Dariusz Czechowski, który od 1978 do 1991 roku pracował w Przedsiębiorstwie „Trans-Bud”, a od 1991 r. do chwili obecnej pracuje w Ośrodku Pomocy Społecznej we Włoszczowie pełniąc funkcję kierownika Ośrodka Pomocy. Wykształcenie p.Czechowskiego jest wykształceniem wyższym magisterskim, ukończył pedagogikę opiekuńczą i pracę socjalną na Świętokrzyskiej Akademii. Jest człowiekiem zawsze blisko ludzi i z ludźmi. Parafrazując słowa naszego romantyka Juliusza Słowackiego powiedział „nigdy kto szlachetny nie był mu obojętny”, wrażliwy, kompetentny, merytoryczny. W wyborach w 2010 roku społeczeństwo Włoszczowy udzieliło mu ogromnego zaufania wybierając p.Dariusza Czechowskiego do Rady Powiatu Włoszczowskiego. Rada Powiatu Włoszczowskiego wybrała p.Czechowskiego członkiem Zarządu Powiatu, funkcję tę pełni do chwili obecnej z ogromnym zaangażowaniem i oddaniem. Po wycofaniu się z koalicji Polskiego Stronnictwa Ludowego zaszła konieczność i pojawiła się nowa sytuacja. Koalicja Prawa i Sprawiedliwości oraz Stowarzyszenia Rozwoju Ziemi Włoszczowskiej podjęła decyzję, że jedynym, najlepszym kandydatem na Wicestarostę na trudne czasy, jest oddany, sprawdzony działacz społeczny p.Dariusz Czechowski. Poprosił wysoką Radę Powiatu o poparcie prezentowanej kandydatury p.Dariusza Czechowskiego na funkcję Wicestarosty Włoszczowskiego. Wyraża głęboką nadzieję, że stawiamy na kompetencje, aktywność, doświadczenie i przyszłość.

Pan Przewodniczący zapytał p.Czechowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Kandydat wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych o zgłaszanie trzech radnych do składu Komisji Skrutacyjnej.

Pan Łopot zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej p.Mietelskiego.

Pan Konarski zgłosił p.Hamerę.

Pan Przewodniczący zgłosił p.Pacanowskiego.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na prace w Komisji.

Rada Powiatu 17 głosami „za” zaakceptowała skład Komisji.

Na czas ukonstytuowania się Komisji i przygotowania kart do głosowania Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie p.Przewodniczący wznowił obrady.

Pan Wiśniewski zwrócił uwagę, że zaproponowany kandydat jest członkiem Zarządu i w przypadku wyboru na Wicestarostę w obiegu prawnym będą dwie uchwały. Jedną został wybrany na członka Zarządu, a drugą zostanie wybrany na Wicestarostę. Pragnie zauważyć, że mimo iż Wicestarosta jest członkiem Zarządu to ustawodawca odróżnił wyraźnie funkcję członka Zarządu i Wicestarosty art. 26 i 27 ustawy o samorządzie powiatowym. Dlatego też uważa, że w tym przypadku zgodnie z prawem należy najpierw podjąć uchwałę o odwołaniu członka Zarządu i zwolnienia go z wykonywania

obowiązków, a następnie uchwałę o wyborze Wicestarosty. W przeciwnym wypadku osoba ta będzie pełnić w jednym czasie dwie funkcje. Poprosił, aby to rozważyć. Następnie podkreślił, żeby ktoś nie odebrał, iż jest przeciwko kandydaturze p.Czechowskiego, tylko mu chodzi o to, aby to wszystko było zgodne z prawem, żeby za dwa, trzy dni znów nie zwoływać sesji i prostować.

Pan Suchanek poinformował, że w tej sprawie reprezentuje następujące stanowisko, według niego zarówno procedura zaproponowana przez p.radnego jest jak najbardziej dopuszczalna jak również procedura, która jest przewidziana w scenariuszu sesji także według niego jest dopuszczalna. Jakie by było uzasadnienie merytoryczne do procedury zaproponowanej wysokiej Radzie w materiałach na sesję. Według niego Rada jako organ właściwy do powoływania Zarządu Powiatu dokonała wyboru p. Dariusza Czechowskiego w skład Zarządu Powiatu, który jak p.radny słusznie wskazał jest członkiem Zarządu Powiatu. Rzeczywiście ustawa rozróżnia tutaj funkcje członkowskie w Zarządzie: Starosta, Wicestarosta, członkowie Zarządu, tym niemniej w jego ocenie Wicestarosta jak również Starosta są w składzie Zarządu. W jego ocenie p. Dariusz Czechowski jest członkiem Zarządu od momentu powołania go do Zarządu czyli od 2010 r. do chwili obecnej. Jeżeli dzisiaj Rada dokona wyboru to z dniem dzisiejszym jest nadal w składzie Zarządu Powiatu i pełni funkcję Wicestarosty. Odpowiadając na argument w postaci funkcjonowania dwóch uchwał, zgadza się, iż są to decyzje Rady sformalizowane w formie uchwały, jedna datowana stosowną datą przy wyborze członka Zarządu, druga jeżeli dojdzie do wyboru z dniem dzisiejszym. W myśl ogólnie panujących zasad prawnych w tym momencie wiążąca będzie uchwała z datą dzisiejszą, bo w myśl ogólnie panujących zasad prawnych, każdy akt normatywny z datą późniejszą jest wiążący, w stosunku do aktu wydanego z datą wcześniejszą. Są akty prawne wydane przez ten sam organ i niewątpliwie może powstać wrażenie kolizji związanej z tymi uchwałami, ale w tej sytuacji należałoby zastosować te zasady, o których powiedział. Podkreślił, że sama procedura dochodzenia do wyboru Wicestarosty, a więc zaproponowana w materiałach na sesję czy też wskazana przez p.radnego należy do decyzji Rady.

Pan Krzysiek podkreślił, że mamy osiemnastą sesję, a p.prawnika raz lub dwa razy widział na sesji. Stwierdził, że w przypadku takiej sesji gdzie są rozstrzygnięcia bardzo ważne, radca prawny powinien być na sesji.

Pan Suliga poinformował, że chciał powiedzieć kilka słów w imieniu kolegów z Polskiego Stronnictwa Ludowego. Podkreślił, że do p.Czechowskiego jako kandydata na funkcję Wicestarosty Włoszczowskiego nie mają żadnych zastrzeżeń. W ich ocenie rozwiązanie, które zostało przyjęte, czyli aby sprawować władzę w powiecie bez udziału Polskiego Stronnictwa Ludowego nie jest rozwiązaniem korzystnym dla naszego Powiatu. Na pewno łatwiejsze byłoby przełożenie na władzę wojewódzką, Urząd Marszałkowski ale trudno, takie są prawa demokracji i należy to uszanować. Poinformował, że radni Polskiego Stronnictwa Ludowego nie będą tutaj sztucznie tworzyć opozycji bo wszystkim nam zależy na tym, by Powiat się rozwijał, mądre decyzje, rozsądne rozwiązania na pewno poprą. Oczywiście łatwiej im będzie pewne rzeczy wskazywać, wytykać błędy i niedociągnięcia.

Pan Hamera Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wręczył wszystkim radnym w kolejności alfabetycznej karty do głosowania, przypominając jednocześnie zasady wyboru.

Następnie nastąpiło tajne głosowanie.

Po czym Komisja Skrutacyjna przystąpiła do dokonania obliczeń, a na ten czas Przewodniczący zarządził kolejną przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. Zbigniew Hamera przedstawił protokół Komisji z przeprowadzonego tajnego głosowania dla wyboru Wicestarosty.

Za wyborem Wicestarosty Włoszczowskiego p. Dariusza Czechowskiego głosowało 13-tu radnych, 4 radnych było przeciw. Protokół Komisji wraz z kartami do głosowania w załączeniu.

Wiceprzewodniczący Rafał Pacanowski przedstawił uchwałę Nr XVIII/95/12 w sprawie wyboru Wicestarosty Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu, Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz pracowników Starostwa Powiatowego podziękował p.Czechowskiemu za to co czynił dotychczas. Życzył na nowym stanowisku i nowej funkcji wszystkiego najlepszego, licząc, że sięgał będzie Pan ku gwiazdom i tego z całego serca życzy.

Pan Wicestarosta Dariusz Czechowski podziękował za okazane zaufanie wyrażone w głosowaniu. Stwierdził, że postara się tego zaufania nie zawieść i deklaruje, iż z powierzonych obowiązków będzie starał się wywiązywać jak najlepiej przy współudziale z Radą. Będzie chciał współpracować z wszystkimi i z tymi którzy na niego głosowali i nie głosowali, z wszystkimi, którym dobro naszego Powiatu leży na sercu.

Do punktu 5-go/

1. Pan Wiśniewski pogratulował wyboru p.Czechowskiemu i stwierdził, iż myśli, że współpraca będzie się układała. Będzie to współpraca ponad wszystkimi podziałami tak jak Pan obiecał, wszystkie podziały zostaną zakopane i będziemy na płaszczyźnie merytorycznej a nie politycznej współpracować.

Następnie poprosił o sporządzenie przez radcę prawnego opinii prawnej na zadane pytanie czy członek zarządu powiatu może być wybrany na wicestarostę, czy też jak wskazał, z uwagi na rozróżnienie przez ustawodawcę funkcji w zarządzie pierwszą czynnością powinno być odwołanie z członka zarządu powiatu, a dopiero drugą czynnością wybór wicestarosty.

2. Pan Zięba poinformował, że do tej wypowiedzi sprowokowały go słowa, które dzisiaj znalazły się w „Echu dnia” dotyczące dzisiejszej sesji, a słowa padły z ust p.Starosty „PSL zachowało się tak jak się zachowało”. Podkreślił krótkie zdanie, lecz zawiera ono w sobie wiele treści. Po rezygnacji p.Maciejczyka z funkcji Wicestarosty wysunęli na to stanowisko kandydaturę p.Kazimierza Nowaka byłego Wójta Gminy Kluczewsko, osobę doświadczoną w pełnieniu funkcji samorządowych, dobrego gospodarza o czym świadczy stan infrastruktury znajdującej się na terenie gminy Kluczewsko i bardzo niski poziom zadłużenia, jeśli chodzi o budżet gminy. Kandydatura ta nie została jak rozumie z przyczyn politycznych zaakceptowana przez Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Włoszczowskiej i Prawo i Sprawiedliwość. Przygotowali jeszcze jedną kandydaturę, osobę wykształconą z doświadczeniem samorządowym, młodą, ale po rozeznaniu sytuacji wśród dotychczasowych koalicjantów zorientowali się, że i ta kandydatura zostanie odrzucona w momencie jej przedstawienia. Przypomniawszy jeszcze jedną sytuację kiedy z funkcji członka Zarządu Powiatu zrezygnował p.Konarski. Na propozycję PSL-u by w związku z tym poszerzyć reprezentację gminy w Zarządzie o reprezentację radnego PSL odpowiedzieliście negatywnie, uzasadniając swą decyzję tym, że w umowie koalicyjnej jest to stanowisko zarezerwowane dla PiS. Z tym nie dyskutowali,

rzeczywiście tak było. Jak również nie dyskutowali odnośnie osoby, która miała zająć to stanowisko, ba nie dyskutowali w ogóle kto imiennie z PiS i Stowarzyszenia ma zająć jakiegokolwiek stanowisko. Wybierali Panowie osobę i ona obejmowała dane stanowisko. W momencie kiedy doszło do obsadzenia stanowiska PSL zaczęły się schody. To wy Panowie chcieliście ustalić praktycznie rzecz ujmując imiennie kto to stanowisko ma objąć. Uważa, że taka postawa nie jest fair i na pewno nie tak ma wyglądać partnerstwo i współpraca. Czy wy będąc na miejscu PSL postapilibyście inaczej, czy nie uważalibyście jeśli to stanowisko należało się PSL-owi, to PSL daną osobą, którą wybierze spośród siebie, oczywiście nie chcieli dać przecież osoby z ulicy, to stanowisko obsadzić. Dlatego proszę nie dziwcie się, że dzisiaj PSL zajmuje taką pozycję jaką zajmuje. Podkreślił, że *podtrzymuje, to co powiedział p.Suliga jeśli będziecie rządzić w sposób rozsądny, zrównoważony, służący dobru Powiatu i społeczeństwu, na pewno nie będą głosować na nie, bo po prostu nie. Natomiast poprosił p.Starostę, aby w przyszłości pewne słowa przemyślał zanim one będą wypowiedziane.*

3. Pan Malinowski stwierdził, że koalicjanci coraz bardziej zaskorupieli w swoim gronie. Przypomniał słowa p.Przewodniczącego i p.Hamery z poprzedniej sesji jak mówili, że Włoszczowa nie ma swojego przedstawiciela w województwie i w Warszawie. Nie ma nas kto wesprzeć w różnych staraniach na rzecz Powiatu. Czy dzisiejszy wybór nie jest przeciwieństwem tych słów. Uważa, iż to, że koalicjanci usunęli PSL z koalicji zrobili źle dla Powiatu, ponieważ stracono ten cenny łącznik, który mógłby wspierać nas czy w Urzędzie Marszałkowskim, czy również w Warszawie. Czy wybór p.Czechowskiego daje takie możliwości i polepsza sytuację w jakiegokolwiek materii związanej, jak np. likwidacjami instytucji w naszym powiecie. Jego zdaniem ten wybór Powiatowi nie służy dobrze. Czy będzie jakakolwiek możliwość wpływu na dobre rozstrzygnięcia w Urzędach Marszałkowskim czy Wojewódzkim służące rozwojowi Powiatu. Jego zdaniem również nie.
4. Pan Przewodniczący stwierdził, że w wypowiedzianych słowach przez p.Malinowskiego odebrał złą ocenę Marszałka Województwa. Podkreślił, że wie iż Marszałek jest z PSL, ale wierzy, iż Marszałek nie jest Marszałkiem PSL-u tylko całego województwa i Marszałek jest ponad podziałami.
5. Pan Starosta poinformował, że nie będzie się odnosił do interpelacji bądź też przemyśleń artykułowanych zarówno przez PSL jak i kolegę z SLD. Stwierdził, że z punktu widzenia Starosty, Zarządu Powiatu i koalicji dali sobie stosowny czas, by go najracjonalniej z możliwych wykorzystać. Tak się nie stało, nie z ich winy, rozwijał przeszłości nie będzie. Myśli, że mamy nową rzeczywistość, myśli że z apelem, w którym uzasadniając wybór p.Czechowskiego wystąpił do radnych i radni włącznie z nim będą działać rozważnie, skutecznie na rzecz tego Powiatu i tego wszystkim życzy. Poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone pisemnie korzystając z § 30 pkt. 4 Statutu Powiatu Włoszczowskiego.

Następnie poinformował, że w nawiązaniu do tego co był uprzejmy na początku dzisiejszej sesji podnieść p.Przewodniczący Rady odnośnie tragedii na ziemi śląskiej aczkolwiek w bezpośredniej otoczce naszego Powiatu chce wszystkim bez wyjątku podziękować za udzieloną pomoc poszkodowanym w katastrofie kolejowej, za bezinteresowną pomoc niesioną poszkodowanym przez następujących naszych przedstawicieli. Przede wszystkim na ręce p.Komendanta Państwowej Straży Pożarnej i wszystkim druhom złożył serdeczne podziękowania za to co czynili. Złożył

podziękowanie wszystkim strażakom ochotnikom z poszczególnych OSP: Moskorzewa, Kossowa, Secemina, Czarny i Kluczeńska. Wszyscy strażacy nieśli szeroko rozumianą i dobrze pojętą pomoc przez nikogo do niej namawianą i zmuszaną. Tak rozumie społeczny solidaryzm z poszkodowanymi. Podziękował dyrekcji ZOZ-u, lekarzom, pielęgniarce, technikom RTG, wszystkim pracownikom ZOZ-u, którzy na apel w potrzebie odpowiedzieli czując potrzebę serca, wszystkim serdecznie podziękował. Podziękował pracownikom Ratownictwa Medycznego, podziękował pracownikom Starostwa Powiatowego, którzy również bezinteresownie włączyli się w akcję niosąc pomoc na różnych odcinkach, na różnych etapach już po ustępującej tragedii, czyli po rozwiązaniu skutków bezpośrednio na miejscu, chodziło o identyfikację rzeczy, kontakty. Podziękował p.Przewodniczącemu, dziś już p.Wicestarosie, a wtedy jeszcze członkowi Zarządu p.Czechowskiemu za sprawne zorganizowanie pomocy psychologicznej, za wizyty w szpitalu z dobrym słowem do tych, którzy na nie czekali. Wszystkim bez wyjątku dziękuje, wie iż była to akcja bezinteresowna, że pojawiliśmy się tam wtedy kiedy winniśmy być wszyscy razem. Przytoczył słowa Starosty Zawierciańskiego, który na jego ręce skierował podziękowanie dla wszystkich strażaków, medyków za to co widział, za to co przeczytał i za te informacje, które posiadał. Przyjął również podziękowania bezpośrednio z rąk Prezydenta RP, który był z wizytą na miejscu katastrofy. Dlatego podzielił się z tymi podziękowaniami, ponieważ są to nasze wspólne sprawy.

6. Pan Bała stwierdził, że go bardzo niepokoi sytuacja szpitala. Trzeci miesiąc nie ma dyrektora urzędującego, który odpowiada za całość, zastępowany to nie w pełni dyrektor. Poinformował, że na Komisji zaproponował propozycję rozmów z dyrektorem p.Oraczem, jak to zażegnać by to nietrwało 182 dni, żeby ta trudna sytuacja nie trwała pełne pół roku. Podkreślił, że jego pytanie jest podyktowane troską i obawą. Dzień 31 grudnia br. długi szpitala będą naszymi długami, oby się nie stało tak, żeby były to miliony i zamiast my w budżecie na 2013 rok będziemy planowali zadania inwestycyjne będziemy mieć jeden wielki wydatek pokrycie zadłużenia szpitala. Zapytał, czy p.Starosta wie lub ma rozeznanie po dwóch miesiącach jak wygląda sytuacja finansowa ZOZ-u.
7. Pan Starosta poinformował, że przyszło mu poprawiać i naprawiać to co zastał w sensie odejścia p.dyrektora na chorobowe. Chorobowe jest kontynuowane. Jeśli idzie o nawiązanie kontaktu z p.dyrektorem była takowa próba czyniona kilkakrotnie, odpowiedzi żadnej. Jeśli idzie o to co wcześniej wyraził, to w przeszłości zostały popełnione błędy, które niestety ale przez nas wszystkich, żeby nikogo nie wyróżniać bądź nie zrzucać odpowiedzialności nie zostały w porę wychwycone. Byliśmy zagrożeni z inwestycją, którą realizujemy. Dziś po tym czasie, który upłynął poświęcając wiele czasu, swojego i nie tylko, wspierali go koledzy członkowie Zarządu bywając w szpitalu kroć razy, trudno by było policzyć ile, w trosce o to by realizowany obiekt dokończyć. Poinformował, że wystartował od projektu, czego pewnie nie powinien, ale nie miał innego wyjścia, jego akceptacji poprzez określone służby, od decyzji wydanej w 2008 roku, wszystko po kolei. Po to ponieważ termin odbioru tej inwestycji był 30 listopad 2011 r. Termin ten nie został dotrzymany, przedłużony został w bliżej mu nie jasnych okolicznościach i jego rozliczenie było zobowiązaniem na 1 marzec 2012 r. Kiedy złożył tam pierwszą wizytę po odejściu p.dyrektora na chorobowe, wiele rzeczy by wymienił, które dokuczały, doskwierały, które sukcesywnie eliminujemy z interwencją w sanepidzie świętokrzyskim w straży, w kolejnych po sobie następujących odbiorach, by można było z podniesionym czołem

po wydaniu stosownych dokumentów przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego mieć możliwość rozpoczęcia działalności obiektu, jakże ważnego, potrzebnego i realizowanego przez lata za ogromne pieniądze, ponieważ kontrakt łączny jest 10 700 000 zł dotyczy to inwestycji. Poinformował, że zapewnia, iż ten fragment jest opanowany, 15 marca br. nastąpi odbiór Bloku Operacyjnego po kompleksowym remoncie, pokonując już wszystkie przeszkody dotychczasowe. Podkreślił, że wracając do spraw kadrowo merytorycznych ma rozpoznane ścieżki i będą podejmować stosowne decyzje, które muszą prowadzić do uzdrowienia nie uzdrowienia, ponieważ sytuacja jest trudna i skomplikowana. Niemniej jednak szpital ma płynność, natomiast płynność jest rzeczą względną, pod jednym warunkiem trzeba zachować daleko idące myślenie, ono gwarantuje funkcjonowanie w tym stanie rzeczy. Nie powie nic więcej wyprzedzającego z prostej przyczyny, to przed nami. Zapewnił, że nie będzie bierności z ich strony, będą to analizować i podejmować decyzje, to jest jedyna droga do sukcesu, jakie one będą, pozostawia tutaj pewien przerywnik i na dziś tej odpowiedzi końcowej nie sformułuje. To jest duża sprawa w związku z tym musi zachować daleko idącą rozważę w tym co mówi.

8. Pan Hamera obiecał p.Malinowskiemu jeśli będziemy mieć jednego kandydata i będzie z SLD, a partia będzie mieć poparcie 20 % i będzie miał szanse na wejście do sejmu będzie na niego głosował. Z pełną świadomością mówi to publicznie, czy on będzie z PiS, SLD czy PO, jeżeli to będzie jeden kandydat wystawiony przez Włoszczowę. Dziś obiecuje na pewno na niego będzie głosował, bo jeżeli będzie sześciu, siedmiu z Włoszczowy to w następnych wyborach nie wie czy pójdzie do głosowania. Następnie zwrócił się do p.Zięby i podkreślił, że w swoim wystąpieniu nie powiedział, że były prowadzone rozmowy z dwoma radnymi, którzy nie chcieli przyjąć tego stanowiska. To stwierdzenie było bardzo ważne, że te propozycje, które przedstawiło Polskie Stronnictwo Ludowe, może było do odrzucenia, ale z drugiej strony były również dwie kandydatury, które z kolei PSL odrzuciło, jako niechęć przystąpienia do koalicji. W związku z tym należałoby to też w tym momencie powiedzieć.
9. Pan Przewodniczący podziękował, za przypomnienie kulis.
10. Pan Suliga stwierdził, że były prowadzone takie rozmowy ale należy podkreślić, że były to rozmowy nieoficjalne. Poinformował, że z p.Ziębą już na początku jak zaistniała sytuacja z Wicestarostą p.Maciejczykiem wypowiedzieli się, aby ich osób nie brać pod uwagę, bo gdybyśmy byli do dyspozycji to na pewno byliby wystawieni przez Polskie Stronnictwo Ludowe jako oficjalni kandydaci. Podkreślił, że nie ma sensu się tutaj przekomarzać, idźmy do przodu, nowa rzeczywistość, musimy się z tym zmierzyć, pracujemy wspólnie.
11. Pan Przewodniczący stwierdził, żeby być dokładnym z tego co pamięta, to PSL oficjalnie przedstawiło tylko jedną kandydaturę.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad osiemnastej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie osiemnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik