

Protokół Nr XXXII/13
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 20 czerwca 2013 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 11¹⁰ do godziny 14⁵⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2012 r.
8. Udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.
9. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie oraz Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2012 rok.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) wyrażenia zgody na realizację w latach 2013 – 2015 projektu pn. „Zawodowcy z Włoszczowy”, realizowanego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionie. Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013-2019,
 - 3) zmian w budżecie Powiatu na 2013 r.,
 - 4) zmiany Uchwały Nr XXVII/145/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2013 roku,
 - 5) zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego.
11. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Pan Przewodniczący poinformował, że sesja odbywa się dwie godziny wcześniej niż została zaplanowana, ponieważ delegacja wybiera się na pogrzeb Starosty Pińczowskiego. Poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć Starosty Pińczowskiego Jana Moskwy, który dwa miesiące temu gościł na tej sali na Konwencie Starostów, a w dniu dzisiejszym odbędzie się jego pogrzeb.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Starosta zawnioskował rozszerzenie projektu porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:

1/ wyrażenia zgody na realizację w latach 2013 – 2015 projektu pn. „Zawodowcy z Włoszczowy”, realizowanego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionie. Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

Radni 15 głosami „za” wyrazili zgodę na wprowadzenie zmian do projektu porządku.

Następnie Rada Powiatu 15 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższej zmiany. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Malinowski i p.Zięba.

Do punktu 4-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z ostatniej sesji stał się dużym wydarzeniem medialnym na terenie Gminy Włoszczowa. Protokół był cytowany na sesji Rady Miejskiej. Podkreślił, że w pewnym momencie aby ułatwić pracę, protokoły zaczęły być wysyłane do chętnych radnych na pocztę elektroniczną. Uważa, iż do czasu zatwierdzenia przez Radę każdy ma czas wnieść jakieś poprawki, zgodzić się czy nie zgodzić z zapisami w protokole, ale póki co to jest to projekt protokołu i jest do indywidualnego wykorzystania. Podkreślił, że z protokołem można się zapoznać zanim zostanie przyjęty przez Radę Powiatu, ale powinno się to odbywać w Wydziale Organizacyjnym na wniosek osoby, która jest tym zainteresowana, tak się niestety złożyło, że protokół z ostatniej sesji był cytowany w artykule „Bitwa na głosy”. Stwierdził, że jego zdaniem na stronach urzędowych nie powinny być umieszczane artykuły tego typu jak „Bitwa na głosy”, gdzie komentuje się pracę Rady, zasadność pobierania diet. Podkreślił, że nie wyobraża sobie, aby na stronie Starostwa Powiatowego w ten sposób urząd oceniał pracę drugiego urzędu.

Protokół z obrad trzydziestej pierwszej sesji Rada przyjęła 17 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan. Zbigniew Matyskiewicz przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Pan Wiśniewski zapytał, jakie stanowisko zajął Zarząd Powiatu odnośnie ul. Ogrodowej we Włoszczowie.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd nie przychylił się do zastosowania jakichkolwiek zniżek odnośnie sprzedaży zajętej części działek w ul. Ogrodową. Działki będą sprzedawane według cen ustalonych przez rzeczoznawcę.

Pan Suliga zapytał, czy zaplanowane środki na budowę łącznika pomiędzy ZSP Nr 2 a PCK-R są wystarczające czy należy dołożyć.

Pan Starosta poinformował, że są wystarczające.

Do punktu 6-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Jerzy Bała

- 1/ Poprosił, aby Zarząd Powiatu rozważył i wspomógł Zarząd Dróg Powiatowych pracownikami interwencyjnymi, którzy pewne prace mogą wykonać. Podkreślił, że deszcze spowodowały pewne zamulania, zakrzaczenia postępują w zastraszającym tempie i można by było tego typu prace zlecić pracownikom robót interwencyjnych.
- 2/ Poinformował, że mieszkańcy Występ zwracają się z prośbą o skierowanie wniosku do Komisji Bezpieczeństwa o zamontowanie lustra przy skrzyżowaniu dróg Cieśle-Gruszczyn z drogą Występy.
- 3/ Zapytał, czy Zarząd Dróg Powiatowych rozpoznał zgłaszaną sprawę na ostatniej sesji odnośnie zamontowania dodatkowej studzienki do odprowadzania wody obok posesji p.Chachurskiego w miejscowości Cieśle.
- 4/ Poprosił, o poprawę wykonanych remontów cząstkowych w miejscowości Cieśle, gdy zostaną wykonane wszystkie remonty cząstkowe.
- 5/ Zapytał, czy p.Starosta przewiduje większe środki finansowe na poprawę drogi od Gruszczyna do Ciesiel.
- 6/ Zapytał, dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych czy jest jakiś postęp odnośnie usunięcia topoli w miejscowości Cieśle, których temat porusza już od sześciu, siedmiu lat.

2. Rafał Pacanowski

- 1/ Zapytał, jak wygląda sprawa budowy chodnika na ul. Wiśniowej prowadzącego do supermarketu „Wafelek”, ponieważ miał być wykonywany, a nie jest. Zwrócił

się z prośbą, aby wybudować ten chodnik gdyby nawet wykonanie wiązało się ze zwiększonymi kosztami, ponieważ jest potrzebny dla klientów, którzy ten temat zgłaszają.

- 2/ Zapytał, czy istnieje możliwość wykonania drugiego wjazdu na parking przy supermarkecie „Biedronka”, ponieważ jest tam natężony ruch, a drugi wjazd upłynniłby ruch pojazdów. Zasugerował, aby porozmawiać z właścicielem sklepu, aby rozważył wykonanie drugiego wjazdu na parking.
- 3/ Poinformował, że z dostępnych informacji dotyczących budowy łącznika między ZSP Nr 2 a PCK-R wynika że, termin prac jest określony do końca października 2013 roku. Zapytał, czy istnieje realna możliwość przyspieszenia procesu prac, tak aby z dniem 1 września br. w żaden sposób budowa łącznika nie przeszkodziła w funkcjonowaniu szkoły, chodzi głównie o wychowanków internatu, a będzie ich ponad stu i wchodzi tu również kwestie bezpieczeństwa, ale także kwestie organizacyjne szkoły.

3. Jacek Zięba

- 1/ Zapytał, o przedstawienie argumentów, którymi kierował się Zarząd Powiatu ogłaszając konkurs na dyrektora w I Liceum Ogólnokształcącym im. gen. Władysława Sikorskiego we Włoszczowie. Podkreślił, że pyta z tego powodu, iż wcześniej w ZSP Nr 2 i ZSP Nr 3 takie konkursy nie były ogłaszane, dyrektorom tych szkół przedłużono powierzenie stanowiska. Poinformował, że przeglądając stronę Kuratorium Oświaty zobaczył informacje odnośnie konkursu w I LO. Podkreślił, że jest w tej kwestii zdziwiony, ponieważ jest to szkoła w której wyniki maturalne są najlepsze spośród naszych trzech szkół, można sprawdzić jakie są wskaźniki EWD. Poinformował, że może powiedzieć wiele ciepłych słów ze swej strony jako rodzica w tej szkole, który miał dziecko i ma dziecko. Podkreślił, że oczywiście ta szkoła ma też swoje problemy, ale czy w momencie wyboru nowego dyrektora nie miał ich również ZSP Nr 2 i ZSP Nr 3.
- 2/ Przypomniał, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej pytał o termin zakończenia remontów cząstkowych i czy termin ich zakończenia, który był wyznaczony na 15 czerwca br. jest realny. Otrzymał zapewnienia, że tak. W związku z tym teraz ma wątpliwości czy zostaną one zakończone do końca czerwca, z tego powodu, że na terenie gminy Kluczewsko jest wykonywana od półtora tygodnia jedna droga, a na pozostałych drogach jeszcze nie została wyremontowana żadna dziura. Podkreślił, że podejrzewa, iż taka sytuacja dotyczy nie tylko gminy Kluczewsko, ale również innych gmin.

4. Zbigniew Krzysiek

- 1/ Poinformował, że jest upoważniony przez mieszkańców Moskorzewa, w związku z tym zapytał czy istnieje realna szansa odwrócenia biegu zaplanowanej modernizacji drogi od Moskorzewa w kierunku Chebdzie, a w przyszłym roku dokończenia tego środka. Tak normalnie to powinno być kończone za kolejną,

natomiast ci mieszkańcy którzy mieszkają przy tej drodze mogliby już rok czasu jeździć lepszym odcinkiem i byłoby to uzasadnione tym bardziej, że jest to „Szlak Kościuszkowski” który wiedzie również na Kopiec Kościuszki.

- 2/ Stwierdził, że opóźnienie jest dłuższe niż dwa tygodnie jeśli chodzi o remonty cząstkowe, ponieważ jeśli mają być skończone do końca czerwca to jeszcze jest do wykonania bardzo dużo pracy. W związku z tym termin ten jest niepewny i aby tak nie było, że jeszcze w sierpniu będą remonty cząstkowe wykonywane. Podkreślił, że zawsze tak było w Zarządzie Dróg Powiatowych, że remonty były wykonywane do końca maja bądź do początku czerwca. Remonter, który był zaczepiany do ciągnika później wykaszał chwasty. Zwrócił uwagę, że chwasty na niektórych odcinkach drogi od Moskorzewa do Dzierzgowa są wyższe niż samochód osobowy. Poprosił o wykoszenie chwastów przydrożnych.

5. Jerzy Wiśniewski

- 1/ Zapytał, Radcę Prawnego czy odpowiedział na pismo złożone w dniu 22 lutego br. przez p.dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Włoszczowie w sprawie przepisów odnośnie udostępniania danych osobowych. Jeśli taka odpowiedź jest to chciałby ją poznać.
- 2/ Poprosił, p.Starostę o rzetelne przekazywanie informacji dotyczących ul. Ogrodowej we Włoszczowie, ponieważ ma informacje od mieszkańców którzy przychodzą na spotkania do p.Starosty, iż otrzymują informacje, że to radni i Komisja Rewizyjna nie przychyliłi się do zastosowania zniżek odnośnie obniżenia kosztów zakupu działek na ul. Ogrodowej, a dzisiaj usłyszał, iż to Zarząd Powiatu podjął taką decyzję. W związku z tym ma prośbę o rzetelne przekazywanie informacji, skoro Zarząd podjął taką decyzję to prosi, by również wziął za to odpowiedzialność i nie informował, że to radni czy Komisja Rewizyjna.
- 3/ Poprosił, aby rozważyć możliwość wykonania 20 metrowego odcinka drogi od nowo wybudowanego ronda na ul. 1-go Maja do ul. Koniecpolskiej.
- 4/ Poprosił, aby Zarząd Powiatu nie zapominał o inwestycjach drogowych od przejazdu CMK w kierunku województwa śląskiego i łódzkiego, ponieważ jest to teren zapomniany. Nie wykonywane są żadne inwestycje w miejscowościach Gościęcín, Silpia, Jeżowice tak jak jest to wykonywane na terenie gminy Krasocin, Secemin. Poprosił, aby w przyszłorocznym budżecie Zarząd nie zapominał, że jest to również nasz Powiat.

6. Artur Konarski

- 1/ Poinformował, że uczestniczy na każdej sesji Rady Gminy Moskorzew i nie usłyszał żadnej interpelacji odnośnie chęci zmiany od innej strony realizacji inwestycji modernizacji drogi Moskorzew – Chebdzie. Podkreślił, że droga ta jest zaplanowana od drugiej strony, ponieważ miała być wykonywana rewitalizacja i z tego co wie, to nie jest odwołana ta inwestycja

tylko przesuwana w czasie ze względu na trudną sytuację finansową Gminy Moskorzew. Stwierdził, że okazuje się, że przez dwa lata nie było żadnej inwestycji w Gminie Moskorzew, a teraz jak się pojawiła to winny jest Artur Konarski. Poinformował, że w ostatnim czasie miał zgłoszenie od mieszkańców odnośnie zmiany kierunku modernizacji drogi, podjął rozmowy w tej sprawie, ale okazało się, że jest już za późno, aby zmienić kierunek modernizacji tej drogi. W związku z tym zapytał, dlaczego wcześniej nie zgłaszano tej interpelacji, w lutym, w marcu, czy też w maju, gdzie można było jeszcze coś w tej sprawie zaradzić, ale wcale nie jest powiedziane, że rewitalizacja nie będzie prowadzona za rok. Zgłosił wniosek, żeby wykonać modernizację drogi Moskorzew – Chebdzie od drogi krajowej w kierunku miejscowości Chebdzie, jeżeli będzie uzasadniona wola mieszkańców oraz będą przeprowadzone konsultacje z wójtem Gminy Moskorzew w sprawie planowanej rewitalizacji w przyszłym roku.

- 2/ Poprosił, aby dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zwrócił uwagę firmie wykonującej remont cząstkowy o sprawne wykonywanie prac remontowych, ponieważ są przypadki, iż wycięte dziury w jezdni są dopiero po tygodniu zalewane masą asfaltową.
- 3/ Zwrócił uwagę, aby zmienić technologię odnośnie wycinki zakrzaczeń. Zaproponował, aby rozważyć możliwość zastosowania środków chemicznych na zakrzaczenia typu herbicydy.
- 4/ Poprosił, Komendanta Powiatowej Policji o dużą wyrozumiałość w stosunku do rolników poruszających się po drogach podczas prac polowych.

7. Jerzy Suliga

- 1/ Poprosił, dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o dopilnowanie remontu chodnika w miejscowości Ludwinów w ramach gwarancji, ponieważ w tym roku kończy się na niego gwarancja.
- 2/ Poprosił, Komendanta Powiatowej Policji, aby od czasu do czasu patrol policji zjechał pod szkołę w Bebelnie w ramach służb ponadnormatywnych.

Do punktu 7-go/

Uchwałę Nr 2091/2013 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 kwietnia 2013 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Włoszczowskiego za 2012 rok przedstawił Starosta Włoszczowski Zbigniew Matyskiewicz. Opinia ma charakter pozytywny. Kserokopia uchwały w załączeniu do protokołu.

Skarbnik Powiatu p. Józefa Puto w sposób syntetyczny przedstawiła realizację budżetu Powiatu za 2012 rok. Szczegółowe opracowanie stanowi załącznik do protokołu.

Poinformowała, że z zaplanowanej kwoty dochodów 44 077 677 zł, wykonano 42 466 453,68 zł, co stanowi 96,3 %, w tym dochody bieżące 40 316 739,79 zł, tj. 100,8%, dochody majątkowe 2 149 713,89 tj. 52,71%. Wykonanie dochodów

budżetu w 96,3 % . świadczy o prawidłowych założeniach planowych. W większości dochody te zostały wykonane w 100 %, w niektórych przypadkach zaplanowane dochody zostały przekroczone np. udział w podatku dochodowym od osób prawnych (118,7 %), odsetki od środków na rachunkach bankowych (150,5 %), dotacje celowe na zadania bieżące na podstawie zawartych porozumień i umów (114,8 %), dochody związane z wykonywaniem zadań rządowych i zleconych ustawami – 178,1% najmu i dzierżawy składników majątkowych (113,7%). Znacznie mniejsze wykonanie dochodów w stosunku do planu wystąpiło w: otrzymanych środkach na realizację projektów z udziałem UE i innych źródeł zagranicznych oraz dotacji z budżetu na współfinansowanie tych projektów tj. 54,0 %. Na mniejsze wykonanie tych dochodów miał przede wszystkim wpływ brak realizacji 3 zaplanowanych projektów (wykonanie tylko 2,1%), w tym 2 dla których Powiat jest partnerem tj. „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” i „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa”, oraz 1 projekt „Park młodego naukowca”. Dalsza realizacja tych projektów jest przesunięta na 2013 r. Z zaplanowanej kwoty wydatków budżetowych w 2012 r. tj. 46 046 672 zł, wykonano 40 727 298,27 zł, tj. 88,4 %, w tym wydatki bieżące – 35 941 716,89 zł. tj. 92,89 %, wydatki majątkowe 4 785 581,38 zł. tj. 65,05 %. Przeprowadzona analiza poniesionych wydatków wskazuje na ich prawidłowy przebieg w relacji ze stroną dochodową budżetu.

Szczegółowo skontrolowano wydatki poniesione w § 4590 – kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych oraz w § 4580 - pozostałe odsetki.

W rozdziale 75020 - Starostwa powiatowe wystąpiły wydatki w § 4590 w kwocie 1 700 zł. oraz w § 4580 w kwocie 123,39 zł. Wydatki te dotyczą zwrotu opłat za wydanie karty pojazdu wraz z odsetkami i kosztami postępowania. Wszystkie dokonane są na podstawie wyroków sądowych w tej sprawie.

Brak wykonania niektórych zaplanowanych wydatków, np. w:

- rozliczeniach z tytułu poręczeń – 1 052 120 zł w wyniku wywiązywania się z zawartych umów kredytowych przez ZOZ,
- pozostanie części niewykorzystanych rezerw celowych i rezerwy ogólnej – 93 311 zł,
- rezerwy na zarządzanie kryzysowe – 61 400 zł,

jak również występujące oszczędności w niektórych działach (np. w administracji, w odsetkach od kredytów, w zadaniach w zakresie polityki społecznej, ochronie środowiska, kulturze, w realizowanych inwestycjach w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych) spowodowały że poniesione wydatki na realizację zaplanowanych zadań wyniosły 88,4 % w stosunku do planu. Nie zanotowano przekroczenia zaplanowanych wydatków oraz zobowiązań wymagalnych. Występują zobowiązania niewymagalne wynikające z bieżącego funkcjonowania wszystkich jednostek tj. głównie z naliczenia dodatkowych wynagrodzeń rocznych, i pochodnych z tego tytułu oraz z tytułu dostaw towarów i usług których płatność przypadła na 2013 r.

Niektóre zaplanowane zadania były realizowane przy współpracy z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, a na ich realizację Powiat otrzymywał dotacje od tych jednostek lub też przekazywał z budżetu Powiatu innym jednostkom. Zamiast zaplanowanego w 2012 r. deficytu w wysokości 1 968 995 zł, uzyskano nadwyżkę budżetową w kwocie 1 739 155,41zł. Zaplanowane przychody w wysokości 3 180 995 zł. w tym: - kredyty 1 500 000 zł, wolne środki na rachunku bieżącym wynikające z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych 1 680 995 zł, zostały wykonane w wysokości 4 092 108,85 zł. Przychody te pochodzą z wolnych środków na rachunku bieżącym wynikające z rozliczeń kredytów z lat ubiegłych. Ma to znaczny wpływ na sytuację finansową Powiatu, w tym

przede wszystkim na wielkość długu i jego roczne spłaty. Rozchody, a więc spłaty rat wcześniej zaciągniętych kredytów wyniosły 1 212 000 zł, tj.100 %. Na koniec 2012 r. wysokość zaciągniętych kredytów wynosi – 3 662 000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego p. Jacek Zięba poinformował, że Komisja rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok wyrażając pozytywną opinię o jego przyjęciu.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Rafał Pacanowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego za 2012 rok.

Pan Starosta poinformował, że rok 2011 to rok zrealizowanych zadań bez planowanego i zaciągniętego kredytu na poziomie 1 500 000 zł, z równoczesnym zwracaniem zobowiązań z lat poprzednich na poziomie 1 100 000 zł. Rok 2012 to zrealizowanie inwestycji z wyjątkiem tych, które przeszły na rok 2013 z różnych względów i zaplanowany kredyt do zbilansowania budżetu 1 500 000 zł, bez tego kredytu zrealizowano zadania, ponieważ takiej potrzeby nie było, bo zrealizowano zadania podjęte uchwałą budżetową. Zobowiązania na poziomie 1 100 000 zł spłacane są sukcesywnie. Pomniejszone zostało zadłużenie Powiatu, które stanowi 3 600 000 zł na koniec roku 2012 i w toku tegoż roku łączne dotacje pod adresem ZOZ-u zostały przekazane na poziomie 500 tys. zł. Podkreślił, że te cyfry obrazują całokształt uchwały budżetowej i sprawozdań.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego za 2012 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/174/12 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego za 2012 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p.Krzysiek.

Do punktu 8-go/

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Mietelski przedstawił kolejno:

- 1/ Wniosek o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu, który załącza się do protokołu.
- 2/ Opinię Komisji Rewizyjnej o realizacji budżetu Powiatu za 2012 rok, którą załącza się do protokołu.
- 3/ Uchwałę Nr 2102/2013 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium. Kserokopia uchwały w załączeniu.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXII/175/13 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2012 rok.

Pan Starosta poinformował, że jest zaskoczony wynikiem dzisiejszego głosowania za co w sposób szczególny dziękuje. Podkreślił, że ten ton realizacji zadań będzie

kontynuowany. Serdecznie podziękował wszystkim kierownikom jednostek powiatowych, kierownikom wydziałów Starostwa Powiatowego, dyrektorom szkół, bo to Państwo realizują pod okiem Zarządu podjętą uchwałę budżetową, która się zamyka takimi a nie innymi wynikami. Podkreślił, że jest mu niezwykle miło, że państwo nasze uwagi realizują z dużą dozą poświęcenia, oddania, a to się przedkłada na wynik końcowy. Wszystkim za wszystko serdecznie podziękował.

Pan Wiśniewski podkreślił, że Pan jest zaskoczony, a my byśmy chcieli być zaskoczeni za rok, aby te inwestycje, które zgłaszamy nie szły tylko w jedną stronę tylko również w drugie strony. Jeżeli te inwestycje będą równo dzielone to absolutorium będzie miał Pan zawsze.

Pan Zięba podkreślił, że jest zdziwiony, iż p.Starosta jest zaskoczony, bo radni postępują zawsze rozsądnie.

Pan Krzysiek poinformował, że jako opozycja po raz kolejny robią krok w kierunku koalicji, wspólnego rządzenia dla dobra Powiatu i dzisiaj głosowanie to pokazało.

Pan Przewodniczący podziękował Radzie Powiatu za jednomyślność w sprawie absolutorium.

Do punktu 9-go/

Pan Suliga poprosił, o krótką opinię odnośnie sprawozdania finansowego ZOZ-u p.Przewodniczącego Społecznej Rady ZOZ-u. Podkreślił, że dlatego prosi ponieważ jest członkiem Społecznej Rady ZOZ i atmosfera jaka była na ostatnim posiedzeniu była delikatnie mówiąc trochę „gęsta”.

Pan Solecki potwierdził, że atmosfera na posiedzeniu Rady Społecznej ZOZ była „gęsta”, ale dziwi się dlaczego, ponieważ pytania kierowane do p.dyrektora ZOZ-u były bardzo merytoryczne, związane z zadłużeniem i sytuacją finansową jaka jest w szpitalu. Podkreślił, że do badanego bilansu nie można mieć uwag, ponieważ jest badany pod kontem prawidłowości przeprowadzenia przez cały rok bilansowy zmian jakie zachodzą. Stwierdził, że wszystkim się wydawało, że wynik finansowy będzie lepszy. Poinformował, że przeraża go fakt, iż zobowiązania przerosły już aktywa. W naszym szpitalu, kiedy zobowiązania już przerosły aktywa, nie ma takiej odpowiedzialności jak w spółkach prawa handlowego, gdzie Zarząd spółki odpowiada własnymi poborami i własnym majątkiem w sytuacji kiedy jest takie zadłużenie. W naszym ZOZ-ie jest bardziej odpowiedzialność społeczna, może zbiorowa i z tego tytułu nie widzi znaczących działań zmierzających do tego, żeby wynik był zdecydowanie lepszy. Podkreślił, że ambicją każdego szefa firmy jest to, aby zmniejszyć koszty oczywiście nie za wszelką cenę. Na Społecznej Radzie ZOZ chcieliśmy wskazać dyrekcji pewne obszary, w których widzimy niegospodarność związaną z tym, żeby te koszty były zdecydowanie mniejsze. Za rok obrachunkowy 2012 jest znaczący wzrost. Poinformował, że pewne akapity zawarte w podsumowaniu bilansu świadczą o tym, że nierozliczona strata z lat ubiegłych oraz strata z badanego okresu spowodowała ujemne kapitały własne, taka sytuacja może być przyczyną zagrożenia kontynuacji działalności. Poinformował, że ona jest i wszyscy powinni mieć tego świadomość, a szczególnie kieruje te słowa do dyrekcji ZOZ-u. Podkreślił, że jest istotny element, który również w jakiś sposób miał wpływ na zagęszczenie atmosfery na spotkaniu Społecznej Rady ZOZ-u, a mianowicie to że nastąpiło zwiększenie sumy pasywów i zobowiązań krótkoterminowych, ponieważ zobowiązania krótkoterminowe to jest ogół zobowiązań z tytułu dostaw i usług artykułów w całości lub części pozostałych. Zobowiązania te muszą być spłacone w ciągu jednego

roku od momentu zakończenia badania bilansu. Podkreślił, że nie wie czy będzie stać na to ZOZ, żeby te zobowiązania mógł pokryć od zakończenia badanego bilansu czyli z dniem 30 kwietnia do dnia 30 kwietnia 2014 roku. Poinformował, że jego wystąpienie niech świadczy o wyjątkowej i trudnej sytuacji jaka jest w ZOZ-ie i zwrócenie na nią szczególnej uwagi, bo załatwienie kolejnych zobowiązań Impela w wysokości 3,5 mln zł nie spowodowało zamknięcia tematu, ponieważ firma Impel w ZOZ-ie ma podpisaną umowę do roku 2014, ponieważ zbliża się koniec realizacji tej umowy i nie wiedzą czy będą dalej świadczyć usługi to występują z roszczeniami za wykonywaną pracę. Podkreślił, że się obawia co się może stać w takiej sytuacji jak każda kolejna firma czy kooperant, z którym ZOZ współpracuje będzie oczekiwał podobnych wypłat może to eskalować pogorszeniem wyniku i chciałby na to zwrócić uwagę.

Pan Krzysiek zapytał, co się dzieje, ponieważ 18 czerwca br. była Komisja Budżetu, w obecności Głównej Księgowej i Z-cy dyrektora ZOZ-u, p.Starosta nas przekonywał, że sytuacja w ZOZ-ie jest pod kontrolą, że jest coraz mniejsze zadłużenie, będą zatrudniani nowi lekarze, będą wykonywane operacje na kręgosłup, a tu słyszy zupełnie odmienne zdanie. Poprosił, aby Główna Księgowa zweryfikowała te dane, ponieważ to są zupełnie dwa światy, ponieważ p.Starosta na Komisji uspokoił nas, że Zarząd monitoruje działania w ZOZ-ie, a w tej chwili słyszę, że jest bardzo źle.

Pan Wiśniewski poprosił, aby p.Starosta poinformował o sytuacji jaka ma miejsce w ZOZ-ie, ponieważ na Komisji przekonywał, że nie jest, aż tak źle.

Pan Starosta poinformował, że bilans za rok 2012 był wszystkim przedłożony, jak wyglądał i czym się rok 2012 zakończył. Podkreślił, że optymizm w stosunku do ZOZ-u objawiał się tym, że wzrost zadłużenia w roku 2011 stanowił w wyniku ujemnym 2 400 000 zł, a w roku 2012 wykazał stratę w wysokości 1 652 000 zł. Podkreślił, że z tego płynie prosty wniosek zmniejszyliśmy generowane zadłużenie o około 800 tys. zł. Poinformował, że 1 652 000 zł w formie wygenerowanej straty za rok 2012 po odliczeniu amortyzacji, przyjęliśmy na siebie ciężar zobowiązań na poziomie 70 tys. zł do uregulowania celem rozwiązania sytuacji zgodnie z ustawą o lecznictwie otwartym. Jeśli chodzi o nasze środki finansowe do których byliśmy przygotowani jako Rada Powiatu to była kwota w wysokości 500 tys. zł. Stwierdził, że w tym aspekcie jest pewien postęp. Jeżeli chodzi o działania podejmowane bieżące, ale nie dotyczące roku 2012 i tylko roku 2013 to poziom nadwykonań związanych z działalnością za rok 2012 sięgnął 1,5 mln, poziom nadwykonań w stosunku do kontraktu. Prowadzone były rozmowy w obecności dyrektora ZOZ-u, Wicestarosty w Narodowym Funduszu Zdrowia i otrzymaliśmy przyrzeczenie, że otrzymamy zwrot nadwykonań na poziomie 50, 60% środków ogółem za tzw. operatywę, po przeliczeniu będzie to około 900 tys. zł. Otrzymaliśmy wcześniej 400 tys. zł w ramach nadwykonań, pozostałaby do otrzymania pozostała kwota za nadwykonania. Podkreślił, że który z oddziałów w ZOZ-ie wygenerował największe straty za rok 2012, to wszyscy wiemy jest to Oddział Ginekologiczno-Położniczy. Działania podjęte w roku 2013 na rzecz tego oddziału to fakt, że został przyjęty od 15 maja br. ordynator oddziału, który ma pomysł, wyobraźnię i wie o czym mówi. Stwierdził, że jest jeszcze za wcześnie, aby po miesiącu czasu funkcjonowania ordynatora mówić, że się od razu coś zmieni, bo tak nie będzie. Drugi temat, który był prowadzony od roku ubiegłego to jest sprawa zwiększenia kontraktu. Odbudowa kontraktu jest możliwa, ale stopniowo. Mamy przyrzeczenie i nadzieję, że nam się uda wynegocjować nowe kontrakty na rok 2014 wyższe, ale nie jest w stanie dziś złożyć zobowiązań o jaką skalę, o jaki procent uda się to zrobić. Poinformował, że z rozmów prowadzonych z lekarzami z klinik śląskich mamy złożone przyrzeczenie, że w miesiącu czerwcu br.

wykonamy pierwsze zabiegi na dolnej części kręgosłupa przez specjalistów zewnętrznych. Na ten cel od NFZ na piśmie otrzymaliśmy deklarację rzędu 960 tys. zł zwiększenia kwoty do końca br. Podkreślił, że takie działania są na dzień dzisiejszy uruchamiane. Jeżeli ktoś myśli, że to od zaraz zobowiązania, które były na 31 grudnia 2010 zobowiązania ogółem sięgające na poziomie 18 700 000 zł w dwóch latach zniwelujemy to wydaje się, że ta rozmowa nie jest na tej samej częstotliwości prowadzona. W związku z tym musimy podejmować kolejne kroki, - jakie, to jest przed nami, z jednej strony zwiększać dochody, a z drugiej strony poskramiać wydatki. Poinformował, że odbywały się spotkania z lekarzami, pielęgniarkami na różne tematy, między innymi po to, iż po przyjeździe nowego ordynatora na oddział ginekologiczno-położniczy nie chcieliśmy podejmować drastycznych kroków związanych z redukcją zatrudnienia, a wręcz przesunąć wolne moce na inne oddziały, w których te potrzeby istnieją. Trzeba się będzie również przyjrzeć w trybie w miarę pilnym osobom spełniającym warunki emerytalne, bo my o tym mówimy i jesteśmy mało skuteczni, ale tego nie będzie realizował Starosta, to winna realizować dyrekcja i o tym powinien mówić dzisiaj dyrektor, a nie Starosta, bo w ZOZ-ie jest dyrektor, z-ca dyrektora i księgowa i to jest trzon tego przedsiębiorstwa, jeżeli szpital można nazwać „przedsiębiorstwem”. Poinformował, że nie ukrywam, że jako Starosta i Wicestarosta jesteśmy w pełni zaangażowani czego udzielałem w ramach swojej odpowiedzi na Komisji Rewizyjnej jak również potwierdzam publicznie dzisiaj.

Pani Miernik poinformowała, że sprawozdanie finansowe za rok 2012 zostało zbadane przez Zespół Usług Finansowo- Księgowych BILANS-SERWIS Spółka z o.o. z Kielc. Badanie bilansu zostało przeprowadzone w taki sposób, by uzyskać racjonalną pewność, pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. Podkreśliła, iż w szczególności badanie to obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez jednostkę zasad polityki rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie w przeważającej mierze w sposób wrywkowy dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego. Zaznaczyła, że wg BILANS-SERWIS Spółka z o.o. badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii, zbadane sprawozdanie finansowe, we wszystkich istotnych aspektach przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2012r., jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 01.01.2012r. do 31.12.2012 r. Sprawozdanie to zostało sporządzone zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami polityki rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, jest ono zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki. BILANS-SERWIS Spółka z o.o. nie zgłasza uwag co do prawidłowości i rzetelności zbadanego sprawozdania, zwraca uwagę, na to, że nie rozliczona strata z lat ubiegłych oraz strata z badanego okresu, spowodowała ujemne kapitały własne. Poinformowała, że badająca Spółka podkreśliła, że taka sytuacja może być przyczyną zagrożenia kontynuacji działania. Takie zapisy z roku na rok od 10 lat pojawiają się w badanych sprawozdaniach finansowych, ponieważ sytuacja ogólna w całym kraju Służby Zdrowia jest bardzo trudna. Odniosła się do wyniku finansowego, który w roku 2011 przyniósł stratę na poziomie 2 410 501 zł, za rok 2012 przyniósł stratę księgową na poziomie 1 652 236, 52 zł, na podstawie czego stwierdziła, że strata ta zmniejszyła się o około 700 tys. zł w porównaniu rok do roku. Poinformowała, że nastąpił wzrost kosztów o 5,1 % w stosunku do roku 2011, aczkolwiek podkreśliła, że druga strona czyli przychody poprawiły się a ich wzrost w stosunku do roku 2011 wyniósł 5,5 %, czyli jest to 0,4 % nadwyżki przychodów nad

kosztami. Biorąc pod uwagę wskaźniki dostrzega ich złą kondycję, pogarszającą się. Wskaźnik płynności pogorszył się o 0,03, w roku 2011 wynosił 0,23 a w roku 2012 był na poziomie 0,20. Wskaźniki w których udział biorą kapitały, miały prawo się pogorszyć i będą się pogarszać jeszcze przez co najmniej kilka lat, z uwagi na to, że należy wypracować taki wynik finansowy dodatni, który pokryłby różnicę wzrostu sumy bilansowej i ujemnych kapitałów. Poinformowała, że ujemne kapitały nastąpiły na skutek nowelizacji Ustawy, która weszła w życie 29 czerwca 2012 roku. Ustawa ta nakazała zarządzającemu wyjęcie z kapitałów wszystkich środków, które otrzymano ze Starostwa jako dotacje do inwestycji, środków z Unii Europejskiej i innych środków, wszelkich darowizn, zbiórki finansów na rzecz zakupu aparatury medycznej. Wszystkie te środki na podstawie tej Ustawy musiały być wyłączone z Funduszu Założycielskiego, a utworzona rezerwa na rozliczenia międzyokresowe przychodów w czasie. Dotychczas rok do roku z tej rezerwy z tych rozliczeń międzyokresowych gdzie zostały zgromadzone środki finansowe, które fizycznie szpital otrzymał, będą odnoszone na pozostałe przychody operacyjne, w związku z czym wszystkie wskaźniki, które mają w swym udziale kapitały, będą się pogarszały przez ok. 2-3 lata, żeby można było wypracować duży plus, który pokryje wzrost sumy bilansowej czyli wzrost aktywów i wówczas przyjmą inną wartość. Przykład takiego wskaźnika, to wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem stałym, trwałość struktury finansowania. Przyznała słuszność temu, że majątek szpitala pokrywają zobowiązania krótkoterminowe, potwierdziła, iż kontrahenci kredytują szpital, ponieważ szpitalowi brakuje środków do zbilansowania miesiąc w miesiąc. Wszystkie zakupy na które nie starcza pieniędzy wkładane są w zobowiązania w wyniku czego one rosną, widać to w wyniku finansowym, gdzie nie ma pokrycia przychodami kosztów. Pokrycie majątku po przez kontrahentów jest w wysokości ok. 80 %, aktywa ogółem to kwota 24 988 842 zł, natomiast zobowiązania to kwota 2 204 545 zł, jako zobowiązania długoterminowe tu wchodzi kredyt z Banku Nordea, oraz zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 20 551 882 zł, czyli w sumie 22 500 000 zł wynoszą zobowiązania szpitala. Nie można brać do zobowiązań ogółem rezerw, są utworzone rezerwy na zobowiązania pracownicze, które pokrywają wypłaty jubileuszy, odpraw emerytalnych w wysokości 1 313 861 zł, oraz te które spowodowały takie duże zawirowania w sprawozdaniu za rok 2012 rozliczenia międzyokresowe, które plasują się w kwocie prawie 6 mln zł bo tyle szpital musiał wyłączyć z Funduszu Założycielskiego, w wyniku czego te wskaźniki się tak pogorszyły.

Pan Solecki poprosił, aby Księgowa zawsze jednym tonem mówiła i to samo na każdym spotkaniu. Obowiązkiem Społecznej Rady ZOZ-u jest pokazać jak faktycznie wygląda sytuacja i wydaje mu się, że udało mu się to przekazać w imieniu wszystkich członków. Podkreślił, że nie jest jego rolą interpretowanie to na czyjś użytek czy korzyść. Przedstawił sytuację jak ona wygląda i też nie ocenia pracy dyrekcji, bo nie jego w tym rola. Społeczna Rada ZOZ-u jest ciałem, które opiniuje, doradza i w określonych sytuacjach interweniuje to co mniej więcej dzisiaj uczynił i sygnalizował Państwu. Podkreślił, że wydaje mu się, że różnimy się w poglądach jeżeli chodzi o wynik finansowy, bo jeżeli p.Główną Księgową satysfakcjonuje fakt, że co miesiąc brakuje 500 tys. zł do zbilansowania i kredytują kontrahenci i to jest dobrze. Kolejny pogląd to taki, że Panią przerosły już zobowiązania i że to jest dobrze, to też podziwia. Jeżeli chodzi o zatrudnienie nowego ginekologa czy też nowych lekarzy, nie ocenia chirurgii, nie ocenia ginekologii zrobił to na Społecznej Radzie ZOZ, publicznie nie będzie komentował tego faktu ma swoje zdanie, jak również Społeczna Rada ZOZ. Podkreślił, że dobrze by było na przyszłość jak dyrekcja ZOZ-u będzie zatrudniać nowych lekarzy, aby

zrobiła wyliczenia i poinformowała Radę Społeczną, ile będzie to kosztowało i w perspektywie czasu w jakim okresie najkrótszym zacznie nam ten oddział minimalizować straty. Stwierdził, że tak się robi w normalnie cywilizowanych firmach, a przecież ZOZ jest organizacją publiczną. Poprosił, aby p.Główna Księgowa na przyszłość takie dokumenty przedstawiała, łatwiej nam się będzie dyskutować, a nie polemizować jak to mogłoby mieć miejsce dzisiaj. Podkreślił, że nie jemu oceniać kogo dyrekcja ZOZ zatrudnia, ale dobrze by było wiedzieć, ile to nas kosztuje.

Pani Miernik zaprzeczyła odnośnie tego by zadowalał ją wynik finansowy szpitala, jak również poziom zobowiązań na dzień bilansowy roku poprzedniego, życzyłaby sobie by te wyniki były lepsze, aczkolwiek w takiej sytuacji w jakiej przyszło jej pracować jest to bardzo trudne. Podkreśliła, że jest robione wszystko w kierunku poprawy tych wyników w dalszym ciągu, co do wykonania pierwszego kwartału roku 2013, mamy stratę narastającą w wysokości 724 tys., ale podkreśla aspekt nadwykonań, za rok 2012 nadwykonania szpitala wynosiły 1 500 000 zł, które w tej chwili są w ugodzie sądowej i do końca czerwca powinna zostać podpisana taka ugoda w wys. ok. 50 % czy nawet 60% powinniśmy uzyskać zwrot kosztów leczenia. W roku bieżącym styczeń - kwiecień jest strata 724 tys., ale są nadwykonania na poziomie 900 tys. Plan finansowy, który przygotowujemy jest na dany rok czyli na 2013, zawiera pewne założenia, jego tworzenie oparte jest na przychodach, które są zagwarantowane umową z Narodowym Funduszem Zdrowia, jeżeli dana umowa jest na 25 mln zł czy na 30 mln zł na cały rok, po drugiej stronie należy przygotować takie koszty świadczeń medycznych i tyle ich wykonać aby zrealizować tę umowę z NFZ. W przypadku wykonywania świadczeń ponad limit, czyli przyjmowania pacjentów po wykorzystaniu już kontraktu z NFZ, są to dla szpitala dodatkowe koszty i w ten sposób powstają nadwykonania. Odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Społecznej ZOZ, potwierdzając stratę, i pewne przekroczenia administracyjne dotyczące energii elektrycznej i ogrzewania, podkreśliła, że miesiące styczeń- kwiecień są miesiącami w których te wartości są dość duże, aczkolwiek ze średniej szpital powinien się zmieścić w kwotach przyjętych w planie. Wszystkie wartości, które dotyczą leczenia pacjentów ponad limit, czyli ponad tą ilość przyjętą do wykonania w kontrakcie z NFZ, mają swe odzwierciedlenie w nadwykonaniach. Ma nadzieję, że NFZ pod koniec pierwszego półrocza zweryfikuje umowę i za te nadwykonania przynajmniej w jakiejś części uda się odzyskać.

Pan Zięba poinformował, że niepokoi go jeden fakt, a mianowicie to, że nie ma p.dyrektora Skrzypka dzisiaj na sesji. Nie było p.dyrektora na Komisji Zdrowia, na Komisji Budżetu, ma nadzieję, że ta obecność jest usprawiedliwiona, bo uważa, że jest to czołowa postać, która dzisiaj powinna tutaj występować. Podkreślił, że dzisiaj siedzą w miarę spokojnie, gdyż jest do spłaty po odpisie amortyzacyjnym 76 613 zł i życzyłby sobie żeby za rok również tak spokojnie siedzieli, bo w przyszłym roku odpisu amortyzacyjnego nie będzie. Jeśli to wszystko będzie tak szło jak idzie to nie wie czy będą tak spokojnie siedzieć.

Pan Starosta poinformował, że też jest przekonany, że winien tu być dzisiaj p.dyrektor, ale p.dyrektor informował, że przyjeżdża w-ce szef NFZ pod kontem rozważania bądź też rozmów odnośnie poszerzenia usług medycznych w ZOZ-ie. W związku z tym wyraził zgodę na nieobecność dyrektora p.Skrzypka na dzisiejszej sesji, ale na następną sesję takich odstępstw nie będzie.

Rada Powiatu podjęła 17 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/176/13 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2012 rok, którą załącza się do protokołu.

Rada Powiatu podjęła 17 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/177/13 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2012 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go 1/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację w latach 2013 – 2015 projektu pn. „Zawodowcy z Włoszczowy”, realizowanego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionie. Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego.

Rada Powiatu podjęła 17 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/178/13 w sprawie wyrażenia zgody na realizację w latach 2013 – 2015 projektu pn. „Zawodowcy z Włoszczowy”, realizowanego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionie. Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go 2/

Pani Skarbnik poinformowała, że na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu została przyjęta zmiana do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF i projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 r. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013- 2019 obejmują zmiany w zał. Nr 2 tj. planowanych przedsięwzięciach:

- 1) zmniejszenie wydatków na zadania inwestycyjne tj. przebudowa ul. Przedborskiej we Włoszczowie o 3 000 zł. wyniku przeprowadzonego przetargu na wykonanie robót,
- 2) wprowadzenie nowego projektu „Zawodowcy z Włoszczowy” na ogólną wartość projektu 241 490 zł w tym środki pozyskane 178 440 zł., wkład własny niepieniężny w postaci wynajmu sal na zajęcia 63 050 zł. realizowanego przez ZSP Nr 2 jako partnera projektu oraz zmiany w zał. Nr 1 w zakresie dochodów, wydatków stanowiące dostosowanie WPF do aktualnego planu budżetu.

Następnie poinformowała, że zmiany w budżecie Powiatu dotyczą wysokości powstałych oszczędności Powiatu pozostałych z przebudowy ul. Przedborskiej w kwocie 118 500 zł., przeznaczenia kwoty 83 500 zł na przebudowę drogi dojazdowej do szpitala od strony podjazdu karetek, zmniejszenia wydatków na przebudowę drogi Mrowina – Piaski o 80 000 zł w wyniku oszczędności poprzetargowych i przeznaczenia tej kwoty na opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg na odcinku Stanowiska – Piaski, zwiększenia wydatków i dochodów w 2013r. o kwotę 168 800 zł. na realizację projektu „Zawodowcy z Włoszczowy”. Ogólna wartość projektu na lata 2013 – 2015

wynosi 241 490 zł w tym środki pozyskane 178 440 zł., wkład własny niepieniężny w postaci wynajmu sal na zajęcia 63 050 zł.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013- 2019.

Rada Powiatu podjęła 12 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/179/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013- 2019, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni: p.Matyśkiewicz, p.Czechowski, p.Karpiński, p.Hamera, p.Bała.

Do punktu 10-go 3

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 r.

Rada Powiatu podjęła 12 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/180/13 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 r., którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni: p.Matyśkiewicz, p.Czechowski, p.Karpiński, p.Hamera, p.Bała.

Do punktu 10-go 4

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/145/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2013 roku.

Rada Powiatu podjęła 12 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/181/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/145/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2013 roku, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni: p.Matyśkiewicz, p.Czechowski, p.Karpiński, p.Hamera, p.Bała.

Do punktu 10-go 5

Pan Wiśniewski zapytał, czy Radca Prawny wyraził opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego.

Pan Budzikur poinformował, że na Komisjach był omawiany projekt uchwały i nie było żadnych uwag, Państwo byli usatysfakcjonowani jeżeli chodzi o wyjaśnienie tych spraw. Jeżeli jest potrzeba sporządzenia pisemnej opinii to oczywiście taką opinię przygotowuje.

Pan Zięba poinformował, że na stronie internetowej Urzędu Gminy Włoszczowa ukazał się artykuł „Bitwa na głosy”, który opierał się o protokół, który dzisiaj zatwierdzaliśmy, natomiast autorka tego artykułu napisała, że jak najbardziej może korzystać z tego protokołu podpierając się wyrokiem sądu administracyjnego, że w momencie kiedy tylko powstanie protokół należy go podać do publicznej wiadomości. W związku z tym mieliśmy pytanie do Radcy Prawnego, skoro tak, to znaczy myśląc tym tokiem, w momencie kiedy protokół powstanie powinien ukazać się na stronie internetowej

Powiatu, później powinny być ewentualne zmiany, które wnoszą radni i te zmiany uwzględnione. Wiemy, że do tej pory robione to było w zupełności inaczej czyli w momencie zatwierdzenia protokołów stawał się rzeczą publiczną. Podkreślił, że chodzi nam o wyjaśnienie czy w lewo czy w prawo.

Pan Budzikur stwierdził, że nie można ograniczać dostępu do informacji jaką jest protokół z sesji Rady Powiatu. Poinformował, że od chwili jego sporządzenia czyli podpisania przez protokolanta i Przewodniczącego Rady jest to protokół. Tryb udostępniania protokołu od chwili sporządzenia i podpisania do momentu przyjęcia przez Radę Powiatu na następnej sesji jest przewidziany w Statucie Powiatu, protokół wyklada się do wglądu wszystkim zainteresowanym w Wydziale Organizacyjnym. Podkreślił, że każdy może się zapoznać z protokołem. Nie możemy tutaj mówić o jeszcze bardziej szczegółowym trybie udostępniania protokołu, a tym bardziej ograniczania dostępu do takiego właśnie protokołu, ponieważ stanowiłoby to naruszenie przepisów Konstytucji, dostępu do informacji publicznej i art. 8 ust. 2,3 ustawy o samorządzie powiatowym, gdzie jest mowa o udostępnianiu protokołów z posiedzeń organów Powiatu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jego zdaniem umieszczenie protokołu na stronie BIP powinno nastąpić po przyjęciu go przez Radę.

Pan Budzikur poinformował, że tak, jak najbardziej. Podkreślił, że mówimy o dwóch okresach funkcjonowania tego protokołu, a nawet w dwóch jego wersjach, bo może się on zmienić na skutek przyjęcia przez Radę, ponieważ mogą być sprostowania, zmiany tego protokołu. Mamy dwie wersje protokołu pierwsza pierwotna czyli robocza, która jest udostępniana w trybie przewidzianym przez Statut poprzez wyłożenie w Wydziale Organizacyjnym i następna alternatywa, która się pojawia tak jak dzisiaj po przyjęciu przez Radę Powiatu ostatecznej wersji protokołu i ogłoszenie go w BIP.

Pan Wiśniewski stwierdził, że wspomniał p.Radca, że protokół staje się ostateczny po podpisaniu przez protokolanta i Przewodniczącego Rady. Zapytał, czy użyty protokół, którego p.Przewodniczący nie podpisał, a autorka artykułu twierdziła, że podpisała, a p.Przewodniczący zdementował, że nie podpisał, jednak zacytowała go na stronach Urzędu Gminy i szeroko komentowała oczerniając radnych powiatowych. Zapytał, czy sposób zdobycia protokołu przez autorkę artykułu jest zgodny z prawem czy niezgodny, ponieważ oficjalnie ta Pani tego protokołu z Wydziału Organizacyjnego nie otrzymała.

Pan Budzikur poinformował, że projekt protokołu do czasu kiedy nie zostanie podpisany i przyjęty przez Radę jest projektem protokołu i w tym czasie jak osoba zainteresowana zapozna się z treścią tego protokołu i później będzie w jakiś sposób to komentowała to jest prawo osoby zainteresowanej, która ma własne stanowisko co do takiego publicznego dokumentu. Projekt protokołu też jest dokumentem publicznym w odpowiednim trybie Statutowym też się można z nim zapoznać.

Pan Wiśniewski podkreślił, że nikt nie chce zrobić tajemnicy z protokołu ponieważ on jest jawny i nie ma problemu z tym, tylko chodzi o sposób zdobycia tego protokołu. Stwierdził, że rozumie p.Mecenasu ponieważ Pan jest w trudnej sytuacji, bo jest Radcą Prawnym w Starostwie i Gminie. Jest Pan między młotem a kowadłem. Podkreślił, że gdyby autorka artykułu złożyła w Wydziale Organizacyjnym pismo czy zwróciła się ustnie, oficjalnie i pracownik ten projekt protokołu by jej dał to nie byłoby tej dyskusji, a tak to do dzisiaj nie wiemy skąd Pani protokół otrzymała. Zapytał, czy to jest legalne czy nie legalne.

Pan Budzikur poinformował, że nie wie skąd autor artykułu wziął protokół.

Pan Przewodniczący poinformował, że zgadza się z radnym Wiśniewskim, ponieważ uważa, iż autorka artykułu powinna oficjalnie jak każdy obywatel zgłosić się do Wydziału

Organizacyjnego i otrzymać projekt protokołu. Podkreślił, że protokół został rozesłany do pewnej grupy radnych i tylko oni byli w posiadaniu tego protokołu. Uważa, że źle się stało, cały cykl zdarzeń jest naganny i nigdy nie będzie bronił takiej postawy. Podkreślił, że na stronie urzędowej nie powinny być umieszczane takie rzeczy, ponieważ od tego jest blog czy też swoja gazeta.

Pan Kowalczyk podkreślił, że jego zdaniem cała ta sytuacja to przestępstwo. Podał przykład, że to tak jak gdyby rozmawiał z redaktorem p.Banaszkiem, on napisałby artykuł i p.Kowalczyk wcześniej przed opublikowaniem ogłosiłby co w nim będzie. Zapytał, po co przesyłać protokół do konsultacji czy ewentualnych poprawek skoro on staje się już oficjalnym przed przesłaniem do radnego. Podkreślił, że on protokołu nie otrzymał, więc ma sumienie czyste. Dla niego jest to niezrozumiałe, ponieważ można się zapoznać z protokołem w sposób jawny, po wszystkich uwagach, poprawkach i zatwierdzeniu przez Radę, która ten protokół przyjmuje. Nie rozumie dlaczego on staje się dostępny w momencie jakiejś wizji protokolanta, bo to jest dopiero początek drogi.

Pan Budzikur poinformował, że protokół jest dostępny od razu po jego sporządzeniu w Wydziale Organizacyjnym, każdy z obywateli może iść i się z nim zapoznać nawet wtedy kiedy nie jest jeszcze ostatecznie zatwierdzony. Podkreślił, że nie ma wątpliwości co do tego. Kwestia tego jak poszczególne osoby weszły w posiadanie tej treści w całości, to jest kwestia pozaprawna, tylko dobrych obyczajów, ktoś musiał to przekazać.

Pan Przewodniczący stwierdził, że któryś z radnych ten protokół upublicznił i przekazał. Podkreślił, że sam nie zdażył go przeczytać, a usłyszał cytaty z protokołu na sesji Rady Miejskiej na której uczestniczył. Przesyłanie drogą elektroniczną miało ułatwić prace, ale nie wiedział, że to takim rykoszetem się odbije.

Pan Pacanowski stwierdził, że za jakąś niefrasobliwość jednego radnego nie możemy odpowiadać czy blokować sobie jakiś udogodnień związanych z konsultowaniem treści protokołu. Podkreślił, że radni mają prawo składania poprawek. Stwierdził, że nie dobrze się stało, że któryś z radnych przekazał dalej projekt protokołu. W związku z tym tu należy zwrócić uwagę, aby na przyszłość tych kwestii dopilnować.

Pan Zięba poinformował, że nie chodzi mu o to, że nie zgadza się z tym co powiedział, bo podtrzymuje to.

Pan Przewodniczący stwierdził, że każdy radny ma prawo wyrażania swojej opinii i nie powinno to być napiętnowane i przedstawiane w sposób prześmiewczy i ironiczny.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego.

Rada Powiatu podjęła 12 głosami „za” uchwałę Nr XXXII/182/13 w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni: p.Matyśkiewicz, p.Czechowski, p.Karpiński, p.Hamera, p.Bała.

Do punktu 11-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że p.Starosta udzielił odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych pisemnie.

Następnie poprosił p.Komendanta Powiatowego Policji o udzielenie odpowiedzi na zadane interpelacje.

- interpelacja radnego Artura Konarskiego:

Pan Kozieł – Komendant Powiatowej Policji poinformował, że wszyscy wobec prawa są równi, nie ma uprzywilejowanych grup zawodowych ani społecznych na łamanie prawa. Podkreślił, że w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego Policja i każdy z nas ma wiele do zrobienia, w naszym powiecie również, 200 zdarzeń drogowych od początku roku, 17 wypadków drogowych w tym dwa najbardziej tragiczne, w tym jeden na drodze krajowej K 78 w miejscowości Chlevice i ponad 150 kolizji.

- interpelacja radnego Jerzego Suligi:

W rejonie Szkoły Podstawowej Bebelno dodatkowe służby się pojawiają. Złożył podziękowania w kierunku p. Starosty, Zarządu Powiatu oraz p. Radnych za podjęcie decyzji o przekazaniu środków finansowych na wsparcie dodatkowych płatnych służb policji, podkreślił, że te służby tak jak co roku będą skierowane tam, gdzie Państwo Radni za głosem mieszkańców wskażecie miejsca te najbardziej niebezpieczne, zagrożone. Poprosił p. Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa o to by do końca miesiąca przekazał informację odnośnie właśnie tych miejsc, informacja ta będzie bardzo pomocna Policji w celu dyslokacji patroli.

- interpelacja radnego Jerzego Wiśniewskiego:

Pan Budzikur - Radca Prawny wyraził zaskoczenie powrotem do poruszonej kwestii, ponieważ jest to sprawa jednostki organizacyjnej Powiatu. Podkreślił, że dana sprawa nie była do rozwiązania na bieżąco, bo pytanie nie było precyzyjnie zadane, nie było wiadomo dokładnie o jakie dane chodziło, dlatego udzielenie odpowiedzi od razu nie było możliwe. Odnosił się do dalszych losów tej sprawy, podkreślając, że w praktyce tego typu kwestie są kierowane do Starostwa i dopiero tutaj jest decydowane czy sprawa trafia do dalszego rozpatrzenia, kto i gdzie ma się tym zająć. Zaznaczył, że w tej sprawie wydanie jakiegokolwiek opinii stałoby się bezprzedmiotowe mogłoby dojść do jakiejś sprzeczności, gdyż równocześnie wnosząc zapytanie do Rady Prawnego bardziej szczegółowe zapytanie zostało skierowane do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Poinformował, że jego zdaniem kwestia czasu dla tej sprawy w tamtej chwili nie miała znaczenia, ponieważ te informacje nie były potrzebne do podjęcia jakiejś decyzji na przyszłość zdeterminowanej jakimś okresem czasowym, była to opinia która miała ocenić sytuację, która już nastąpiła, także aspekt czasowy wydania opinii nie miał znaczenia w tamtym czasie. Zdaniem Rady Prawnego wstrzymanie się z opinią, do momentu uzyskania odpowiedzi od ustawowo uprawnionego podmiotu do rozpatrywania tego typu spraw było w pełni zasadne i logiczne.

Pan Wiśniewski nie zgodził się z opinią Rady Prawnego, odnoszącą się do tego, iż czas wydania opinii w tym przypadku nie był znaczący, bo skierowano zapytanie do GIODO. Zapytał czy jest już odpowiedź z GIODO. Jego zdaniem należało się pośpieszyć z wydaniem opinii, chociaż już jest za późno, gdyż została odwołana p. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy ze swojego stanowiska. Stwierdził, że p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny p. Mietelski do tej pory używa argumentu, że p. Dyrektor popełniła błąd, natomiast cały czas używa się zwrotu, że Komisja Rewizyjna znalazła nieprawidłowości między innymi w tym, że p. Dyrektor odmówiła tych danych, co wg niego jest kompletną nieprawdą, ponieważ p. Dyrektor nie odmówiła tych danych, dlatego była ta opinia prawna tak szybko potrzebna, żeby rozwiązać wątpliwości i żeby nikt już nie mógł grać tym argumentem na żadnej komisji. Poinformował, że na każdym posiedzeniu

Komisji p. Przewodniczący wysuwa ten argument, natomiast członkowie Komisji nie wiedzą po czyjej stronie leży racja.

Pan Budzikur stwierdził, że to nie ma żadnego związku z kwestią odwołania p. Dyrektor, do tego przyczyniły się inne sprawy, a zatem odpowiedź udzielona na to zapytanie wcześniej czy później nie ma większego znaczenia i tak rozwieje wszelkie wątpliwości.

Pani Baryła – Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy poinformowała, iż zapytanie do GIODO zostało wysłane w kontekście udzielenia opinii czy można udzielać informacji dotyczących danych osobowych członkom Powiatowej Rady Zatrudnienia, było to wcześniejsze zapytanie, natomiast zapytanie do p. Radcy Prawnego odnosiło się konkretnie do Komisji Rewizyjnej. Udzieliła informacji na temat uzyskanej odpowiedzi od Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, która miała postać ogólną potwierdzającą stanowisko p. Dyrektor, uzasadniając tym, iż wniosek o udostępnienie danych osobowych powinien zawierać cel do którego potrzebne są określone dane, podstawę prawną i powód dla którego mają być one przetworzone.

Pan Przewodniczący poprosił o udostępnienie tej opinii Przewodniczącemu Komisji Doraźnej.

Pan Wiśniewski poprosił również o kopię tego pisma.

Pan Mietelski stwierdził, że dane osobowe zawierają kilka składników, czyli imię, nazwisko, miejsce zamieszkania, pesel i inne kwestie. Poinformował, że podczas kontroli Komisji Rewizyjnej poprosił p. Dyrektor o rejestr, podkreślił, że to są dwie różne rzeczy, rejestr zawiera imię i nazwisko, zaznaczył, że z informacji jakie posiada imię i nazwisko nie są danymi tajnymi, tym bardziej osób korzystających z publicznych środków. Przyznał rację p. Kierownik CAZ, odnośnie udostępniania danych osobowych pod określonymi warunkami, natomiast oznajmił, że nie były mu potrzebne dane osobowe typu pesel, miejsce zamieszkania. Zasugerował by rozgraniczyć te dwie kwestie, gdyż ma odczucie, że w tej chwili gra się danymi osobowymi, a jego intencja podczas kontroli Komisji Rewizyjnej była całkiem inna.

Pan Przewodniczący przypomniał o wciąż pracującej Komisji Doraźnej powołanej w celu zbadania zasadności skarg.

Pan Gąsieniec - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, iż termin wykonania remontów cząstkowych się przedłuża ze względu na pogodę, jak i na fakt, że firma, która wygrała przetarg nie do końca wywiązała się z ustaleń, było może 5-6 dni w których mogła wykonywać usługi, ponieważ nie było opadów deszczu, natomiast nie przysłała wtedy sprzętu i ten tydzień praktycznie przepadł. Przez 3 tyg. praktycznie co drugi dzień padał deszcz, więc niestety opóźnienia są. Podkreślił, że już jest sporo sprzętu, są 3 remonterzy, 3 ekipy remontujące poprzez wycięcie asfaltu, tak że do końca czerwca powinni się uporać z remontami cząstkowymi. W przypadku, gdy zabraknie na pewne odcinki dróg, jest możliwość rozszerzenia do 50 % zamówienia tego podstawowego, także na pewno z tego skorzystają, bo zostały środki po przetargu. Odnośnie wykaszania, to od poniedziałku przyszłego tygodnia, firma, która wygrała przetarg na wykaszanie dróg powiatowych, ma już wejść ze sprzętem, termin wykonania jest do 15 lipca, z tym, że wykonawca zapewnia, że wykona to wcześniej. Podkreślił, że dla wszystkich korzystniejsze jest późniejsze wykaszanie, bo wykasza się tylko raz, a w tym roku te trawy urosły bardzo szybko.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że dla bezpieczeństwa to nie jest lepiej.

- interpelacja radnego Jerzego Bały:

Poinformował, że konieczne jest wykonanie dodatkowej studzienki obok posesji p.Chachurskiego, ze względu na ukształtowanie terenu ta woda się tam blokuje. Podkreślił, że jeśli Zarząd wyrazi zgodę, studzienka ta zostanie wykonana. Odniósł się do robót poprawkowych na wykonanych remontach cząstkowych, w przypadku gdy okaże się to przed odbiorem lub w trakcie tych usług, te miejsca będą objechane z wykonawcą i zostaną one naprawione. Poinformował, że sprawa topoli w Cieślach trwa już od dłuższego czasu, poruszał już tą kwestie na sesji Rady Gminy Krasocin, że kontaktował się z właścicielem posesji na której rośnie dana topola, i on mimo uzyskanego w zeszłym roku od Gminy Krasocin pozwolenia na wycinkę nie wyciął tych drzew, natomiast od Zarządu Dróg Powiatowych oczekiwałby tego wycięcia, a jego rola polegałaby tylko na uprzętnięciu tego drewna. Podkreślił, iż Zarząd Dróg Powiatowych nie może wycinać drzew na czyjejś posesji. Poinformował, że postara się jeszcze raz porozmawiać z właścicielem tej działki i poprosić o wystąpienie jeszcze raz o decyzje w sprawie tej wycinki, gdyż zeszłoroczna decyzja straciła już ważność.

- interpelacja radnego Rafała Pacanowskiego:

W sprawie dodatkowego wjazdu do supermarketu „Biedronka”, poinformował, że w ubiegłym tygodniu, był u niego przedstawiciel firmy projektowej i pytał czy Zarząd Dróg Powiatowych wyrazi zgodę na zmiany przy wjeździe do supermarketu. Zarząd Dróg Powiatowych czeka na propozycję tych zmian, wtedy ustosunkuje się do tego projektu, gdyż musi być on zgodny z Rozporządzeniem o warunkach technicznych, jeżeli będzie spełniał wszelkie wymogi prawne i techniczne Zarząd Dróg Powiatowych pozytywnie rozpatrzy tę sprawę.

Powrócił do tematu remontów cząstkowych i podkreślił, że wykonawca zadeklarował się, że do 30 czerwca remonty te zostaną zakończone, potwierdził w gabinecie p. Starosty, że termin ten zostanie dotrzymany.

- interpelacja radnego Artura Konarskiego:

Zorientuje się jak wygląda kwestia oprysków zakrzaczeń z punktu widzenia ochrony środowiska, jakie opryski można robić przy drogach powiatowych, wyraził aprobatę odnośnie tego wniosku.

- interpelacja radnego Jerzego Suligi:

Zostanie zrobiony przegląd gwarancyjny chodnika w Ludwinowie, gdyż rzeczywiście gwarancja kończy się w tym roku, jednakże może być problem z wyegzekwowaniem tej gwarancji, ponieważ firma, która wykonywała ten chodnik z informacji jakie posiada już nie istnieje bądź jest w stanie likwidacji. Podkreślił, że jest kwota gwarancyjna, ale ona chyba nie będzie w pełni wystarczająca, żeby cały ten chodnik poprawić.

Pan Kowalczyk odniósł się do remontów cząstkowych, jego zdaniem w tym przypadku pośpiech nie jest dobry. Zapytał obecnych co wola, nieregularne, głębokie dziury, czy płycizny wycięte przez ekipy remontujące, podkreślił to, że niestała jest płaszczyzna nalewki, ta warstwa jest krucha wystarczy podwadzić i odchodzi pół asfaltu. Ekipy

remontujące remonterami bez względu na to jakie jest to podłoże zalewają masą te dziury, co skutkuje tym, że przy następnym przejeździe ta masa wypada. W przypadku ekip wykonujących remonty metodą wycinania płaszczyzn, wygląda to inaczej, a mianowicie tak, że masa jest nakładana na całą płaszczyznę, następnie wałowana co skutkuje tym, że te remonty są trwalsze i mniej uporczywe w użytkowaniu niż te wspomniane wcześniej. Zasugerował, aby nie ponaglać ekip remontowych bo to będzie lepsze w skutkach niż łatanie na szybko.

Pan Gąsieniec podkreślił, że nie wszystkie drogi tą metodą da się naprawić, bo tam gdzie jest naruszona podbudowa, trzeba by najpierw tą podbudowę uzupełniać tłuczniem, ubijać ubijarką i dopiero masę nakładać, dlatego w miejscach gdzie jest naruszona podbudowa drogi, stosowana jest ta metoda natryskowa.

Do punktu 12-go/

Pan Krzysiek poprosił p. Przewodniczącego o informację, którzy Radni otrzymali informację na e-mail, ponieważ wydaje mu się, że są to radni koalicyjni, podkreślił, że opozycja głosuje za absolutorium, a wśród koalicji jest „Judasz”.

Pan Przewodniczący sprostował wypowiedź p. Krzyska, odnośnie tego, że to nie wszyscy Radni koalicyjni, a wszyscy, którzy zadeklarowali chęć otrzymywania protokołów w wersji elektronicznej na adres e-mail. Poprosił o to, by nie wyciągać pochopnych wniosków.

Pan Krzysiek wyraził chęć poznania listy tych radnych, którzy otrzymali informacje na adres e-mail.

Pan Przewodniczący poinformował, że taka informacja nie jest tajemnicą, i można ją uzyskać w Wydziale Organizacyjnym, oraz, że p. Krzysiek również może zadeklarować chęć otrzymywania protokołów w formie elektronicznej.

Pan Suliga podziękował p. Przewodniczącemu i Zarządowi Powiatu za wygospodarowanie środków na remont przełomu w Bebelnie. Poprosił o informację, kiedy nastąpi ten remont, gdyż p. Starosta powiedział, że ten wniosek rozpatrzono pozytywnie, ale nie wspomniał skąd środki i kiedy to nastąpi.

Pani Skarbnik poinformowała, że pieniądze te muszą być dopiero ujęte w budżecie póki co Zarząd wyraził pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący stwierdził, że dobrą wiadomością jest to, że Zarząd pozytywnie ustosunkował się do tego wniosku, podkreślił, że nie można było zawieść p. radnego Suligi jak i p. Lesiaka, zaznaczył, że to miejsce zdecydowanie wymaga szybkiej interwencji.

Pan Mietelski podziękował p. Dyrektorowi ZDP za osobiste dopilnowanie wykonania odwodnienia w miejscowości Bukowa, parkingu przy kościele, oraz p. Jaszewskiemu za osobiste zaangażowanie.

Pan Wiśniewski zwrócił się do p. Przewodniczącego z prośbą o przekazanie p. Staroście, że tzw. opozycja nie jest złośliwa w stosunku do Zarządu Powiatu i do radnych koalicyjnych, gdyż mając dzisiaj zdecydowaną większość nie zrobiła nic w tym kierunku.

Pan Przewodniczący poinformował, że on był o tym przekonany i na pewno przekaze informację o postawie radnych p. Staroście, za którą podziękował radnym.

Pan Kabała odniósł się do wydarzeń, które miały miejsce dnia 4.06.br. w Starostwie Powiatowym w Wydziale Geodezji. Poinformował, że od 2006 roku zwraca się do Wydziału Geodezji o wgląd do swojej teczki geodezyjnej, w której jak twierdzi wprowadzono zmiany. Zaznaczył, że nie udostępniono mu danych dokumentów do

wglądu. W związku z czym, wezwał patrol Policji, który jak twierdzi nie spełnił jego oczekiwań co do przeprowadzonej interwencji, gdyż wyprowadzono go z Wydziału Geodezji oraz nakazano usunięcie dokumentów.

Pan Przewodniczący poprosił Kierownika Wydziału Geodezji p. Kowalczyka o ustosunkowanie się do wypowiedzi p. Kabały.

Pan Kowalczyk uważa, że są to kwestie techniczne, które nie powinny być przedmiotem obrad na sesji Rady Powiatu. Poinformował, że p. Kabała złożył zapytanie posiadające znamiona skargi, którym zajął się Wydział Organizacyjny, natomiast p. Kabała dostanie pisemną odpowiedź odnośnie spraw merytorycznych. Co do całego zdarzenia i interwencji Policji nie chciałby się odnosić, gdyż uważa że nie jest ku temu właściwą osobą. Zaznaczył, że nie widzi błędów w zachowaniu pracowników Wydziału, jak również w sposobie przeprowadzenia interwencji przez Policję.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Komendanta Powiatowego Policji w sprawie przeprowadzonej interwencji.

Pan Kozieł poinformował, że odnośnie przeprowadzenia interwencji została złożona skarga na zachowanie Policji przez Państwo Kabała, jest ona przedmiotem wyjaśniania.

Do punktu 13-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej drugiej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym za udział ogłosił zamknięcie trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010-2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik