

Protokół Nr XXXIII/13
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 29 sierpnia 2013 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło piętnastu radnych. Nieobecni byli radni p.Tadeusz Piekarski i p.Jerzy Wiśniewski. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 17³⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2013 roku i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie oraz Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2013 roku.
9. Sprawozdanie Komisji Doraźnej z wyników kontroli przeprowadzonej na zlecenie Rady Powiatu w sprawie zbadania zasadności skarg.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013-2019,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2013 r.,
 - 3) zmiany Uchwały Nr XXVII/145/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2013 roku,
 - 4) pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2012 r.,
 - 5) zmiany uchwały Nr XVIII/114/04 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 24 czerwca 2004r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek godzin dydaktycznych dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski,
 - 6) przeznaczenia do sprzedaży i wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego w formie przetargu ustnego nieograniczonego,
 - 7) zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2013 r.

- 8) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela sąsiedniej nieruchomości.
11. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej trzeciej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Pan Przewodniczący poprosił o uczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Posła RP Konstantego Miodowicza.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy piętnastu radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Starosta zawniósł o rozszerzenie projektu porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:

- 1) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własności Powiatu Włoszczowskiego w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela sąsiedniej nieruchomości.

Radni 15 głosami „za” wyrazili zgodę na wprowadzenie zmian do projektu porządku.

Następnie Rada Powiatu 15 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższej zmiany.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad trzydziestej drugiej sesji Rada przyjęła 15 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Zbigniew Matyskiewicz przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Pan Kowalczyk podkreślił, że w informacji przedstawionej przez p.Starostę usłyszał, że zabezpieczono środki na wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację drogi

Zabrody – Oleszno. Podkreślił, że co najmniej kilkanaście razy na Komisjach i co najmniej cztery razy w tej kadencji na sesji Rady Powiatu zgłaszał potrzebę remontu tej drogi, która jest wizytówką naszego Powiatu. Nie wie co się stało po drodze, bo jeszcze w piątek na Komisji Rolnictwa, w której p.Starosta uczestniczył był wymieniany jako jeden ze zgłaszających tę inwestycję. W tej chwili nie wie co od piątku się stało, bo tylko został wymieniony członek Zarządu. Poinformował, że jak pamięta na Komisjach członek Zarządu w tej sprawie się nie wypowiedział w ogóle, na sesjach Rady Powiatu tej kadencji zabierał głos trzy razy zupełnie na inne tematy. Poprosił o podanie jaka jest procedura zgłaszania i przyjmowania wniosków przez radnych Rady Powiatu skoro ta, którą stosowaliśmy przez dwanaście lat zawiodła. Czy wynika z tego, że wystarczy przynależność czy coś innego jeszcze.

Pan Krzysiek przypomniał sesję, gdzie wszyscy radni podnieśli ręce za absolutorium. Podkreślił, że wtedy powiedział, że my chcemy współpracy, że jest krok z naszej strony do przodu, a Pan zaczyna z powrotem to dzielić i prowokować tę opozycję, która może nie chciała być tą opozycją, ale chciała pracować dla dobra Powiatu. Dzisiaj wymienianie i przypisywanie zasług, że ten radny zgłosił, a inny nie, to dla niego jest trochę śmieszne. Przypomina to trochę koncert życzeń, a nie chciałby tego powiedzieć z całą powagą to mówi jakąś mszę pogrzebową, gdzie wymienia się kto zamówił jakąś mszę, bo to do tego się skłaniało. Przecież p.Starosta pamięta, chyba nie okłamuje Pan sam siebie ile razy mówiłem na temat drogi Moskorzew-Chebddie. Zgadza się, że radny p.Konarski też za tym chodzi i chwala mu za to, bo jak będziemy za tym we dwóch zabiegać to będzie lepiej. Poprosił, aby p.Starosta skończył z takimi praktykami, bo jaka to była legislacja tego wniosku, skoro od czerwca nie było żadnych Komisji, to należy wykonać telefon do p.Starosty czy iść do gabinetu i zgłosić wniosek, przecież nie ma uwarunkowań prawnych w tym zakresie. Poprosił, aby p.Starosta nie dzielił na swoich, naszych, obcych, opozycję, koalicję, bo Pan powybierał sobie wyborczo, a będzie lepiej jak nie będzie Pan tego robił.

Pan Zięba zapytał, dlaczego o środkach, które będą przeznaczone na inwestycje drogowe dowiedział się w momencie kiedy otrzymał materiały na sesję. Dlaczego nie dowiedzieliśmy się o tym wcześniej, że będą dodatkowe środki i dlaczego nie uczestniczyliśmy kompletnie, aby mieć możliwość czegokolwiek wnioskowania. Dzisiaj dowiedział się od p.Starosty, że odcinek na terenie gminy Kluczewsko, z której jest jedynym radnym zgłaszał p.Karpiński, bo mógł, zgłosił bo wiedział. Zapytał p.Karpińskiego czy ten chodnik był konsultowany z Wójtem, rozumie, że to Pan był wnioskodawcą. Zgłosił, aby na przyszłość zapobiec takim zdarzeniom składa wnioski o przebudowę dróg: Pilczyca – Ciemiętniki, Pilczyca – Jakubowice, Januszewice – Komorniki, Stanowiska – Piaski, budowa chodników przy wszystkich drogach powiatowych, gdzie są określone miejscowości.

Pan Starosta przyjął uwagi krytyczne, ale ma satysfakcję, że nikt z Państwa nie podważył celowości wydawanych środków, to dla niego jest to budujące. To znaczy, że zadania, które zostały zgłoszone przez wymienionych kolegów radnych są celowo uzasadnione, są potrzebne i to jest piękne. Natomiast czy potrafimy wstrzelić się w oczekiwania wszystkich kolegów, sądzi że nie, bo budżet na to nie pozwala. Po drugie jeśli chodzi o informacje i decyzje w tej sprawie, co do przypisania kwot i określonych zadań rzeczowych rodziły się w ekspresowym tempie, chociażby z tego powodu, że analiza budżetu była robiona w sierpniu i kiedy dostrzegliśmy, że w tym budżecie, jest szansa, bo pojawiają się środki to trudno by je trzymać na kontach bankowych. My potrzebujemy się rozwijać jako Powiat, jako Gminy. Podkreślił, że budżet nie został przekonsumowany

tylko zamieniony w stan rzeczowy. Oczywiście uwagi kolegów radnych są, należy je przyjąć. Jeśli chodzi o procedury zgłaszania wniosków, to ich nie było i nie ma. Były Komisje, które obradowały i można było jakieś sugestie wnieść. Zarząd odniósł się do tego materiału, który wypracowały Komisje i zajął stanowisko, o czym informował w przedstawionej informacji.

Pan Karpiński stwierdził, że ze smutkiem słyszy zapytania, kto uchwała projekty uchwał, a jednym z nich jest projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 r. W Statucie Powiatu Włoszczowskiego jest zapis, że Zarząd Powiatu jest organem wykonawczym Powiatu. Podkreślił, że § 66 mówi, iż Zarząd Powiatu wykonuje uchwały Rady Powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa. Do zadań Zarządu Powiatu należy w szczególności: przygotowanie projektów uchwał Rady. Stwierdził, że wnioski zgłoszone na Zarządzie były omawiane na Komisjach i nikt nie odniósł się do tych wniosków negatywnie. Następnie odpowiedział p.Ziębie na zadane pytanie i poinformował, że wniosek był konsultowany z Wójtem Gminy Kluczewsko z p.Rafałem Pałą.

Do punktu 6-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Jerzy Bała

1/ Zapytał, w jakim stopniu samorząd powiatowy jest przygotowany do pozyskiwania środków unijnych z rozdziału 2014 -2020. Podkreślił, że mamy potrzeby w wielu dziedzinach. W dużej części skupiamy się na drogach, ale w oświacie potrzebne jest dofinansowanie, a siedem lat jest to dużo. Podkreślił, że jak czyta i słucha, to samorządy odkładają pieniądze, bo mają świadomość, że z jednego roku nie da się zaoszczędzić na inwestycje. Poinformował, że o środki unijne należy się starać na duże inwestycje, o 300 m szkoda, a 300 m wykonać z własnych środków przy pomocy Wójta. Natomiast potężne duże inwestycje drogowe wykonywać tymi środkami.

Podkreślił, że wg niego jest coś niezrozumiałego. Poprosił, aby z jego ust nie czytać żadnej uszczypliwości, bo jak sobie liczy to w samorządach jest trzydzieści trzy lata i chce powiedzieć koledze Łukaszowi Karpińskiemu, że cieszy się, iż tak mówi, ale prosiłby o ostrożność w swych wypowiedziach, bo jeżeli powierzą mi funkcję zawodową, prace w określonej dziedzinie, to jest się w stanie człowiek nauczyć bardzo szybko, jeśli chodzi o określony wycinek, ale proszę wierzyć ja w życiu byłem dwukrotnie Przewodniczącym Gminnej Rady Narodowej, osiem lat był Przewodniczącym Rady Powiatu, członkiem Zarządu Powiatu również był. Podkreślił, że musi powiedzieć radnemu Karpińskiemu, że samorządności i pracy w samorządzie trzeba się uczyć latami. Nie mówi tego złośliwie, ale jak słyszy uwagi p. Karpińskiego pod adresem p. Jacka Zięby, który w samorządzie jest ze dwadzieścia lat, to bardzo serdecznie prosi, jak radny Karpiński ma jakieś wątpliwości to niech spyta p.Ziębę w przerwie, bo dla niego jest to przykre. Jest człowiekiem inteligentnym kulturalnym i nie chce wulgarnie mówić.

Stwierdził, że zmiany w budżecie tj. to taki mały nowy budżet. Podkreślił, że on w ogóle, proszę mu wierzyć, w tym nie uczestniczył. Mieszka w rejonie gdzie wokół Bukowy jest 3000 ludzi i są tam ogromne potrzeby w zakresie drogowym. Poprosił

żeby zachować proporcję odnośnie wprowadzanych inwestycji, bo gmina Krasocin ma 108 km dróg powiatowych, a gmina Włoszczowa ma 110 km, a w innej gminie 30 km. Jak będziemy wykonywać taką samą ilość dróg, to w jednej gminie będziemy poprawiać to co było robione na początku istnienia powiatu, a w następnej nie dojdziemy za dwadzieścia lat do czegoś nowego.

Stwierdził, że najlepszą formą zgłaszania inwestycji jest czas zgłaszania na sesji. Poprosił o wprowadzenie trzech inwestycji w rejonie Bukowy, a mianowicie:

1/ Gruszczyn – Cieśle – Leśnica,

2/ Gruszczyn – Występy – Bukowa – Skorków – Leśnica,

3/ Niwiska Krasocińskie – Czostków – do krzyżówki przy Silikatach Ludynia.

2/ Poprosił Komendanta Powiatowego Policji w sprawie interwencji odnośnie niszczenia znaków drogowych w okolicy miejscowości Cieśle.

3/ Zgłosił, że wokół wyciętych pni drzew w okolicy Niwisk wyrosły latorośle, które zagrażają widoczności. Poprosił, aby ZDP po wykarczowaniu zakrzaczek spryskał podłoże środkiem chemicznym (randapem), by tak szybko się latorośle nie odradzały.

4/ Zgłosił, że na krzyżówce ul. Partyzantów z ul. Jędrzejowską we Włoszczowie zostało zdjęte oznakowanie wskazujące kierunek drogi na Jędrzejów. Poprosił, o zgłoszenie tego faktu do zarządcy drogi, aby to oznakowanie uzupełnił.

2/ Zbigniew Krzysiek

1/ Stwierdził, że odpowiedzi, które p. Starosta udzielał wspólnie z członkiem Zarządu Powiatu były zupełnie nie na temat. Nie wie czy Panowie nie rozumieją tego o czym się mówi, czy udają, że nie rozumieją, a może rzeczywiście nie rozumieją.

Uważa, że uchwała zmiany w budżecie, która budzi najwięcej emocji i będzie budzić do samego głosowania ma wątki wyborcze. Cieszy się z tego, że są pieniądze na inwestycje, które w mniejszym lub większym stopniu będą robione, może tylko ubolewać nad tym, że można by było w jakiś sposób przemyśleć czy nie ważniejszy byłby ZOZ, ale taka jest propozycja Zarządu. Zapytał, który z tych odcinków dróg będzie zakończony definitywnie, bo twierdzi, że zarówno w przypadku drogi Chebdzie – Moskorzew kwota 75 tys. zł jego zdaniem jest niewystarczająca. Podkreślił, że jest tam potrzebna modernizacja w postaci odwodnienia ponieważ tam ludzie się topią i należy wykonać przepusty. Stwierdził, że nie wie czy zostało to uwzględnione, w związku z tym prosi o odpowiedź. Uważa, że kwota 115 tys. zł na modernizację drogi Radków – Kossów również nie wystarczy ponieważ jest tam odcinek około 2 km.

W przedstawionej informacji p. Starosta mówił o sukcesie odnośnie bezkosztowego wykonania odcinka drogi 600 m w Czarncy ul. Słoneczna. Przypomniał, że w kadencji 2002 – 2006 pozyskano ponad 2 mln zł i wyremontowano drogę w Tarnawej Górze prawie 4 km. Przypomniał, że była modernizacja wiaduktu w Seceminie, zostały zrobione objazdy przez Tarnawą Górę i w związku z tym to on to załatwił. Podkreślił, że skoro p. Starosta się chwali to on też przypomniał o swoim sukcesie.

2/ Poinformował, że wzorem kolegów zgłasza wnioski do wykonania następujących inwestycji:

- 1) Chlewice – Moskorzew (obwodnica),
- 2) Bałków – Wałkonowy,
- 3) Kossów – Chycza,
- 4) Moskorzew – Chebdzie,
- 5) Żeliszewice – Secemin.

3/ Mirosław Łapot

1/ Zacytował słowa przedmówcy „proszę mi wierzyć ja w ogóle w tym nie uczestniczyłem”, mówi o przygotowaniu projektu uchwały zmiany w budżecie Powiatu na 2013 r. Poinformował, że część radnych jest z pierwszej kadencji Rady Powiatu i powinni sobie przypomnieć, że proszę mi wierzyć, iż ja w pierwszej kadencji w ogóle w tym nie uczestniczyłem. Podkreślił, że we wszystkich przygotowywanych budżetach nie miał nic do powiedzenia, nikt z nim nie konsultował. Stwierdził, że o ile pamięta to wtedy również były telefony. Na posiedzeniach Komisji były podnoszone kwestie, aby się wstrzymać z inwestycjami, aby zostawić więcej środków w razie jak będą problemy w ZOZ-ie. Bądź zostawić środki na inwestycje na lata 2014- 2020. Zaproponował, że może cały budżet wpłaćmy do banku i trzymajmy na procencie dwa, trzy lata może to by było lepsze wyjście. Podkreślił, że chodzi o to, że te drogi czy przepust nieważne kto zgłosił, ale ważne aby było to wykonane. Przepust, który zgłosił do wykonania stwarza niebezpieczeństwo i w związku z tym, że on wie jaka jest w nim wyrwa i może dojść do nieszczęścia jak będzie jechał bus z dziećmi, to ma tego nie zgłaszać, bo jest członkiem Zarządu. Jeśli chodzi o wykonanie modernizacji drogi Oleszno - Zabrody to tę sprawę zgłaszało wielu radnych, nie zaprzecza temu. Uważa, że każde środki, które pójdą na inwestycje w każdej z tych gmin nie zostaną zmarnowane. Zarząd starał się w miarę sprawiedliwie podzielić środki na każdą z gmin. Podkreślił, że budżet jest to dokonywanie wyborów większych czy mniejszych. Dzisiaj dokonaliśmy takiego wyboru i podejmiemy decyzję. Stwierdził, że są to dylematy podobnie jak w oświacie, ktoś może zadać pytanie dlaczego budowaliśmy boisko „Orlik” przy ZSP Nr 3, a nie przy I LO, dlatego bo postanowiliśmy jako Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji wybudować najpierw tam, a później przy ZSP Nr 2. Widzimy potrzeby jakie są w I LO, dlatego też zostały skierowane środki na remont korytarzy, gdzie teraz aż miło to zobaczyć. Należy zadać sobie pytanie czy na tym już koniec? Nie, ponieważ w tej szkole są duże potrzeby. Wystarczy tylko zobaczyć na jakich krzesłach siedzą uczniowie, jest to wstyd, ale przecież te krzesła są bardzo stare i nie zostały one zniszczone w ciągu ostatnich trzech lat. Jako radny z dwunastoletnim stażem wstydzi się, że dzieci siedzą na takich krzesłach. W tym momencie nie muszą się wstydzić radni którzy są pierwszą kadencją, ale tak jak ja, który jestem trzecią kadencją jest mi wstyd.

4/ Jacek Zięba

1/ W miesiącu wrześniu br. zapewne będzie kolejny nabór odnośnie „schetynówek” zapytał, czy będzie składały wnioski do Urzędu Wojewódzkiego, czy mamy

gotową dokumentację bądź dokumentację, na jakie kwoty te wnioski są przewidziane i czy były prowadzone rozmowy z gminami, w których te wnioski będą składane odnośnie zadeklarowania się w jakim procencie dofinansują.

- 2/ Odnosił się do słów p.Łapota i poinformował, że w pierwszej kadencji Rady Powiatu było trzech radnych z gminy Kluczewsko, on też był pomijany, ale wtedy się nie obrażał, bo było ich trzech. Dzisiaj jest jedynym radnym z gminy Kluczewsko, który został pominięty. Czy tego ma nie brać pod uwagę, trudno że polityka jednak tutaj przeważa.

5/ Dariusz Mietelski

- 1/ Zapytał, jakie były zaciągnięte kredyty w latach 2007-2010 i na co były przeznaczone. Jakie kredyty zostały zaciągnięte od 2011 r. do chwili obecnej, a jak były to na co zostały przeznaczone.

6/ Zbigniew Hamera

- 1/ Podkreślił, że życzy wszystkim radnym żeby wszystkie wnioski się ziściły bez względu kto je zgłasza.
- 2/ Poprosił o przygotowanie analizy, ile było wypadków i jakie to były wypadki na skrzyżowaniu ul. Wschodniej z ul. Kusocińskiego. Stwierdził, że droga jest oznakowana dobrze, w związku z tym należy się zastanowić co można tam jeszcze zrobić by nie dochodziło tam do kolizji. Podkreślił, że należy się zastanowić nad zmianą organizacji ruchu, albo może jeszcze jakieś inne rozwiązanie.

7/ Jerzy Suliga

- 1/ Poprosił po raz kolejny o wycięcie zakrzaceń na drodze Bebelno - Rogienice. Poinformował, że dowiedział się od radnego p. Karpińskiego, że podobne zakrzaczenia czy też mniejsze zostały wycięte koło Chotowa i to maszyną z Bebelna. Po raz kolejny w tej sprawie apeluje.
- 2/ Na Komisji Rolnictwa p.Starosta poinformował, że jest duża szansa na to, aby droga Bebelno-Krzepin była wyremontowana przy udziale środków z tzw. funduszy powodziowych. W tej chwili jest tam sytuacja tragiczna i prosi o remont cząstkowy, tłuczniem czy też innym materiałem, bo sytuacja jest bardzo trudna .
- 3/ Podkreślił, że podobna sytuacja do drogi Bebelno - Krzepin jest na drodze Kąty - Wyrąb, gdzie są jeszcze większe ubytki w drodze. Zaznaczył, że na sesji w gminie p. Nadleśniczy Ratusznik wspominał, że były już jakieś rozmowy na ten temat, że nawet Nadleśnictwo chciało partycypować w naprawie tej drogi. Wspomniał, że teraz jest wiele dróg remontowanych, są frezowane nawierzchnie asfaltowe, zaproponował, by tym materiałem pozyskanym z tych remontów podrównać tę drogę. Zaznaczył, że wie o tym, że jest to droga powiatowa o małym natężeniu ruchu ale jednak jest to droga powiatowa, jest mu wstyd za stan tej drogi jako radnemu.

8/ Andrzej Kowalczyk

- 1/ Zaznaczył, że na odcinku drogi za Kozią Wsią w stronę Włoszczowy zostały pięknie wycięte zakrzaczenia, zapytał, czy podobnie zostaną usunięte zakrzaczenia przy drodze Wola Świdzińska- Oleszno. Podkreślił, że widoczność w tamtym miejscu jest bliska zeru, są to zakrzaczenia dochodzące do wysokości 2,5m.
- 2/ Podkreślił, że ze wcześniej wspomnianym odcinkiem drogi należy coś zrobić, gdyż droga ta jest bardzo wąska. Zaznaczył, że wyrównywanie poboczy drobnymi żwirkiem niczemu nie służy, a wręcz jest rozjeżdżony przez potężny transport, który wozi drzewo do zakładu Tartak „OLCZYK”. Poinformował, że aby móc minąć się z samochodem ciężarowym jadącym z naprzeciwka trzeba zjechać maksymalnie na pobocze i poczekać, aż przejedzie. Przypomniał, że na tym odcinku drogi wydarzyły się już cztery wypadki drogowe. Zaproponował, by usunąć te zakrzaczenia, jak również pozostałe wystające z ziemi konary po wcześniej usuniętych drzewach. Podkreślił, że te pozostałe konary stanowią zagrożenie również dla pługów odgarniających zimą śnieg, kierowcy odgarniający drogę i pobocze nie widzą pod pokrywą śnieżną tych konarów co nie raz może być przyczyną wypadku. Zaproponował, by pobocza utwardzić grubszym tłuczniem.
- 3/ Podkreślił, że o tym problemie wspominał już kilkakrotnie, a mianowicie o chodniku na Koziej Wsi, który był wykonany już wcześniej. Prosił wówczas o wykonanie jeszcze 50 m chodnika, ze względu na to, że kończy się on wychodząc na łuk drogi. Podkreślił, że w tym miejscu nie ma pobocza, którym pieszy mógłby bezpiecznie przejść. Zgłasza ponownie konieczność wykonania tego odcinka chodnika.
- 4/ Zaproponował, by na odcinku drogi Oleszno- Zabrody, gdzie znajduje się oznakowanie o nierównościach i wybojach, uzupełnić je tablicami typu „niebezpieczna droga”. Poinformował, że stan tej drogi jest tragiczny.
- 5/ Prośba o wycięcie zakrzaczeń również na odcinku drogi Wola Świdzińska- Świdno po prawej stronie, gdzie zakrzaczenia w bardzo dużym stopniu utrudniają widoczność i zagrażają bezpieczeństwu.
- 6/ Poprosił, by przesunąć przejście dla pieszych przewidziane dla uczniów szkoły w miejscowości Oleszno na ul. 1-go Maja, umiejscowione w pobliżu skrzyżowania ul. Partyzantów z ul. Szkolną i ul. 1-go Maja. Podkreślił, że zostało ono przesunięte o 20 m, znajduje się obecnie na łuku drogi jest niewidoczne i niebezpieczne. Zaproponował, by w miarę możliwości przesunąć to przejście na wprost ul. Szkolnej. Podkreślił, że wg niego wtedy będzie ono widoczne i oświetlone.

9/ Artur Konarski

- 1/ Poprosił p. Dyrektora PCK-R o wyjaśnienie powodu z którego zespół muzyczny CH-DK BENC z Chlewic nie wystąpił na Dożynkach Powiatowych w Moskorzewie, gdyż ich występ był wpisany w plan imprezy. Poczł się zbulwersowany i odebrał fakt ten jako atak w jego osobę, ponieważ zespół ten jest związany z Chlewicami tak

jak i p.radny. p.Jan Kuzia poinformował go, że zespół muzyczny Kris z Włoszczowy grał bardzo długo i dla zespołu CH-DK BENC się miejsce już nie znalazło.

- 2/ Zwrócił się do p. Dyrektora ZDP w sprawie usunięcia zakrzaceń w miejscowości Jadwigów przy drodze, którą wyjeżdża się z centrum naprzeciwko świetlicy wiejskiej, jest tam dobra droga a zakrzaczenia zagrażają bezpieczeństwu. Podkreślił, że jest prostym człowiekiem, rolnikiem i stara się uczyć, przysłuchiwać i uważa, pomimo tego, co jeden z Radnych powiedział mu na jednej z Komisji, że zakrzaczenia nie są tematem na sesję. Uważa, że jest to bardzo poważny problem, o którym należy mówić, dlatego ponawia prośbę o usunięcie tych zakrzaceń.
- 3/ Prosi o publiczne zapewnienie p. Dyrektora ZDP w sprawie obiecane kamienia na drogę Chlewska Wola- Mękarzów, drogą tą dojeżdżają rolnicy do pól, jest to droga łącząca z drogą powiatową .
- 4/ Podkreślił, że wg niego we wcześniejszych inwestycjach są pewne błędy. Z drogi krajowej Nr 78 zjeżdżając na drogę powiatową tj. Chlewice- Radków, podczas inwestycji przy budowaniu chodnika, za którym również głosował jako radny gminny, nie wiedział, że będzie tak wykonany. Podkreślił, że krawężnik jest bezpośrednio przy końcu pasa drogowego, nie ma pobocza. Stwarza to zagrożenie, gdy wjeżdżają zespoły pojazdów to mijające się auta nie mieszczą się. Krawężnik jest wykonany przy samej linii, deptak jest zrobiony przed chodnikiem kosztem pobocza, zastanawia się kto projektował tę inwestycję. Prosi ZDP o zweryfikowanie tej inwestycji i o modernizację tego chodnika, a dokładniej krawężnika kosztem tego deptaka, który wg niego można pomniejszyć.
- 5/ Zwrócił się do p. Zbigniewa Krzyska, odnośnie tego, że w Moskorzewie dalej kontynuowane są inwestycje, które p. Krzysiek zapoczątkował, podkreślił, że nie wie o czym p. Radny mówi o jakich przepustach. Poinformował, że interweniował, w sprawie tego przepustu jeszcze gdy był członkiem Zarządu. Interweniował o przepusty w Chlewicach podczas, gdy p. Krzysiek był Starostą, a p. Jarosław Klimek był Wójtem i wykonywano inwestycję drogową. Wtedy nie zostało zaprojektowane odwodnienie. Interweniuje również w sprawie Chlewskiej Woli, gdzie problem jest od 12 lat, naprzeciw posesji p. Dudka, gdzie woda nie ma odpływu. Bulwersuje go to, że p. Krzysiek tak ironizuje i lekceważy. Podkreślił, że był obecny na sesji Rady Gminy w Radkowie, gdzie był świadkiem jak p. Krzysiek ironizował. Zaznaczył, że nie podoba mu się zachowanie p. Radnego. Zapytał odnośnie „Święta Pieroga”, jakie zasługi dla Ochotniczej Straży Pożarnej ma p. Zbigniew Krzysiek, który dostał złote odznaczenie. Poinformował, że jego ojciec był 50 lat w Straży i złotego odznaczenia nie dostał, pomijając fakt, że 3 lata państwowe odznaczenie wisiało w szafie u Wójta Jarosława Klimka i nie ma winnych. Zaznaczył, że jego można lekceważyć, ale co ma z tym wspólnego jego ojciec to nie wie.

10/ Łukasz Karpiński

Poprosił Kierownika p.Cezarego Nowaka o udostępnienie p.Andrzejowi Kowalczykowi protokołu, który został spisany na okoliczność wycięcia zakrzaczeń w gminie Krasocin.

11/ Krzysztof Malinowski

Odnosił się do wystąpienia p. Starosty, uważa, że było ono bardzo polityczne, stwierdził, że musi doradzać mu jakiś kiepski pijarowiec.

Zgłosił inwestycję drogową Konieczno- Dąbie, z prośbą o realizację. Zwrócił się do p.Konarskiego, odnośnie tego, że powinien on zająć się przeforsowaniem tej inwestycji, z racji tego, że często korzysta z w/w drogi i jest w koalicji, a nie zajmować się zgłaszaniem prywatnych spraw, wg niego skoro ktoś nie dostał odznaczenia najwyraźniej się nie zasłużył. Odnośnie występu zespołu CH-DK BENC uważa, że utożsamianie tego, że zespół nie zagrał na Dożynkach z osobą p.Konarskiego jest śmieszne. Nie ma czasu na to by na Dożynkach zagrał lokalny zespół, a zaprasza się zespół, któremu za występ trzeba zapłacić 30 tys. zł, wg niego te pieniądze można było przeznaczyć na lokalne zespoły, z czego byłby większy pożytek.

12/ Jarosław Ratusznik

Poprosił p. Starostę o informację w sprawie przebudowy drogi nr 786, czy wiadomo czy inwestycja ta nie jest zagrożona, czy zostanie wykonana w terminie, gdyż od dłuższego czasu mocno utrudnia życie mieszkańcom Włoszczowy. Był p. Marszałek i p. Wicewojewoda jakie są ich odczucia odnośnie tej wizyty. Z informacji jakie pozyskał, wie, że firma częstochowska już kończy prace, a dalszy etap ma wykonać firma kielecka i pojawiły się obawy czy ta inwestycja będzie zakończona w tym roku.

13/ Jerzy Bała

Podkreślił, że nie jest przeciwny inwestycjom, aczkolwiek Powiat jest w przededniu tworzenia budżetu na 2014 rok - rok wyborczy. Jeżeli w tym budżecie wpisze się drogi, nabierze się kredytów, np. jeśli będzie inwestycja warta 1,5 mln. zł, Powiat poczeka z nią na środki unijne, to wtedy nie poniesie kosztów w wysokości 1,5 mln. zł, aczkolwiek się one rozłożą, Dotacja z UE niech wyniesie 60 %, wtedy Powiat zapłaci 300 tys. zł, Gmina 300 tys. zł, a pozostałe 900 tys. zł z dotacji. Powiat wtedy może wykonać pięć razy tyle inwestycji bo zaoszczędzi 1,2 mln zł.

Pan Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę. Po przerwie obrady prowadził p.Wiceprzewodniczący Rady p.Jerzy Bała. Pan Przewodniczący Jarosław Ratusznik nie uczestniczył w dalszej części obrad.

Do punktu 7-go/

Pan Starosta przedstawił uchwałę nr 2127/2013 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 26 sierpnia 2013 r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włoszczowskiego za I półrocze 2013 roku. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Rada Powiatu przyjęła dwunastoma głosami „za” i jednym „wstrzymującym się” (p.Krzysiek) informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2013 roku i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nieobecny podczas głosowania był radny p.Malinowski.

Do punktu 8-go/

Pan Zięba stwierdził, że patrząc na sprawozdanie z wykonania planu finansowego w ZOZ za I półrocze 2013 r. można powiedzieć, że „koń jaki jest każdy widzi i na pewno nie jest to koń wyścigowy”. Najbardziej niepokoi to, że różnica między planem, a wykonaniem kosztów w niektórych działaniach jest bardzo znacząca, oczywiście na minus. Zapytał, p.dyrektora ZOZ-u co zamierza czynić w drugim półroczu by te koszty ograniczyć i to znacznie ograniczyć, bo jeśli tak dalej pójdzie to szacuje, że na koniec roku będzie strata wynosić w granicach 2 mln zł.

Pan Skrzypek stwierdził, że od ubiegłego roku kiedy objął stanowisko dyrektora ZOZ-u, szpital był znacznie zadłużony, gdzie było mnóstwo wymagalnych długów. Podkreślił, żeby wyjść z tych długów to należy ograniczać wydatki i jednocześnie pozyskiwać środki finansowe. Niedofinansowanie szpitala na poziomie co najmniej 10% przez NFZ powoduje tę spiralę zadłużeń, dlatego że dostawcy się upominają o należne im środki finansowe, natomiast szpital ich nie ma skąd brać, ponieważ kontrakt jest taki jaki jest. Został zawarty na trzy lata i niestety czy chcemy czy nie chcemy z takim kontraktem musimy się pogodzić. Niemniej jednak w ubiegłym roku w drugiej połowie roku 2012 pozyskał dodatkowych 800 tys. zł środków finansowych poza kontraktem zwiększający kontrakt. Było to pozyskiwanie na zasadzie podpisywania aneksów zwiększających, albowiem w ciągu trwania kontraktu nie można go zmienić inaczej tylko aneksem. W pierwszym półroczu tego roku do dnia dzisiejszego w sumie pozyskał 1 400 000 zł, ponieważ na kwotę 982 000 zł jest pozyskanych środków na nową procedurę zabiegów na kręgosłupie, są to środki do wykorzystania. Poza tym dodatkowych środków zwiększających procedury, ilość wykonanych procedur pozyskał na poziomie 440 000 zł. W sumie daje to kwotę około 1 440 000 zł. Jest to niestety i tak za mało, dlatego że przez okres ostatnich lat nie było przewartościowania procedur, są praktycznie wycenione na tym samym poziomie. Podkreślił, że nikt nie bierze inflacji jaka jest i wiele innych czynników, które obniżają możliwości redukcji zadłużenia. Niemniej jednak w porównaniu do I półrocza tego roku do roku ubiegłego jest to różnica niewielka, bo zaledwie 700 tys. zł im plus, bo w ubiegłym roku zadłużenie w tym samym czasie było na poziomie 1 200 000 zł, natomiast na dzień dzisiejszy jest 500 tys. zł. Podkreślił, że wie, iż ta lokomotywa pomału jedzie, ale wiadomym jest, że im krótszy pociąg i mniej obciążony tym szybciej nabiera pędu i ma krótszą drogę hamowania. Natomiast ten pociąg, to jest składem bardzo długim i niestety bardzo dociążonym. W związku z czym zarówno droga hamowania będzie się wydłużała, jak i rozpędzanie takiego pociągu będzie trwało znacznie dłużej niż tego*superekspresu jadącego z Warszawy do Krakowa.

Stwierdził, że rozumie tą niecierpliwosć każdego przyglądającego się z boku. Stwierdził, że był w podobnej sytuacji w szpitalu w Busku i też to trwało, zadłużenie było na podobnym poziomie i to mu zajęło sześć lat. Poinformował, że bardzo łatwo jest coś zniszczyć, ale odbudowanie nie jest już takie proste, jakby się komuś wydawało. W innym zakładzie pracy można ewentualnie zwalniać pracowników, ale nie w ochronie zdrowia, gdzie musi zapewnić bezpieczeństwo każdemu jednemu pacjentowi. Na dzień dzisiejszy samych nadwykonań mamy na kwotę około 1 600 000 zł. To są pieniądze, które powinien NFZ zapłacić, ponieważ on nie ma prawa odmówić przyjęcia do szpitala żadnego pacjenta, bo nikt nie weźmie tego ryzyka na siebie. Poinformował, że nie może oszczędzać na lekach, diagnostyce tylko dlatego, że jest bieda. Tam gdzie chory wymaga dokładnej diagnostyki, nie poradzi, że czasami bardzo drogiej, tam gdzie chory wymaga odpowiedniego leczenia on musi to dostać bez względu na to czy mi się to podoba czy nie. Stwierdził, że tak jest w ochronie zdrowia, że jeżeli chcemy leczyć jak należy to niestety to kosztuje. Podkreślił, że stara się pozyskać dodatkowe środki finansowe, stara się żeby obraz tego szpitala był jak najlepszy, mając według niego doskonałą kadrę, ponieważ ma możliwość porównania okrzykanego Buska z Włoszczową, o której prawie nikt nie słyszy. Okazuje się, że mamy Oddział Ortopedyczny na równorzędnym poziomie, o ile może nawet i nie lepszym niżeli w Busku, ale o Busku się mówiło, a o Włoszczowie o ortopedii dowiedział się jak zaczął pracować w szpitalu. Poinformował, że pracownicy ochrony zdrowia nie mogą się reklamować to tylko ludzie mogą nas rozreklamować. W związku z tym postarał się pozyskać fachowca do przeprowadzania zabiegów na kręgosłupach, aby Włoszczowa była na lepszym poziomie niż szpital w którym kiedyś zarządzał. Podkreślił, że dołoży wszelkich starań żeby było coraz lepiej w szpitalu. Poinformował, że słyszy wiele pochwał od pacjentek jeśli chodzi o Oddział Ginekologiczno-Położniczy. Podkreślił, że zależy mu na tym, aby pracowali w ZOZ-ie jak najlepsi fachowcy, żeby ten szpital ściągał nie tylko pacjentów z terenu Powiatu, ale również mieszkańców ościennych województw, aby stał na takim poziomie, żeby ludzie chętnie przyjeżdżali i u nas się leczyli.

Pan Suliga zapytał, ile zostało wykonanych zabiegów na kręgosłupie i czy wzrosła liczba urodzeń na oddziale Położniczo –Ginekologicznym.

Pan Skrzypek poinformował, że wykonano jedenaście zabiegów na kręgosłupach, tylko z tym, że cztery zabiegi z tzw. implantami na łączną kwotę prawie 100 tys. zł, czyli średnio około 10 tys. zł pozyskujemy z NFZ za jedną procedurę, z tego należy odliczyć koszty, w związku z tym uzyskujemy 50% zysku z tych zabiegów dla szpitala. Jeśli chodzi o porody za ostatni miesiąc br. to było wykonanie na poziomie 130%. W tej chwili Oddział Ginekologiczno-Położniczy wyrabia kontrakt 150%.

Pan Hamera zapytał, co było przyczyną faktu że za miesiąc czerwiec br. ZOZ uzyskał wynik dodatni, a wcześniej był ujemny.

Pan Skrzypek poinformował, że było to związane z tym, że odzyskali środki finansowe za nadwykonania z roku ubiegłego, ale taka sytuacja jest co roku, ponieważ z roku poprzedniego płacone są nadwykonania w I półroczu. W związku z tym ta sytuacja wyglądała trochę inaczej, bo są to dodatkowe środki, które wchodzą w nadwykonania.

Rada Powiatu 14 głosami „za” przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2013 roku.

Rada Powiatu 14 głosami „za” przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2013 roku.

Do punktu 9-go

Pan Pacanowski - Przewodniczący Komisji Doraźnej przedstawił protokół z wyników kontroli przeprowadzonej na zlecenie Rady Powiatu w sprawie zbadania zasadności skarg. Protokół z przeprowadzonej kontroli w załączeniu do protokołu z sesji.

Rada Powiatu 7 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” (p.Mietelski) i 5 głosami „przeciw” (p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Kowalczyk, p.Suliga, p.Zięba) przyjęła protokół z kontroli. W głosowaniu nie brał udziału p.Bała.

Do punktu 10-go 1/

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013-2019 zostały podyktowane koniecznością wprowadzenia nowego zadania pn. „Audyt związany z utrzymaniem i recertyfikacją certyfikatu jakości” na ogólną wartość 18 971 zł. w latach 2014-2018.

Poinformowała, że przed sesją zostały przekazane załączniki, które ulegają zmianie w projekcie uchwały zmiany w budżecie Powiatu na 2013 r. Podkreśliła, że ulega zmianie załącznik nr 7 (dotacje celowe). Było dużo dyskusji na temat proponowanych dotacji dla Zespołu Opieki Zdrowotnej na kwotę 295 tys. zł, wnioski wcześniej było nieco inne, później w uzgodnieniu z dyrekcją były zmiany. Ostatecznie dzisiaj w uzgodnieniu z dyrekcją ZOZ Zarząd Powiatu przyjął zmiany tych dotacji. Utrzymuje się dotację na zakup respiratora tylko poprzednio była to kwota 85 tys. zł, a w tej chwili jest 125 tys. zł, zakup kolonoskopu 70 tys. zł, zakup łóżka operacyjnego 60 tys. zł, zmiana jest w pozycji odnośnie zakupu USG, a teraz jest wprowadzona pozycja, zakup łącza do teleradiologii na kwotę 40 tys. zł. Zarząd przychylił się do tego, że USG jest potrzebne, ale będzie to wprowadzone w późniejszym okresie.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013-2019.

Rada Powiatu 10 głosami „za” i 4 „wstrzymującymi się” (p.Krzysiek, p.Kowalczyk, p.Malinowski, p.Zięba) podjęła uchwałę Nr XXXIII/183/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013-2019.

Do punktu 10-go 2/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 rok.

Pan Malinowski zapytał, czy Zarząd Powiatu przewiduje wyjątkowo srogą zimę, że zwiększono dodatkowo kwotę 70 tys. zł na zakup węgla w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 we Włoszczowie. Zapytał, czy w pozostałych szkołach zakupiono węgiel i za jakie kwoty. Ponadto zapytał czy w ZSP nr 2 wcześniej również zakupiono węgiel.

Pan Zięba stwierdził, że przed głosowaniem nad tą uchwałą kołaczą się takie myśli w głowie, ponieważ trudno mu podjąć decyzje odnośnie głosowania. Myśli dotyczą kwot zawartych w pkt. 5 podpunkt 2 i 3, czyli zmniejszenie wydatków o kwotę 400 000 zł z kwoty (500 tys. zł) przeznaczonej na pokrycie ujemnego wyniku finansowego ZOZ i zmniejszenie wydatków o kwotę 521 516 zł przeznaczonych na wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji dla ZOZ. Razem daje to sumę 921 516 zł tys. zł, którą to sumę przeznaczamy na inwestycje. Dlaczego ma wątpliwości w tej kwestii, ponieważ zastanawia się czy nie lepiej te pieniądze zamiast wykonywać inwestycje drogowe teraz, w tej chwili nie byłoby lepiej zostawić w budżecie po to, żeby mieć wentyl bezpieczeństwa z uwagi na to, co może dziać się w ZOZ-ie. Pamiętamy jak w pierwszym półroczu jedna z firm postawiła nas pod ścianą i musieliśmy pewne pieniądze dla ZOZ-u dać, nie wiemy co będzie w drugim półroczu. Tak to mielibyśmy w tej księgowej szufladce te pieniądze zostawione i umożliwiłoby nam to szybką reakcję, a tak to będzie gorączkowe poszukiwanie pieniędzy, być może kredyt, trudno mu powiedzieć. Jeśli już te pieniądze byłyby przeznaczone na inwestycje drogowe to zastanawia się w innej kwestii, a mianowicie jeśli te pieniądze wydamy teraz, to tak jak widać z gmin, nie mamy nic, wydajemy tylko własne pieniądze. Gdyby te pieniądze były zaplanowane w przyszłorocznym budżecie być może do tych środków dostalibyśmy od gmin 5, 10, 30%, co umożliwiłoby nam wykonanie więcej tych inwestycji. Spodziewa się, że może tu paść taka odpowiedź, że dzisiaj gminy też mogą dołożyć. Dzisiaj nie dołożą, do końca roku nie dołożą, bo budżety są już tak rozpisane, ponieważ mamy cztery miesiące do roku kalendarzowego, że raczej każda z gmin się już „skrobie” z pieniędzmi i dziś nam nie dołoży. Natomiast w przyszłym roku byłaby ta możliwość poproszenia gmin o dofinansowanie do tychże inwestycji. Trzecia jego wątpliwość wynika z tego co wcześniej powiedział p.Bała, czy nie powinniśmy kumulować środków finansowych ze względu na to, że od 2014 roku są do pozyskania fundusze unijne, a musimy mieć wkład własny. Za fundusze unijne możemy zrobić duże odcinki, ale i kosztowne odcinki, a więc i nasz wkład własny musi być właściwy. Stwierdził, że może wybiega, ale wydaje mu się, że ta „schetynowka” będzie robiona na gminie Krasocin, bo tam była dokumentacja robiona i tam około 7 mln zł było planowane. Podkreślił, że nie wie ile dołoży gmina, ale nie spodziewajmy się niewiadomo czego, czyli nasz wkład musi być duży. Stwierdził, że te wątpliwości nim targają, ZOZ i fakt, że nikt nie dokłada nam do inwestycji, które robimy za własne środki.

Pan Starosta stwierdził, że nie ukrywa, że te wątpliwości są wątpliwościami zasadnymi. Nie ukrywa, że w budżecie roku bieżącego pod adresem ZOZ-u mieliśmy przyjęte środki rzędu 0,5 mln zł, z tego 0,5 mln zł zobowiązali się w imieniu tej instytucji zapłacić te zobowiązania, które wyszły między długiem ogółem pomniejszonym o amortyzację, było to 76 tys. zł. To jest zabrane z tej puli 0,5 mln zł. Następnie mamy do podjęcia następujące decyzje, dosprzętować tę instytucję, co by pracowała lepiej, wydajniej i skuteczniej bądź poczekać na to jakie kolega wizje zatoczył. To są te dylematy ważne, słuszne, które cały czas mają różne odpowiedzi. Podkreślił, że Zarząd poszedł ścieżką dosprzętować w świetle sygnałów, które mieli z ZOZ-u jako sygnały pilne albo arcy pilne, stąd takie a nie inne stanowisko Zarządu. Poinformował, że w I półroczu podjęli decyzję odnośnie kredytu wspierając ZOZ, pożyczając 700 tys. z w trybie ekspresowym, ale otrzymaliśmy zwrot tej kwoty w dochowanym terminie. Podkreślił, że Zarząd dokonał dogłębnej analizy budżetu i nie ukrywa, że mieli rezerwę na spłaty zobowiązań w ZOZ-ie. Póki co zobowiązania jakie miał ZOZ z zaciągniętych kredytów spłaca systematycznie do końca czerwca br. Uwolniła się pewna kwota, którą mogliśmy w pewien sposób

racjonalny zarządzać i tak też zostało uczynione. Podkreślił, że to nie są pieniądze przeznaczone na konsumpcję, to są pieniądze mające dosprzętować szpital.

Poinformował, że tak się składa, iż nie ma się do czego odnieść odnośnie placówek oświatowych w sprawie zakupu węgla, ponieważ pozostałe dwie nie mają kotłowni. Najistotniejsze jest również to, że w I LO w październiku br. podejmiemy uchwałę zwiększającą o 50 tys. zł z przeznaczeniem na zapłatę rachunków wynikających z ogrzewania. Teraz w uchwale nie zostało to ujęte, ponieważ chodziło o wskaźniki pod kontem roku 2014. Jeśli chodzi o ZSP Nr 2 we Włoszczowie to tak się składa, że powierzchnia grzewcza w tej szkole jest jedną z największych powierzchni szkolnych w naszym powiecie. To prawie 5 000 m² powierzchni z PCK-R razem licząc łącznie. Zima, która minęła była mroźna, długa, śnieżna.

Pan Zięba podkreślił, że chce jedną rzecz wyjaśnić, ponieważ słuchając wypowiedzi p.Starosty odebrał, że radny Zięba to jest przeciwny zakupowi sprzętu dla ZOZ-u i chciałby te pieniądze odłożyć, żeby czekały ewentualnie na to, co w ZOZ-ie będzie. Nie chodzi o pieniądze inwestycyjne, jeśli one nie były z ZOZ-u to są z budżetu Powiatu, żeby ta sprawa była jasna. To, że kupimy sprzęt to bardzo dobrze, ale jeśli te pieniądze inwestycyjne mieliśmy, niezależnie od źródła, to była jego wątpliwość, czy lepiej trzymać czy wydatkować.

Rada Powiatu 13 głosami „za” i 1 „wstrzymującymi się” (p.Bała) podjęła uchwałę Nr XXXIII/184/13 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 rok.

Do punktu 10-go 3/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/145/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2013 roku.

Rada Powiatu 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIII/185/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/145/12 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2013 roku.

Do punktu 10-go 4/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2012 r.

Rada Powiatu 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIII/186/13 w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2012 r.

Do punktu 10-go 5/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/114/04 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 24 czerwca 2004r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek godzin dydaktycznych dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski.

Rada Powiatu 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIII/187/13 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/114/04 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 24 czerwca 2004r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek godzin dydaktycznych dla dyrektorów, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski.

Do punktu 10-go 6/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży i wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego w formie przetargu ustnego nieograniczonego.

Rada Powiatu 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIII/188/13 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży i wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego w formie przetargu ustnego nieograniczonego. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Hamera.

Do punktu 10-go 7/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2013 r.

Pan Mietelski zapytał, p.Mecenasa czy istnieje prawna i formalna możliwość rozpatrzenia tej skargi w inny sposób, niż obarczania dodatkowymi obowiązkami Komisję Rewizyjną. Podkreślił, że dlatego pyta, ponieważ Komisja Rewizyjna tych prac kontrolnych jak również innych prac ma bardzo dużo. Jeśliby była taka możliwość to prosi o rozpatrzenie tej skargi w innej formie tym bardziej, że wiemy czego dotyczy ta skarga.

Pan Budzikur poinformował, że o ile sobie przypomina to chodzi o indywidualną sprawę administracyjną, która zakończyła się stosowną decyzją. Jeżeli tryb odwoławczy nie został wyczerpany, decyzja jest prawomocna, ostateczna. Ta decyzja jest ostateczna, bo nie odwołano się od niej skutecznie, w związku z tym jest ostateczna. Jeżeli została złożona skarga, to pozostaje w gestii Rady Powiatu, co uczyni z taką skargą. Na chwilę obecną skarga jest, możliwości odwołania nie ma, w związku z tym pozostaje rozpatrzenie tej skargi, ale decyzja pozostaje w gestii Rady.

Rada Powiatu 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” (p.Krzysiek) podjęła uchwałę Nr XXXIII/189/13 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli poza zatwierdzonym planem kontroli na 2013 r. Nieobecny był podczas głosowania p.Malinowski.

Do punktu 10-go 8/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela sąsiedniej nieruchomości.

Rada Powiatu 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIII/1190/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej we Włoszczowie stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela sąsiedniej nieruchomości. Nieobecny podczas głosowania był p.Malinowski.

Do punktu 11-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował:

- interpelacja radnego Jacka Zięby:
- Odnośnie „schetyńówek” rozmów takich zdecydowanych jeszcze nie było, aczkolwiek w ramach spotkań wymieniając poglądy propozycji jest kilka, natomiast uzgodnień zdecydowanych w tym zakresie jeszcze nie ma.

- interpelacja radnego Jerzego Bały:
- W sprawie sposobu postępowania odnośnie dróg, podkreślił, iż zważywszy, że rok bieżący był rokiem, w którym była opracowywana strategia województwa świętokrzyskiego, w związku z tym by nie przespać, by się nie spóźnić wystosowali w kwietniu br. pismo do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich celem uwzględnienia naszego projektu budowy ciągów komunikacyjnych wraz z obwodnicami w Strategii Województwa Świętokrzyskiego. Z tej odpowiedzi nie mogliśmy być usatysfakcjonowani ponieważ odpowiedź brzmiała: „w związku z faktem rozbudowy drogi nr 786 zadanie to nie wpisuje się w nową strategię i nie zostało uwzględnione na liście zgłoszonych projektów”. To był miesiąc kwiecień br, ale nie mogliśmy pozostać obojętni, wystąpili w lipcu br. pismem do p.Marszałka Województwa Świętokrzyskiego również podnosząc ten temat. Poinformował, że po tym wystąpieniu p.Marszałek odpowiadając na pismo zasugerował, że po okresie wakacyjnym przystąpimy do rozmów w zakresie podniesionego tematu. Stąd też pismo ostatnie, które otrzymaliśmy od Urzędu Marszałkowskiego dotyczy zaproszenia nas na rozmowy związane z obwodnicami miast we wrześniu br. Podkreślił, że ten niepokój związany z systemem finansowania dróg wojewódzkich, powiatowych i niżej, napawał w minionym czasie pewnym niepokojem. Z informacji powziętej między innymi ze spotkań wynikało, że w Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego nie będzie możliwości skorzystania z dofinansowania jak dotychczas w latach 2007-2013 z dróg powiatowych. Podejmowaliśmy różnorakie działania i jednym z tych działań oprócz tych które wymienił to było stanowisko, na Konwencji Starostów Ziemi Świętokrzyskiej, gdzie wszyscy starostowie opowiedzieli się jednoznacznie, że w tym właśnie programie operacyjnym winny się znaleźć drogi powiatowe z możliwością dofinansowania i na poziomie zbliżonym do perspektywy ostatniego okresu dofinansowania. Podkreślił, że patrząc na perspektywę rozwoju naszego Powiatu w skali szerszej poinformował, że w ramach tak zwanych „fiszek” w uzgodnieniu z Burmistrzem, Wójtami z całego powiatu złożyli sześć zadań komunikacyjnych na limit kilometrów dróg powiatowych 94. Podał dla przykładu zadanie komunikacyjne nr 1, poprawa układu komunikacyjnego długości 25 km, przebudowy dróg powiatowych, początek od Włoszczowy, a skończywszy na Chlewicach przy drodze krajowej w gminie Moskorzew. Te ciągi próbowali tak ustawić, ponieważ być może będą miały szansę mieć finansowane zadania, które będą z drogi jednej kategorii

więzały się z drogami drugiej kategorii. Na terenie powiatu włoszczowskiego mamy drogę nr 786 jako drogę wojewódzką, a wpisujemy się w drogę krajową w gminie Moskorzew. Jeśli to znajdzie odzwierciedlenie w przyszłej perspektywie to nie powinniśmy tak źle wyglądać. Oczywiście w różnych regionach te „fiszki” obejmą różne odcinki drogowe w różnych gminach. Podkreślił, że nie chciałby być źle zrozumiany, że wszędzie rozwiążemy wszystko, ale chce przekazać jedną rzecz, że nie przesypiamy gruszek w popiele. Jesteśmy czujni, reagujemy i zamierzamy tak postępować dalej.

Poinformował, że zostały złożone wnioski na kilka dróg, które zostały uszkodzone przez nawalne deszcze na terenie naszego powiatu. Został dokonany przegląd, wycena, spełnione zostały kryteria związane z wymogami, czekamy na decyzję Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w tym zakresie by p.Wojewodzie dostarczyć komplet dokumentów.

- interpelacja radnego Dariusza Mietelskiego:
 - Stan kredytów zaciągniętych z lat poprzednich na koniec roku 2010 stanowił 6,4 mln zł łącznie z poprzedniego okresu kadencji. Jeśli chodzi o obecną kadencję to w roku 2011 do tzw. zbilansowania budżetu był przewidziany kredyt 1,5 mln zł, który nie został zaciągnięty w roku 2011. W roku 2012 do zbilansowania budżetu Powiatu był również przewidziany uchwałą Rady Powiatu 1,5 mln zł kredyt, który nie został zaciągnięty. W roku bieżącym do zbilansowania budżetu mamy przewidziany i zaakceptowany kredyt na poziomie 2 mln zł. Podkreślił, że stan zobowiązań sięga około 3 100 000 zł, wynikający z tej kwoty 6,4 mln zł, który spłacamy sukcesywnie i tyle pozostało jeszcze do spłacenia. Jeśli będzie konieczność wynikająca z finansów to kredyt 2 milionowy jest przez Radę Powiatu zaakceptowany do jego podjęcia.
- interpelacja radnego Jerzego Suligi:
 - Zna drogę do miejscowości Kąty, która przez miejscowość jest względnie dobra, a odcinek leśny jest rzeczywiście zły. Droga ta nie jest uznawana za drogę pierwszej konieczności. Podkreślił, że sprawdzi co można w tej sprawie zrobić, ale nie jest ta droga priorytetem, nie dlatego, że my nie chcemy, ale natężenie ruchu jest tam niewielkie.
- interpelacja radnego Zbigniewa Krzyśka:
 - Wszystkie zgłoszone wnioski zostały przyjęte, przy projektowaniu budżetu będziemy je rozpatrywać.
- interpelacja radnego Jarosław Ratusznik:
 - Odnosnie drogi wojewódzkiej nr 786, podzielił się pewnymi danymi, które obserwował od dłuższego czasu. Na początku roku bieżącego, a może końcem roku ubiegłego podnosił wielokrotnie, że są to dwa różne podmioty, pomimo, że pracują w konsorcjum i realizują zadanie drogowe na drodze 786, to sprawność, organizacja, pozostawia od Włoszczowy w kierunku Łopuszna wiele do życzenia. Dziś już to widać coraz mocniej. W tym tygodniu spotkał się z wykonawcami drogi nr 786 od granic województwa do Włoszczowy i oni się przygotowują do przekazania tego odcinka, są już gotowi. Podkreślił, że prowadzili rozmowy i byli z p.Wicestarostą, Wiceburmistrzem, Przewodniczącym Rady Miasta w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich i sygnalizowali obawę o zagrożenie, co do dotrzymania terminu,

bo niestety zapisy w umowie będą bolesne dla obydwu podmiotów pomimo, że jeden się wywiązał, a drugi nie. Do tego zobowiązuje solidarność zawodowa, a oni są w konsorcjum i wspólnie odpowiadają za przedsięwzięcie. Firma z rejonu Częstochowy jest gotowa pójść dalej, ale takiej zgody nie było. Poinformował, że 22 czerwca br. otrzymał zapewnienie, które ma zanotowane, że nie jest zagrożony termin wykonania inwestycji, z czym się nie do końca zgadza. Przed nami dwa miesiące i zadanie winno być wykonane.

Pani Tyjas –Dyrektor Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego poinformowała, że zespół CH-DK BENC z Chlewic od samego początku był uwzględniany w scenariuszu. Był wymieniany kilkakrotnie, kiedy był przedstawiany program dożynek. Scenariusz był tak podzielony, że do koncertu zespołu „WEEKEND” miały występować zespoły ludowe, natomiast później po koncercie miały być zespoły młodzieżowe, kapele bądź zespoły biesiadne. I tak też się stało i zespół miał występować po zespole młodzieżowym po „Medyku” tuż po „WEEKENDZIE” występował „Fitnes Mundis” lokalny zespół z Moskorzewa, później był zespół „Medyk” gimnazjaliści z Włoszczowy, później miał wystąpić zespół CH-DK BENC, następnie Kris, w międzyczasie fajerwerki i dyskoteka pod gwiazdami. Kiedy koncertował zespół Medyk informowała, żeby przygotowywał się zespół CH-DK BENC, po czym dostajemy wiadomość, że ich nie ma przy scenie. Poprosiła kolegę współprowadzącego, aby ich poszukał i otrzymał odpowiedź od jednego członka zespołu CH-DK BENC, że zdecydowali, iż nie występują. Nie wie jaki był powód, nie wie dlaczego, ona z zespołem więcej nie rozmawiała. Podkreśliła, że nie było żadnej złośliwości pod kontem radnego p.Konarskiego i nierozumnie tego powiązania, że zespół CH-DK BENC z Chlewic nie wystąpił i wiązania tego z osobą p.Konarskiego. Nic takiego nie miało miejsca. Podkreśliła, że jest daleka od jakichkolwiek złośliwości i wręcz przeciwnie cały czas od godz. 12⁰⁰ czytała, informowała ze sceny, że zespół będzie występował po koncercie zespołu Medyk.

Pan Konarski przeprosił p.Tyjas, jeśli w jakiś sposób uraził ją swoją wypowiedzią, ale miał inny przekaz, przeprasza, iż pochopnie określił tą sytuację.

Pan Bała – Z-ca Komendanta Powiatowej Policji we Włoszczowie poinformował, że w zakresie nagminnego niszczenia znaków drogowych w rejonie Bukowy, nie wiedział o tym fakcie, przyjmuje do wiadomości i od razu do realizacji. W zakresie incydentów związanych z pomalowaniem elewacji, płotów poinformował, że sprawcy zostali ustaleni i wnioski o ukaranie zostały skierowane do sądu.

Pan Gaśieniec – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie poinformował, że na drodze Chotów-Oleszno wykorzystano sprzęt do wycinki zakrzaczeń, którym dysponuje jeden z przedsiębiorców z Bebelna i to się sprawdziło. Naprawę wykonano dobrą robotę i to w krótkim czasie, bo w ciągu około dziesięciu roboczogodzin usunięto zakrzaczenia z którymi od dłuższego czasu Zarząd nie mógł sobie poradzić. Podkreślił, że chcą iść dalej w tym kierunku w miarę możliwości finansowych jakie będą jeszcze w tym roku, aby jak najwięcej tych prac wykonać, a w przyszłym roku na wiosnę jak wegetacja roślin będzie następowała chcą te miejsca opryskiwać środkami dostępnymi, które można zgodnie z prawem wykorzystywać przy drogach.

Odnosnie inwestycji w Moskorzewie poinformował, że nie ma jeszcze koncepcji jej wykonania ponieważ dzisiaj się dowiedział się, że to ma być ona połączona z inwestycją

w Chlewskiej Woli. W zależności jakie środki będą do dyspozycji to takie decyzje zostaną podjęte. Podkreślił, że to słuszna uwaga, aby inwestycję wykonać z przepustami i pogłębieniem rowu czyli nadaniem spadku rowom by ta woda odpływała. Stwierdził, że odcinek, który jest do wykonania jest dość długi natomiast środków niewiele, w związku z tym nie wie na ile to wystarczy.

Odnosnie przejścia dla pieszych w Olesznie, stwierdził, że musi rozeznaczyć tę sprawę jak to wygląda. Podkreślił, że jeżeli będzie taka możliwość, a przepisy będą dopuszczały to na pewno podejmą ten temat. W sprawie wykonania chodnika na łuku Koziej Wsi odpowiedzi udzieli na piśmie.

Poinformował, że będą w poniedziałek bądź we wtorek wywiezione dwa samochody kamienia na drogę Chlewska Wola- Mękarzów. Odnosnie skrzyżowania drogi powiatowej z drogą krajową musi rozeznaczyć możliwość przebudowy krawężnika. W związku z tym musi zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych w tej sprawie.

Do punktu 12-go/

Pani Łowicka – Przewodnicząca Związków Zawodowych Pielęgniarek i Położnych podkreśliła, że chce się odnieść do informacji, którą przedstawił p.dyrektor ZOZ-u ponieważ jako osoba siedząca na tej sali i przysłuchująca się informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2013 r. mogłaby być szczęśliwa, że szpital, w którym pracuje, o który tyle lat upomina się na tej sali i nie tylko, w którego życiu uczestniczy na co dzień w porażkach i sukcesach, że tak pięknie za I półrocze i taka perspektywa na koniec roku. Poinformowała, że 14 sierpnia br. otrzymała pismo od Przewodniczącego Rady Społecznej p.Krzysztofa Soleckiego, który przesyła stanowisko Rady Społecznej. W załączniku nr 1 przeczytała, że do wiadomości zostało przekazane p.dyrektorowi ZOZ, Przewodniczącemu Rady Powiatu, Związkom Zawodowym funkcjonującym w ZOZ. Jest to pismo dedykowane do p.Zbigniewa Matyskiewicza Przewodniczącego Zarządu Powiatu Włoszczowskiego. W tym piśmie nie ma ani jednej odrobiny optymizmu. Mogłaby tutaj dywagować, kto, w którym momencie rozminął się z prawdą, ale uczestniczyła w obradach Społecznej Rady ZOZ-u, słyszała na własne uszy, bo tylko takie informacje przekazuje publicznie, jakie tematy były poruszane, o czym było mówione i jakie wnioski z tego zostały wyciągnięte i ma to na piśmie. Podkreślił, że nie ma ani odrobiny optymizmu, siedziała na tej sali i czekała, wie iż radni są zmęczeni, bo przez pierwsze dwie godziny sesji włożyliście wiele emocji w to co, po co i na co. Stwierdziła, że chciałaby żeby tak szczegółowa dyskusja i taka dociekliwość dotyczyła życia szpitala. Chciałaby by takim analizom jak analizy dziur na drodze, wie jakie jest to ważne, bo jeździ drogą do Krzelowa, to jest droga wojewódzka i takiego odcinka drogi nigdzie nie widziała, wie że jest to bardzo ważne, ale najważniejszy w tym momencie dla nas jest szpital. Przypomniała, że powiedziała już na tej sali, że ja się lecę w poradniach specjalistycznych i wie jakie jest to dla niej ważne i dla wszystkich, którzy tutaj się leczą. Podkreśliła, że bardzo prosi, aby z taką szczegółowością i z taką dociekliwością przebiegało spotkanie, które p.Starosta zasygnalizował i żeby ono było powołane jak najszybciej, bo mamy wrzesień, za chwilę będą rozliczenia, przeliczenia i kolejne pół roku upłynie. Stwierdziła, że I półrocze 500 tys. zł, bardzo dobrze, ale to są nadwykonania, które są płacone w I półroczu, możemy domniemać, że w następnym półroczu będzie więcej. Podkreśliła, że ci radni, którzy uczestniczyli w Społecznej Radzie ZOZ-u są tego świadomi, bo to słyszeli. Zaapelowała o rozsądek, rozważę w podejmowaniu decyzji i o podejmowanie trafnych

rozwiązań, bo niestety nie jest u nas dobrze. Pan Skrzypek powiedział, że to pociąg rozpędzony, który potrzebuje czas na wyhamowanie, a ona się boi żeby nie doszło do kraksy takiej jak pod Szczekocinami.

Pan Bała poinformował, że na każdej z Komisji na drobne rozmieniali sprawy szpitala. Padły bardzo ostre słowa, bardzo mocne stwierdzenia pod adresem dyrekcji i w ogóle wielu spraw tylko umówiliśmy się jednoznacznie p.dyrektor z p.księgową na wszystkie sprawy nam odpowiedzieli. W związku z tym pyta, czy pod publiczke mieli tu dzisiaj to powtarzać, nie było takiej potrzeby.

Pani Łowicka stwierdziła, że daleka jest od krytyki publicznej działań p.dyrektora czy działań radnych, ona tylko prosi o rozwagę i o dociekliwość. Podkreśliła, że ona polityki czy jakichś gier nie prowadzi. Pracuje w tym szpitalu i chce pracować i p.Przewodniczący bardzo dobrze wie jak jej zależy na tym szpitalu, bo nieraz się spierali, starali o polepszenie dlatego teraz dla szpitala każda decyzja wiążąca się z jakimkolwiek finansowaniem jest bardzo ważna. Prosi tylko by Panowie w tym momencie teraz szczególnie nam pomogli w podejmowaniu decyzji.

Pan Bała poinformował, że wszystkim zależy na szpitalu, a radni mają świadomość, iż jak długu będzie 3 mln zł to Powiat nie zrobi deka drogi, nie zrobi nic przy szkołach. My mamy pełną świadomość i odpowiedzialność.

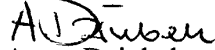
Pan Mietelski stwierdził, że rozumie p.Łowicką ponieważ sam również jest Przewodniczącym Związku Zawodowego „Solidarność” w Bukowie, ma na co dzień też możliwości i obowiązek rozmowy z pracodawcą, ale zapewnia Panią, że tyle co radni poświęcają czasu i mówi również jako związkowiec, bo Panią rozumie, ale proszę zobaczyć po naszych działaniach ile szpital za każdym razem dostaje pieniędzy. To są pieniądze publiczne i tak jak p.Przewodniczący powiedział nie robimy dróg, bo dajemy na szpital. Czy Pani zaprzeczy? Dopóki są pieniądze, które jesteśmy w stanie dawać będziemy dawać i będziemy pomagać, bo mamy świadomość, że tam pracuje dużo ludzi. Mamy tą czułość społeczną i słowa, które Pani powiedziała troszeczkę zabolaly i myślę, że nie tylko mnie.

Pani Kabała domagała się dogłębnego rozpatrzenia jej skargi w sprawie braku interwencji Starosty Włoszczowskiego w Wydziale Geodezji odnośnie udostępnienia dokumentacji geodezyjnej nieruchomości.

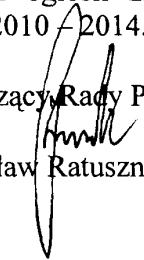
Do punktu 13-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej trzeciej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym za udział ogłosił zamknięcie trzydziestej trzeciej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 - 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik