

Protokół Nr XXXIV/13
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 25 września 2013 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. Lista obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 14¹⁰ do godziny 15¹⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych Nr 0253T i Nr 0254T na odcinku Stanowiska – Łączyna Wola”,
 - 2) zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Nr 0265T Mieczyn – Występy”,
 - 3) powierzenia prowadzenia zarządzania drogami powiatowymi Gminie Radków,
 - 4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013 – 2019
 - 5) zmian w budżecie Powiatu na 2013 r.,
 - 6) zmiany Uchwały Nr XXVIII/149/13 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej i finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2013 r.,
 - 7) ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - 8) zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Rodzinnego we Włoszczowie, ul. Mickiewicza 21.
6. Wnioski i oświadczenia.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej czwartej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jarosław Ratusznik. Po czym przywitał wszystkich radnych.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że zachodzi potrzeba wprowadzenia zmiany technicznej polegającą na zamianie w pkt. 5 podpunktu 5 na podpunkt 3.

Pan Krzysiek zapytał, czym spowodowana jest ta zmiana.

Pan Suchanek poinformował, że propozycja zamiany jest na prośbę p.Skarbnik, ponieważ Rada Powiatu musi najpierw podjąć uchwałę w sprawie powierzenia prowadzenia zarządzania drogami powiatowymi Gminie Radków, ponieważ konsekwencją tej uchwały są zapisy w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jest to zmiana czysto techniczna.

Radni 15 głosami „za” wyrazili zgodę na wprowadzenie zmian do projektu porządku.

Następnie Rada Powiatu 15 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższej zmiany. Nieobecni podczas głosowania byli p.Mietelski i p.Kowalczyk.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad trzydziestej trzeciej sesji Rada przyjęła 15 głosami „za”, nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecni podczas głosowania byli p.Mietelski i p.Kowalczyk.

Do punktu 5-go 1/

Pan Starosta poinformował, że sesja Rady Powiatu została zwołana na wniosek Zarządu, w związku z koniecznością złożenia do 30 września br., wniosków do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Podejmując i zwołując dzisiejszą sesję opierali się na piśmie p.Wojewody z dnia 2 września br., w międzyczasie zaistniała nieco inna sytuacja prawna. Poinformował, że 16 września br. ukazał się projekt uchwały Rady Ministrów, który przewiduje ograniczenie środków finansowych z 50 500 000 zł do 12 625 000 zł. Podkreślił, że jest to projekt, ponieważ dokument nie znalazł do dnia dzisiejszego potwierdzenia. Poinformował, że na telefonicznie zadane pytanie p.Wojewodzie otrzymaliśmy pismo, które zostało zredagowane 24 września br., a przysłane w dniu dzisiejszym. Następnie odczytał pismo. Podkreślił, że mając tę wiedzę, że jest to projekt cały czas bazujemy na pierwszym piśmie Wojewody Świętokrzyskiego, który dopuszczał dwa projekty, dofinansowanie 50% do 50%, maksymalna kwota dofinansowania do 3 mln zł na zadanie. Na podstawie tego pisma są przygotowane dwa projekty i te zmiany, które dziś Rada będzie przyjmować oraz ta zmiana w uzgodnieniu z gminą Radków, iż gmina Radków na naszą drogę powiatową złoży wniosek w ramach jednego zadania gminnego.

Pan Suliga zapytał czy dobrze rozumie, że w naszym przypadku priorytetowym zadaniem jest przebudowa odcinka drogi Stanowiska – Łapczyzna Wola, ponieważ jest na pierwszym miejscu w porządku. Zapytał, kto ustali, który wniosek będzie priorytetowy Rada Powiatu czy Zarząd Powiatu.

Pan Łapot stwierdził, że jest bardzo zaskoczony tym pismem, ale niemniej jednak starał się bardzo uważnie słuchać i jego zdaniem to raczej dzisiaj powinniśmy podjąć decyzję i wskazać zadanie, które jest priorytetowe.

Pan Zięba stwierdził, że według niego żeby wskazać priorytet należy sprawdzić stan tych dróg, a mianowicie, która droga ma gorszą nawierzchnię. Podkreślił, że wtedy byłaby to rzecz obiektywna. Jeżeli okaże się że odcinek drogi Mieczyn – Występy jest

w gorszym stanie niż odcinek drogi Łączyna Wola – Piaski to fakt ten ułatwi podjęcie decyzji.

Pan Bała podkreślił, że wszyscy są zaskoczeni zmniejszeniem kwoty z 50 mln na 12 mln i kilometrami z 2400 km na 1600 km. Jest to straszne, ale żeby tu nie robić między radnymi rozdrażnienia, bo to jest sytuacja bardzo trudna, skoro wskazać trzeba będzie zadanie, w związku z tym prosi i radzi żeby wziąć pod uwagę również obciążenie. Poinformował, że nie zna drogi Stanowiska – Piaski, ale bardzo dobrze zna drogę w gminie Krasocin na odcinku Występy – Mieczyn. Są tam fragmenty, które nie dotyczą tejże przebudowy, ponieważ cały odcinek drogi to 4 km, a my z tego odcinka jesteśmy w stanie w tych środkach zawartych w dzisiejszej uchwale wykonać 820 metrów, w tym większość jest na terenie zabudowanym miejscowości Mieczyn, gdzie kilkakrotnie ludzi zalewa woda, bo tam na terenie zasiedlonym ta nakładka drogi nie jest taka zła jak dalej. Tam gdzie nie będziemy robili odcinka, jest fatalna. Natomiast gdy był wykonywany odcinek drogi przez gminę jeszcze wcześniej, gmina nie miała środków na zaprojektowanie i zrobienie odwodnienia tej drogi, zrobiono tzw. „rowy parowe” czyli od mostku, którego nie było do miejsca na mostek, którego nie było wykopano rów, ta woda się zebrała, bardzo często przelewała się na jezdnię i dotąd tam była aż wyparowała bądź wsiąkła. Tragedią by było dla kilkunastu rodzin na terenie Mieczyna, gdyby ta woda nie mając gdzie odpływać zalewała ludziom posesje. To jest pierwsza rzecz, a druga rzecz biorąc pod uwagę katastrofalny stan drogi na odcinku Gruszczyn od krzyżówki aż prawie do kościoła w Bukowie, wykonanie całego odcinka Występy – Mieczyn sprawiłoby, że można by było jeszcze bardziej odciążać drogę przez Gruszczyn, ponieważ te 800 m jest to łatanie na łataniiu, domy blisko jezdni, ciężki tabor niszczy jeszcze bardziej to wszystko. Podkreślił, że chce powiedzieć, iż cały transport ciężki z Bukowy, cały transport ciężki z cementowni Małogoszcz, który jedzie w kierunku Włoszczowy jedzie drogą od Występ do Mieczyna. W związku z tym bardzo serdecznie prosi i jednoznacznie się opowiada, aby pomóc koledze Ziębie i w budżecie na 2014 r. ująć drogę Stanowiska – Łączyna Wola, a jak dziś mamy wskazać to głos najstarszego radnego tej kadencji niech będzie wzięty pod uwagę.

Pan Łopot stwierdził, że jest to niewdzięczna rola, jak musimy wybierać którą drogę chcemy robić, gdzie z całą pewnością obie są do wykonania w trybie pilnym. Przypomniał, że jak były duże opady deszczu to mieszkańcy Mieczyna mieli bardzo duże problemy, ponieważ tam nie ma żadnego odwodnienia, bo to co jest to nie można nazwać odwodnieniem. W projekcie przebudowy drogi uwzględnione jest wykonanie 800 metrów chodnika, co poprawi bezpieczeństwo dzieci idących do szkoły. Potwierdził to co powiedział p.Bała, iż wstawiony jest znak ograniczenia tonażu na odcinek drogi Występy – Gruszczyn do Krasocina to powoduje, że odjazd z tych dwóch potężnych zakładów jest tylko przez tą jedną drogę w kierunku Mieczyna. Dzisiaj jakbyśmy tej drogi nie wykonywali to należałoby postawić znaki tak jak zrobił to Gruszczyn i nie będzie problemu w Mieczynie. Poinformował, że w Mieczynie pękają domy i może być sytuacja, że ktoś wystąpi o odszkodowanie. Nie wyobraża sobie, aby ta droga nie została zrobiona. Przypomniał, że zostały tam zainwestowane środki na między innymi wykonanie odwodnienia pod drogą wojewódzką, to było też zrobione z tą myślą, że ta woda będzie miała gdzie odpłynąć, nie przez podwórka ludzi tylko pod drogą wojewódzką w kierunku Łopuszna i nie będzie z tym problemu. Podkreślił, że nie chciałby się licytować czy droga w gminie Kluczewsko jest mniej ważna, bo każdy by chciał, aby wszystkie drogi powiatowe wyglądały jak najlepiej. Niemniej jednak bardzo prosi o wskazanie drogi Mieczyn – Występy jako drogi priorytetowej.

Pan Zięba podkreślił, że z całym szacunkiem wysłuchał przedmówców i może powiedzieć, że „każda myszka swój ogonek chwali”. Stwierdził, że każdy będzie miał tysiąc argumentów, ale sprawdźmy gdzie była już robiona „schetynówka”, a gdzie nie była, czyli też powinno być w miarę sprawiedliwie. Podkreślił, że każda droga jest zła, zrobienie każdej powoduje lepsze samopoczucie mieszkańców. Poinformował, że chce zwrócić na jedną rzecz uwagę, a mianowicie na fakt ile środków chce zaangażować w tę drogę gmina Kluczewsko, a ile gmina Krasocin. To też jest bardzo istotne, ponieważ przy budżecie 14 milionowym jakim dysponuje gmina Kluczewsko, 60% chce dołożyć do „schetynówki” z naszej połowy. Jest naprawdę ogromne zdeterminowanie, bo ta droga jest naprawdę w bardzo złym stanie. Podkreślił, że rozumie, iż wszyscy będą mieli swoje argumenty, ale do końca będzie bronił opcji Kluczewsko.

Pan Karpiański stwierdził, że nie ukrywa, że jest smutny z tego powodu, ponieważ to co usłyszał dzisiaj, a związek ma to z kwotą, która była przekazana w projekcie, a uległa zmianie, o czym przeczytał na portalu samorządowym, a przed chwilą również p.Starosta to potwierdził, ale również wspominał o smutnej wiadomości, a mianowicie takiej, że musimy wskazać priorytetową drogę. Mamy przygotowane do złożenia dwa projekty wniosków i tak jak mówili wcześniej przedmówcy, każda z tych dróg jest ważna. Różnica pomiędzy tymi dwoma drogami to jest różnica kwotowa. Jeżeli mamy wskazać, którąś z dróg to nie oszukujmy się, bo przemawia jednak droga o łącznej wartości szacunkowej 2 mln zł., ponieważ wtedy możemy pozyskać większe środki z Ministerstwa na przebudowę danej drogi. Podkreślił, że wie jak wygląda droga Stanowiska – Łapczyzna Wola i jak wygląda droga Mieczyn – Występy, ale kwoty też mówią za siebie. Jeżeli podejmiemy decyzję, że wybierzemy drogę Mieczyn – Występy budżet Państwa jest w stanie nam dołożyć 50% czyli wartość szacunkowa tj. 1 mln zł. Jeśli mamy do wyboru odcinek Stanowiska – Łapczyzna Wola to budżet Państwa jest w stanie dołożyć 50% czyli wartość szacunkowa 600 tys. zł. Nie ukrywa, że na pewno Rada Powiatu została postawiona przed trudną decyzją, ale trzeba podjąć decyzję w sprawie pozyskania środków. Podkreślił, że 12 mln. zł na całe województwo to przypada po 6 mln na powiaty i na gminy. Stwierdził, że cieszyłby się, aby chociaż jedna „schetynówka” została zrealizowana z powiatu włoszczowskiego. Jest to naprawdę ciężka sytuacja i ciężka chwila, w związku z tym poprosił Radę Powiatu o dogłębne zastanowienie się nad tym problemem.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie ma się co oszukiwać, iż dwie „schetynówki” zostaną wykonane. Jego zdaniem to co Rząd przygotował tuż na finiszu, kiedy wnioski są składane, to świadczy, że chyba to będzie ostatni rok „schetynówek”, bo pewnie w przyszłym roku Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych będzie zlikwidowany.

Pan Bała stwierdził, że sami wiemy, iż czasami jest tak, że wskażemy drogę, a ona znajduje się pod kreską, na miejscu rezerwowym, bo punktów nie zdobyła. Podkreślił, że należy na to spojrzeć inaczej, ponieważ boi się, że radni będą między sobą dyskutować, wskażą w końcu wniosek priorytetowy, a jak to jest kwota 6 mln na trzynaście powiatów, to żeby nie było jeszcze tak, że my nic nie dostaniemy. Podkreślił, że nie zna punktacji i wymagań jeśli idzie o wnioski, ale jeśli to jest możliwe to wybrać od razu drogę, która tych punktów będzie miała automatycznie więcej i będzie miała większe szanse powodzenia. Stwierdził, że jak nie, to przepadniemy z kretesem ze wszystkim.

Pan Przewodniczący podkreślił, że jest to słuszna uwaga, ponieważ punktację jesteśmy w stanie obliczyć.

Pan Wiśniewski podkreślił, że radny p.Karpiński mówił, że jest bardzo smutny z faktu, iż musimy wybrać wniosek na drogę, który ma być priorytetowy i wskazuje na długość drogi oraz na kwotę. Przypomniał, że w ubiegłym roku był zgłoszony odcinek 300 metrowy do „schetynowki” w Seceminie, fakt iż on odpadł, ale wtedy nikt nie patrzył na długość drogi. Stwierdził, że się do końca nie orientuje jeśli idzie o punkty, ale jego zdaniem na pewno więcej punktów dostaje wniosek ten, do którego dofinansowanie z gminy jest większe.

Pan Zięba ustosunkował się do wypowiedzi p.Karpińskiego i stwierdził, że jeśli jest po 6 mln na powiaty i na gminy, a te 6 mln podzielimy na trzynaście powiatów to trzeba zobaczyć jaka wychodzi kwota. Czy rzeczywiście te projekty mniej wartościowe nie miałyby szansy szybciej wejść niż ten duży. Podkreślił, czy szybciej nie będzie wyeliminowany projekt duży niż projekt mniej wartościowy. Stwierdził, że jest to jego osobiste odczucie, ale wydaje mu się, że chyba coś w tym jest.

Pan Pacanowski poprosił o zarządzenie kilkuminutowej przerwy.

Pan Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę.

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych Nr 0253T i Nr 0254T na odcinku Stanowiska – Łapczyzna Wola”.

Rada Powiatu 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/191/13 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa dróg powiatowych Nr 0253T i Nr 0254T na odcinku Stanowiska – Łapczyzna Wola”. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Suliga i p.Wiśniewski.

Do punktu 5-go 2/

Pan Jerzy Bała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Nr 0265T Mieczyn – Występy”.

Rada Powiatu 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/192/13 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Nr 0265T Mieczyn – Występy”. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Suliga i p.Wiśniewski.

Pani Ciulemba poinformowała, że rozmawiała z p.dyrektorem Sułkiem, który jest autorem pisma, które odczytał p.Starosta. Jego stanowisko w tej sprawie jest takie, że w momencie składania wniosków powinniśmy określić, który jest priorytetowy, a który nie. Podkreślił, że nawet jakby się zdarzyła taka sytuacja, że Powiat mimo wszystko nie wskaże wniosku to komisja wojewódzka może przyjąć taką zasadę, że wtedy uzna za priorytet ten wniosek, który został pierwszy złożony na sekretariacie jako wcześniejszy numer. Decyzja należy do Powiatu, który ma określić, który wniosek jest priorytetowy.

Do punktu 5-go 3/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zarządzania drogami powiatowymi Gminie Radków.

Rada Powiatu 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/193/13 w sprawie powierzenia prowadzenia zarządzania drogami powiatowymi Gminie Radków. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Suliga i p.Wiśniewski.

Do punktu 5-go 4/

Pan Jerzy Bała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013 – 2019.

Rada Powiatu 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/194/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2013 – 2019. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Suliga i p.Wiśniewski.

Do punktu 5-go 5/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 r.

Rada Powiatu 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/195/13 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2013 r. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Suliga i p.Wiśniewski.

Do punktu 5-go 6/

Pan Jerzy Bała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/149/13 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej i finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2013 r.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/196/13 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/149/13 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej i finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2013 r. Nieobecny podczas głosowania był radny p.Suliga.

Do punktu 5-go 7/

Pan Rafał Pacanowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/197/13 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Nieobecny podczas głosowania był radny p.Suliga.

Do punktu 5-go 8/

Pan Jerzy Bała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Rodzinnego we Włoszczowie, ul. Mickiewicza 21.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/198/13 w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dziecka w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Rodzinnego we Włoszczowie, ul. Mickiewicza 21. Nieobecny podczas głosowania był radny p.Suliga.

Do punktu 6-go/

Pan Konarski zwrócił się w imieniu strażaków Gminy Moskorzew o wsparcie finansowe w leczeniu druha strażaka p.Mariusza Kulety z OSP Chlewice, który 30 sierpnia 2013 r. uległ ciężkiemu wypadkowi podczas ćwiczeń przed gminnymi zawodami sportowo pożarniczymi. Doznał urazu w postaci wieloodłamowego złamania czwartego kręgu szyjnego i pęknięcia piątego kręgu szyjnego oraz urazu tchawicy. Koszt leczenia i rehabilitacji druha to kilkanaście tysięcy złotych, w związku z tym druhowie zwracają się z prośbą o wsparcie finansowe. Proszą o każdą formę wsparcia finansowego. Gromadzeniem środków finansowych zajmuje się Zarząd Oddziału Wojewódzkiego, na którego konto można wpłacać środki na leczenie druha. W imieniu własnym zwrócił się do radnych o wsparcie finansowe dla druha.

Pan Przewodniczący stwierdził, że radni są choinymi ludźmi więc liczy na ich wsparcie.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej czwartej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym za udział ogłosił zamknięcie trzydziestej czwartej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik