

### ZESTAWIENIE

wniosków, opinii i uwag do „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (na 2015 r.)”, zgłoszonych Zarządowi Powiatu Włoszczowskiego w ramach konsultacji przeprowadzonych w dniach od 20 do 28 października 2014 r. oraz informacja o ich rozpatrzeniu:

- wniesionych przez: **Stowarzyszenie "Włoszczowa na Obcasach"** (adres: ul. Jędrzejowska 79d, 29-100 Włoszczowa)  
reprezentowane przez:

- Jolantę Tyjas (prezesa)
- Bożenę Jasiowską (członka Zarządu),
- Annę Malinowską (sekretarza).

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę <sup>1</sup>	Uzasadnienie wnioskodawcy <sup>2</sup>	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
1	tytuł Program współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (na 2015)r.	Program współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami na 2015 r.	Posłużenie się w tytule zwrotem „prowadzącymi działalność pożytku publicznego” spowoduje zawężenie zakresu podmiotowego programu. Większość działających organizacji pozarządowych i podmiotów na terenie Powiatu Włoszczowskiego działa w sferze OPP, ale nie posiada statusu OPP. Na terenie powiatu tylko kilka organizacji pozarządowych zarejestrowanych w KRS posiada status OPP i nie ma go żaden podmiot z art. 3 ust. 3. Ponadto wskazany zapis jest niezgodny z art. 5a ustawy, który obejmuje wszystkie organizacje pozarządowe i podmioty z art. 3 ust. 3 bez zawężania tylko do tych z OPP.	Rozpatrzone negatywnie	Niniejsza poprawka i uzasadnienie dotyczą tego samego zagadnienia, co wniosek zgłoszony przez Fundację Centrum Edukacji dla Rozwoju, dlatego przytoczone poniżej stwierdzenia nawiązują do stanowiska Zarządu, które sformułowano w stosownym załączniku:  Posłużenie się w tytule tym zwrotem nie „spowoduje zawężenia zakresu podmiotowego programu”. Został on przytoczony w brzmieniu nawiązującym do art. 3 ust. 3 stosownej ustawy, a także po uwzględnieniu art. 5 ust. 1 i art. 5a.  Stowarzyszenie „Włoszczowa na Obcasach” wyjaśnia w uzasadnieniu niektóre podstawowe zagadnienia, informując np. o ilości organizacji działających w sferze OPP, ale nie posiadających statusu OPP.  Jest to niepotrzebne, ponieważ Projektodawca rozróżnia te pojęcia, a mianowicie „organizacji pożytku publicznego” i „działalności pożytku publicznego” - oraz rozumie, że każda organizacja pożytku publicznego prowadzi działalność pożytku publicznego, natomiast nie każda organizacja, która „prowadzi działalność pożytku publicznego”, musi mieć status OPP.  W uzupełnieniu do stanowiska Projektodawcy należy dodać, że nie tylko tytuł, ale również inne zapisy, były w takim kształcie formułowane w poprzednich latach, co nie podlegało kwestionowaniu w trybie nadzoru.

<sup>1</sup> W brzmieniu sformułowanym przez wnioskodawców (formularz konsultacji w załączeniu).

<sup>2</sup> jw.

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
2	<u>§1 pkt 1</u>	Konsekwentnie jak wyżej	Konsekwentnie jak wyżej	Nie podlega rozpatrzeniu	jw.
3	<u>§1 pkt 2</u> Ustawie - ustawę z dnia 24 kwietnia 2003r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.)	Ustawie - rozumie się ustawę z dnia 24 kwietnia 2003r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014r. poz. 1118 z późn. zm.)	25 sierpnia 2014r. został ogłoszony nowy tekst jednolity ustawy, publikator Dz. U. z 2014r. poz. 1118	Nie podlega rozpatrzeniu <sup>3</sup>	Poprawka dotyczy w zasadzie technicznego (redakcyjnego) zagadnienia o pozamerytorycznym charakterze. W przypadku bezpośredniego zgłoszenia przez Stowarzyszenie, zapis o roczniku i pozycji w Dzienniku Ustaw zostałby poprawiony przez Wydział, który zgodnie z poleceniem Starosty i dyspozycją Zarządu zajmuje się programem i konsultacjami, ponieważ jest to praktykowane - zwłaszcza w przypadku drobnych poprawek - przez pracowników administracji samorządowej (JST), a także partnerów społecznych, związki zawodowe oraz inne podmioty związane nie tylko z edukacją, kulturą i sportem. Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach skorzystało z możliwości wniesienia uwagi dotyczącej oznaczenia Dziennika Ustaw w formalnym trybie przewidzianym w ramach konsultacji, niemniej Projektodawca dokonał już uprzednio stosownej autopoprawki.
4	<u>§1 pkt 3</u> Podmiotach – organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy	Podmiotach – rozumie się podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy	Konsekwentnie skoro w tytule programu jest powołany zwrot zarówno „organizacje pozarządowe” jak i zwrot podmioty - to w tym wypadku określenie "podmioty" powinno odnosić się tylko do podmiotów o których mowa w art. 3 ust. 3. W przeciwnym razie zwrot „podmioty” wykluczyłby posługiwanie się osobnym znaczeniu zwrotem "organizacje pozarządowe".	Nie podlega rozpatrzeniu <sup>4</sup>	Podniesione przez Stowarzyszenie „Włoszczowa na Obcasach” zagadnienie ma w zasadzie poważniejszego znaczenia dla zrozumienia treści programu i nie powinno stanowić istotniejszej przeszkody w lekturze tego dokumentu, nawet w przypadku szczególnie krytycznego podejścia do przedmiotu niniejszych konsultacji.
5	<u>§1 pkt 6</u> Dotacji – dotację w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych	Dotacji – rozumie się dotację, o której mowa w art. 2 pkt 1 ustawy	Odesłanie do dotacji określonych w ustawie o finansach publicznych jest nieuzasadnione z uwagi na fakt, iż ustawa o finansach publ. posługuje się różnymi rodzajami dotacji (jak dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe). W art. 2 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest odesłanie tylko do jednego rodzaju dotacji tj. do-	Rozpatrzone negatywnie	Odesłanie do ustawy o finansach publicznych jest zdaniem Projektodawcy uzasadnione. Przytaczanie art. 2 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie jest w programie konieczne, ponieważ zależność tę określa powołana przez Wnioskodawcę ww. nadrzędna regulacja. Treść projektu programu dotyczącego współpracy Powiatu nie musi powielać rozwiązań przyjętych w innych lub konkretnej JST.

<sup>3</sup> Projektodawca uprzednio dokonał stosownej autopoprawki.

<sup>4</sup> Projektodawca dokonał uprzednio autopoprawki polegającej na dodaniu w § 1, po słowach "Ilekróć w programie", następującego wyrażenia: "bez bliższego określenia", po którym stawia się przecinek, natomiast pozostała część tego zdania pozostaje bez zmian.

			tacji celowych. W związku z tym w kontekście ustawy o dział. pożytku publicznego i o wolontariacie słowa dotacja nie można używać w tak szerokim znaczeniu jakim postuluje się ustawa o fin. publicznych		
--	--	--	--	--	--

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
6	<p><u>§2 pkt 1</u> Celem głównym programu jest kształtowanie partnerstwa i współpracy pomiędzy Powiatem i podmiotami na rzecz zaspokajania potrzeb oraz rozwiązywania problemów wspólnoty w sferach wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy, po uwzględnieniu zadań pozostałych w zakresie działania poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p>Celem głównym programu jest kształtowanie partnerstwa i współpracy pomiędzy Powiatem i podmiotami na rzecz zaspokajania potrzeb oraz rozwiązywania problemów wspólnoty w sferach wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem zadań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym</p>	<p>Powiat przygotowuje program na podstawie, którego będzie współpracował z org. pozarządowymi i podmiotami z uwzględnieniem zadań, jakie na powiat nakłada ustawa ustrojowa. Nieuzasadnione jest więc odwoływanie się do innych jedn. samorządu terytorialnego i ich zadań (które same zresztą też posiadają własne programy). Natomiast katalog zadań należących do jedn. samorządu teryt., jaką jest powiat, określa art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.</p>	<p>Rozpatrzone negatywnie</p>	<p>Również i ta poprawka oraz uzasadnienie posiadają w zasadzie to samo brzmienie, co wniosek złożony przez Fundację Centrum Edukacji dla Rozwoju, dlatego przytoczone poniżej stwierdzenia nawiązują do stanowiska Zarządu, które sformułowano w stosownym załączniku: Zadania obejmujące niektóre sfery współpracy są wspólne dla poszczególnych samorządów, przy czym stosownego rozróżnienia dokonuje się np. poprzez kryterium ich „ponadgminnego charakteru” i na podstawie odpowiednich przepisów szczególnych. Współpracując w realizacji zadania o takim zasięgu i charakterze, Powiat liczy na stosowną partycypację gmin. Nie wyklucza się również współpracy z organizacjami w tych obszarach, które znajdują się w zakresie kompetencji innych samorządów, co jest w praktyce realizowane przez Powiat Włoszczowski np. poprzez udzielanie pomocy finansowej gminom na zadania własne dotyczące ochrony przeciwpożarowej i pomocy społecznej. Podstawy funkcjonowania samorządu powiatowego są Projektodawcy znane, w tym te przepisy ustawy, na które Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach zwraca jego uwagę w uzasadnieniu do zgłoszonej przez siebie poprawki. Odwoływanie się do zadań innych JST nie byłoby błędem, nawet gdyby w konkretnym znaczeniu przytoczono je w programie, ale tego nie uczyniono. Projektodawca ma i tę wiedzę, że inne JST „też posiadają własne programy”, na co Stowarzyszenie również zwraca jego uwagę. Powyższe zapisy w projekcie nie wynikają zatem z przesłanek, do których Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach nawiązuje w uzasadnieniu do wniesionej przez siebie poprawki. Zasadnicze znaczenie posiada natomiast przekonanie Projektodawcy o konieczności uniwersalnego formułowania tego rodzaju dokumentów, co sprzyja realizacji szerokiego spektrum przedsięwzięć pozostających w zakresie działania JST. W konkluzji wypada zauważyć, że spieranie się o domniemane lub faktyczne znaczenie niektórych zwrotów, czy nawet pojedynczych słów, niczemu nie służy, a na pewno nie udowodni i tym bardziej, nie zakwestionuje np. żadnych kluczowych zagadnień i kompetencji. Konsultowanego dokumentu nie powinno się przedkładać w najistotniejszych aspektach nad inne, zasadnicze dla funkcjonowania nie tylko samorządów regulacje, a także pragmatykę działania.</p>
7	<p><u>§3 pkt 1</u> Podmiotami programu są organy Powiatu oraz organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art.3 ust. 3 [...]</p>	<p>Podmiotami programu są organy Powiatu oraz organizacje pozarządowe i podmioty.</p>	<p>Konsekwentnie do zapisu z §1 pkt 3</p>	<p>Nie podlega rozpatrzeniu</p>	<p>Por. poz. 4</p>

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
8	§7 Priorytetowe zadania programowe	Brak jest konkretnych zadań, więc nie wprowadzamy poprawek	W programie zostały szczegółowo określone obszary współpracy, ale nie zostały wskazane konkretne zadania	Nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach nie proponuje poprawek.	W programie określa się priorytetowe zadania publiczne, a nie konkretne, o których braku pisze Stowarzyszenie „Włoszczowa na Obcasach”. Uwzględniając jednak tę i pozostałe uwagi, wypada zaznaczyć, że Projektodawca mógł w tym kontekście również liczyć, że konkretne jednostki, a zwłaszcza utworzone w celu wykonywania zadań Powiatu, wniosą więcej merytorycznych treści do projektu konsultowanego programu, w tym zaproponowania obszerniejszego zakresu rzeczowego np. konkretnych zadań pozostających w obrębie ich działalności statutowej, co Przewodniczący Zarządu (Starosta Włoszczowski) umożliwił zwracając się pismem z 3 września 2014 r.
9	§9 ust. 1 Wysokość środków przeznaczonych na realizację programu podlega określeniu w budżecie Powiatu na 2015 r.	Na realizację programu w 2015 r. zaplanowano środki finansowe w wysokości ..... zł.	„Wysokości środków” wiąże się z koniecznością wskazania kwoty prognozowanych środków finansowych przeznaczonych na realizację programu współpracy. Naszym zdaniem nie jest wystarczające więc unormowanie - tak jak w przedmiotowym programie - odsyłające w tym zakresie do uregulowań uchwały budżetowej na rok 2015. Takie stanowisko prezentowane jest także w rozstrzygnięciach organów nadzorczych (np. NPII.4131.1.23.2013 Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego)	Rozpatrzono negatywnie	Określony przez ustawodawcę termin uchwalenia rocznego programu nie daje możliwości pełnego zintegrowania poszczególnych jego zapisów z planem finansowym na stosowny rok. Na tym etapie nie ma jeszcze jego projektu, natomiast właściwą uchwałę budżetową Rada podejmuje w terminie wynikającym z ustawy o finansach publicznych.

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
10	§11 ust. 1 pkt 4 wysokość środków finansowych związanych z realizacją zadań, których dotyczy program	wysokość środków finansowych przekazanych na realizację zadań, których dotyczy program	Słowo „związanych” jest w tym kontekście zbyt ogólnym stwierdzeniem.	Rozpatrzone negatywnie	Projektodawca nie zgadza się z uzasadnieniem Stowarzyszenia na Obcasach do tej poprawki. Reprezentuje przeciwny pogląd, że wyrażenie „związanych” będzie w tym kontekście odpowiednim stwierdzeniem, ponieważ obejmuje ono również fundusze wydatkowane na podstawie dowodów księgowych wystawionych na odpowiednią jednostkę organizacyjną Powiatu, a nie tylko „środki przekazane na realizację zadań”.
11	§13 ust. 6 Każdy członek komisji dokonuje indywidualnej oceny punktowej. Obliczenie ilości punktów, o której mowa w ust. 5, następuje poprzez zsumowanie punktów przyznanych przez członków komisji, z pominięciem oceny najwyższej i najniższej, a następnie podzielenie tego wyniku przez liczbę osób, których oceny podlegają uwzględnieniu	Każdy członek komisji dokonuje indywidualnej oceny punktowej. Obliczenie ilości punktów, o której mowa w ust. 5, następuje poprzez zsumowanie punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji.	Zapis o pominięciu najwyższej i najniższej oceny może w skrajnej sytuacji doprowadzić do tego, że oferta może nie uzyskać żadnego punktu - jeśli np: kilku członków komisji udzieli takiej samej oceny (i będą to oceny najwyższe) a następnym kilku członków również udzieli takich samych ocen (i będą to oceny najniższe). Tym sposobem projekt, który dostanie same maksymalne oceny, zostanie bez punktów i nie zostanie dotowany.	Rozpatrzone negatywnie	Tak jak dwie poprzednie, a mianowicie ujęte w pkt. 1 i 6, również niniejsza poprawka i uzasadnienie posiadają analogiczne brzmienie, co wniosek zgłoszony przez Fundację Centrum Edukacji dla Rozwoju, zatem przytoczone poniżej stwierdzenia nawiązują do stanowiska Zarządu, które sformułowano w stosownym załączniku, a mianowicie: Zapis o pominięciu najwyższej i najniższej oceny w jakiegokolwiek sytuacji nie doprowadzi do tego, że dobra oferta może nie uzyskać żadnego punktu”, co zarzuca Stowarzyszenie, posługując się w celu udowodnienia swojej tezy hipotetycznym przykładem (cyt. „skrajnym przypadkiem”), który nie wynika jednak z treści projektu. Pominięciu podlegają tylko pojedyncze, a nie wszystkie najniższe i najwyższe oceny. Żadnym zatem „sposobem projekt, który dostanie same maksymalne oceny, (nie) zostanie bez punktów [...]”, czego obawiają się osoby wnoszące poprawkę, prezentując przy tym dość zaskakujący Projektodawcę przykład „skrajnej sytuacji” na udowodnienie swoich zarzutów. W pragmatyce otwartych konkursów ofert znane są przypadki przyznawania przez pojedynczych członków komisji maksymalnych ocen w sposób, który w zasadzie nie respektuje merytorycznych kryteriów, natomiast z drugiej strony zachodzi przecież ryzyko niedowartościowania z tych samych powodów innych projektów, co w pełni uzasadnia wprowadzanie mechanizmów wzorowanych na dobrych przykładach. Proponowane w projekcie rozwiązanie znakomicie sprawdza się w postępowaniach związanych z awansem zawodowym nauczycieli.