

ZESTAWIENIE

wniosków, opinii i uwag do „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (na 2015 r.)”, zgłoszonych Zarządowi Powiatu Włoszczowskiego w ramach konsultacji przeprowadzonych w dniach od 20 do 28 października 2014 r. oraz informacja o ich rozpatrzeniu:

- wniesionych przez: **Fundację Centrum Edukacji dla Rozwoju** (adres: ul. Sosnowa 29, 29-100 Włoszczowa) reprezentowane przez następujące osoby:
- Katarzynę Standerską (prezes)
 - Małgorzatę Bugaj (wiceprezes)

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę ¹	Uzasadnienie wnioskodawcy ²	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
1	tytuł Program współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (na 2015 r.)	Program współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 r.	Na terenie powiatu tylko kilka organizacji pozarządowych zarejestrowanych w KRS posiada status OPP i nie ma go żaden podmiot z art. 3 ust. 3. Ponadto wskazany zapis jest niezgodny z art. 5a ustawy, który obejmuje wszystkie organizacje pozarządowe i podmioty z art. 3 ust. 3 bez zawężania tylko do tych z OPP.	Rozpatrzono negatywnie	Niniejsza poprawka i uzasadnienie dotyczą tego samego zagadnienia, co wniosek zgłoszony przez Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach, dlatego przytoczone poniżej stwierdzenia nawiązują do stanowiska Zarządu, które sformułowano w stosownym załączniku: Posłużenie się w tytule tym zwrotem nie „spowoduje zawężenia zakresu podmiotowego programu”. Został on przytoczony w brzmieniu nawiązującym do art. 3 ust. 3 stosownej ustawy, a także po uwzględnieniu art. 5 ust. 1 i art. 5a. Fundacja Centrum Edukacji dla Rozwoju wyjaśnia w uzasadnieniu niektóre podstawowe zagadnienia, informując np. o ilości organizacji działających w sferze OPP, ale nie posiadających statusu OPP. Jest to niepotrzebne, ponieważ Projektodawca rozróżnia te pojęcia, a mianowicie „organizacji pożytku publicznego” i „działalności pożytku publicznego” - oraz rozumie, że każda organizacja pożytku publicznego prowadzi działalność pożytku publicznego, natomiast nie każda organizacja, która „prowadzi działalność pożytku publicznego”, musi mieć status OPP. W uzupełnieniu do stanowiska Projektodawcy należy dodać, że nie tylko tytuł, ale również inne zapisy, były w takim kształcie formułowane w poprzednich latach, co nie podlegało kwestionowaniu w trybie nadzoru.

¹ W brzmieniu sformułowanym przez wnioskodawców (formularz konsultacji w załączeniu).

² jw.

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
2	<p><u>§2 pkt 1</u> Celem głównym programu jest kształtowanie partnerstwa i współpracy pomiędzy Powiatem i podmiotami na rzecz zaspokajania potrzeb oraz rozwiązywania problemów wspólnoty w sferach wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy, po uwzględnieniu zadań pozostających w zakresie działania poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p>Celem głównym programu jest kształtowanie partnerstwa i współpracy pomiędzy Powiatem i podmiotami na rzecz zaspokajania potrzeb oraz rozwiązywania problemów wspólnoty w sferach wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem zadań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym</p>	<p>Powiat przygotowuje program na podstawie, którego będzie współpracował z org. pozarządowymi i podmiotami z uwzględnieniem zadań, jakie na powiat nakłada ustawa ustrojowa. Nieuzasadnione jest więc odwoływanie się do innych jedn. samorządu terytorialnego i ich zadań (które same zresztą też posiadają własne programy). Natomiast katalog zadań należących do jedn. samorządu teryt., jaką jest powiat, określa art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.</p>	<p>Rozpatrzone negatywnie</p>	<p>Również i ta poprawka oraz uzasadnienie posiadają w zasadzie to samo brzmienie, co wniosek złożony przez Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach, dlatego przytoczone poniżej stwierdzenia nawiązują do stanowiska Zarządu, które sformułowano w stosownym załączniku: Zadania obejmujące niektóre sfery współpracy są wspólne dla poszczególnych samorządów, przy czym stosownego rozróżnienia dokonuje się np. poprzez kryterium ich „ponadgminnego charakteru” i na podstawie odpowiednich przepisów szczególnych. Współpracując w realizacji zadania o takim zasięgu i charakterze, Powiat liczy na stosowną partycypację gmin. Nie wyklucza się również współpracy z organizacjami w tych obszarach, które znajdują się w zakresie kompetencji innych samorządów, co jest w praktyce realizowane przez Powiat Włoszczowski np. poprzez udzielanie pomocy finansowej gminom na zadania własne dotyczące ochrony przeciwpożarowej i pomocy społecznej. Podstawy funkcjonowania samorządu powiatowego są Projektodawcy znane, w tym te przepisy ustawy, na które Fundacja Centrum Edukacji dla Rozwoju zwraca jego uwagę w uzasadnieniu do zgłoszonej przez siebie poprawki. Odwoływanie się do zadań innych JST nie byłoby błędem, nawet gdyby w konkretnym znaczeniu przytoczono je w programie, ale tego nie uczyniono. Projektodawca ma i tę wiedzę, że inne JST „też posiadają własne programy”, na co Fundacja również zwraca jego uwagę. Powyższe zapisy w projekcie nie wynikają zatem z przesłanek, do których Fundacja Centrum Edukacji dla Rozwoju nawiązuje w uzasadnieniu do wniesionej przez siebie poprawki. Zasadnicze znaczenie posiada natomiast przekonanie Projektodawcy o konieczności uniwersalnego formułowania tego rodzaju dokumentów, co sprzyja realizacji szerokiego spektrum przedsięwzięć pozostających w zakresie działania JST. W konkluzji wypada zauważyć, że spieranie się o domniemane lub faktyczne znaczenie niektórych zwrotów, czy nawet pojedynczych słów, niczemu nie służy, a na pewno nie udowodni i tym bardziej, nie zakwestionuje np. żadnych kluczowych zagadnień i kompetencji. Konsultowanego dokumentu nie powinno się przedkładać w najistotniejszych aspektach nad inne, zasadnicze dla funkcjonowania nie tylko samorządów regulacje, a także pragmatykę działania.</p>

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
3	§7 Priorytetowe zadania programowe	Zadania szczegółowe powinien wskazać powiat	Brak szczegółowych zadań wskazanych jako priorytetowe dla Powiatu, a będących obszarem wspólnym dla działań Powiatu i organizacji pozarządowych	Rozpatrzone negatywnie	Zgodnie z ustawą w programie określa się priorytetowe zadania publiczne, a nie szczegółowe, o których braku pisze Fundacja.
4	§ 10 1. Program podlega realizacji w szczególności poprzez: 1) zlecenie podmiotom zadań Powiatu na zasadach określonych w ustawie, 2) konsultowanie z podmiotami projektów aktów prawa miejscowego, 3) współpracę pozafinansową, 4) promowanie przedsięwzięć realizowanych przez podmioty na stronie internetowej Powiatu.	Dodać w ust 1. punkty o treści: 5) powołanie do 15 lutego 2015 r. Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego we Włoszczowie. 6) utworzenie mailowej bazy adresowej organizacji pozarządowych celem przesyłania bieżących informacji do zainteresowanych	Rada ta pozwoli Powiatowi na bardziej spójną współpracę z podmiotami wymienionymi w ustawie. Proponujemy 16-osobową Radę: ośmiu przedstawicieli NGO, 4 przedstawicieli Rady Powiatu i 4 osoby delegowane przez Zarząd Powiatu (Art. 41f.Ustawy). Powołanie Rady we wskazanym terminie spowoduje, iż będzie ona mogła ocenić i zaopiniować sprawozdanie z realizacji programu za rok 2014, a uwagi przedstawić Radzie Powiatu. Poza tym powstała Rada Działalności Pożytku Publicznego będzie mogła opiniować Program na rok 2016. Starostwo powinno opracować regulamin tej rady oraz określić tryb jej powoływania. (Art. 41g.Ustawy). Baza mailowa ułatwi bieżące kontakty z NGO jak i możliwości przekazywania informacji o konsultacjach jednym mailem, co rodzi oszczędności, bo nie trzeba wysyłać powiadomień pocztą.	Rozpatrzone negatywnie	O powołaniu rady pożytku nie rozstrzyga się w programie współpracy, ponieważ jego tryb i warunki regulują stosowne przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawodawca daje możliwość powołania Rady, co nie jest w przypadku samorządu powiatowego obowiązkowe, natomiast Zarząd Powiatu na posiedzeniu przeprowadzonym 11 stycznia 2013 r. sformułował już stanowisko w tej sprawie. Projektodawca nie wyklucza, że mogło to wpłynąć na ilość uwag i propozycji, o różnym charakterze i merytorycznej zawartości, zgłaszanych do Zarządu w toku konsultacji. Projektodawca uwzględniła te uwarunkowania i motywacje, a także dostrzega występujące prawidłowości. Należy ponadto zaznaczyć, że żadna ordynacja wyboru organów kolegialnych lub doradczych nie zapewnia obiektywnej reprezentacji wszystkich organizacji w radzie pożytku, która konsultuje program. To konsultacje prowadzone w obecnej formie umożliwiają organizacjom złożenie propozycji i uwag do treści projektów. Baza mailowa będzie dostępna w ramach mapy aktywności organizacji, która jest w trakcie opracowywania, ale nie musi wynikać z programu. Starostwo nie wysyła powiadomień o konsultacjach pocztą, ponieważ nie ma takiego obowiązku, a informacje poprzez e-mail nie zastąpią procedur wynikających z KPA i korzystania z usług operatora publicznego. Powiat zachowuje bardzo dobre kontakty z podmiotami, a zwłaszcza z tymi które mają interesujące pomysły. Starosta nie ma obowiązku kontaktowania się z organizacjami na podstawie bazy adresów e-mail, tak samo jak nie jest ona wymagana wobec innych podmiotów.

Lp.	Treść projektu, której dotyczy wniosek	Treść zmiany proponowanej przez wnioskodawcę	Uzasadnienie wnioskodawcy	Informacja o sposobie rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu	Uzasadnienie do stanowiska Zarządu Powiatu
5	§12 ust. 2 pkt 1) zamieszczenie w BIP i na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego projektu Programu oraz informacji Starosty o możliwości składania uwag i wniosków (na formularzu wg podanego wzoru),	zamieszczenie w BIP oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego projektu Programu oraz informacji Starosty o możliwości składania uwag i wniosków (na formularzu wg podanego wzoru)		Rozpatrzone negatywnie	Projekt programu na 2015 r. zamieszczono w BIP, który jest zintegrowany z główną stroną Powiatu, a także na tablicy ogłoszeń znajdującej się w siedzibie Starostwa. Publikowanie go w całości także na głównej stronie Starostwa nie jest niezbędne, ponieważ w dziale aktualności znajduje się informacja Starosty o konsultacjach, odsyłająca zainteresowane podmioty na stosowną zakładkę w BIP, gdzie jest pełna treść projektu.
6	§13 ust. 6 Każdy członek komisji dokonuje indywidualnej oceny punktowej. Obliczenie ilości punktów, o której mowa w ust. 5, następuje poprzez zsumowanie punktów przyznanych przez poszczególnych	Każdy członek komisji dokonuje indywidualnej oceny punktowej. Obliczenie ilości punktów, o której mowa w ust. 5, następuje poprzez zsumowanie punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji, a następnie przez podzielenie przez liczbę członków komisji.	Zapis o pominięciu najwyższej i najniższej oceny może w skrajnej sytuacji doprowadzić do tego, że oferta może nie uzyskać żadnego punktu - jeśli np.: kilku członków komisji udzieli takiej samej oceny (i będą to oceny najwyższe) a następnymi kilku członków również udzieli takich samych ocen (i będą to oceny najniższe). Tym sposobem projekt, który dostanie same maksymalne oceny, zostanie bez punktów i nie zostanie dotowany. Niezrozumiałe jest stosowanie do oceny wartości merytorycznej zasady stosowanej do oferty przy przetargach.	Rozpatrzone negatywnie	Tak jak dwie poprzednie, a mianowicie ujęte w pkt. 1 i 2, również niniejsza poprawka i uzasadnienie posiadają analogiczne brzmienie, co wniosek zgłoszony przez Stowarzyszenie Włoszczowa na Obcasach, zatem przytoczone poniżej stwierdzenia nawiązują do stanowiska Zarządu, które sformułowano w stosownym załączniku, a mianowicie: Zapis o pominięciu najwyższej i najniższej oceny w jakiegokolwiek sytuacji nie doprowadzi do tego, że dobra oferta może nie uzyskać żadnego punktu", co zarzuca Fundacja Centrum Edukacji dla Rozwoju, posługując się w celu udowodnienia swojej tezy hipotetycznym przykładem (cyt. „skrajnym przypadkiem”), który nie wynika jednak z treści projektu. Pominięciu podlegają tylko pojedyncze, a nie wszystkie najniższe i najwyższe oceny. Żadnym zatem „sposobem projekt, który dostanie same maksymalne oceny, (nie) zostanie bez punktów [...]”, czego obawiają się osoby wnoszące poprawkę, prezentując przy tym dość zaskakujący Projektodawcę przykład „skrajnej sytuacji” na udowodnienie swoich zarzutów. W pragmatyce otwartych konkursów ofert znane są przypadki przyznawania przez pojedynczych członków komisji maksymalnych ocen w sposób, który w zasadzie nie respektuje merytorycznych kryteriów, natomiast z drugiej strony zachodzi przecież ryzyko niedowartościowania z tych samych powodów innych projektów, co w pełni uzasadnia wprowadzanie mechanizmów wzorowanych na dobrych przykładach. Proponowane w projekcie rozwiązanie znakomicie sprawdza się w postępowaniach związanych z awansem zawodowym nauczycieli.