

Nr sprawy: In 272.4.2015

WSZYSCY WYKONAWCY

Wyjaśnienie do SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0401T powodująca poprawę bezpieczeństwa i dostępności na odcinku Zabrody - Oleszno i ul. Przedborskiej we Włoszczowie”.

Na podstawie art. 38 ust.1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) w związku z zadanymi pytaniami, niniejszym wyjaśniamy:

Pytanie 1

„Odnosnie par. 6 ust. 11 umowy prosimy o potwierdzenie, że tylko wady istotne uprawniają Zamawiającego do odmowy odbioru, co jest zgodne z bogatym orzecznictwem do art. 647 KC”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odmowa odbioru robót nastąpi w przypadku wystąpienia wad istotnych.

Pytanie 2

„W nawiązaniu do treści par. 3 ust. 1 pkt 1) umowy prosimy o podanie w jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający przekaże teren budowy w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy.

Pytanie 3

„W zakresie pkt 6 SIWZ dot. podwykonawstwa, czy Zamawiający wykreśli treść ust. 6 lit. b), gdyż takiego zakazu nie przewiduje zarówno KC jak i ustawa Prawo zamówień publicznych?”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia treść pkt. 6 SIWZ ust.6 lit.b bez zmian.

Pytanie 4

„Czy Zamawiający dysponuje ostatecznym pozwoleniem na budowę lub decyzją ZRID?”

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje prawomocnym Zgłoszeniem zamiaru wykonania robót budowlanych.

Pytanie 5

„Czy Zamawiający wprowadzi do par. 10 ust. 1 lit. f) umowy dodatkowe przesłanki do zmiany terminu będące okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy, takie jak: przedłużające się postępowanie przetargowe (np. wniesienie środków odwoławczych), działanie osób trzecich wpływające na realizację robót, brak decyzji, pozwoleń i zezwoleń niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy?”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia par. 10 ust. 1 lit. f) umowy bez zmian.

Pytanie 6

„Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie limitu kar umownych, np. do 10% wynagrodzenia Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób i wysokość naliczania kar umownych pozostaje bez zmian

Pytanie 7

„Dotyczy: kosztorys ofertowy odcinek Zabrody – Oleszno, Poz. 10.1. Wg opisu pozycji ściek przykrawężnikowy należy wykonać z kostki grubości 6 cm natomiast wg dokumentacji projektowej z kostki 8 cm. Prosimy odnieść się do niezgodności i podać z jakiej kostki należy wykonać ściek?”

Odpowiedź:

Ściek przykrawężnikowy należy wycenić i wykonać dla kostki grubości 8 c.

Pytanie 8

„Czyją własnością jest destruk z frezowania?”

Odpowiedź:

Destrukt z frezowania pozostaje własnością Zamawiającego.

Pytanie 9

„Prosimy podać jaki kolor kostki należy zastosować:

- na chodnikach kostka o grubości 6 cm (odcinek Zabrody – Oleszno)?
- na chodnikach kostka o grubości 8 cm (odcinek Zabrody – Oleszno)?
- na zatoce autobusowej (odcinek Zabrody – Oleszno)?
- na zjazdach (ul. Przedborska)?”

Odpowiedź:

Wymagany kolor kostki:

- na chodnikach kostka o grubości 6 cm (odcinek Zabrody – Oleszno) – kolor szary
- na chodnikach kostka o grubości 8 cm (odcinek Zabrody – Oleszno) – kolor czerwony
- na zatoce autobusowej (odcinek Zabrody – Oleszno) – kolor szary
- na zjazdach (ul. Przedborska) – kolor czerwony

Pytanie 10

„Prosimy podać jakiej wielkości i jakiej generacji folię na znaki pionowe należy przyjąć do wyceny?”

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć znaki średniej wielkości z folii II generacji.

Pytanie 11

„Prosimy podać jakie oznakowanie poziome termoplastyczne należy przyjąć do wyceny – gładkie, czy strukturalne (odc. Zabrody – Oleszno)?”

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć oznakowanie poziome grubowarstwowe, chemoutwardzalne, strukturalne.

Pytanie 12

„Prosimy podać jaki typ oznakowania poziomego grubowarstwowego należy przyjąć do wyceny – termoplastyczne, czy chemoutwardzalne oraz strukturalne, czy gładkie (ul. Przedborska)?”

Odpowiedź:

Jak wyżej

Pytanie 13

„Dotyczy oznakowania poziomego i pionowego: Proszę o umieszczenie projektu docelowej organizacji ruchu bądź wykazy znaków.”

Odpowiedź:

W ramach inwestycji przewiduje się montaż znaków:

- ostrzegawczych: A-1 – (1 szt.), A-2 – (1 szt.), A-3, - (2 szt.), A-7 – (3 szt.), A-6d – (1 szt.), A-6e- (1 szt.)
- zakazu: B-33 – (4 szt.), B- 34 – (2 szt.)
- informacyjnych: D-1 – (3 szt.), D-6 „aktywnych z zasilaniem solarnym” – (2 szt.), D-15 – (2 szt.), D-42 – (3 szt.), D-43 – (3 szt.)

Pytanie 14

„Dotyczy oznakowania pionowego. Proszę o określenie wielkości znaków oraz typu folii.”

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć znaki średniej wielkości z folii II generacji.

Pytanie 15

„Dotyczy oznakowania poziomego. Proszę o sprecyzowanie, czy oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe (tak jak wg SST, czy grubowarstwowe (w kosztorysie zapisano farbę chlorokauczkową co wskazuje na oznakowanie cienkowarstwowe oraz oznakowanie grubowarstwowe). Jeżeli grubowarstwowe, to termoplastyczne, czy chemoutwardzalne.”

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć oznakowanie poziome grubowarstwowe, chemoutwardzalne, strukturalne.

Pytanie 16

„Dotyczy urządzeń zabezpieczających ruch pieszy: Proszę o określenie typu bariery ochronnej oraz rozstawu słupków.”

Odpowiedź:

Należy zastosować bariery typu SP-09/2 z rozstawem słupków co 2 metry.

Pytanie 17

„Dotyczy: Kosztorys Odcinek zabrody-Oleszno, Poz. 26.2. oraz Odcinek ul. Przedborska Poz. 38.3. „Zakup dostawa i montaż latarni oświetleniowej z zasilaniem solarnym”

Prosimy o podanie informacji technicznych dotyczących latarni:

- moc oprawy LED
- strumień świetlny
- pojemność akumulatora
- czas pracy.”

Odpowiedź:

- moc oprawy LED – minimum 28W
- strumień świetlny – minimum 2000 lm
- pojemność akumulatora – minimum 100 Ah
- czas pracy – minimum 3 dni

STAROSTA WŁOSZCZOWSKI



mgr Jerzy Suliga