

Protokół Nr XIII/15
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 26 listopada 2015 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 15³⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie oraz Placówkę Opiekuńczo – Wychowawczą Typu Rodzinnego we Włoszczowie.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2015 r.,
 - 2) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. – o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 r.”
 - 3) uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016-2022”,
 - 4) wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Włoszczowskiego do realizacji projektu grupowego pn. „Ochrona obszarów Natura 2000 na terenie województwa świętokrzyskiego poprzez ukierunkowanie ruchu turystycznego przyjaznego przyrodzie”, planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.
9. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzynastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p.Jacek Włodarczyk.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę 15 głosami „za”. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Karpiński i p.Pacanowski.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad jedenastej sesji Rada przyjęła 15 głosami „za” nie wnosząc uwag do jego treści.

Protokół z obrad dwunastej sesji Rada przyjęła 15 głosami „za” nie wnosząc uwag do jego treści.

Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Karpiński i p.Pacanowski.

Do punktu 5-go/

Pan Jerzy Suliga przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Dariusz Czechowski

1/ Poprosił, aby środki na termomodernizację, które są zapisane w budżecie Powiatu na 2016 r. przeznaczyć na termomodernizację w ZSP Nr 2 we Włoszczowie zgodnie z założeniami wcześniejszymi, iż w pierwszej kolejności środki będą przeznaczane na termomodernizację budynków, które są w zasobie Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Podkreślił, że w ubiegłym roku już na ten temat się wypowiadał i prosił, aby te pieniądze były przeznaczone na termomodernizację ZSP Nr 2, ale w tym roku już widać iż środki te są pomniejszone, ponieważ są przeznaczone w dwa inne źródła poza ZSP Nr 2 we Włoszczowie. Stwierdził, że w projekcie budżetu Powiatu na 2016 r. nie widzi zapisu, iż będzie dokonywana termomodernizacja ZSP Nr 2 na co jest dokumentacja. Zapytał czy p.Starosta zamierza tę termomodernizację rozpocząć i kontynuować w następnych latach, a w tym roku chociaż rozpocząć.

2/ Zapytał czy p.Starosta coś wie na temat obwodnicy Włoszczowy, ponieważ na spotkaniu, które odbywało się z projektantami była mowa, że wybieramy trzecią koncepcję. W tej chwili przeznaczamy 123 308 zł na zapłatę za projekt,

czyli ma nadzieję, że ten projekt będzie ukończony w następnym roku. Zapytał, kiedy możemy się spodziewać realizacji tej inwestycji czy w 2016 r., czy w 2017, 2018. Zapytał, czy Sejmik Wojewódzki zabezpieczył jakieś środki na tę inwestycję, o której było tak głośno.

- 3/ Zapytał, czy coś wiadomo na temat ronda, które ma być na ul. Sienkiewicza, ul. Młynarskiej, ul. Głowackiego, gdzie na dokumentację przeznaczamy 25 tys. zł. Zapytał, kiedy jest planowana ta inwestycja i kiedy będzie realizowana.

2. Zbigniew Matyskiewicz

- 1/ Podkreślił, że w środkach masowego przekazu i we wcześniejszych informacjach jakie do nas spływały do końca roku 2014 miała być gotowa dokumentacja na łącznik kolejowy Kielce - Włoszczowa - Warszawa. Zapytał, na jakim etapie są te prace. Podkreślił, że nie ukrywa, ponieważ śledzi ten temat chociaż z tego punktu widzenia, że politycy się fotografują na dworcu we Włoszczowie, a tu jak nic to nic.
- 2/ Stwierdził, że w nakładach inwestycyjnych w roku przyszłym jest coraz mniej gmin. Podkreślił, że jest tym zaniepokojony. Poinformował, że tak jak możliwości finansowe gminy Moskorzew w jakiś sposób rozumieli i traktowali w tamtej kadencji w sposób wyjątkowy, to potrzeba realizacji inwestycji na terenie gminy Krasocin jest ogromna. Podkreślił, że nie dopatruje się tam szczerych zasad współpracy tej gminy, która jest jedną z najpotężniejszych w powiecie. Stwierdził, że budzi to jego niepokój.
- 3/ Przypomniał, że zgłaszał wcześniej drobną inwestycję dotyczącą odwodnienia, ale nie ma jej w projekcie budżetu Powiatu na 2016 rok.

3. Łukasz Karpiński

- 1/ Podkreślił, że od 7 grudnia br. do 15 stycznia 2016 r. będą się odbywały nabory do PROW na lata 2014-2020. Poinformował, że z PROW mogą skorzystać zarówno gminy jak i powiat na budowę dróg lokalnych, maksymalnie na ten okres dofinansowania jest kwota 3 mln zł. Poprosił, aby Zarząd Powiatu kwotę w wysokości 3 mln zł rozdysponował w sposób prawidłowy i racjonalny. Podkreślił, że chciałby, aby chociaż 1,5 mln zł z tej kwoty znalazło się dla gminy Krasocin, ponieważ nie ma niestety na przyszły rok zaplanowanych większych inwestycji na terenie gminy Krasocin oprócz wiaduktu w Żeleźnicy. Poprosił, aby do PROW ująć drogę Mieczyn - Występy.
- 2/ Poinformował, że wystąpił do p.Starosty Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego p.Arkadiusz Bąk o możliwość udostępnienia pomieszczenia, aby radni wojewódzcy mogli pełnić dyżur w Starostwie Powiatowym. Na początku kadencji wszyscy cieszyli się, że nareszcie mamy swojego przedstawiciela w Sejmiku Wojewódzkim. Pan Przewodniczący Sejmiku wystąpił z pismem do każdego powiatu w województwie świętokrzyskim o możliwość zapewnienia takich dyżurów. Niestety nasz Powiat jest jednym z dwóch powiatów

w województwie świętokrzyskim gdzie uniemożliwiono pełnienia takich dyżurów. Następnie odczytał odpowiedź skierowaną do Przewodniczącego Sejmiku. Zaapelował, aby p.Starosta jeszcze raz pochylił się nad tym tematem, ponieważ mamy przedstawiciela z naszego powiatu w Sejmiku p.Bartłomieja Dorywalskiego, który przybył dzisiaj na sesję, by mu umożliwić pełnienie dyżurów by się mógł spotykać z mieszkańcami. Podkreślił, że jest to ważne, ponieważ mamy swojego przedstawiciela w Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a od dłuższego czasu go nie było. Poprosił, aby umożliwiono pełnienie dyżurów radnym województwa świętokrzyskiego.

3/ Poinformował, że złożył pismo w sprawie wiaduktu w Olesznie ponad miesiąc temu i do tej pory nie ma odpowiedzi. Zapytał czy p.Starostę nie obowiązuje Kodeks Postępowania Administracyjnego. Podkreślił, że Zarząd Powiatu projekt budżetu na przyszły rok złożył, a on odpowiedzi nie otrzymał. W projekcie budżetu Powiatu na 2016 r. jest uwzględniona kwota 350 000 zł, a łączny koszt na przebudowę wiaduktu to kwota 3,5 mln zł. Podkreślił, że na Komisji usłyszał, że wiadukt będzie remontowany z podziałem na etapy, iż będzie możliwość pozyskania środków na pierwszy etap z Ministerstwa. Podkreślił, że p.Starosta informował o kwocie 800 tys. zł, a w budżecie jest 350 tys. zł. Poprosił, o sprecyzowanie czy to jest 350 tys. zł czy będzie trzeba autopoprawkę do tego projektu złożyć, a jeżeli tak to myśli, że Zarząd się do tego przychyli.

4. Jerzy Suliga - Starosta

1/ Zapytał, radnych z Prawa i Sprawiedliwości korzystając z obecności, iż jest radny z sejmiku czy dysponują Panowie na chwilę obecną informacją na ile realny jest pomysł posła Giżyńskiego na stworzenie województwa częstochowskiego z powiatem włoszczowskim. Zapytał jakie jest Panów stanowisko w stosunku do tego pomysłu.

Pan Bartłomiej Dorywalski radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podkreślił, że ubiegł go p.Karpiński w sprawie dotyczącej dyżurów, bo przede wszystkim w tej sprawie przybył na dzisiejszą sesję. Zwrócił się z prośbą do p.Statosty, aby zmienił swoje zdanie w zakresie udostępnienia wolnego lokalu. Podkreślił, że nie zamierzał korzystać z art. 172 Kodeksu Cywilnego w tej materii. Stwierdził, że chodzi tylko o to, by radni mogli się tylko spotkać, nie mówi, że raz w tygodniu może raz na dwa tygodnie albo raz na miesiąc, aby mieszkańcy wiedzieli, iż mogą przyjść z różnymi sprawami. By radni mogli przekazać tę wiedzę, którą dysponują z ramienia sejmiku województwa świętokrzyskiego, to co się dzieje na komisjach, na sesjach. Poinformował, że oprócz Komisji Samorządu Terytorialnego jest również członkiem Komisji Budżetu i Finansów Województwa, a także członkiem Komisji Rozwoju i Współpracy z Zagranicą. Poinformował, że w dniu wczorajszym przyjmowali program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Niestety jeszcze nie otrzymał dokumentów dotyczących infrastruktury kolejowej, ale w ramach tego programu są dwie inwestycje, które zapewne zainteresują mieszkańców, a numerem jeden jest to inwestycja łącznica kolejowa i jest jeszcze inwestycja gdzie ma być przeznaczony około 200 mln zł na modernizację trasy od Kielc do Żeliszawic. Jeśli chodzi o plany inwestycyjne na drogach

wojewódzkich w perspektywie 2014-2020 ma prezentację, która została przedłożona w formie papierowej na Komisji i jest tam jedna inwestycja, która dotyczy obwodnicy miasta Włoszczowa. Podkreślił, że jest to jedyna inwestycja, która będzie etapowana. Pierwszy etap obejmuje odcinek 8 km ale jest to etap nie tylko łączący drogą 786 ale również z łącznikiem do ulicy Głowackiego. Natomiast drugi etap jest od 786 do drogi 742. Podkreślił, że o tym mówi ponieważ jak ostatni raz był na spotkaniu odnośnie obwodnicy byli mieszkańcy ul. Głowackiego i bronili się przed tym przedłużeniem. Poinformował, że pytał na Komisjach o to i poinformowano go, że jest to problem finansowy dotyczący realizacji tej inwestycji. Jest pytanie czy w ogóle będą wszystkie te inwestycje zrealizowane z tego zakresu, który został w dniu wczorajszym przedłożony. Zaapelował do p.Starosty, ponieważ wszyscy wiedzą, że reprezentuje klub radnych opozycyjnych więc decyzje podejmuje koalicja. Zaapelował do p.Starosty o to, żeby zaangażował, zwrócił uwagę i podjął działania w tej sprawie, że może należałoby rozpocząć kwestie realizacji całego tego odcinka tak jak prosili mieszkańcy, którzy dość licznie kilka miesięcy temu przybyli na tą salę. Podkreślił, że mówi o tym dlatego, że sądzi, iż właśnie takie spotkania, dyżury też pozwoliłyby na to, żeby pewne informacje przekazać. Poinformował, że od strony nieformalnej też uzyskał informacje, że modernizacja ul. Jędrzejowskiej we Włoszczowie jak najbardziej jest w planach. Natomiast już optymistycznie realizacja odcinka Kurzelów - Maluszyn nie wygląda. Informacje nieformalne poza Komisją, kularowe świadczą o tym, że ten odcinek będzie remontowany, ale nie w całości, pytanie w jakiej części. Te informacje, które posiada, a wypowiedziane przez urzędników to przymiarki dotyczą odcinka do Dankowa Dużego. Podkreślił, że w tej materii musimy zewrzeć siły i zidentyfikować działania mające na celu przede wszystkim to, żeby te odcinki znalazły się w pełniejszej realizacji. Zwrócił się z apelem do p.Starosty o to, żeby raz na dwa tygodnie bądź raz na miesiąc mógł mieć udostępnioną salę na godzinę czasu, by mieszkańcy mogli się spotkać z radnymi sejmiku województwa świętokrzyskiego.

Następnie odniósł się do pytania zadanego przez p.Starostę odnośnie województwa częstochowskiego. Podkreślił, że podchodzą do niego radni i mówią, że jeśli my nie możemy jeździć do Włoszczowy i spotykać się z mieszkańcami to może tam czekają na to województwo częstochowskie i tamtych radnych będą przyjmować. Poinformował, że ich stanowisko od początku jest jednoznaczne i bardzo stanowcze powiat włoszczowski był, jest i będzie w województwie świętokrzyskim oraz zrobią wszystko żeby przede wszystkim przeciwstawić się doniesieniom medialnym. Podkreślił, że poseł Giżyński tłumaczył to wielokrotnie, że jeżeli chodzi o utworzenie województwa częstochowskiego był to pomysł, ale nie było mowy, że odbędzie się to kosztem jakiś innych województw w tym województwa świętokrzyskiego. Podkreślił, że nie tylko spowodowałyby to chaos ale przede wszystkim jest pytanie odnośnie tych środków inwestycyjnych z Racji Regionalnego Programu Operacyjnego, środków z programu przeznaczonego na Polskę Wschodnią. Poinformował, że jednoznacznie wypowiadają się przeciw tej materii. Chciałby, aby też tak emocjonalnie nie podchodzili do tego, że gdy jeden poseł wypowiada się o planach utworzenia województwa nie zawierając w swoich wypowiedziach terytorium województwa świętokrzyskiego, wielu posłów wypowiadało się z różnych opcji pojedynczo na różne tematy i nie będzie tego cytował.

Pani Łowicka podkreśliła, że radny p.Dorywalski mówił o drogach wojewódzkich, a nie ukrywa, iż droga na Kurzelów jest jej bardzo bliska, w związku z tym zaprasza radnych z sejmiku wojewódzkiego na drogę do Kurzelowa. Podkreśliła, że jej stare auto

nie wytrzyma drogi jeszcze tej zimy, a radych samochody na pewno będą uszkodzone. Podkreśliła, żeby bardzo rozważnie podchodzić do tego tematu, bo to jest najgorsza droga wojewódzka w naszym otoczeniu.

Pan Dorywalski poinformował, że to nie on osobiście składał wnioski w sprawie drogi na Kurzelów. Poprosił wszystkich jego kolegów niektórzy się śmiali, ale w połowie roku zostały złożone wnioski do budżetu na 2016 rok obejmujące ul. Jędrzejowską i ten odcinek do granic województwa do Maluszyna. Trudno mu powiedzieć jakby nie znał tej drogi ale przez osiem lat jakby nie patrzył podróżował tą drogą bardzo często. Podkreślił, że prosię mu wierzyć, apeluje, nakłania, opowiada, wskazuje, a przede wszystkim korzystając z drogi formalnej składa formalne wnioski nie tylko w imieniu własnym ale całego klubu Prawa i Sprawiedliwości. Podkreślił, że ośmiu radnych nie wystarczy żeby przeforsować pewne tematy, dlatego prośba, żeby Państwo, ponieważ mają swoje kontakty, bo jakby nie patrzyć czy p.Marszałek, czy Wicemarszałek jest z koalicji, w związku z tym prosi o wsparcie tych działań. Podkreślił, że może wskazać źródła finansowania tylko żeby ktoś nie powiedział, że jesteśmy złośliwi. Budżet jest jak kołderka jeżeli się zabierze na inwestycje to może z drugiej strony zabraknąć. Ważne jest współdziałanie.

Pan Pacanowski zapytał p.Siwka ponieważ na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 19 listopada br. użył takiego sformułowania, że w internatach szkół ponadgimnazjalnych we Włoszczowie powinno być pełne obsadzenie w miarę możliwości, a jeżeli takiego obsadzenia nie ma, to żeby przy tych internatach utworzyć zakład komunalny. Chciałby się dowiedzieć od członka Zarządu jakie to zakłady komunalne można by było utworzyć przy jednostce, która się zajmuje opieką i edukowaniem młodzieży przez 24 godziny na dobę.

Pan Malinowski zapytał p.radnego sejmiku dlaczego był nieobecny przez cały rok, ponieważ już minął rok od wyborów samorządowych i poprosił o wyjaśnienie co było powodem tych nieobecności. Podkreślił, że chciał aby był już taki zwyczaj, iż p.radny Dorywalski będzie na sesjach, bo z tego co mu wiadomo to sesje są dla wszystkich otwarte. Chciałby, aby radny na bieżąco zdawał relacje z prac sejmiku.

Pan Dorywalski podkreślił, że z miłą chęcią by uczestniczył w sesjach ale oprócz pracy w sejmiku również pracuje i chciałby pogodzić wszystkie te czynności. Stwierdził, że nie ukrywa, iż miło by było otrzymać informację o tym, że jest sesja. Podkreślił, że przy ilości obowiązków z innego zakresu pozwala to uporządkować kalendarz. W ciągu ostatniego roku otrzymał z Powiatu jedno zaproszenie na Dożynki Powiatowe w Radkowie, ale one wypadły w przeddzień jego imienin i dlatego nie mógł się udać na to święto dożynkowe. Jeżeli państwo będą uważali, że jego obecność jest pożądana, wskazana to z miłą chęcią będzie uczestniczył.

Pan Malinowski stwierdził, że dziwi się stanowisku p.Dorywalskiego, że nie znalazł czasu w swoim kalendarzu na kilka sesji w roku, aby odwiedzić Starostwo i zdać relacje co się dzieje w sejmiku. Jakie tam podejmował działania, a teraz nagle co dwa tygodnie chce pełnić dyżury. Zastanawia się jak to tłumaczyć.

Pan Dorywalski podkreślił, że pytanie dotyczące udostępnienia lokalu nie pochodziło od niego tylko od Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, obecność nie dotyczyła tylko jego, a Przewodniczący występował w imieniu wszystkich radnych. Natomiast jeżeli miał informacje, że tutaj podnoszone są kwestie związane z działalnością sejmiku województwa świętokrzyskiego jak np. spotkanie z mieszkańcami w sprawie obwodnicy z miłą chęcią udał się i wyraził swój pogląd jak również wyjaśnił zagadnienie od strony finansowej jak to wszystko wygląda od strony Komisji Finansów i Budżetu

Województwa. Podkreślił, że przekazywanie informacji to jedna sprawa, ale potrzebna jest pewnego rodzaju kwestia wsparcia, ponieważ Prawo i Sprawiedliwość w sejmiku jest klubem opozycyjnym.

Pan Czechowski poinformował, że 28 września br. złożył interpelację, aby jedną z dróg we Włoszczowie zrobić jednokierunkową. Podkreślił, że otrzymał informacje, iż Starostwo wysłało jego wniosek do Gminy, a później otrzymał informację, iż Gmina wysłała wniosek do Starostwa. Zapytał, ile razy będzie to przesyłane, czy nie można się spotkać i uzgodnić tę sprawę. Zwrócił się do p.Starosty i stwierdził, że jeżeli postawienie dwóch znaków, jak z protokołu wynika stanowi taką trudność to się nie dziwi, że na obwodnicę to się doczekamy za 100 lat.

Pan Matyskiewicz odniósł się do tematu, który podniósł p.Starosta. Podkreślił, że pracuje na ziemi śląskiej i ma kontakty z wójtem Lelowa, Burmistrzem Szczekocin, Koniecpola i ze spokojem może powiedzieć, że nie ma żadnego wzrostu temperatury, że się taka informacja pojawiła. Myśli, że to dobrze, ale głos się pojawił, owszem został on dostrzeżony ale to jeszcze dziś o niczym nie świadczy i pewnie w tym przekonaniu sugerowałby, abyśmy pozostali. Podkreślił, że jest dla nas powód taki by niestety inwestycyjnie się mobilizować i realizować inwestycje będące w różnych gestiach po to żebyśmy byli nieco dalej niż sąsiedzi już zza gminy Secemin.

Pan Karpiński poinformował, że koledzy z PiS-u informują kolegów z PSL-u, że podziału województwa świętokrzyskiego nie będzie. Nie wie skąd Państwo wzięli takie informacje, - z gazety, to na takie źródło się Państwo powołujecie. Udzielacie wywiadu „ni z gruchy ni z pietruchy”, żeby zaistnieć, ale żadnych takich informacji nie było potwierdzonych.

Pan Przewodniczący poprosił o zaprezentowanie się p.Macieja Juszczyka dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Pan Juszczyk poinformował, że jest od czterech dni dyrektorem Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Pochodzi z województwa świętokrzyskiego, ma wyższe wykształcenie doktoranckie. Jego związki z ochroną zdrowia to 23 lata na różnych poziomach zarządzania i nadzoru jednostkami tak publicznymi jak i niepublicznymi. W ciągu tych czterech dni pobytu w szpitalu dokonał pewnej analizy struktury organizacyjnej i kosztów działalności. Poinformował, że po 100 dniach tak jest umówiony z Zarządem Powiatu czyli po 1 marca 2016 r. przedstawi program działalności na ten czas na który został powołany przez Zarząd do pracy na stanowisku dyrektora ZOZ-u.

Pan Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę. Po przerwie zostały wznowione obrady.

Do punktu 7-go/

Rada Powiatu 14 głosami „za” przyjęła informacje o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie oraz Placówkę Opiekuńczo – Wychowawczą Typu Rodzinnego we Włoszczowie. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Łowicka, p.Miraś, p.Malinowski.

Do punktu 8-go 1/

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2015 r.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIII/75/15 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2015 r., którą załącza się do protokołu. Nieobecny był radny p.Malinowski.

Do punktu 8-go 2/

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. – o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 r.”

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIII/76/15 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. – o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 r.”, którą załącza się do protokołu. Nieobecny był radny p.Malinowski.

Do punktu 8-go 3/

Pani Nowak dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poinformowała, że w materiałach, w których otrzymali radni na dzisiejszą sesję dotyczących „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016-2022” dokonane zostały zmiany wynikające z wniosku złożonego na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji Powiatu. Zmiany te polegały na uaktualnieniu danych statystycznych i danych pozyskanych z jednostek samorządowych.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016-2022”.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIII/77/15 w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016-2022”, którą załącza się do protokołu. Nieobecny był radny p.Malinowski.

Do punktu 8-go 4/

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Włoszczowskiego do realizacji projektu grupowego pn. „Ochrona obszarów Natura 2000 na terenie województwa świętokrzyskiego poprzez ukierunkowanie ruchu turystycznego przyjaznego przyrodzie”, planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIII/78/15 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Włoszczowskiego do realizacji projektu grupowego pn. „Ochrona obszarów Natura 2000 na terenie województwa świętokrzyskiego poprzez ukierunkowanie ruchu turystycznego przyjaznego przyrodzie”, planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, którą załącza się do protokołu. Nieobecny był radny p.Malinowski.

Do punktu 9-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytanie radnych p. Starosta poinformował, że:

- jest faktem, że część środków, które były przeznaczone na termomodernizację ZSP Nr 2 są przeznaczone na termomodernizację strażnic OSP. Podkreślił, że cały czas znaczna kwota tych środków jest zabezpieczona. Czekają, aż pojawią się środki z zewnątrz, ma na myśli RPO, ponieważ jest to zadanie dosyć kosztowne i własnymi środkami tego zadania nie zrealizujemy więc muszą czekać na dofinansowanie z zewnątrz. Podkreślił, że mają na uwadze, że ten budynek w pierwszej kolejności powinien być termomodernizowany.
- jeśli chodzi o obwodnicę Włoszczowy to 2 grudnia br. jest kolejne spotkanie tzw. rady technicznej dotyczące uzgodnień projektowych. Spotkanie będzie dotyczyło skrzyżowań. Projektant przysłał koncepcje odnośnie rozwiązania skrzyżowań jeżeli chodzi o projektowaną obwodnicę i na tym spotkaniu będą dokonane pewne uzgodnienia. Podkreślił, że wspólnie z gminą odnieśli się do pewnych rozwiązań, preferują ronda. Poinformował, że według jego obecnej wiedzy koncepcja programowo-przestrzenna, która ma być zakończona uzyskaniem decyzji środowiskowej ma być zakończona w terminie czyli do końca marca 2016 r. Następnie ma być złożona w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, który to już jako inwestor będzie realizował te inwestycje na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Według zapewnień ustnych p. Marszałka jest zapisana kwota na realizację tej obwodnicy i jest to kwota 80 mln zł. Kosztorys przewiduje realizację tego zadania na kwotę 76 mln zł. Podkreślił, że nie będzie polemizował z radnym wojewódzkim czy będzie to etapowane czy też nie, ale chcieliby żeby się to udało bez etapowania. Poinformował, że cieszy się, że p. radny nas wspiera, ale my wspólnie z p. Burmistrzem trzymamy rękę na pulsie czyli bardzo zabiegamy o to, żeby tą inwestycję udało się zrealizować stąd też nasze obawy z tym pomysłem przejścia do województwa częstochowskiego, bo wszyscy wiedzą, że te inwestycje, które są zapisane w planach inwestycyjnych w województwie świętokrzyskim będą realizowane. Natomiast przy zmianie administracyjnej byłoby to bardzo trudne. Podkreślił, że w jego ocenie jest bardzo realne, że może w 2016 r. być może zostaną poczynione już jakieś działania żeby ta inwestycja była projektowana i jak najszybciej została rozpoczęta. Poinformował, że jest projektowany wariant trzeciej obwodnicy czyli z wyjściem poza miasto czyli nie przez ul. Głowackiego tylko za wiaduktem i z przejściem nad torami w okolicy miejscowości Łachów. Podkreślił, że może Państwa zapewnić, iż nie będzie tak że zostanie zrealizowana część obwodnicy, a ruch będzie puszczony ul. Głowackiego. Poinformował, że będą się starali, żeby tą obwodnicę udało się zrealizować w jednym etapie i myśli, że przy wsparciu radnego sejmiku na pewno nam się to uda.
- odnośnie łącznicy kolejowej częściowo wypowiedział się p. radny wojewódzki. Podkreślił, że według informacji, które pozyskał właśnie na tym spotkaniu, o którym p. radny mówił, że politycy się fotografowali na peronie to jeden z tych polityków zapewniał, że do końca 2018 roku ta łącznica będzie już uruchomiona i będziemy nią mogli jeździć.
- w sprawie coraz mniejszego udziału jeśli chodzi o gminy do realizacji inwestycji powiatowych to stwierdził, że na 2016 r. udział gmin do inwestycji jest zadawalający, bo i gmina Secemin zadeklarowała 25% wkład, gmina Kluczewsko, gmina Radków, gmina Włoszczowa zadeklarowała 500 tys. zł, ale złożyła też deklarację, że jeżeli ta kwota wzrośnie to dołoży do 25%. Podkreślił, że niepokój budzi postawa gminy

Krasocin. Zaapelował do radnego p.Karpińskiego zamiast na sesji rozmawiać o rzeczach, o których doskonale wszyscy wiemy jak np. o wiadukcie gdzie rozmawialiśmy na Komisjach, to poprosił, aby radni z Krasocina podziałali i porozmawiali z wójtami z Krasocina, bo nie wie dlaczego się wytworzyła taka sytuacja, że gmina Krasocin nie chce nas wspierać w realizacji tych zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych. Podkreślił, że przecież powiat nie realizuje tych dróg ani dla p.Karpińskiego czy dla p.Wójta tylko dla mieszkańców. Poinformował, że już trzykrotnie rozmawiali z wójtami w tej sprawie. W najbliższy poniedziałek wybiorą się na sesję Rady Gminy Krasocin, aby ponownie zaapelować o lepszą współpracę.

- odwodnienie w gminie Secemin nie zostało ujęte w budżecie przyszłorocznym ale może w ramach środków własnych Zarząd Dróg Powiatowych jeżeli będą takie możliwości to zadanie to zrealizuje,
- odnośnie naborów do PROW powiat jest doskonale zorientowany jeśli chodzi o termin składania wniosków. Na chwilę obecną jest dokumentacja wraz z pozwoleniem na drogę Mieczyn-Występy. Jest wykonywana dokumentacja na drogę w Koniecznie. Podkreślił, że gdyby przyszło złożyć wniosek do PROW na drogę Mieczyn-Występy to nie wyobraża sobie by gmina Krasocin nie dofinansowała do tej inwestycji. Wszyscy wiedzą jaki jest napięty budżet.
- temat, który poruszał radny wojewódzki odnośnie udostępnienia sali na kilka godzin dwa razy w miesiącu myśli, że nie ma problemu, na pewno znajdą rozwiązanie żeby radny mógł się spotykać z wyborcami.
- odnośnie wiaduktu w Olesznie są poczynione starania, aby był modernizowany etapowo. Kwota 350 tys. zł, która jest zapisana w projekcie budżetu na 2016 r. będzie zwiększona, ponieważ pierwszy etap będzie kosztował ponad 800 tys. zł i jest możliwość pozyskania 50% z Ministerstwa Infrastruktury i w autopoprawkach do projektu budżetu będzie dołożona brakująca kwota. Wyraził swoje ubolewanie, iż gmina Krasocin nie deklaruje wsparcia jeżeli chodzi o remont tego wiaduktu. Podkreślił, że remont wiaduktu jest tematem bardzo pilnym jeśli chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowymi jak i kolejowym. Poinformował, że postarają się to zadanie zrealizować etapowo, bo takie są na ten czas możliwości.

Pan Strączyński członek Zarządu Powiatu poinformował, że temat poruszony przez p.Czechowskiego odnośnie zgłoszonej interpelacji w dniu 28 września br. został zrealizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami administracyjnymi. Podkreślił, że każdy wniosek, a szczególnie radnych jest traktowany priorytetowo.

Pan Starosta poinformował, że p.Czechowski pytał o rondo na ul. Młynarskiej, ul. Sienkiewicza i ul. Głowackiego i o to czy są perspektywy przebudowy ulicy. Jeśli chodzi o ul. Jędrzejowską jesteśmy na etapie przygotowywania dokumentacji. Natomiast jeśli idzie o ul. Sienkiewicza w stronę Kurzelowa też są deklaracje, że będzie ona modernizowana może nie w całości, bo nie wiadomo jak będzie ze środkami ale bardzo prawdopodobne jest jeżeli nie w całości to od tego ronda w stronę wiaduktu. Stąd też wspólna nasza z gminą inicjatywa i wykonywanie dokumentacji na to rondo.

Pan Siwek poinformował, że wszyscy wiemy, iż tak jak CMK jak i droga Występy - Mieczyn są zapisane i przyjęte w strategii rozwoju powiatu włoszczowskiego i wydaje mu się, że są one priorytetowe jeśli chodzi o ich realizację w jak najszybszym czasie. Podkreślił, że oczywiście ten czas na dzisiaj jest jeszcze nieokreślony bo gospodarka

finansowa nie jest jeszcze do końca uzgodniona. Stwierdził, że zgodziłby się jak najbardziej z pytaniem czy coś wiemy na ten temat ale jeśli chodzi o wnioskowanie to zwrócił się do radnego p.Karpińskiego i go poinformował, że nie musi o to wnioskować bo Rada Powiatu przyjęła tą strategię i zapewniła, że będzie się tym zajmować, a w związku z tym jest to nakaz wykonania tej strategii przez Zarząd. Podkreślił, że droga Występy - Mieczyn jest to zobowiązanie przy pierwszym odcinku, który był realizowany, iż drugi etap będzie wykonany w ciągu pięciu lat.

Ponadto poinformował, że odpowiadając na zapytanie p.Pacanowskiego to dyskutując na Zarządzie, że oświata będzie nas kosztować dodatkowo 500 - 600 tys. zł pojawiły się pewnego rodzaju pomysły na rozwiązania w jaki sposób ewentualnie ograniczyć te wydatki czy jak usprawnić obsługę tych podmiotów jeśli chodzi o obsługę techniczną. Podkreślił, że w ZOZ-ie jest ileś osób, które wykonują techniczną obsługę nie medyczną, że w szkołach czy innych podmiotach wykonują obsługę techniczną. Stwierdził, że był to mały pomysł aby wziąć pod rozważenie czy nie stworzyć gospodarstwa pomocniczego, który by się zajął częścią techniczną i obsługiwał te podmioty.

Pan Czechowski odniósł się do wypowiedzi p.Strączyńskiego i stwierdził, że wie, iż jest robione wszystko z przepisami, ale kiedyś za czasów solidarności nazywano to strajkiem włoskim. Poinformował, że złożył interpelację na sesji Rady Powiatu 28 września br. jego interpelacja została przesłana przez Starostwo Powiatowe do gminy Włoszczowa, gmina Włoszczowa odesłała z powrotem jego interpelację do Starostwa Powiatowego, ponieważ zmianę organizacji ruchu musi dokonać Komisja ds. organizacji ruchu, ta komisja odbyła swoje posiedzenie, zrobiła, zatwierdziła i protokół przesłano do gminy. Następnie gmina odpowiada, że przygotowują zmianę organizacji ruchu i tą zmianę organizacji ruchu wyślą do zatwierdzenia przez Starostę Włoszczowskiego. Poinformował, że rozumie jakby urzędnicy byli Warszawa - Włoszczowa, ale można było usiąść przy stoliku i ustalić. Jeżeli jest komisja, która jest powoływana przy Staroście można ustalić organizację ruchu i ją zatwierdzić, ale można zrobić to zgodnie z literą prawa i odsyłać pismo z jednego urzędu do drugiego. Podziękował, że jest o przebiegu załatwiania sprawy informowany.

Ponadto podkreślił, że cieszy się z wypowiedzi p.Starosty jeśli chodzi o termomodernizację, ale przypomniał to co mówił na początku roku gdy były pierwsze pieniądze w 2015 r. były również przeznaczane z środków, które wcześniej były przeznaczone tylko na termomodernizację budynków Starostwa. Było mówione, że zostanie zakończona termomodernizacja budynków Starostwa i wtedy będzie można tymi pieniędzmi rozdysponowywać poza eternitem gdzie są programy inne i trzeba dofinansowywać. Przypomniał, że wtedy mówiono, że był to wyjątek i od 2015 r. nie będą te środki gdzie indziej przeznaczane. w 2015 r. są dwa wnioski jeden jest w projekcie budżetu na 2016 r., a na Komisji Zdrowia dowiedział się, że jest drugi i z tej kwoty, która jest ujęta w projekcie budżetu zostaje przekazana na inną gminę. Podkreślił, że nie ma nic przeciwko temu tylko albo mamy jakieś zasady bądź ich nie mamy. Stwierdził, że jeśli w trzecim kwartale został uruchomiony program to chciałby aby znalazły się w projekcie budżetu zabezpieczone środki na termomodernizację budynku ZSP Nr 2 we Włoszczowie. Podkreślił, że chodzi mu o to, żeby w projekcie budżetu na 2016 r. był zapis, że środki na termomodernizację przeznaczone są dla ZSP Nr 2 we Włoszczowie.

Stwierdził, że p.Starosta odpowiadając w sprawie obwodnicy poinformował, że 2 grudnia br. ma się odbyć spotkanie. Zapytał czy to jest konsultacja czy spotkanie z p.Starostą, ponieważ jeśli jest to spotkanie z mieszkańcami to dobrze by było, żeby mieszkańcy wiedzieli o tym. Jeżeli jest to tylko konsultacja z p.Starostą to w porządku.

Następnie stwierdził, że p.Starosta go wywołał do odpowiedzi, po pierwsze jest radnym, a radnym jest z ramienia PiS-u bo startował z tej listy i tego się nie wstydzi. Podkreślił, że dziwi się p.Staroście, ponieważ zawsze z tej mównicy p.Starosta się zaklinał i wszędzie mówił, iż nie robi podziałów, że nie działa politycznie, a teraz mówi, co radni PiS-u na to. To odpowie, p.Starosto jako radny PiS-u ale po pierwsze jako radny Powiatu Włoszczowskiego jest przeciwny, żeby Włoszczowa była w województwie częstochowskim i nawet mu przez myśl to nie przeszło. Zwrócił się z pytaniem do p.Starosty kogo Pan reprezentował na tym briefingu, bo chyba nie Radę Powiatu. Uważa, że powinien p.Starosta zapytać radnych jakie mają zdanie w tej sprawie i poinformować, że szykuje briefing i stajemy razem i mówimy całą Radą wspólnie, że jesteśmy przeciwni przyłączeniu się do województwa częstochowskiego. Podkreślił, że tak to reprezentuje Pan nie wie kogo, czy był Pan na tym briefingu jako Starosta czy jako członek jakiś tam.

Pan Przewodniczący przypomniał p.Czechowskiemu, że Radę Powiatu na zewnątrz reprezentuje Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Pan Czechowski stwierdził, że w takiej sytuacji to p.Przewodniczący powinien być na tym briefingu i powiedzieć, że Rada Powiatu jest przeciwna przyłączeniu do województwa częstochowskiego. Zwrócił się do p.Starosty i stwierdził, że nie do nich te pretensje. Poprosił p.Starostę, aby traktował radnych jak radnych z powiatu włoszczowskiego, bo jak nie będzie wywoływał tego co Pan wywołuje to będzie w Radzie Powiatu spokój, bo radnym chodzi o dobro powiatu włoszczowskiego.

Następnie podkreślił, że trochę jest nie tak, bo jak przyjeżdża do nas przedstawiciel innego samorządu to uważa, że powinniśmy go potraktować jako gościa. Tak jak przychodzi p.Burmistrz czy Wójtowie to są witani, a dzisiaj co się stało jest frontalny atak na gościa, a co najgorsze przyłącza się p.Wiceprzewodniczący Rady. Stwierdził, że jeżeli w tej Radzie mają być takie standardy to ten standard mu się nie podoba, bo uważa, że tak nie może być. Szanujmy naszych gości, którzy przychodzą, a jeżeli tak jak p.Wiceprzewodniczący mówił, że chcemy żeby ktoś przychodził bardzo często to wysyłamy zaproszenia. Zapytał p.Przewodniczącego Rady czy jest zwyczaj wysyłania zaproszeń tylko do radnych i kierowników jednostek, a wójtowie, burmistrzowie, radni sejmiku nie otrzymują zaproszeń tylko mają się dowiadywać jak to powiedział p.Malinowski ze strony internetowej. Jeżeli tak to w porządku.

Pan Przewodniczący poinformował, że ta kwestia jest wyjaśniona z radnym wojewódzkim i będzie miał zaproszenia wysyłane na adres prywatny, ponieważ tak ustalili.

Pan Pacanowski podkreślił, że chce się odnieść do słów p.Siwka jeżeli chodzi o oświatę. Stwierdził, że temat pracowników technicznych oczywiście jest to jego osobista ocena jest nazbyt rozdmuchany, ponieważ pracownicy techniczni w jego ocenie zarabiają najmniej z pośród grup pracowniczych zatrudnionych w oświacie i są najmniejszym obciążeniem dla powiatu włoszczowskiego w tym dziale. Natomiast problemem oświaty są rządowe przepisy, które tak naprawdę tą oświatę dobijają. Stwierdził, że na poziomie powiatowym nie mamy za bardzo na to wpływu., ponieważ to rząd kreuje politykę oświatową w Państwie zrzucając coraz więcej problemów oświatowych na samorządy bez kierowania dodatkowych środków i uważa, że tu jest największy problem. Z jednej strony trzeba mieć świadomość, że pracodawca wymaga od kadry pedagogicznej żeby się ustawicznie dokształcała, podnosiła swoje kwalifikacje czyli osiągała najwyższy stopień nauczyciela dyplomowanego, a drugiej strony nauczyciel dyplomowany najwięcej kosztuje. Jest to tak naprawdę zamknięte koło. Kolejna sprawa to art. 30a, który też samorządy dołuje. Podkreślił, że on reprezentuje grupę zawodową, która z tego korzysta ale trzeba o tym mówić otwarcie, że rząd podrzucił takie kukułcze jajo samorządom. Uważa, że to jest

główny problem, a nie pracownicy techniczni, którzy, że nie dość, że wykonują bardzo ciężką pracę, zarabiają bardzo niskie jak na dzisiejsze standardy pieniądze i w tym kontekście nie można mówić o jakimś nadmiernym przeciążeniu powiatu włoszczowskiego. Problemem oświaty w związku z jej finansowaniem jest to, że czas biegnie nieubłaganie, budynki się starzeją, standardy szkół z każdym rokiem rosną, młodzież ma określone wymagania, rodzice mają określone wymagania, jak również służby, inspekcje. Trzeba mieć również na uwadze to, że przez lata oświata jako dział była potocznie mówiąc pewną „krową dojną”, środki często gęsto były zabierane na inne zadania. Podkreślił, że dzisiaj się pojawia taka sytuacja, że trzeba do tej oświaty dołożyć. Podkreślił, że to nie jest wina dyrektorów szkół, iż sytuacja w szkolnictwie jest taka tylko czynników zewnętrznych.

Ponadto podkreślił, że odnosząc się do dyskusji odnośnie wyimaginowanego pomysłu odłączenia powiatu włoszczowskiego do województwa częstochowskiego to przypomniał, że informacja pojawiła się zanim rząd Prawa i Sprawiedliwości zaczął pracę. Podkreślił, że trudno mu dyskutować z pomysłem jakiegoś posła oczywiście z partii, którą reprezentuje, ale to było tylko jego stanowisko, a nie partii Prawa i Sprawiedliwości. Podkreślił, że Prawo i Sprawiedliwość w żadnym momencie nie rozpatrywało możliwości odłączenia powiatu włoszczowskiego od województwa świętokrzyskiego. Stwierdził, że briefingi kiedy rządu Prawa i Sprawiedliwości jeszcze nie ma i twierdzenie, że decyzja już została podjęta i Państwo się przeciwstawiać jakiejś decyzji to uważa, iż jest to przedwczesne działanie. Podkreślił, że każdy z radnych podejrzewa, iż będzie się wypowiadał w jednym tonie, że powiat włoszczowski musi zostać w województwie świętokrzyskim i myśli, że to robimy bez podziałów politycznych.

Stwierdził, że odnośnie wypowiedzi p.Starosty odnośnie obwodnicy jako przedstawiciel grupy mieszkańców która prowadziła konsultacje z samorządem powiatu i województwa w przedmiotowej kwestii poprosił o udostępnienie tych nowych dokumentów w kwestii skrzyżowań, które Starostwo posiada od projektanta, tak żeby radni posiadali informacje bardziej zaktualizowane na temat tych skrzyżowań.

Pan Hamera zapytał czy jest to możliwe jeśli mówimy o środkach PROW, że mówiąc o tym dzisiaj to dzielimy skórę na niedźwiedziu, bo mówimy o 3 mln zł ale czy to jest możliwe, by później rozsądnie te środki podzielić.

Pan Starosta poinformował, że jeśli chodzi o termomodernizację to środki, które mamy to są zabezpieczone, a jeśli się okaże, że są niewystarczające to Zarząd poszuka środków żeby dofinansować na takim poziomie by projekt mógł być realizowany.

Jeśli chodzi o briefing to występował jako Starosta Włoszczowski zaniepokojony pomysłem odłączenia powiatu włoszczowskiego od województwa świętokrzyskiego. Podkreślił, że nie występował w imieniu Rady tylko jako Starosta jeżeli p.Czechowskiego nie zauważył to są nagrania może sprawdzić. Poinformował, że autentycznie był zaniepokojony i jest, bo wszyscy chyba obserwują to co się dzieje w sejmie, ponieważ jest władza w rękach jednego ugrupowania, które może zrobić wszystko. To czy uprawia politykę to każdy może ocenić sam. Stwierdził, że jego wypowiedzi, jego ton można porównać czy jest agresywny. Podkreślił, żeby robić tak, by mogli nas ocenić inni właściwie, bo szkoda czasu na takie polemiki. Zwrócił uwagę na fakt jak wyglądały sesje w tamtej kadencji gdzie obecna koalicja była w tzw. opozycji. Podkreślił, że nigdy nikomu nie ubliżył, nigdy nie występował z taką agresją, która przebija od p.Czechowskiego. Zapytał co dzisiaj na sesji takiego powiedział, że usłyszał, iż uprawia politykę.

Pan Zięba podkreślił, że musi stanąć w obronie 15 tys. zł, które są przeznaczone na termomodernizację strażnicy w Dobromierzu. Poinformował, że do tej pory gmina Kluczewsko z tych środków na żadne docieplenie obiektu użyteczności publicznej, który podlegał by dofinansowaniu z tych środków nie korzystała. Z tych środków korzystało wiele innych gmin, dlatego zapytał z jakiego powodu gmina Kluczewsko ma być w tym przypadku pokrzywdzona. Podkreślił, żeby zamknąć pewien etap i niech wszystkie gminy skorzystają z tych środków i wtedy ten etap zamknąć. Natomiast jeśli kiedyś powiedziało się a to trzeba też powiedzieć b. Stwierdził, że jest radnym powiatowym ale wybranym z terenu gminy Kluczewko i spraw z gminy Kluczewsko będzie bronił jak niepodległości. Odniósł się do współpracy w ciągu tych czterech lat poprzedniej kadencji i stwierdził, iż niejednokrotnie nie wiedział, że są nawet środki finansowe przeznaczone na inwestycje w gminie Kluczewsko. Niejednokrotnie jako jedyny rady z gminy Kluczewsko wskazywał jakie inwestycje są potrzebne, ale nie było to z nim konsultowane. Następnie odniósł się do wypowiedzi p.Czechowskiego i zacytował jego wypowiedź, że „p.Starosta to jest członek jakiś tam”. Poinformował, że p.Starosta to poważny człowiek, a nie jakiś tam.

Pan Czechowski stwierdził, że jeżeli to sformułowanie p.Starostę bardzo tak uraziło to przeprasza bardzo za to sformułowanie. Jeżeli p.Starosta mówi, że polityki nie uprawia to zapytał co ma znaczyć stwierdzenie, iż chce poznać stanowisko radnych PiS-u. Podkreślił, że na niego głosowało społeczeństwo z terenu gminy Włoszczowa nie członkowie PiS-u. Stwierdził, że nigdy nie mówił p.Starostcie, iż jest z PSL-u, nigdy nie powiedział, że Pan jest z PSL-u i co Pan na to. Dlatego o tym mówi, że p.Starosta uprawia politykę, bo pyta co radni PiS-u myślą na ten temat. Dlaczego jako Starosta pyta jakie jest stanowisko radnych PiS-u.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie rozumie o co chodzi p.Czechowskiemu, bo jeśli by ktoś go zapytał jakie jest stanowisko radnych z PSL-u to by odpowiedział. Jest Prezesem PSL-u w gminie Krasocin i wcale się tego nie wstydzi.

Pan Czechowski podkreślił, że p.Starosta powiedział, że nigdy nie wypowiadał się politycznie, chce przypomnieć, jak Pan czytał pewne oświadczenie.

Pan Starosta powiedział, że dlatego zwrócił się z pytaniem do radnych z PiS-u, bo chciał usłyszeć, iż wasze stanowisko jest takie jakie zaprezentowaliście i o to mu chodziło. Podkreślił, że Panowie przyzwyczaili się do tego, że wy tylko możecie cały czas zadawać kłopotliwe pytania natomiast jeśli ktoś inny spróbuje zadać pytania, które są trochę kłopotliwe to od razu odbieracie to jako atak.

Pan Matyskiewicz stwierdził, że zaniepokojenie, które powstało na terenie powiatu z udziałem władz powiatu, gminy i województwa jest trochę przedczesne z prostej przyczyny. Podkreślił, żeby zobaczyć co się stało w Katowicach, Częstochowie na kanwie tej wypowiedzi. Odpowie zanim Państwo poszperacie, nic, a ze Starostą Powiatu Częstochowskiego rozmawiał niedawno, jak trzy dni temu. Stwierdził, że po co ten sztuczny niepokój siać w społeczeństwie, jest to niepotrzebne. Podkreślił, że jest struktura ugruntowana, nieźle funkcjonuje, nikogo nie zamierza przechwalać ani ganić, ale każdy z nas tu siedzących ma świadomość co to znaczą zmiany, koszty, czas i inne rzeczy. Podkreślił, że pracuje na ziemi śląskiej przez lat 30 i ma sympatii nawiązanych różnego rodzaju i póki co nie wykorzystuje tego w żaden sposób, bo administracyjnie jest tu i tu się związał lepiej, gorzej. Stwierdził, że co do poprzedniej kadencji niech p.Zięba oszczędzi sobie wypowiedź, bo jeśli tak to sięgniemy do rękawa wypowiedzi kolegów z tamtej kadencji i nie wie czy jest to potrzebne.

Pan Karpiński przypomniał, że p.Starosta apelował, by porozmawiał z wójtami gminy Krasocin o środki finansowe do budżetu na następny rok. Podkreślił, że teraz widać jaki jest problem gdybyśmy sięgnęli pół roku wstecz, kiedy wielokrotnie powtarzał, aby dzielić środki powiatu włoszczowskiego sprawiedliwie, to w chwili obecnej nie byłoby problemu. Stwierdził, że środki do przyszłego rocznego budżetu znowu są podzielone według parytetu, który był ustalony w tamtej kadencji i każdy się z tym zgadzał. W chwili obecnej też się martwi, bo gmina Kluczewsko zawsze dokłada do inwestycji po 25% do inwestycji, a są gminy które nie dokładają nawet złotówki, albo niespełna po 3%. Podkreślił, że będzie następny problem, który teraz jest w Krasocinie będzie w Kluczewsku, ponieważ gdy radni się dowiedzą, że dokładają notorycznie po 25% , a inne gminy przeznaczają znikome środki to wójt będzie miał problem z pozyskaniem tych środków. Stwierdził, że jest przekonany, iż Zarząd przeanalizuje jeszcze raz projekt budżetu na następny rok. Na pewno radni będą składać wnioski o wprowadzenie autopoprawek, ponieważ musimy traktować każdą gminę sprawiedliwie, ponieważ dojdzie do tych sytuacji, które są w gminie Krasocin.

Pani Łowicka chciała przeprosić gości zaproszonych za tak niezręczną i niedobrą atmosferę. Przeprosza też p.Dorywalskiego, że jest świadkiem takich przepychanek. Myśli, że niejedyn raz uczestniczył też w takich niestosownych chwilach. Stwierdziła, że może tylko deklorować ze swojej strony obietnicę, że będzie się przyczyniała do tego, żeby Rada do której powołała ją społeczność naszego powiatu skupiała się na rozwiązywaniu merytorycznych spraw.

Pan Wicestarosta stwierdził, że poziom sesji jest coraz bardziej dramatyczny. Brylują w tym niektórzy radni, upominając się o kwestie zasadnicze ale omawiając ten temat wielokrotnie to tak patrzy kiedy woda będzie płynąć, bo nie ma potrzeby nad danym tematem tyle razy się wypowiadać. Standardy sesji są coraz gorsze. Stwierdził, że mówiąc o sprawiedliwości to poprosił, aby p.Karpiński sprawdził pierwszy rok minionej kadencji ile gmina Moskorzew otrzymała środków. Podkreślił, że on ma dokumenty z których wynika, iż otrzymała 4 tys. zł.

Do punktu 10-go/

Pan Dorywalski podziękował za zmianę tego stanowiska odnośnie lokalu. Poprosił p.Starostę aby w sposób formalny nowe stanowisko zostało przekazane do sejmiku. Następnie poinformował, że otrzymał przed chwilą nowe założenia do edycji do programu Rozwoju Struktury Rozwojowej województwa świętokrzyskiego a lata 2014-2020, założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020. Podkreślił, że zadanie pod nr 16 budowa obwodnicy miasta Włoszczowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 786 z połączeniem z drogą wojewódzką nr 742 mimo wszystko została rozbita na dwa etapy. Jeden etap jest w ciągu drogi wojewódzkiej nr 786 wartość zadania 48 mln zł, a drugi etap to obwodnica Włoszczowy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 742, etap ten ma wartość 40 mln zł. Podkreślił, że proponowałby, aby w miarę szybko w tej kwestii ingerować tym bardziej, że wczoraj było to na komisjach a jutro odbędzie się sesja o godz. 13.00 i może należałoby porozmawiać właśnie w tej materii jaki będzie finał tego.

Pan Pacanowski podkreślił, że w Radzie zawsze dochodziło i będzie dochodziło do wymiany poglądów na wszelkiego rodzaju sprawy. Uważa, że to iż dochodzi do wymiany poglądów to nic złego, a każdy ocenę tych poglądów ma swoją. Podkreślił, że nie zamierza za nic przeproszać, ponieważ zawsze w swoim postępowaniu stara się

postępować kulturalnie i nie uważa żeby kogoś uraził w swojej wypowiedzi. Jeżeli chodzi o kulturę słowa to przypominając sobie poprzednią kadencję to wcale nie ocenia jej lepiej, bo wystarczy sięgnąć do protokołów z poprzedniej kadencji. Dzisiaj padło takie sformułowanie, że Polskie Stronnictwo Ludowe w zeszłej kadencji było w opozycji. Stwierdził, że się z tym nie zgodzi, ponieważ przypomina sobie iż PSL jako organizacja polityczna w poprzedniej kadencji miało Wicestarostę do pewnego momentu, Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu do końca kadencji i wskazanego przez siebie kandydata na przewodniczącego jednej z komisji. Podkreślił, że nie odnosi wrażenia jakoby była opozycja w Radzie Powiatu, bo nie wie jak nazwać w tym momencie Prawo i Sprawiedliwość w tej kadencji. Uważa, że chyba to jest poniżej opozycji, bo porównując poprzednią kadencję z tą nie da się nic przyrównać. Jeżeli chodzi o termomodernizację ZSP Nr 2 to chce przypomnieć, że jest to zadanie ogólnopowiatowe do której to szkoły uczęszczają uczniowie z gminy Kluczewsko. Podkreślił, że czy termomodernizujemy budynek strażnicy OSP w jakiejś miejscowości w gminie Kluczewsko czy termomodernizujemy szkołę do której uczęszcza młodzież z gminy Kluczewsko to i tak jest zadanie w tym samym obrębie. Podziękował władzom powiatu włoszczowskiego za wybudowanie chodnika na ul. Sobieskiego we Włoszczowie, ponieważ mieszkańcy są bardzo zadowoleni. Podziękowania skierował do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich za wykonanie przejścia na ul. Sienkiewicza we Włoszczowie za dworcem PKS.

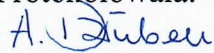
Pan Przewodniczący przypomniał, o akcji zbiórki środków na operację dla Kacperka. Jeśli ktoś jest zainteresowany to zaprasza do Wydziału Organizacyjnego. Następnie poinformował o piśmie, które wpłynęło na jego ręce odnośnie akcji „Spełniamy marzenia”, która jest organizowana przez Zespół Placówek Oświatowych Nr 1 we Włoszczowie. Podkreślił, że wie, iż część radnych zgłosiła akces w tej akcji, zachęca wszystkich radnych do udziału w tej akcji.

Poinformował, że następna sesja odbędzie się 29 grudnia br.

Do punktu 11-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzynastej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie trzynastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jacek Włodarczyk