

Protokół Nr X/15
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 28 września 2015 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 16 radnych. Nieobecny był radny p.Dariusz Mietelski. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 17³⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2015 roku i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie oraz Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2015 roku.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2015 r.,
 - 2) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2015-2020,
 - 3) wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego darowizny nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji drogowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 742 w miejscowości Włoszczowa,
 - 4) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego przygotowania i wspólnej realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego,
 - 5) ustalenia opłat za usuwanie i przeciwywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego,
 - 7) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Dwa środowiska jednej Europy - Włoszczowa i Bitterfeld”, realizowanym w ramach programu ERASMUS+ ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - 8) delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku realizującej zadania Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego

- i bezpieczeństwa obywateli,
- 9) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Inwestycja w Przyszłość”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
10. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia dziesiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p.Jacek Włodarczyk.
Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Starosta zawnioskował rozszerzenie projektu porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:

- 1) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Inwestycja w Przyszłość”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Poinformował, że dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 we Włoszczowie w dniu 24 września 2015 r. wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu o udzielenie pełnomocnictwa do podejmowania czynności związanych z ubieganiem się o dofinansowanie w ramach projektu „Inwestycja w Przyszłość”. Udzielenie pełnomocnictwa musi być poprzedzone wyrażeniem zgody przez Radę Powiatu na udział Powiatu w tym projekcie.

Następnie Rada Powiatu 14 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższej zmiany. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Łowicka, p.Pacanowski.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dziewiątej sesji Rada przyjęła 14 głosami „za” nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecni podczas głosowania byli radni p.Łowicka i p.Pacanowski.

Do punktu 5-go/

Pan Jerzy Suliga przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Rafał Pacanowski

- 1/ Poprosił, o skierowanie pisma do ŚZDW w Kielcach z prośbą o odnowienie oznakowania poziomego na ul. Partyzantów i Placu Wolności we Włoszczowie, ponieważ w godzinach wieczornych oznakowanie poziome jest słabo widoczne.
- 2/ Zgłosił potrzebę likwidacji pni, które zostały po wycięciu drzew wzdłuż pasa drogowego na ul. Koniecpolskiej we Włoszczowie.
- 3/ Zapytał p.Burmistrza, jakie działania zostały podjęte odnośnie uregulowania prawnego ul. Kolejowej we Włoszczowie. Czy w najbliższym czasie jest przewidziany remont nawierzchni wraz z budową chodnika na ul. Kolejowej.
- 4/ Zgłosił, iż na Dworcu Kolejowym jest nieczynna lampa od strony wschodniej i w porze nocnej są niewidoczne schody.
- 5/ Zapytał, czy wpłynęła informacja od dyrektora ZOZ w sprawie pełnego zapotrzebowania inwestycyjnego w szpitalu. Podkreślił, że Komisja Zdrowia wypracowała stanowisko, iż dobrze by było, aby dyrektor składał pełne zapotrzebowanie jakie dotyczy jego jednostki, jeżeli chodzi o inwestycje remontowe, a Zarząd po otrzymaniu tych informacji będzie się mógł do tego ustosunkować. Podkreślił, że p.dyrektor zawniósł o remont instalacji przywoławczej na oddziale wewnętrznym I, a w toku dyskusji wyszło, iż instalacji przywoławczej nie ma jeszcze na dwóch oddziałach na oddziale wewnętrznym II i chirurgii. Poinformował, że w toku dyskusji pojawiła się informacja, że Rada Powiatu ma zaoszczędzone środki w wysokości 500 tys. zł z tytułu niezapłaconych poręczeń. W związku z tym ma wniosek, aby środki w wysokości 500 tys. zł nie przeznaczać na spłatę kredytu tylko po rozpoznaniu potrzeb w ZOZ-ie środki te wygenerować zgodnie z potrzebami wskazanymi przez dyrektora ZOZ-u.

2. Dariusz Czechowski

- 1/ Poinformował, że na sesji 30 grudnia 2014 r. p.Starosta udzielając odpowiedzi na zadane przez niego pytanie informował, że rondo na zbiegu ul. Młynarskiej, ul. Sienkiewicza i ul. Głowackiego nie będzie wykonywane, bo będzie wykonywane jak będzie obwodnica. Teraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest zabezpieczone 25 tys. zł na wykonanie dokumentacji na budowę ronda. Jest ono bardzo potrzebne nie ulega to wątpliwości, zawsze tak uważał i o tym

- mówił. Zapytał, kto przeprowadzi postępowanie przetargowe, jaki jest przewidziany termin wykonania dokumentacji i kiedy jest planowana budowa tego ronda. Ponadto zapytał, na jakim odcinku będzie zniszczona nowo wyremontowana ul. Młynarska we Włoszczowie.
- 2/ Przypomniał, że 28 stycznia 2015 r. Rada Powiatu podjęła decyzję o przeznaczeniu 80 tys. zł na zakup niezbędnego sprzętu i aparatury medycznej dla ZOZ. Następnie w zmianie do uchwały zmiany w budżecie 15 lipca 2015 r. Zarząd Powiatu zaproponował zdjęcie 30 tys. zł z zakupu aparatury i sprzętu medycznego i przekazanie tych środków na remont dachu. Podkreślił, że z przykrych doświadczeń rodzinnych wie, iż urządzenie, które zostało zakupione do dnia dzisiejszego nie funkcjonuje. Zapytał czy Zarząd został wprowadzony w błąd zdejmując środki przeznaczone na zakup urządzenia, które miało służyć ludziom, a nie jest sprawne, bo nie zostało dosprzętowane tak jak powinno być i prawdopodobnie do dzisiaj urządzenie nerkozastępcze nie jest użytkowane. Zapytał kiedy to urządzenie będzie mogło być użytkowane i służyć mieszkańcom, bo już niedługo minie rok od czasu gdy została podjęta uchwała o przekazaniu środków.
 - 3/ Na sesji 27 maja br. złożył wniosek o zabezpieczenie środków na wykonanie dokumentacji dotyczącej odwodnienia na ul. Wiśniowej. Zapytał, kiedy mieszkańcy ul. Wiśniowej we Włoszczowie mogą liczyć na wykonanie odwodnienia.
 - 4/ Zapytał, jaką Zarząd ma koncepcje odnośnie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Jak wyglądają przygotowania do kontraktowania świadczeń medycznych.
 - 5/ Poprosił, o informacje z prac komisji konkursowej odnośnie wyboru dyrektora ZOZ. Zapytał, kto ubiegał się o stanowisko dyrektora, czy wszystkie osoby przeszły do drugiego etapu czyli przeszły ocenę formalną i jak wyglądała ocena formalna dokonywana przez komisję.
 - 6/ Zgłosił wniosek o zabezpieczenie środków i wykonanie chodnika na ul. Mleczarskiej we Włoszczowie. Stwierdził, że jezdnia na tej ulicy jest bardzo wąska, a dużo osób chodzi do przychodni „Nowe Życie” i są zmuszeni chodzić poboczem drogi, bo chodnika nie ma. Podkreślił, że wykonanie nawet wąskiego chodnika na tej ulicy jest wskazane.
 - 7/ Poinformował, że dowiedział się iż do „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2020” jest przewidziany remont drogi Kurzelów-Komparzów. W związku z tym poprosił, aby do tego wniosku dołączyć ul. 1 Maja, ul. Koniecpolską i ul. Głowackiego. Stwierdził, że taka inwestycja będzie miała większe szanse zakwalifikowania się, bo otrzyma większe punktowanie.

3. Zbigniew Hamera

- 1/ Poprosił, o wystosowanie pisma do ŚZDW w Kielcach o uprzątnięcie piachu z chodnika od ul. Kolejowej w stronę ul. Leśnej we Włoszczowie.
- 2/ Poprosił, aby przy wykonywaniu dokumentacji na ul. Jędrzejowskiej we Włoszczowie uwzględnić zaprojektowanie przepustu przy posesji Nr 84, ponieważ jest tam obniżenie terenu i występuje problem z odwodnieniem.

4. Łukasz Karpiński

- 1/ Zapytał, jakie plany na najbliższe lata ma Zarząd Powiatu jeśli chodzi o przebudowę dróg powiatowych na terenie gminy Krasocin. Podkreślił, że nie ma żadnej informacji na temat przebudowy dalszego odcinka drogi powiatowej Mieczyn - Występy. Podkreślił, że na tę drogę jest gotowy projekt i teraz wypadałoby dokończyć to co zostało zaczęte. Wie, iż Powiat jest na etapie wypłaty odszkodowań za grunty, ale to nie stoi na przeszkodzie żeby złożyć wniosek i pozyskać środki na przebudowę tego bardzo ważnego odcinka drogi w gminie Krasocin.
- 2/ Poinformował, że jest gotowy projekt na odwodnienie ul. Przedborskiej w Olesznie. W związku z tym zapytał, czy Zarząd ma plany odnośnie tej inwestycji, ponieważ nie słyszał żadnej informacji na temat przebudowy i wykonania odwodnienia tego odcinka.
- 3/ Stwierdził, że słyszał, iż p.Jacek Włodarczyk wystąpił do Zarządu o zabezpieczenie środków na przebudowę drogi powiatowej w Czostkowie. Podkreślił, że myślał, iż to dawno zostało zrobione, a to dopiero teraz zostało zgłoszone do nowego projektu budżetu. Stwierdził, że miał taką nadzieję, iż zostaną zrobione zmiany w budżecie i około 80 tys. zł zostanie wygosparowane w tym budżecie na przebudowę tej drogi. Podkreślił, że w następnym roku jest wiele możliwości pozyskania środków i on te możliwości może wskazać. Jeśli teraz przyjmujemy do projektu budżetu to zadanie to ruszy w przyszłym roku. Poinformował, że złoży wniosek o dokonanie zmian w budżecie i wprowadzenie środków na przebudowę tego zadania.
- 4/ Zapytał, czy gotowy jest projekt na przebudowę chodnika i odwodnienia w miejscowości Gruszczyn, a jeżeli nie to na jakim jest etapie.
- 5/ Zapytał, czym kieruje się Zarząd wskazując inwestycje do „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej”. Podkreślił, że w nowym programie jest punktacja za chodniki jeżeli będzie zgłoszony sam odcinek Kurzelów - Komparzów to ten projekt ma marne szanse na przejście. Popiera wniosek p.Czechowskiego, aby Zarząd Powiatu podjął decyzję i wprowadził jeszcze do wniosku na przebudowę drogi Kurzelów - Komparzów, ul. Koniecpolską, ul. Głowackiego i ul. 1 Maja we Włoszczowie. Jego zdaniem wniosek bez tych dróg może zostać niezakwalifikowany.

5. Zbigniew Matyskiewicz

- 1/ Zapytał, co dalej z inwestycją doprowadzoną do miejscowości Ewina, a zrealizowaną przez Karpacką Spółkę Gazowniczą oddział Kielce. Podkreślił, że takie były prognozy i deklaracje w minionej kadencji, że ruszymy. Zostały złożone deklaracje do jednostek odnośnie podpięcia się do sieci gazowej. Były deklaracje z gminy, deklaracje mieszkańców. Skierował apel do p.Starosty, aby za tą sprawą pochodził, by ta inwestycja mogła mieć dalszy bieg.
- 2/ Zapytał, czy były rozważane inne możliwości odnośnie wydzierżawienia nieruchomości gruntów przy ZSP Nr 2 we Włoszczowie.
- 3/ Zgłosił potrzebę poszerzenia drogi wojewódzkiej Nr 795 do odcinka łączącego województwo świętokrzyskie z województwem śląskim. Zaapelował, aby podejmując starania w tej sprawie w ŚZDW poprosić również o uwzględnienie budowy chodnika w miejscowości Psary celem poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.
- 4/ Zapytał, dlaczego w związku z wyrokiem w Powiatowym Urzędzie Pracy we Włoszczowie nie została wykorzystana możliwość odwołania od uzasadnienia wyroku tego, który został orzeczony.
- 5/ Stwierdził, że środków brakuje na wiele dziedzin, a w roku przyszłym upływa czas wyegzekwowania kwoty ponad 300 tys. zł zagarniętych z kasy Starostwa Powiatowego. Poprosił o wzmożenie w tym zakresie działań, bo są to pieniądze Powiatu i ma nadzieję, że zostaną dobrze po wyegzekwowaniu wydane.
- 6/ Poinformował, że rada sołecka i mieszkańcy Woli Kuczkowskiej w miesiącu kwietniu br. złożyli na biuro podawcze w Starostwie wniosek odnośnie poprawy bezpieczeństwa na drodze nr 234T i nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Podkreślił, że odcinek 250 metrów wymaga odwodnienia i tym samym poprawy bezpieczeństwa.
- 7/ Zapytał, jakie posunięcia Zarząd rozważa by ciągi komunikacyjne, które w minionej kadencji były składane w ramach informacyjnych potrzeb były w przynajmniej zdecydowanej części zrealizowane. Ciągi miały początek od drogi wojewódzkiej nr 795, a kończyły się na drodze krajowej w Moskorzewie.
- 8/ Zapytał, czy Zarząd wziął pod uwagę fakt, iż realizując projekt odwodnienia w miejscowości Żeliszawice dochodzi do zwężenia drogi powiatowej o około 60 cm. Stwierdził, że rzecz jest o tyle niebezpieczna, że droga po wykonaniu odwodnienia będzie miała szerokość 5,10 cm. W związku z tym nie gwarantuje to wyminięcia się dwóm tirom, a miejscowość Żeliszawice jest miejscowością dynamicznie się rozwijającą i trudno by było ją zostawić z takim paradoksem. Podkreślił, że ma nadzieję, iż Zarząd wymyśli sposób rozwiązania, który będzie satysfakcjonował mieszkańców.

- 9/ Poinformował, że ruszyły środki z RPO w których można składać wnioski na doposażenie szkół. Zapytał, czy został wykorzystany ten moment, a jeśli nie to jest jeszcze czas, bo nic nie stoi na przeszkodzie by doposażyć placówki na poziom XXI wieku. Podkreślił, że mamy zdolną młodzież i trzeba dać jej warunki, bo są środki na ten cel.

6. Rafał Pacanowski

- 1/ Zgłosił, iż sprawa dotyczy ul. Sobieskiego, ponieważ na odcinku ul. Makuszyńskiego do ul. Śląskiej, a jest to ciąg komunikacyjny, który prowadzi do dworca PKP Północ brakuje chodnika. W związku z tym poddaje pod propozycje Zarządowi Powiatu rozszerzenie zadania przy budowie chodnika na ul. Sobieskiego od ul. Głowackiego do ul. Reja. Podkreślił, że jest to odcinek około 100 metrów do wykonania, a jeśli nie da się rozszerzyć zadania to z zaoszczędzonego materiału czyli kostki brukowej, która by się nadawała ułożyć brakującą część chodnika i wtedy byłby zamknięty ciąg komunikacyjny przynajmniej po jednej stronie.

7. Krzysztof Malinowski

- 1/ Zgłosił, potrzebę pilnego wykonania naprawy dachu wiaty przystankowej w miejscowości Ogarka.
- 2/ Zgłosił potrzebę wytyczenia i utwardzenia drogi gminnej łączącej miejscowości Ogarka i Konieczno.

8. Łukasz Karpiński

- 1/ W imieniu mieszkańców Oleszna, Koziej Wsi, Zabród, Żeleźnicy, Chotowa, Kajetanowa i Gór Mokrych w najbliższych dniach złoży wniosek do Zarządu Powiatu o ujęcie w budżecie Powiatu na 2016 r. przebudowy wiaduktu nad torami CMK w ciągu drogi powiatowej Nr 0257T Żeleźnica - Oleszno wraz z dojazdami. Podkreślił, że ta inwestycja jest bardzo zasadna. Poinformował, że w 2012 roku wystąpił do dyrektora ZDP o pomiar natężenia ruchu. Z informacji, które uzyskał wynika, że przez ten odcinek przejeżdża średnio 660 samochodów. Jest to bardzo dużo, ponieważ jest tam ograniczenie do 8 ton. Podkreślił, że jest to jedyne połączenie z województwem łódzkim od strony Oleszna. Poinformował, że dotarł do ekspertyzy technicznej z 2004 roku, która opisuje, że wiadukt w Olesznie stwarza niebezpieczeństwo. Podkreślił, że nie dopatrywał się w protokołach, aby wtedy ówczesny Zarząd Powiatu wykazał starania odnośnie remontu tego wiaduktu. Poinformował, że w najbliższych dniach złoży wniosek w imieniu mieszkańców o przebudowę tego wiaduktu. Stwierdził, że wszystkich podpisów jest 640. Podkreślił, że ma nadzieję, iż Zarząd przychyli się do wniosku mieszkańców.

9. Dariusz Czechowski

- 1/ Poprosił, aby służby Gminy Włoszczowa rozważyły możliwość wprowadzenia zmiany organizacji ruchu na ul. Nowej we Włoszczowie. zaproponował, aby ruch na ul. Nowej odbywał się w przeciwnym kierunku niż obecnie tj. w kierunku ul. Przedborskiej. Podkreślił, że teraz wszystkie samochody z parkingu za kościołem muszą włączyć się do ul. Partyzantów przy skrzyżowaniu na rondzie z Placu Wolności.

10. Jacek Zięba

- 1/ Zgłosił potrzebę odnowienia rowów przy drodze prowadzącej z Pilczycy do Ciemiętnik. Podkreślił, że z każdym miesiącem jest coraz więcej wybojów na tej drodze, powodują je korzenie drzew, gdyż praktycznie przy tej drodze rowów nie ma. Ta droga w perspektywie remontów dróg w gminie Kluczewsko musi jeszcze trochę poczekać, dlatego też odnowienie rowów pomogłoby w dużej mierze załatwić sprawę nowo powstających wybojów.
- 2/ Podał pod rozwagę, aby się zastanowić nad zmianą formuły odnośnie kolejności wyboru wieńców dożynekowych. Podkreślił, że wie iż pierwsze miejsce musi być wybrane, ponieważ ten wieńiec reprezentuje powiat na dożynkach wojewódzkich. Stwierdził, że jak przez kilka lat ogląda tych ludzi, którzy są zawiedzeni, że ich wieńce nie otrzymały jakiegoś miejsca, to proponuje, aby wybierać tylko pierwsze miejsce, a pozostałe wieńce wyróżniać.

11. Rafał Pacanowski

- 1/ Poprosił, o przeszklenie wiaty przystankowej na ul. Czarnieckiego jadąc w kierunku Czarnicy.
- 2/ Zgłosił, aby poprawiono znak drogowy „ustąp pierwszeństwa” na ul. Polnej we Włoszczowie, który jest przewrócony.

12. Jarosław Ratusznik

- 1/ Poinformował, że w kontekście pytań kolegów, które padły wcześniej, a dotyczyły przyszłego budżetu i drogi Kurzelów - Komparzów, żeby uwzględnić to z projektem ul. Koniecpolskiej i ul. 1 Maja oraz ul. Głowackiego we Włoszczowie, zapytał jaki status ma mieć ul. Głowackiego, bo uczestnicząc w spotkaniu gdzie była omawiana koncepcja obwodnicy przybyło wielu mieszkańców z ulicy Głowackiego, którzy mówili, iż nie chcą żadnej drogi koło siebie, żadnej obwodnicy. Wtedy zrozumiał intencje mieszkańców, iż nie chcą, aby był tam jakikolwiek ruch przy tej ulicy. Pytanie czym się kierować, bo tak jak pytał p. Czechowski ile będzie kosztowało zniszczenie ul. Młynarskiej przy budowie przyszłego ronda na tym skrzyżowaniu dróg. Zapytał jaki sens jest poprawy tego odcinka drogi, jeżeli po pierwsze tę drogę mógł zrobić jeśli był to łącznik obwodnicy SZDW, po drugie jeżeli nie, a zrobimy ul. Głowackiego i puścimy tamtędy ruch od strony Przedborza i Radomska żeby ominąć rynek to jest za, ale jeżeli mamy zrobić tylko ul. Głowackiego, a wszystko

ma zostać po staremu i ten ruch ciężki ma tamtędy nie przebiegać to jest przeciw, bo ona nie jest w złym stanie na tą chwilę pod ten ruch, który ma służyć mieszkańcom i ma być nie duży.

13. Rafał Pacanowski

Jest p.Ratusznik radnym z gminy Włoszczowa i często bywa na ul. Głowackiego, a wniosek który podejmował p.Czechowski dotyczy ruchu komunikacyjnego na ul. Głowackiego, ul. Koniecpolskiej i ul. 1 Maja we Włoszczowie. Podkreślił, że myśli iż p.radny jest bardzo dobrze uświadomiony, że nawierzchnie tych trzech dróg powiatowych są bardzo zniszczone i wymagają naprawy. Stwierdził, że naprawa nie musi się wiązać z przerwaniem ruchu z dróg wojewódzkich na drogi powiatowe. Stwierdził, że remont drogi w ścisłym centrum miasta poprawi standard wszystkich mieszkańców i poprawi wizerunek miasta.

14. Dariusz Czechowski

Zwrócił się do p.Ratusznika i stwierdził, że jeśli chodzi o drogi to na każdej drodze powiatowej nikt nie mówi żeby wymieniać kategorię tej drogi na wojewódzką. Podkreślił, że spotkanie które było w sprawie obwodnicy to jednoznacznie padła taka informacja, że obwodnica będzie gdzie indziej, czyli zmiany kategorii nie będzie, czyli nadal będzie to droga powiatowa. Idąc tym tokiem rozumowania to poco w ogóle robić drogi, chodniki a w szczególności tam gdzie trawa rośnie po kolana i służby muszą jeździć i na chodnikach kosić trawę, ale to nie o to chodzi. Stwierdził, że p.Ratusznik był na targach runa leśnego, bo on przejeżdżał i widział jak było tam bezpiecznie i widział jak tam samochody zaparkowały, dlatego wie jakie jest tam bezpieczeństwo, a tam jest szkoła i PCK-R gdzie są imprezy, które przyciągają bardzo dużo ludności. Stwierdził, że wcześniej w tamtej kadencji nie występował o remont tej drogi, ponieważ gmina wykonywała kanalizację. Ponadto p.Ratusznik nawiązał do ul. Młynarskiej i stwierdził, że w poprzedniej kadencji prowadzili rozmowy żeby z rezerwy z przetargu na remont ul. Młynarskiej wykonać rondo. Uważał, że wtedy należało wykonać rondo dołączyć ul. Młynarską, a później ul. Sienkiewicza i ul. Głowackiego. W tej chwili jest tak, że została wykonana przebudowa ul. Młynarskiej, może będzie tak, że się wywłaszczy tamtych właścicieli i zrobi rondo na prywatnym gruncie może tak będzie, nie wchodząc w ul. Młynarską dlatego zadał pytanie żeby nie popełniać takich błędów. Wie, że każdy kto buduje popełnia takie błędy. Podkreślił, że chodzi mu o cały powiat i gminę. Mówiąc o drodze Komparzów - Kurzelów nie widzi większej szansy żeby ta droga przeszła, bo trzeba sprawdzić jaka jest punktacja i za co się punktuje. Jeżeli ma być chodnik w tej nowej perspektywie wysoko oceniany jeżeli jest na całej długości to byłby na tych ulicach o których wcześniej mówił. Stwierdził, że może o to chodzi żeby droga na Komparzów odpadła, bo to też jest taki sposób.

15. Jarosław Ratusznik

Stwierdził, że nie chodzi o polemikę między nami, ale podkreślił, że widział szansę dla ul. Głowackiego, że była okazja żeby ją zrobić lepiej gdyby była tzw. łącznikiem dla obwodnicy, ale rozumie mieszkańców. Z drugiej strony jeśli byłby zrobiony taki

ciąg to należałoby się zastanowić, aby chociaż w jednym kierunku puścić ruch ul. Głowackiego, ul. Koniecpolską i ul. 1 Maja. by trochę odciążać rynek.

16. Zbigniew Matyskiewicz

Stwierdził, że widząc te odmienne spojrzenia na sytuację Włoszczowy uważa, że miasto musi wyglądać pięknie i miasto musi mieć priorytet, ale to nie znaczy, że mają być pozostawione pozostałe gminy. Podkreślił, że nad tym trzeba czuwać. Uważa, że ciąg komunikacyjny ma uzasadnienie, a kwestia puszczenia ruchu jednokierunkowego to rzecz wtórna, natomiast ciąg od ul. Sienkiewicza poprzez ul. Głowackiego do ul. 1 Maja ma logikę w zrobieniu.

Ponadto stwierdził, że jak się chce szybko to czasem wychodzi tak jak wychodzi. Podkreślił, że chcieli dobrze, a wyszło jak zawsze. Stwierdził z całą odpowiedzialnością i znajdzie na to świadków, którzy są na tej sali i są na innych salach gdzie rondo na ul. Młynarskiej i ul. Sienkiewicza miało być zrobione w ramach środków zaoszczędzonych poprzetargowych po wykonaniu inwestycji na ul. Młynarskiej. Podkreślił, że jako Powiat przystąpili do 5% udziału to samo zrobiła gmina Włoszczowa, a wcześniej wykonała dokumentację. Dyrektor ŚZDW zobowiązał się i wniósł swoje 5% i w ten sposób ta inwestycja się urodziła w poprzedniej kadencji. To, że się tak nie stało ubolewa i to mocno ubolewa, bo stanęliśmy przed dylematem wybudowania ronda i nie tylko i pewnie naruszenia struktury ul. Młynarskiej. Podkreślił, że bez względu na to, któredy pójdzie obwodnica to musi mijać miasto Włoszczowę, a ten kierowca który nie jest zainteresowany wjazdem do miasta będzie jechał obwodnicą dalej. Tak należy widzieć perspektywę ruchu komunikacyjnego długofalowego.

Pan Grzegorz Dziubek - Burmistrz Gminy Włoszczowa podziękowała za interpelacje, które otrzymał, ale czasami niektórym to się dziwi, ponieważ są sprawy błahe, małostkowe i można je rozwiązać na telefon i tą przysłowiową dziurę można by było załatać, a nie czekać na sesję trzy miesiące. Podkreślił, że o ul. Młynarskiej było głośno, czytało się, pisano gdzie było to tylko możliwe i doszło do skutku. Zapytał, dlaczego urząd wykonujący dokumentację nie przewidział ronda, bo rondo nie było zaprojektowane. Czy urzędnicy w poprzedniej kadencji zaprojektowali rondo, nie. Poinformował, gdy z p. Starostą udali się do ŚZDW i usłyszeli informację, że jest nadzieja na obwodnicę Włoszczowy w miesiącu grudniu 2014 roku, wtedy również otrzymali informację, że może ul. Głowackiego będzie ulicą wojewódzką. Po konsultacjach z mieszkańcami w sprawie budowy obwodnicy odstąpili od budowy obwodnicy ul. Głowackiego. Stwierdził, że dzisiaj jest konieczność i potrzeba wybudowania ronda i dziwi się skąd te pytania. Poinformował, że radni w Radzie Miejskiej jednogłośnie zgodnie przyjęli propozycje budowy ronda. Nie widzi żadnego marnotrawstwa, bo można wskazać na wiele innych obszarów gdzie to marnotrawstwo występuje bądź występowało. Nie widzi, że znaczący fakt będzie miało wybudowanie ronda na zniszczenie ul. Młynarskiej. Dzisiejsza technologia pozwala na tyle, żeby bezkolizyjnie i bez większego naruszenia i milionowych strat rondo wybudować. Podkreślił, dlaczego projektując ul. Młynarską nikt nie zapewnił sygnalizacji świetlnej ani skrzyżowania o tzw. ruchu okrężnym zwanym potocznie rondem. Stwierdził, że popełnione zostały błędy na etapie projektowania przebudowy ul. Młynarskiej czy też braku konsultacji, w związku z tym gdy była przebudowywana ulica pewne błędy musiały być prostowane

i wyjaśniane, co czynili z p.Starostą w ŚZDW, ponieważ aktywnie uczestniczyli podczas przebudowy tej drogi. Widzi, ile wysiłku kosztuje projektowanie dokumentacji na obwodnicę, na ul. Jędrzejowską to nie jest tak, że wybraliśmy dzisiaj firmę i firma ad hoc sporządzi dokumentację tylko cały czas jesteśmy w terenie i porównujemy z dokumentacją techniczną. Nie chce wskazywać gdzie były absurdy w projekcie drogi nr 786, a był czas dla samorządów na konsultacje. Przy opracowaniu dokumentacji na obwodnicę miasta Włoszczowy czy ul. Jędrzejowską były konsultacje w terenie z firmą projektową, bo z za biurka się nie sporządza dokumentacji tylko w terenie, wsłuchując się jednocześnie w potrzeby mieszkańców. Pan radny Czechowski zgłaszał zmianę organizacji ruchu na ul. Nowej. Podkreślił, że nie uważa się za eksperta i zawsze radnym mówi nie bądźmy ekspertami jest komisja bezpieczeństwa, jeśli jest możliwość i potrzeba to w tym przypadku właściwa komisja oceni czy z logistycznego punktu widzenia i bezpieczeństwa będzie to możliwe. Poinformował, że na ul. Konopnicką gmina będzie składać wniosek i aplikować w ramach „schetyńówek” 2016. Jeżeli jest taka możliwość z punktu technicznego i bezpieczeństwa nie widzi przeszkód na zrealizowanie p.radnego propozycji. Sprawa ul. Kolejowej też go boli jak wielu mieszkańców, ale tak naprawdę ta ulica nie jest ulicą gminną. Podkreślił, że chciałby również ją remontować i pozyskiwać środki na tą ulicę, niemniej jednak status prawny nie pozwala mu na to, ponieważ na dzień dzisiejszy gmina Włoszczowa Spółce PKP będzie musiała zapłacić, bądź nie, blisko 0,5 miliona zł. Tak została przeprowadzona procedura, że rzeczoznawca wycenił wartość tej nieruchomości na taką kwotę. Podkreślił, że niemniej jednak podjął działania zmierzające do tego, aby uchylić pewne akty prawne i podjąć działania w innym zakresie i przejąć tą ulicę, aby gminy tyle to nie kosztowało. Podkreślił, że za 0,5 miliona zł położymy nakładkę, wybudujemy chodnik i oświetlimy ulicę, a płacić za dziurawą drogę jak ser szwajcarski chyba jest to niegospodarność.

Poinformował, że gmina Włoszczowa w ramach naboru fiszek czyli dokumentów przedwstępnych w ramach RPO wstąpiła z fiską w partnerstwie z powiatem włoszczowskim. Jest ujęte odwodnienie ul. Wiśniowej jak też ul. 1 Maja z remontem i uzbrojeniem w chodniki. W tej chwili czekają na zaakceptowanie tych fiszek, a później na aplikowanie w ramach RPO. Wiele kontrowersji budzi przebudowa dróg przebiegających na terenie gminy Włoszczowa, a mianowicie droga Kurzelów - Komparzów. Stwierdził, że dróg jest wiele do zrobienia w gminie, nie chce mówić kto jest winny i dlaczego, bo nie jemu oceniać począwszy od kategorii drogi gminnej, powiatowej a skończywszy na wojewódzkiej, łącznie z uregulowaniem stanu prawnego, bo różnie to wygląda nie mówiąc już o granicy tych dróg. W samorządzie gminy Włoszczowa taka strategię przyjęli, że w pierwszej kolejności będą realizować przedsięwzięcia tam gdzie faktycznie jest konieczność i potrzeba. Rozumie, że zarówno ul. Głowackiego i ul. Koniecpolska oraz ta w Kurzelowie jak również w innej miejscowości jest potrzebna, nie ulega wątpliwości, bo wszyscy mieszkańcy by chcieli podróżować bezpiecznie i przyjemnie natomiast wszystkiego się naraz nie robi. Nie jemu oceniać czy punktów będzie miała więcej ta czy tamta droga, ale sobie nie przypomina żeby samorzady gminy Włoszczowa były na znaczących pierwszych miejscach u Wojewody jeśli chodzi o dofinansowanie w ramach wcześniejszych działań i dofinansowanie otrzymały. Podziękował za współpracę, która jest pomiędzy samorządem gminnym i samorządem powiatowym, bo nie jemu oceniać jak to wyglądało w poprzednich kadencjach. Ile dróg powiatowych w ramach wspólnego partnerstwa i montażu finansowego zostało zrealizowanych na terenie gminy Włoszczowa gdzie nie partycypował samorząd gminy. Podkreślił, że samorządowcem nie jest od wczoraj i zawsze był zwolennikiem, aby w

ramach wspólnej współpracy realizować przedsięwzięcia i wspólnie na ten montaż finansowy się składać. Poinformował, że współpraca z p.Starostą bardzo dobrze mu się układa, bo dla niego nie jest to ważne, czy to jest droga kategorii wojewódzkiej, powiatowej, gminnej, dla niego jest istotne, że ta droga przebiega przez gminę Włoszczowa. Zwrócił uwagę na utrzymanie zieleni w pasie dróg w kategorii wojewódzkiej przebiegających przez Włoszczowę jak jest teraz utrzymywany, a jak był w tamtym roku czy w innych latach. Dla niego nie jest ważne czy to jest droga kategorii wojewódzkiej czy powiatowej, bo ona jest we Włoszczowie i jego pracownicy o tym wiedzą. Pan Malinowski zgłosił potrzebę wytyczenia drogi gminnej łączącej miejscowości Ogarka - Konieczno. Podkreślił, że wytyczenie drogi zawsze budzi wiele kontrowersji i sporów. Zna tą sytuację odnośnie tej drogi, bo sam ją namierzył, ale chcąc wyremontować drogę najpierw należy sprawdzić jaki jest jej stan prawny. Apeluje żeby współpraca była kontynuowana, bo perspektywy horyzontalne, które zostały nakreślone ku temu zmierzają, by była wspólnie wykonywana droga w Kurzelowie i ul. Głowackiego przy umiejętnym montażu finansowym.

Pan Czechowski stwierdził, że nie wie, ale chyba p.Burmistrz go źle zrozumiał, ponieważ jeśli chodzi o ul. Młynarską to tylko zwracał uwagę, bo nigdy za dużo rozmów, bo nie ma ludzi którzy posiadli jakąś wiedzę i są najmądrzejsi i nieomylni, bo tacy ludzie źle kończą. Podkreślił, że tylko wskazywał na to i zawsze z p.Starostą rozmawia czy to wcześniej przed sesją czy na komisji. Jeśli chodzi o ul. Konopnicką to p.Burmistrz zauważył, iż w pierwszym swoim wystąpieniu nic nie mówił o ul. Konopnickiej i ul. Nowej, bo uważał, iż jest to interpelacja do gminy i miał ją złożyć, bo mieszkańcy mu to zgłosili. Stwierdził, że jak usłyszał interpelacje p.Malinowskiego kierowane do gminy, że jest potrzebne zadaszanie wiaty, to dlaczego nie miał dołożyć swojej interpelacji. Podkreślił, że p.Burmistrz nie ma pretensji do interpelacji p.Malinowskiego tylko do jego. Przypomniał, że powiedział, aby zbadła to Komisja, ponieważ to jest jego zdanie i zdanie mieszkańców, którzy korzystają i wjeżdżają za kościoła. Podkreślił, że nie powiedział, że tak ma to być zrobione. Poinformował, że tu jest miejsce mówienia radnych a nie po kontaktach czy pisaniu na forum. Uważa, że każdy powinien mieć odwagę wyjść i powiedzieć. Stwierdził, że nie uważa, by zrobił jakiś nietakt, a komisja bezpieczeństwa jest od tego żeby oceniła i wypowiedziała się w tym temacie.

Do punktu 7-go/

Pani Skarbnik przedstawiła uchwałę nr 2392/2015 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Włoszczowskiego za I półrocze 2015 roku. Uchwała w załączeniu do protokołu.

Rada Powiatu przyjęła szesnastoma głosami „za” informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2015 roku i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Do punktu 8-go/

Pan Czechowski stwierdził, że z wykonania planu finansowego ZOZ-u za I półrocze 2015 r. wynika, że wynik finansowy jest na minusie 1 107 262,48 zł, w tym wyniku niekorzystnym amortyzacji jest 765 925,82 zł. Wiadomo, że amortyzacja jest kosztem

wirtualnym, ale po odjęciu amortyzacji od wyniku finansowego wychodzi, że strata jest 341 336 ty. zł. Podkreślił, że jeżeli taka tendencja będzie się utrzymywała, to Starostwo będzie musiało zgodnie z ustawą pokryć różnicę. Zapytał, czy p.dyrektor widzi możliwość żeby ten wynik niekorzystny jakoś się zmienił.

Pan Orliński poinformował, że spadek amortyzacji jest związany z tym, że w ostatnim roku mają mniej dotacji na zakup sprzętu. W związku z tym nie mogą kosztów amortyzacyjnych odpisywać tak jak w latach poprzednich. Dodatkowo na część rzeczy amortyzacja się skończyła. Na wynik finansowy wpływ mają przychody, które są związane z umową z Narodowym Funduszem Zdrowia. Podkreślił, że nie da się zaplanować strategii Funduszu kiedy będą płacić nadwykonania. Poinformował, że ZOZ ma nadwykonania podobne jak w roku ubiegłym, ale jest inna strategia płacenia ze strony Funduszu. Od tego roku wszedł pakiet onkologiczny i część tych pieniędzy została zamrożona na potrzeby procedur onkologicznych, które w założeniach miały być wykonywane w szpitalach powiatowych, ale życie okazało się inne i wszystko jest zrobione w dużych centrach onkologicznych, a szpitale powiatowe mają tylko przyblokowane pieniądze. Podkreślił, że był w Funduszu i prosił o przesunięcie kwoty zablokowanych pieniędzy na wcześniejszą wypłatę i ma nadzieję, że będzie to pozytywnie rozpatrzone i uda się trochę poprawić część przychodową. Poinformował, że mają plany inwestycyjne, które by poprawiły wskaźnik amortyzacyjny i wtedy koszty odpisowe byłyby większe. Podkreślił, że ciężko mu się wypowiadać co do długofalowych planów, bo co do jego osoby nie są plany długo falowe brane pod uwagę, w związku z tym działa tu i teraz, a co dalej to nie będzie planów snuł.

Poinformował, że wszyscy pracownicy, którzy będą używać aparatu do ciągłej terapii nerkowej są już przeszkoleni. Są zakupione wszelkie materiały i urządzenia, które dodatkowo są potrzebne do obsługi. Poinformował, że jeśli tylko będzie jakiś pacjent to będzie go można podłączyć do aparatu.

Pan Matyśkiewicz zapytał jaka kwota nadwykonań została zapłacona.

Pan Orliński poinformował, że część została zapłacona nadwykonań, na chwilę obecną jest to kwota około 600 tys. zł.

Pan Czechowski stwierdził, że z informacji które miał z miesiąca sierpnia brakowało sprzętu, żeby to urządzenie do ciągłej terapii nerkowej uruchomić. Brakowało między innymi wagi. Stwierdził, jeżeli wszystkie pieniądze zostały wykorzystane na nerko zastępcze urządzenie, a 30 tys. zł zostało przeniesione na remont dachu to z jakich środków został zakupiony pozostały osprzęt.

Pan Orliński poinformował, że w początkowym planie waga miała być zakupiona za całkiem inne pieniądze, w związku z tym była prośba o dofinansowanie, ale okazało się, że można było kupić znacznie tańszą wagę. Z pewnymi decyzjami nie mogliśmy czekać ponieważ przekazanie środków na celowy zakup musi być uchwalone przez Radę Powiatu. Podkreślił, że był okres wakacyjny, a teraz jest pierwsza sesja po wakacjach i gdyby chcieli czekać na wszelkie akceptacje to prawdopodobnie jeszcze ten sprzęt by nie działał.

Pan Czechowski stwierdził, że p.dyrektor mówi, że musiałyby być posiedzenie Rady, ale przypomniał że 28 stycznia 2015 r. Rada Powiatu podjęła decyzję o przeznaczeniu 80 tys. zł na zakup niezbędnego sprzętu i aparatury medycznej. Dlatego go zdziwiło czemu ta waga wtedy nie została zakupiona, ale cieszy się, że jak się coś dzieje, bo to od stycznia temat się ciągnie można w końcu skompletować sprzęt.

Pan Karpiński stwierdził, że w poprzedniej kadencji Zarząd przekazywał dotację około 500 tys. zł na zakup potrzebnego sprzętu dla szpitala. W chwili obecnej mamy wrzesień

i przekazujemy niepełne 100 tys. zł. Stwierdził, że w dodatku to 100 tys. zł zostało podzielone. Przypomniał, że proponował, aby znaleźć w budżecie 30 tys. zł na remont dachu a nie zabierać z dotacji, która była na sprzęt. Poinformował, że są takie środki, ponieważ dzisiaj mamy zmiany w budżecie i propozycję Zarządu by zmniejszyć wydatki z tytułu poręczenia dla ZOZ o kwotę 500 tys. zł. Podkreślił, że wie iż jest wrzesień i wskaźniki są potrzebne, aby do przyszłorocznego budżetu te wskaźniki były jak najlepsze. Ma taką nadzieję, że Zarząd Powiatu jeszcze w tej kadencji pomorze szpitalowi przy zakupie potrzebnej aparatury. Uważa, że to 500 tys. zł moglibyśmy przekazać na rzecz ZOZ-u na potrzebną aparaturę.

Pan Krzysiek stwierdził, że się nie dopatrywał w budżecie, który tamten Zarząd przygotował żadnej kwoty na ZOZ na ten rok. We wcześniejszych latach były te kwoty. Podkreślił, że dopiero w tym roku ta kwota się znalazła w wysokości 80 tys. zł. Stwierdził, że manipulowanie przy konstrukcji i wskazywanie te 500 tys. zł już na ZOZ jest chyba za daleko idące, bo w pierwszej kolejności zaplanowaliśmy remont wiaduktu w Żeleźnicy, są też zaplanowane „schetynówki”, które są drogie w związku z tym muszą być odpowiednie wskaźniki. Tak jak p.Karpiński mówił, też zależy nam na tym, żeby tak wszystko ułożyć by mieć możliwości finansowe, a co za tym idzie inwestycyjne, bo jak tak zacniemy dzielić to tego nie będzie.

Pan Pacanowski zapytał jaka jest kwota planu zapotrzebowania w Zespole Opieki Zdrowotnej ze szczególnym uwzględnieniem tych trzech oddziałów, w których jest potrzebna instalacja przywoławcza. Rozumie, że te 500 tys. zł które się uwolniło z tytułu poręczeń było przewidziane na poręczenia ZOZ-u i w związku z tym, że nie zostały spłacone zostały uwolnione. Poprosił, żeby poczekać z decyzjami o przeznaczeniu tych 500 tys. zł do momentu kiedy będziemy mieli całkowity kompletny obraz sytuacji w ZOZ-ie jakie remonty i inwestycje trzeba w pierwszej kolejności wykonać, ale potrzebna jest orientacyjna informacja ze strony p.dyrektora ZOZ-u.

Pan Matyśkiewicz zapytał, jak wygląda dostosowanie SOR-u do rozporządzenia, które w roku 2016 nakłada pewne obowiązki. Jaki jest to rząd wielkości kwot, w których winniśmy partycypować by nie utracić kontraktu, który jest na SOR na poziomie około 2 mln zł. Podkreślił, że z jednej strony uszczelniamy wydatki, ale musimy pamiętać o tym, że jest sfera przychodów. Podkreślił, że w sprawozdaniu jest widoczne, że w sferze przychodów nie udało się uzyskać przychodów przewidzianych na I półroczu. Ma nadzieję, że II półroczu pójdzie płynnie i w sferze przychodów da się pozyskać te kwoty. Zapytał, jakiego rzędu kwota będzie potrzebna, aby SOR spełniał wymogi rozporządzenia oraz potrzeby bieżące w ramach normalnego funkcjonowania ZOZ-u.

Pan Orliński poinformował, że w kwestii zakupów i remontów w ZOZ-ie muszą przeprowadzić analizę i przedstawi to w piśmie, ponieważ tak ad hoc ciężko wskazać, ale żeby było to rzetelne to przygotowuje na piśmie. Na chwilę obecną jeśli chodzi o SOR to nie spełniony jest warunek posiadania własnego lądowiska do startów i lądowań dziennych i nocnych. Na chwilę obecną posiadają użyczenie przez prywatnego inwestora. Podkreślił, że są w trakcie przygotowywania, ponieważ ukazał się projekt z dość sporym dofinansowaniem ponad 85% i chcą z tego projektu skorzystać. Jeśli chodzi o kwotę nie jest w stanie teraz określić.

Pani Łowicka zapytała, na jakim etapie jest ZOZ w pozyskaniu nowej karetki.

Pan Orliński poinformował, że planowany był zakup karetki za pomocą lizingu, ale w tym czasie pojawiła się awaria dachu, w związku z tym były środki przekazane. Podkreślił, że chcą zakupić karetkę na zasadzie lizingu, ale muszą rozpoznać czy są wiarygodną firmą, aby taki lizing był możliwy do realizacji, bo jak wszyscy wiedzą ZOZ nie ma środków,

ponieważ jest to kwota powyżej 100 tys. zł. Poinformował, że kupując karetkę dobrze by było kupić przynajmniej taką, żeby minimum sprzętu medycznego w niej było do zabezpieczenia podstawowych czynności życiowych. Stwierdził, że w ZOZ-ie jest tyle rzeczy potrzebnych, że czasami nie wiadomo, które bardziej są potrzebne.

Rada Powiatu 16 głosami „za” przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2015 roku.

Rada Powiatu 16 głosami „za” przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2015 roku.

Do punktu 8-go 1/

Pani Skarbnik stwierdziła, że była już burzliwa dyskusja na temat zmiany projektu uchwały Rady w sprawie zmian w budżecie Powiatu odnośnie propozycji zmniejszenia wydatków z tytułu poręczenia dla ZOZ o kwotę 500 tys. zł, ponieważ ZOZ spłaca systematycznie raty kredytu wraz z odsetkami. Poinformowała, że Zarząd przyjął tą propozycję zmiany, była ona również omawiana na komisjach.

Pan Pacanowski zgłosił wniosek formalny o zagospodarowanie środków w wysokości 500 tys. zł na rzecz Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Stwierdził, że skoro te środki były przeznaczone na poręczenia dla ZOZ-u, a te poręczenia zostały przez ZOZ płacone i zostały uwolnione te środki, to wnioskuję, żeby te środki dalej zostały w ZOZ-ie. Poinformował, że jak p.dyrektor ZOZ wykona kompletną kalkulację to będzie mowa o środkach rzędu kilku milionów złotych.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek musi być podpisany przez 1/4 ustawowego składu Rady, by było można go przegłosować.

Pan Czechowski podkreślił, że w przygotowanym projekcie budżetu jest propozycja zwiększenia środków o 30 tys. zł dla PCK-R na bieżące wydatki. Poinformował, że czytając protokoły z Zarządu dowiedział się, iż p.dyrektor mówiła, że nie ma wystarczających środków na koncert świąteczny. Zapytał czy w tych 30 tys. zł już są zawarte środki na koncert świąteczny czy będzie następne zwiększenie, bo do grudnia jest blisko.

Pan Starosta poinformował, że bardzo by chciał, aby p.dyrektor PCK-R się zmieściła w środkach dodatkowych, które przyznali dla jednostki, ale z tego co wie od p.dyrektora to raczej się nie zmieści. Podkreślił, że nad koncertem świątecznym należy się zastanowić, bo nie mając środków czy będziemy go organizować, może należy znaleźć sponsorów.

Pan Pacanowski zawnioskował o 5-minutową przerwę.

Pan Przewodniczący poddał wniosek o przerwę pod głosowanie.

Rada Powiatu 14 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” (p.Zięba i p.Siwiek) przyjęła wniosek o ogłoszeniu 5-minutowej przerwy.

Pan Przewodniczący po przerwie wznowił obrady. Poprosił, Zarząd Powiatu o ustosunkowanie się do wniosku.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd jednogłośnie odrzucił wniosek czterech radnych, ponieważ temat odnośnie propozycji zmniejszenia wydatków z tytułu poręczenia dla ZOZ o kwotę 500 tys. zł, był omawiany na komisjach, w związku z tym nie rozumie dlaczego wtedy takie pomysły się nie pojawiły. Zastanawia się czemu takie działania mają służyć.

Podkreślił, że panowie doskonale wiedzą jak skonstruować budżet, a zgłaszają, żeby rozszerzyć program przebudowy dróg o ciąg ulic 1 Maja - ul. Koniecpolską - ul. Głowackiego i włączyć do wniosku Kurzelów - Komparzów, jest mowa o wiadukcie w Żeleźnicy. W związku z tym zapytał skąd wziąć środki na te wszystkie zadania. Wie, iż teraz chcą panowie być dobrzy dla ZOZ-u, ale on wie jaka trudna sytuacja jest w ZOZ-ie. Poprosił, żeby nie utrudniać sobie na wzajem pracy. To co jest realne będą realizować, jeżeli taka potrzeba będzie żeby ZOZ wesprzeć finansowo to zrobimy, ale nie róbmy tego w pośpiechu żeby pozyskać aplauz społeczny, publiczny, bo jest p.redaktor i napisze, że grupa radnych chciała przekazać 500 tys. zł dla ZOZ-u, a Zarząd był niedobry i mimo trudnej sytuacji odrzucił ten wniosek. Podkreślił, że zastanawia się o co naprawdę w tym wszystkim chodzi.

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwanie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” (p.Pacanowski, p.Karpiński, p.Czechowski) i 1 głosem „wstrzymującym się” (p.Matyśkiewicz) przyjęła wniosek o przerwaniu dyskusji.

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2015 r.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” (p.Pacanowski, p.Karpiński, p.Czechowski) i 1 głosem „wstrzymującym się” (p.Matyśkiewicz) podjęła uchwałę Nr X/61/15 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2015 r., którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 2/

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2015-2020.

Rada Powiatu 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” (p.Pacanowski, p.Karpiński, p.Czechowski) i 1 głosem „wstrzymującym się” (p.Matyśkiewicz) podjęła uchwałę Nr X/62/15 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2015-2020, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 3/

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego darowizny nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji drogowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 742 w miejscowości Włoszczowa.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/63/15 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Województwa Świętokrzyskiego darowizny nieruchomości niezbędnej do realizacji inwestycji drogowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 742 w miejscowości Włoszczowa, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 4/

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt

uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego przygotowania i wspólnej realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/64/15 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego przygotowania i wspólnej realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 5/

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/65/15 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 6/

Pan Starosta poprosił p.Kowalczyka o wyjaśnienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego. Podkreślił, że na chwilę obecną jest to działanie właściwe, ponieważ nie pojawiły się żadne inne pomysły dotyczące wykorzystania tych gruntów. Dzierżawa jest określona na 5 lat z możliwością wcześniejszego zerwania umowy.

Pan Kowalczyk poinformował, że Zarząd Powiatu brał pod uwagę różne możliwości zagospodarowania i oczywiście jednym z nich mogłaby być sprzedaż. Zarząd podjął stanowisko, iż w obecnej chwili przy takim przeznaczeniu nieruchomości czyli przy rolnym nie jest to właściwy sposób i nie jest konieczny. Podkreślił, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych zaprzestał użytkowania tymi nieruchomościami, i przeszły one na rzecz Powiatu, a Powiat musi znaleźć jak najlepszy sposób gospodarowania tymi nieruchomościami z tego powodu, że są to nieruchomości rolne i dotychczas tak wykorzystywane, w związku z tym najwłaściwszą drogą wydaje się być ich wydzierżawienie. Podkreślił, że co do innego wykorzystania tych nieruchomości wszystkich chce uspokoić, ponieważ Zarząd przewidywał ewentualną możliwość czy konieczność w międzyczasie trwania tej dzierżawy zmiany funkcji przeznaczenia tych gruntów. Poinformował, że takie zabezpieczenie dla siebie zawarł w umowie i w ogłoszeniu w przetargu zostało umieszczone, pomimo iż umowa jest zawierana na pięć lat to wydzierżawiającemu czyli Powiatowi przysługuje prawo do tego, żeby ten czas umowy dzierżawy skrócić. Podkreślił, że w tym czasie kiedy nieruchomości będą przez dzierżawców wykorzystywane nie stoi na przeszkodzie, żeby podejmować kroki zmierzające do tego, żeby odpowiednio nieruchomości przygotowywać zmieniając ich funkcję, aby przygotować do innego zagospodarowania w tym nawet do podziałów geodezyjnych czy zmiany w planie przeznaczenia tak, aby je przygotować do innego wykorzystania. Podkreślił, że taki sposób zagospodarowania czyli wydzierżawienie

to najbezpieczniejsza możliwość zagospodarowania tych nieruchomości i nie zamyka nam drogi ku temu by w międzyczasie przygotować te nieruchomości do innego wykorzystania.

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego.

Rada Powiatu 15 głosami „za” i jednym głosem „wstrzymującym się” (p.Matyśkiewicz) podjęła uchwałę Nr X/66/15 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości rolnych stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 7/

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Dwa środowiska jednej Europy - Włoszczowa i Bitterfeld”, realizowanym w ramach programu ERASMUS+ ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/67/15 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Dwa środowiska jednej Europy - Włoszczowa i Bitterfeld”, realizowanym w ramach programu ERASMUS+ ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 8/

Pan Przewodniczący poprosił o zgłoszenie kandydatów do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Krzysiek zgłosił radnego p.Siwka, który wyraził zgodę do kandydowania.

Pan Miraś zgłosił p.Strączyńskiego, który wyraził zgodę do kandydowania.

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku realizującej zadania Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Rada Powiatu 15 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”(p.Matyśkiewicz) podjęła uchwałę Nr X/68/15 w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku realizującej zadania Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Do punktu 8-go 9/

Pan Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Inwestycja w Przyszłość”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Rada Powiatu 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr X/69/15 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Inwestycja w Przyszłość”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Do punktu 10-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytanie radnych p. Starosta poinformował, że:

- odnośnie oznakowań poziomych na ul. Partyzantów i Pl. Wolności we Włoszczowie sprawa ta zostanie przekazana do ŚZDW w Kielcach.
- w sprawie usunięcia pni na ul. Koniecpolskiej udzielił odpowiedzi p.Gąsieniec.
- odnośnie ul. Kolejowej odpowiedź udzielił p.Burmistrz,
- w sprawie pełnego zapotrzebowania odnośnie sprzętu medycznego i wykonania instalacji przywoławczych p.dyrektor ZOZ-u złożył informację na piśmie.
- po skończeniu chodnika na ul. Sobieskiego, Zarząd rozważy prośbę jeśli chodzi tylko o 100 metrów chodnika,
- powiat będzie partycypował w kosztach odnośnie przygotowania dokumentacji na budowę ronda. Podkreślił, że chciałby, aby tę dokumentację koordynował Urząd Gminy we Włoszczowie. Wstępnie rozmawiał z p.Burmistrzem, który wyraził zgodę. Po wykonaniu dokumentacji zostanie przekazana do ŚZDW, który dalej będzie pilotował sprawę. Podkreślił, że są po rozmowach z p.Burmistrzem w ŚZDW i jest duże prawdopodobieństwo, iż może w przyszłym roku ul. Sienkiewicza będzie modernizowana. Chcieliby tę dokumentację wykonać do wiosny (kwiecień, maj) żeby można było przekazać ŚZDW.
- w sprawie aparatury nerko zastępczej odpowiedź udzielił p.Orliński.
- odnośnie odwodnienia na ul. Wiśniowej został złożony wniosek do projektu rewitalizacji miasta. Podkreślił, że chcieliby, aby ten projekt był jak najszybciej realizowany, ale prawdopodobnie nie uda się go w przyszłym roku wykonać, być może że jakieś warunki korzystne zaistnieją to chcieliby by ten problem był rozwiązany jak najszybciej.
- w sprawie koncepcji Zarządu odnośnie funkcjonowania ZOZ-y. Stwierdził, że ogólnie może powiedzieć, iż koncepcja Zarządu jest taka, żeby jednostka była jednostką publiczną to po pierwsze, a po drugie żeby się bilansowała i świadczyła usługi na wysokim i w miarę możliwości wysokim zakresie. Podkreślił, że szczegółowej koncepcji Zarząd oczekuje od dyrektora, którego ma nadzieję, że już w miesiącu października wybierzemy.
- odnośnie przebiegu prac komisji konkursowej odpowiedź udzielił p.Przewodniczący komisji.
- odnośnie wykonania chodnika na ul. Mleczarskiej przy konstruowaniu budżetu przyszłorocznego Zarząd weźmie ten wniosek pod uwagę i w marę możliwości finansowych może uda się tę inwestycję zrealizować.
- odnośnie dołączenia do wniosku na przebudowę drogi Kurzelów- Komparzów ul. Głowackiego, ul. Koniecpolskiej i ul. 1 Maja uzasadniając, że przez to byłoby więcej punktów. Stwierdził, że wszyscy chyba mają świadomość jak byłoby to kosztowne zadanie i jak kosztowna inwestycja. Powiat nie byłoby stać żeby udźwignąć taką inwestycję. Podkreślił, że nie wybrali tego ciągu ulic tylko drogę

Kurzelów - Komparzów, dlatego, że jak się uda to w mieście w przyszłym roku byłoby robione sporo ulic, bo i ul. Jędrzejowska i ul. Sienkiewicza od ul. Młynarskiej. Poinformował, że skoro dokumentacja była na drogę Kurzelów - Komparzów to tę drogę uwzględnili. Stwierdził, że wszystko to jest jeszcze w sferze planów, ponieważ budżet na przyszły rok uchwała Rada Powiatu. Niemniej jednak do końca października muszą być złożone wnioski jeżeli chodzi o tzw. „schetynówki”, dlatego zostały podjęte działania wcześniej. Te zadania były konsultowane z wójtami i Burmistrzem, ponieważ jak wszyscy doskonale wiedzą gminy partycypując w kosztach realizacji tych zadań dają po 25% i to też rzutuje na punktację tych zadań.

- odnośnie dlaczego zostały wskazane do realizacji z programu tzw. „schetynówek” te drogi to między innymi również dlatego, że wójtowie wskazują, na które drogi mogą nam udzielić wsparcia.
- odnośnie wyczyszczenia chodnika na ul. Jędrzejowskiej zostanie wystosowane pismo w tej sprawie do ŚZDW.
- odnośnie odwodnienia na ul. Jędrzejowskiej jest ono uwzględnione w dokumentacji opracowywanej na remont tej ulicy.
- w przyszłym roku Zarząd nie planuje jeśli chodzi o drogi powiatowe na terenie gminy Krasocin żadnej inwestycji, w związku z tym, że rozszerzając zadanie Oleszno - Zabrody Powiat dołożył z własnego budżetu przeszło 500 tys. zł. Podkreślił, że była mowa wcześniej by zachowywać parytety jeśli chodzi o finansowanie w drogi powiatowe na terenie poszczególnych gmin. Podkreślił, że w przyszłym roku przysięgają się do remontu wiaduktu w Żeleźnicy. Stwierdził, że jeśli chodzi o drogi powiatowe na terenie gminy Krasocin nie mają takich planów, żeby je realizować w przyszłym roku. Droga Mieczyn - Występy posiada dokumentację i będzie zrealizowana, ale nie w następnym roku tylko myśli, iż w przyszłych latach.
- odnośnie drogi w Czostkowie, nie wie czy Zarząd jeszcze w tym roku będzie w stanie dokumentację wykonać. Stwierdził, że gdyby została rozpoczęta na początku przyszłego roku to być może udałoby się ją zrealizować w 2017 roku.
- odnośnie remontu wiaduktu w Żeleźnicy, Zarząd ma świadomość, iż jest to pilna inwestycja i nie potrzebne są podpisy by ją zrealizować. Jeżeli Rada Powiatu tak postanowi by wiadukt remontować i będziemy posiadali środki to tę inwestycję będziemy realizować bez dodatkowych nacisków społeczeństwa.
- jeśli chodzi o gazownictwo, w jego ocenie należałoby przede wszystkim dokonać analizy ekonomicznej, czy podłączenie naszych jednostek okołopowiatowych do instalacji gazowej będzie korzystne. Czy rachunek ekonomiczny będzie na plusie. Pewne działania podjął dyrektor p.Stępień i jeżeli będzie taka potrzeba to p.dyrektor może w tym temacie parę słów powiedzieć.
- odnośnie potrzeb na drogach wojewódzkich w tej chwili jeśli chodzi o nasz powiat jest dużo. Jeżeli mamy pewne zapewnienia odnośnie obwodnicy i ul. Jędrzejowskiej i ul. Sienkiewicza w stronę Kurzelowa, które naprawdę są w złym stanie. Podkreślił, że mają świadomość, że tak jak my w powiecie, tak również ŚZDW nie ma tyle środków, żeby mógł zaspokoić wszystkie potrzeby. Ma tę świadomość, że jest tam takie wąskie gardło w Psarach i należałoby coś z tym zrobić. Podkreślił, że będzie rozmawiał z ŚZDW o tym, że jest tam taka potrzeba przebudowy tej drogi.
- jeżeli chodzi o wyrok w Powiatowym Urzędzie Pracy, stroną w tym sporze jest PUP we Włoszczowie. Podkreślił, że p.dyrektor PUP się konsultowała i rozmawiał z p.mecenasem i na chwilę obecną nie widzieli pewnych punktów, że można by tą apelację wygrać. Więc dlatego tego odwołania nie było.

- odnośnie odwodnienia w Żeliszawicach i zwężenia drogi podkreślił, że projekt był przygotowany jeszcze w tamtej kadencji i w tej chwili odwodnienie jest wykonywane zgodnie z projektem. Podkreślił, że na chwilę obecną nie ma możliwości żeby poszerzyć tę drogę, ponieważ trzeba byłoby opracowywać nową dokumentację uwzględniającą poszerzenie drogi. Uważa, że mimo iż droga będzie trochę węższa to problem z odwodnieniem zostanie usunięty i to odwodnienie spełni swoją rolę.
- czy środki z RPO są wykorzystywane w szkołach, podkreślił, że szkoły ponadgimnazjalne biorą udział w projektach i szkoły są wyposażane w pomoce dydaktyczne.
- w sprawie oceniania i nagradzania wieńców dożynkowych, stwierdził, że jeżeli jest taka wola i taka potrzeba to nie ma żadnego problemu, żeby zmienić regulamin konkursowy i nagradzać w inny sposób żeby wszyscy jakąś satysfakcję mieli.

Pan Gąsieniec poinformował, że jest po rozmowach z wykonawcą odnośnie usunięcia pni na ul. Koniecpolskiej i w najbliższym czasie zostaną te pnie sfrezowane. Projekt na dokumentację techniczną chodnika w miejscowości Gruszczyn prawie jest gotowy. Jest tam tylko problem z pozyskaniem terenu, ponieważ pas drogowy jest zawężony i brakuje miejsca na wybudowanie chodnika i po uaktualnieniu operatu w bazie w Wydziale Geodezji będziemy mieć obraz ile tego terenu i z których działek należałoby pozyskać grunt. Następnie decyzja będzie należała do Zarządu w jakiej formie to zostanie zrobione czy to pójdzie ZRID-em, czy będziemy szukać innej metody. Odnośnie poprawy bezpieczeństwa i odwodnienia w Woli Kuczkowskiej to z tego co sobie przypomina były do ustawienia znaki „o przepędzie bydła”, w tej chwili nie jest pewny czy te znaki już stoją czy też nie, ale sprawdzi jeżeli ich jeszcze nie ma to zostaną zamontowane. Jeśli chodzi o problem z odwodnieniem, który został opisany w piśmie to sprawdzi jeśli faktycznie nie było odpowiedzi to postara się na nie odpowiedzieć jak najszybciej. Podkreślił, że jeśli jeszcze w tym roku znajdzie środki to wykona odnowienie rowów na odcinku Pilczyca - Ciemiętniki, a jeśli nie, to ujmie to zadanie w przyszłorocznym budżecie.

Pan Starosta poinformował, że termin spłaty środków przywłaszczonych z kasy Starostwa przez p. kasjerkę upływa w lutym przyszłego roku i dopiero po tym terminie możemy jakieś konsekwencje wyciągać, jeśli ta Pani nie zwróci pieniędzy. Podkreślił, że wszystko wskazuje na to, że raczej nie zwróci.

Pan Zięba Przewodniczący Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora ZOZ poinformował, że komisja spotykała się trzykrotnie. Na pierwszym posiedzeniu komisja przyjęła regulamin przeprowadzania konkursu na stanowisko dyrektora ZOZ oraz projekt ogłoszenia o konkursie na to stanowisko. W czasie drugiego posiedzenia były weryfikowane dokumenty kandydatów, którzy te dokumenty złożyli. Kandydatów było pięciu. W czasie weryfikacji pozytywnie zostały zweryfikowane dokumenty czterech kandydatów, ponieważ w jednej dokumentacji były braki, wobec powyższego kandydatura ta została odrzucona. Do rozmów zostało zaproszonych wobec powyższego czterech kandydatów. Rozmowy zostały przeprowadzone zgodnie z regulaminem tzn. najpierw zadawano kandydatom pytania jednakowe, które zostały ustalone wcześniej przez komisję, a później pytania dodatkowe, które wynikały z wypowiedzi kandydatów. Następnie odbyło się tajne głosowanie w wyniku, którego żaden z kandydatów nie otrzymał większości głosów, dlatego też komisja nie wybrała kandydata na stanowisko dyrektora ZOZ-u.

Pan Czechowski podkreślił, że nie otrzymał odpowiedzi jak przebiegają przygotowania odnośnie kontraktowania w szpitalu. Poinformował, że słyszy nawet na tej sali, że najlepiej to zamknąć ten ZOZ, - tak najlepiej to zamknąć, pozamykajmy wszystko nie tylko ZOZ, ale wszystkie jednostki, jak to co poniektórzy mówią. Podkreślił, że w ZOZ-ie mamy bardzo dobrych fachowców i bardzo dobrych lekarzy tylko dajmy im narzędzia. Stwierdził, że nie może być tak, że ogranicza się badania ze względu na oszczędności, a później ten lekarz ma „świecić oczami”, bo nie może zdiagnozować. Wszyscy wiemy doskonale, że najważniejsza jest diagnoza, żeby później można było leczyć. Zapytał jak przebiegają kontraktowania, ponieważ oddział na pierwszym piętrze jest nieużytkowany czy coś w tym temacie się zmieniło czy też nie. Zapytał, czy nadal nie będziemy kontraktowali i staniemy na nierozwijaniu działalności tylko będziemy się trzymali tego co teraz jest.

Pan Pacanowski stwierdził, że na Komisji Zdrowia radni artykułowali swoje stanowisko w sprawie zmiany przeznaczenia tej uwolnionej kwoty ze spłaty kredytu na zadania inwestycyjne lub remontowe w ZOZ Włoszczowa, albo przynajmniej o wstrzymanie się z decyzją do czasu uzyskania pełnej informacji od p.dyrektora jakie jest aktualne zapotrzebowanie. Celem jego było pozostawienie uwolnionej kwoty w ZOZ-ie, bo jak rozumie poręczenia dotyczyły ZOZ-u. W związku z tym, że ZOZ spłaca swoje należności chodziło mu o to żeby tą kwotę póki co przytrzymać na potrzeby ZOZ-u i Zarząd Powiatu podejmie decyzję po rozpatrzeniu tego zaktualizowanego planu zapotrzebowania sformułowanego przez dyrekcję ZOZ. Podkreślił, że tylko mu o to chodziło. Poprosił, p.Starostę o nieszukanie innych podtekstów, bo innych nie ma. Poprosił o przygotowanie informacji w ujęciu tabelarycznym jakie kwoty były przeznaczane na inwestycje, remonty i dosprzętowanie ZOZ w latach 2011-2014. Poinformował, że jeśli chodzi o zapotrzebowanie, o którym jest mowa ze strony p.dyrektora ZOZ, to gdy Zarząd będzie otrzymywał pełne informacje to wtedy i decyzje Zarządu będą trafniejsze. Podkreślił, że gdy dyrektor wskazuje tylko wycinkowy obszar to Zarząd nie ma pełnej informacji i wtedy siłą rzeczy nie wie jaka jest sytuacja w ZOZ-ie. Poinformował, że na Komisji Edukacji podejmował temat odnośnie przeorganizowania pracy Starostwa lub Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w taki sposób by wyodrębnić pracownika zajmującego się tylko i wyłącznie szukaniem projektów unijnych czy też krajowych dla celów oświaty. Chodziło mu o to, żeby był wskazany literalnie pracownik, który zajmuje się podpowiadaniem, wyszukiwaniem projektów dla oświaty i udzielaniem merytorycznej pomocy dyrektorom szkół w zakresie aplikowania o te projekty, przeprowadzania tych projektów i rozliczania tych projektów. Zapytał, czy p.Starosta myślał już coś w tym temacie, czy są zaplanowane jakieś rozwiązania w tym temacie. Podkreślił, że celem nadrzędnym w tym temacie będzie ściąganie jak największej ilości środków poza budżetu powiatu dla naszych szkół, czyli poprawienie ich wyposażenia czy poprawie infrastruktury. Podkreślił, że jeśli chodzi o kwestie ZOZ-u we Włoszczowie to jego zdaniem ZOZ był i będzie w jakimś tam obszarze problemem dla Powiatu, ale też trzeba pamiętać, że na chwilę obecną zadłużenie Powiatu wynosi 6% więc ono nie jest dramatyczne tak, żeby nie można było tych środków przeznaczyć na rzecz tej jednostki. Podkreślił, że trochę go boli, że radni, którzy są bardzo żywo związani z ZOZ-em nie podzielają takiego stanowiska, ale cóż jest to ich wewnętrzna sprawa, nie jemu to oceniać. Pan Karpiński stwierdził, że jeśli tu ktoś mówi o medialnych informacjach, to nie liczy na to, że p.redaktor napisze o nim w Echu Dnia. Jeśli chodzi o medialne informacje to najwięcej się ukazało takich informacji o p.Staroście, który wchodzi na dach, a później są

przesunięcia w budżecie. Podkreślił, żeby się nie okłamywać, bo jak było przesunął Zarząd środki w budżecie ze sprzętu, który był nie wyposażony tylko teraz jest wyposażony, a tak hucznie się dach remontowało. Pan Starosta mówi, że podpisy są nieważne, bo p.Józef Siwek powiedział w przerwie, że to się nadaje do łazienki, bo i tak będzie robione. Jeżeli podpisy mieszkańców dla Zarządu są tak lekceważone, to jest mu naprawdę bardzo przykro.

Pan Starosta stwierdził, że dochodzi do wniosku, że będzie musiał korzystać z możliwości i odpowiadać radnym na interpelacje pisemnie. Wtedy wyciszymy tę sytuację. Poprosił, aby mu nie zarzucać tego, że na dach wszedł, by medialnie zaistnieć. Poinformował, że żywo jest zainteresowany sprawami ZOZ-u tak jak i sprawami Powiatu. Podkreślił, że nie zgodzi się z twierdzeniem p.Karpińskiego, iż Zarząd lekceważy podpisy. Stwierdził, że nawet przez chwilę z jego ust nie padło takie sformułowanie, że my lekceważymy podpisy. Poinformował, że przymierzamy się do tego zadania. Zadał sobie Pan trud i zebrał te podpisy to dobrze, ale naprawdę nie trzeba wywierać presji, by Zarząd musiał wiedzieć jak ważne jest to zadanie.

Poinformował, że odnośnie przygotowania do kontraktowania był z p.Orlińskim w NFZ i jak rozmawiali z p.dyrektorem Kazanecką otrzymali informację, że jeśli chodzi o kontraktowanie to przyszły rok będzie aneksowany. Podkreślił, że jest wdzięczny p.Orlińskiemu, że po raz kolejny w tej trudnej sytuacji zgodził się poprowadzić nasz ZOZ. Jeżeli są jakieś niedociągnięcia tego typu, że nie wszystkie informacje docierają kompletne, czy takie jakbyśmy chcieli. Myśli, że wszyscy mamy świadomość, że trudna jest ta sytuacja i dajmy sobie jeszcze chwilę czasu żeby znaleźć właściwą osobę, która ZOZ poprowadzi. Wie ile pracy i wysiłku jak również poświęcenia wkłada w prowadzenie ZOZ-u p.Główna Księgowa ZOZ-u za co również jest wdzięczny. Podkreślił, że tak jak panowie apelowali w poprzedniej kadencji żeby się wznieść ponad podziałami jeśli chodzi o ZOZ i tak podejmować decyzje i funkcjonować żeby tę jednostkę wyprowadzić z tej trudnej sytuacji, w której obecnie się znalazła. Poinformował, że nie ukrywa, iż wspólnie z Wydziałem Organizacyjnym Starostwa przymierza się do pewnej reorganizacji jeżeli chodzi o Wydziały Starostwa. Podkreślił, że może to zostanie zrobione z początkiem nowego roku. Pomysł, który zgłaszał p.Pacanowski jest też do rozważenia, bo środki, które pozyskujemy z zewnątrz na pewno w dużym stopniu pozwalają nam realizować różne zadania i cele. Podkreślił, że być może taką osobę wydzielimy w którymś z Wydziałów czy w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym. Póki co to dyrektorzy sobie radzą, trzymają rękę na pulsie i jeżeli się pojawi jakiś projekt to biorą w nim udział, ale uwaga słuszna i do rozważenia.

Pan Orliński poinformował, że jeśli chodzi o kontraktowanie na rok 2016 nie jest na razie planowane ogłoszenie nowego konkursu. Podkreślił, że wszystko będzie uzależnione od wyborów parlamentarnych i tego czy będzie Fundusz czy będzie inna koncepcja. Poinformował, że pytał p.dyrektora Funduszu czy widzi jakąś szansę u nas w szpitalu by do końca roku rozszerzyć zakres usług. Podkreślił, że jest brana pod uwagę koncepcja sondowania rynku na podstawie jakie jest zapotrzebowanie na dany rodzaj usług na terenie województwa świętokrzyskiego. Stwierdził, że raczej nasz szpital nie ma szans na wysoko specjalistyczne oddziały. Z jednej strony związane jest to z tym, iż powstaje Akademia Medyczna w Kielcach gdzie też te usługi będą świadczone, a z drugiej strony nie mamy specjalistów, którzy mogliby takie usługi wykonywać. Podkreślił, że na zadane pytanie, co możemy zrobić w naszym szpitalu, to można albo otworzyć oddział geriatryczny, ponieważ jest duże zapotrzebowanie rynku lub zakład opiekuńczo leczniczy. Pomysł utworzenia ZOL-u był już wcześniej. Podkreślił, że pełniąc obowiązki dyrektora

zarejestrował taki zakład, natomiast później taki pomysł upadł, bo p.Solecki stwierdził, że jest to za mało spektakularny oddział i nie ma takiej potrzeby na naszym terenie. Wtedy gdyby ZOL został utworzony była nawet szansa zagospodarowania tego miejsca, które jest czyli na I piętrze. Na chwilę obecną wymogi Funduszu się zmieniły jak również zapotrzebowania lokalowe, ponieważ są potrzebne dodatkowe pomieszczenia dla osób niepełnosprawnych. Podkreślił, że gdybyśmy chcieli ruszyć z tym teraz to niestety nie jesteśmy w stanie uzyskać zgody sanepidu że spełniamy obowiązujące przepisy. Poinformował, że po rozmowach z p.Starostą doszli do wniosku, że ewentualnie jak będzie nadal taka wola to trzeba to potraktować jako inwestycję dostosowania tego oddziału i ruszyć od 1 stycznia.

Pan Czechowski stwierdził, że nie lubi mówić, a nie mówiłem. Jeśli p.Starostę pamięć zawodzi można spojrzeć do protokołów z Komisji Zdrowia, gdzie pytał i mówił, aby zając się kontraktowaniem byśmy się nie obudzili za późno, bo okres kontraktowania się zbliża. Podkreślił, że o ZOL-u mówił wcześniej, może fakt p.Solecki się tym nie zajął, ale p.Soleckiego Zarząd odwołał i już go nie ma. Ile można o tym mówić. Przypomniał, że obecni radni, którzy w poprzedniej kadencji byli w opozycji mówili „nie wracajmy do przeszłości, żyjmy przyszłością”, więc prosi żyjmy Panowie przyszłością. Stwierdził, że wie jedno jeśli teraz nie zostaną podjęte działania, a nie zostaną, bo na tej sesji Zarząd nawet nie chciał słyszeć o pozostawieniu środków dla szpitala, a pieniędzy na wyremontowanie oddziału na I piętrze nie ma czyli będzie stał oddział niewykorzystany. Podkreślił, że nie jest fachowcem i może się mylić, ale zawsze o ZOL-u mówił, bo to jest coś najtańszego co możemy w tej chwili zrobić. Stwierdził, że niepotrzebnych jest, aż tylu fachowców, bo kadry które są w szpitalu wystarczyłyby by ZOL funkcjonował. W tej chwili nie mamy płaconych nadwykonań na oddziałach wewnętrznych. Wiadomo, że część osób leżących na tych oddziałach kwalifikuje się, by leżeć na ZOL-u i w tym momencie te osoby mogłyby leżeć na ZOL-u i Fundusz z innych środków by płacił. Podkreślił, że to jest prawda co p.dyrektor mówił, ponieważ uczestniczył w rozmowie z p.Orlińskim z dyrektorem p.Błaszczukiem i była taka koncepcja by to zrobić. Stwierdził, że widzi, iż im się nie udało teraz też się nic z tym nie robi i dlatego mówił o tej stagnacji, bo zostaniemy przy tych samych środkach, które są, a widać, że to nie wystarcza.

Pan Starosta zapytał, od jakiego czasu ten oddział stoi pusty czy od momentu kiedy został odwołany poprzedni dyrektor ZOZ. Poprosił, aby nie zarzucać, że nic się w tej materii nie robi, bo to nie jest prawdą. Podkreślił, że te 500 tys. zł, które panowie radni chcieli dzisiaj przyznać dla ZOZ-u, a myśmy się sprzeciwili to proszę nie odbierać tak, że my w ogóle zamknęliśmy się z pomocą dla ZOZ-u. Stwierdził, że Zarząd nie mówi, iż nie wesprze ZOZ-u, jeżeli będzie taka potrzeba to na pewno to zrobią. Poprosił, aby zrobić to w spokoju z przemyśleniem.

Pan Zięba stwierdził, że jak najbardziej jest za tym, żeby otworzyć ZOL tylko trzeba to poprzedzić naprawdę bardzo wnikliwą analizą ekonomiczną. Podkreślił, że mówi to w oparciu o to co już przechodziliśmy, bo swego czasu ZOL istniał w ZOZ-ie i też miał generować dochody, a okazało się, że generował straty, bo był obłożony. Stwierdził, że straty były przede wszystkim dlatego, że na tym ZOL-u przebywały osoby bardzo biedne, bo tam jest problem pobierania opłat, gdzie można z ich emerytur czy rent pobrać jakąś kwotę procentową, którą można pobrać. Poinformował, że okazywało się jak człowiek miał dochody to go rodzina trzymała w domu, a jak miał dochody bardzo słabe to go wtedy oddawano do ZOL-u. Podkreślił, że trzeba dokonać bardzo wnikliwej analizy ekonomicznej czy nam się to opłaci. Jeśli tak to podniesie obie ręce za tym, żeby ten ZOL utworzyć.

Pan Czechowski stwierdził, że nie chce atakować p.Starostę tylko wyjaśnić. Pytał p.Starosta co zrobili poprzednicy, ile czasu oddział wewnętrzny na I piętrze jest nieczynny. Stwierdził, że tak był nieczynny, bo w czasie remontu był przenoszony na ten oddział na pierwszym piętrze, oddział pierwszy i drugi wewnętrzny, a remont zakończył się pod koniec roku. Podkreślił, że nie mówi tego jako wyrzut tylko mówi po to, bo teraz p.Starosta ma władzę i Pan może to robić.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wierzy głęboko w Zarząd i p.Starostę, iż uda się w 2017 roku wykonać remont drogi w Czostkowie.

Do punktu 11-go/

Pan Krzysiek stwierdził, że przebieg sesji go sprowokował do pewnych stwierdzeń, ponieważ na sesjach jest teatr, a tym widzem jest redaktor p.Banaszek jako jeden, bo pozostali są związani tutaj ze Starostwem, ale muszą uczestniczyć w sesji. Podkreślił, że przyglądał się p.redaktorowi i do takiego wniosku doszedł, że jest widzem w teatrze. Namawia i prosi, żeby się spotykać i rozmawiać, bo w ten sposób więcej osiągniemy niż robiąc wszystko pod publikę.

Pan Siwek stwierdził, żeby nie używać takich określeń, iż nic nie będziemy robić na terenie gminy Krasocin, bo wiemy, że priorytetem jest wiadukt. Całkowicie się z tym zgadza, że pożytku z zebranych podpisów wielkiego nie będzie, bo i tak wiadukt robiony będzie. Ekspertyza jest z 2004 roku, która obligowała władzę powiatu czy to poprzednią czy obecną do zajęcia się tym tematem jako priorytetowym. Drugie zadania mogą być realizowane i nie tylko na terenie naszej gminy, bo wszystko będzie zależeć od środków. Podkreślił, że są zaplanowane dwie „schetynówki” czy obydwie zostaną zakwalifikowane, czy też nie, ale jeśli tak to będzie ograniczenie zakresów drogowych w ogóle w całym powiecie, a nie tylko na gminie Krasocin. Zgadza się z oceną i potwierdza, że trzeba uszanować tą proporcjonalność i rozliczyć poszczególne gminy z udziałów, które wnoszą żeby nie było tej niesprawiedliwości, że jeden samorząd gminny wnosi większą kwotę, a drugi mniejszą, ale przy podziale środków powiatowych to zostanie zapomniane, to nie będzie zapomniane powinna być pełna sprawiedliwość. Stwierdził, że nie chce przesadzać, ale mniej więcej wie ile te „schetynówki” by kosztowały, wie ile jest zapisanych dróg w strategii rozwoju, wie ile kosztuje remont wiaduktu, to cały budżet, który byłby potrzebny to są dwa budżety kolejnych dwóch lat. Podkreślił, że subwencja oświatowa nie wystarcza na pokrycie funkcjonowania jednostek oświatowych. Stwierdził, że dziwi się, iż już chcemy tworzyć projekt budżetu, ale najpierw pozwólmy Zarządowi i Komisjom się w tej materii wypowiedzieć na spokojnie, założenia zrobić, a dopiero później się w tym temacie wypowiadać. Najpierw trzeba zobaczyć jaki budżet będzie i wtedy można mówić o zadaniach i priorytetach wtedy kiedy będziemy wiedzieć co dzielimy, bo dzisiaj póki co próbujemy dzielić, ale niestety „skórę na niedźwiedziu”. Jest zdecydowanie za wcześniej i stąd stanowisko między innymi jego, żeby tego typu zmian w budżecie na koniec roku nie wprowadzać, bo wprowadza to chaos. Nie robić zmian ad hoc, bo jest wniosek. Wszystko musi być przemyślane, Zarząd oddalając wniosek czterech radnych nie zrobił tego, żeby wnioskodawcom zrobić na przekór tylko dlatego, żeby się do tego przygotować. Poinformował, że jako członek Zarządu chce wśluchać p.dyrektora ZOZ-u, Główną Księgową, Skarbnika Powiatu i wtedy ma pełen obraz informacji i głosuje, bo jest co do tego przekonany, a dzisiaj nie był co do tego przekonany. Podkreślił, że nie można z marszu kwotę w wysokości 500 tys. zł przekazywać. Stwierdził, że spraw jest bardzo dużo gdzie potrzebne są środki. Jest

rozczarowany tym, że nie dbamy o dochody własne, że nie próbujemy ich zwiększyć tylko próbujemy je tylko wydawać. Wszystkim samorządowcom od początku powstania Powiatu do dnia dzisiejszego należą się podziękowania, że te 6% zadłużenia powoduje, iż mamy start na tyle dobry, że możemy sięgnąć po „schetynówki”, że może się pojawić jakiś inny komponent ze środkami z różnych źródeł i wtedy możemy sobie pozwolić na zwiększenie zobowiązań czy zaciągnięcie pożyczek.

Pan Pacanowski podkreślił, że p. Wicestarosta w swojej wypowiedzi użył sformułowania, że urządzamy tutaj teatr. Przypomniał, że zarówno w posiedzeniach na komisjach jak również w spotkaniach kuluarowych w których bierze udział formułuje merytoryczne wnioski, które dzisiaj przedstawił. Poprosił, aby nie formułować wniosków, że to co dzisiaj powiedział to wyskoczyło jak królik z kapelusza czarodzieja, ponieważ to są dokładnie te same spostrzeżenia i te same uwagi, które formułował w luźnych rozmowach z panami bądź na komisjach merytorycznych. W związku z tym nie widzi odpowiedniego umotywowania bądź jakiegoś stanowiska klarownego dla niego czytelnego, dlatego postanowił jeszcze raz te wnioski zgłosić na dzisiejszej sesji. Podkreślił, że w roli opozycji nie on się ustawił. Stwierdził, że opozycja ma prawo do formułowania swoich jakiś spostrzeżeń, uwag i chciałby z kolegami to prawo zachować. Podkreślił, że mają prawo do odmiennego zdania niż władza powiatu włoszczowskiego, a państwo zrobią to co uznają za stosowne, ale opozycja ma prawo do odmiennego głosu i poprosił, aby im tego nie odbierać.

Pan Starosta poinformował, że pod nieobecność p. dyrektora Kaczor w jej imieniu jak również komitetu organizacyjnego zaprosić radnych i kierowników na V zjazd absolwentów Liceum Ogólnokształcącego, który odbędzie się 10 października br.

Pan Zięba podkreślił, że tak opozycja ma swoje prawa i Zarząd ma swoje prawa. Przypomniał sytuację sprzed dwóch lat, a sprawa dotyczyła również pieniędzy, które pochodziły z zabezpieczeń kredytów ZOZ-u i to też była duża kwota, proponował, żeby pozostawić w ZOZ-ie czyli miał prawo jako opozycjonista, a Zarząd zdecydował, że pójdą na drogi. Teraz opozycja planuje żeby pozostawić w ZOZ-ie, a swoim prawem Zarząd też zdecyduje czy tak, czy nie.

Pan Malinowski przypomniał, iż w miesiącu sierpniu br. miała miejsce w miejscowości Ogarka duża wichura, w wyniku której wielu mieszkańców poniosło dużo strat. W związku z tym kieruje wniosek do p. Starosty, aby w miarę możliwości i przepisów udzielić pomocy tym poszkodowanym.

Pan Siwek podkreślił, że należy wziąć pod uwagę problem, który nas nie ominie i on nas dosięgnie wcześniej czy później, a chodzi o uchodźców. Sama sugestia nawet Papieża, że każda parafia powinna przyjąć rodzinę uchodźców. Stwierdził, że w tej kwestii powinniśmy się również wypowiedzieć i zająć jakieś stanowisko i rozeznąć możliwości przyjęcia jakiegokolwiek rodziny, bo ten problem będzie nas dotyczył.

Pani Łowicka stwierdziła, że jest zaskoczona tyle słów o szpitalu, każdy się wypowiada i stara się być ekspertem w tej sprawie. Podkreśliła, że uczestniczy na posiedzeniach sesji tylko z drugiej strony, ale nie pierwszy raz. Nie będzie się odnosiła do słów wypowiedzianych i do zarzutów tylko chce podnieść jedną kwestię, że bardzo dobrze, że dach został naprawiony, bardzo dobrze że nie poszły tak kolosalne koszty, a dlatego dobrze, że jest jesień, a dokładnie rok temu zgłaszała o tym, że nie długo będą koszty dużo większe, bo będziemy musieli remontować oddział ortopedii, bo odpadają sufity. Podziękowała, że p. Starosta wszedł na dach i to zobaczył. Stwierdziła, że nie należy tego roztrząsać, a teraz mamy budować dalej a nie roztrząsać gdzie papa i jaka papa.

Pan Czechowski odczytał wypowiedź obecnego radnego p.Zbigniewa Krzyśka z sesji 22 października 2013 r., który stwierdził, „że na każdej sesji jest uchwała budżetowa, rozumie iż w trakcie pojawiają się owe okoliczności, ale nigdy nie było tak do tej pory, że na każdej sesji były zmiany w uchwale budżetowej, czy to świadczy, że Zarząd nie ma wypracowanej wizji strategii finansowej”.

Pan Krzysiek poinformował, że budżet obecna władza przejęła po poprzednikach, w związku z tym pewne zmiany muszą być, bo mają trochę inne spojrzenie. Podkreślił, że będą się dopracowywać w przyszłości i tych zmian będzie mniej i nie mówi, że ich nie będzie.

Pan Karpiński stwierdził, że nie miał złej intencji jeśli chodzi o dach. Poprosił, aby następne środki, które będą przekazywane na zakup sprzętu medycznego były doszacowane, by była wspólna jedność i zrozumienia, a te 30 tys. zł na Powiat nie było dużo.

Pani Tyjas stwierdziła, że bardzo ją cieszy, że wszyscy z taką troską dbają o jednostkę powiatu czyli ZOZ, ale przypomina, iż jest jeszcze jedna jednostka czyli PCK-R. Jest to instytucja kultury, która została powołana w 2007 roku i tak jak zauważyliście Państwo na przychody tej jednostki wpływa dotacja samorządowa, wpływają środki własne oraz środki zewnętrzne czyli te, które uda im się pozyskać od sponsorów bądź względnie od instytucji zewnętrznych. Podkreśliła, że pod tym względem rok 2015 jest rokiem ciężkim i nie ma ogłoszonych nowych konkursów, w związku z tym czekają co się będzie działo w następnym roku i wtedy ma nadzieję, iż będą sięgać po środki zewnętrzne. Poprosiła, aby przy łamigłówce budżetowej, Zarząd Powiatu i p.Skarbnik uwzględnili funkcjonowanie PCK-R i pozostawili budżet na rok 2016 na poziomie roku 2015. Jeśli chodzi o koncert świąteczny jest wpisany w planie imprez i ma zapisane 3 tys. zł, ale myśli, że pozyska środki od sponsorów, a jak nie to będzie prosiła Radę Powiatu o pomoc w zorganizowaniu tego koncertu.

Pan Pacanowski poprosił o odpowiedź radcy prawnego w sprawie odwołania się od wyroku. Zapytał, czy była jakakolwiek szansa żeby można to odwołanie skutecznie przeprowadzić czy żadnych szans nie było.

Pan Budzikur stwierdził, że kwestia została wyjaśniona przez p.Starostę i najistotniejszą kwestią to jest to, iż w tej sprawie nie jest stroną Starostwo. Podkreślił, że to nie jest miejsce, aby o tej sprawie rozmawiać. Poinformował, że nie jest upoważniony mówić o szczegółach sprawy.

Pan Pacanowski podkreślił, że absolutnie nie prosi p.radcy, aby wyjawiał na tym gremium szczegóły toczzonego postępowania. Tylko prosi o odpowiedź tak czy nie, czy widział Pan w drodze analizowanej dokumentacji jakąkolwiek szansę na to żeby odwołanie było skuteczne.

Pan Budzikur poinformował, że jest to kwestia sprawy, która się toczy i nie można o tym rozmawiać na forum publicznym. Odpowiedź została udzielona i wszystko w tej kwestii.

Pan Czechowski stwierdził, że gdyby nie wchodziło w grę, że chodzi o finanse budżetu Powiatu i byłoby tak jak p.radca mówi, że pieniądze pochodzą z wypracowanych środków instytucji czyli jednostki, która prowadzi to postępowanie to uważa, iż pytania p.Pacanowskiego by nie było. Pan radny zadał proste pytanie czy termin na złożenie apelacji minął tak albo nie i czy została złożona apelacja tak czy nie. Podkreślił, że nikt nie chce żeby ujawniać tajemnicy śledztwa.

Pan Starosta poinformował, że po otrzymaniu uzasadnienia wyroku zapytał p.dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy i p.mecenasa czy są konkretne przesłanki, żeby tę apelację wygrać. Po przeanalizowaniu całej sprawy okazało się, że nie ma konkretnych,

„twardych” punktów które wskazywałyby na to, że apelację wygramy. Apelacja nie została złożona i termin tej apelacji już minął.

Do punktu 12-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dziesiątej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie dziesiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jacek Włodarczyk