

Włoszczowa, dnia 29.02.2016r.

Nr sprawy: In 272.1.2016

Wszyscy Wykonawcy

Wyjaśnienie do SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej Nr 0245T Kurzelów - Komparzów na odcinku dł. 2,5 km**”

Na podstawie art. 38 ust.1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) w związku z zadanymi pytaniami, niniejszym wyjaśniamy:

Pytanie 1

„Zgodnie z ogłoszeniem i SIWZ rozdział 1 pkt 8 Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w sposób należyty, zgodnie ze sztuką budowlaną w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **robotę budowlaną w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy dróg o wartości min. 2 000 000,00 zł** oraz, że ocena spełniania tego warunku zostanie dokonana na podstawie oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp oraz wykazu robót z podaniem rodzaju robót, wartości, dat i miejsca wykonania wraz z załączeniem dokumentu, że robota została wykonana w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona. Jednocześnie w SIWZ rozdział 1 pkt 10 Wymagane dokumenty i oświadczenia do oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający zapisał: Na mocy § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający zastrzega, że Wykonawca jest obowiązany wskazać w wykazie oraz dołączyć dowody, iż wykonał (zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył) co najmniej jedną robotę budowlaną o wartości co najmniej 2 000 000,00 zł brutto, przy czym wykazana robota powinna obejmować swym zakresem m.in. budowę, rozbudowę, przebudowę drogi wraz z remontem mostu. Prosimy zatem o wyjaśnienie jaki zakres prac wykonanych w ramach roboty budowlanej winien być wykazany w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. robota budowlana w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy dróg o wartości min. 2 000 000,00 zł czy robota budowlana o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto, przy czym wykazana robota powinna obejmować swym zakresem m.in. budowę, rozbudowę, przebudowę drogi wraz z remontem mostu. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy poprzez stawianie warunku odnoszącego się do dróg w liczbie mnogiej wykonanie roboty budowlanej o wartości co najmniej 2 000 000,00 zł brutto na jedne drodze będzie potwierdzeniem spełniania warunku udziału w postępowaniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu wymaga wykonanie w sposób należyty, zgodnie ze sztuką budowlaną w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, roboty budowlanej w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy dróg o wartości min. 2 000 000,00 zł .

Potwierdzeniem spełniania warunku udziału w postępowaniu będzie wykonanie roboty budowlanej na jednej drodze.

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ poprzez zmianę brzmienia rozdziału 1 pkt 10 ppkt 1.2 SIWZ.

Pytanie 2

„Zamawiający w § 12 projektu umowy nie ustanawia limitu kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej Umowie. Wnosimy zatem o wprowadzenie limitu kar i zrównanie limitu kar umownych do wysokości równej karze za odstąpienie od umowy, a tym samym do poziomu 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 3

„Dotyczy § 12 projektu umowy – wnosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sadu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013r., sygnatura akt. II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowywania umów w sprawie zamówień publicznych. Z tej tzw. „dobrej praktyki” Zamawiający skorzystał ustanawiając sankcje wynikające z niedotrzymania warunków umowy przez Zamawiającego, natomiast już nie zastosował tych praktyk w ustanowieniu kar obciążających Wykonawcę. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy jak na wstępie.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 4

„W § 12 pkt 1 ppkt. 2 projektu umowy – Zamawiający ustanowił Wykonawcy karę za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości ceny umownej brutto. Wnosimy zatem o dodanie w § 12 pkt 3 projektu umowy ppkt 3 o brzmieniu: za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości ceny umownej brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 5

„W przedmiarze robót opis pozycji 66 dotyczy proponowanego ustawienia jednej latarni oświetleniowej z zasilaniem solarnym szt. 1 (przy znaku przystanek autobusowy). Prosimy o podanie parametrów technicznych latarni oraz o dokładniejsze sprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „proponowane ustawienie”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany w SIWZ dodając załącznik – latarnia z zasilaniem solarnym. Lokalizację ulicznej lampy oświetleniowej LED z zasilaniem solarnym przedstawia projekt zagospodarowania terenu (obręb zatoki autobusowej w km 1+424).

Dane techniczne latarni:

- moc oprawy LED – minimum 28W
- strumień świetlny – minimum 2000 lm
- pojemność akumulatora – minimum 100 Ah
- czas pracy – minimum 3 dni

Pytanie 6

„W przedmiarze robót opis pozycji 67 dotyczy wykonania separatora koalescencyjnego zintegrowanego z osadnikiem wolno stojącym (zbiornik PEHD) o wielkości minimalnej i o wielkości osadnika 150 l.). Prosimy o doprecyzowanie parametrów technicznych separatora z osadnikiem. Zbyt ogólny opis mógłby prowadzić do złożenia nieporównanych ofert, bowiem poszczególny Wykonawca mógłby swobodnie zinterpretować zakres robót”.

Odpowiedź:

Separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem, wolnostojący (zbiornik z PEHD) powinien mieć następujące parametry:

- a) wielkość nominalną 1,5 l/s
 - b) pojemność osadnika 300 l
- i powinien być wyposażony w
- króćce wlot/wylot z PE
 - wydzielone komory osadnika i separacji ropopochodnych
 - filtr koalescencyjny
 - automatyczne zamknięcie odpływu
 - przyłącze wentylacyjne
 - wlot a deflektorem
 - dwa otwory rewizyjne, zamknięte pokrywą
 - układ opróżniania

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ poprzez doprecyzowanie parametrów zawartych w opisie poz. 67 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie 7

„W przedmiarze robót w opisie pozycji 50, 51 i 52 zapisano, że typ i kolor kostki ustali Zamawiający. Prosimy o określenie typu i koloru kostki dla chodnika, zjazdów i zatoki autobusowej już na etapie oferowania, co umożliwi prawidłową wycenę przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

Wymagany typ i kolor kostki:

- na chodnik typ behaton (podwójne T) kolor czerwony
- na zjazdy typ behaton (podwójne T) kolor grafit
- na zatokę autobusową typ behaton (podwójne T) kolor szary

Pytanie 8

„W projekcie umowy § 7 pkt 10 zamawiający ustalił terminy płatności faktur licząc od dnia otrzymania faktury wraz z kompletem wymaganych dokumentów:

- częściowych do 30 dni roboczych
- końcowej do 30 dni roboczych.

Prosimy o ustalenie terminu płatności jako 30 dni kalendarzowych co będzie zgodne z zapisami ustawy o finansach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 9

„Prosimy o podanie sztywności obwodowej (SN) rur PE do wykonania kanalizacji deszczowej?”

Odpowiedź:

Sztywność obwodowa SN rur PE wynosi 4.

Pytanie 10

„Prosimy o podanie parametrów studni drenażowych – średnica i materiał?”

Odpowiedź:

Parametry studni drenażowych: studnie fi 315 mm, materiał PP.

Pytanie 11

„Zamawiający założył budowę kanalizacji deszczowej z rur PE. Rury tego typu wymagają zgrzewania i zwykle stosowane są do kanalizacji ciśnieniowej. Czy zgodnie z pkt 5 SIWZ Zamawiający dopuszcza zastosowanie (zamiast rur PE) rur z PCV lub PP do wykonania kanalizacji?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych rur niż rury z PE o SN 4 do wykonania kanalizacji deszczowej .

Pytanie 12

„Jaki materiał ma być zastosowany do wykonania studni połączeniowych (rewizyjnych fi 800 mm)?”

Odpowiedź:

Do wykonania studni połączeniowych (rewizyjnych) fi 800 mm należy zastosować studnie wykonane z PE .

Pytanie 13

„Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego szczegółów (rysunki) elementów kanalizacji deszczowej (studnie, studzienki).”

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany w SIWZ dodając załącznik – rysunki szczegółów studni kanalizacyjnych i studzienek ściekowych.

Pytanie 14

„W związku z dużym zróżnicowaniem rynkowych cen kostek brukowych betonowych, prosimy o podanie typu i koloru kostki brukowej do wykonania chodnika, zjazdów i zatoki autobusowej. Wiedza ta jest konieczna do rzetelnej kalkulacji cen jednostkowych kosztorysu ofertowego.”

Odpowiedź

Wymagany typ i kolor kostki:

- na chodnik typ behaton (podwójne T) kolor czerwony
- na zjazdy typ behaton (podwójne T) kolor grafit
- na zatokę autobusową typ behaton (podwójne T) kolor szary

Pytanie 15

„Która pozycja przedmiaru robót odnosi się do założonego przez Zamawiającego „oznakowania pionowego znakami aktywnymi?”

Odpowiedź

Pozycja nr 61 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Zamawiający dokonał zmiany (doprecyzował) opis poz. 61 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie 16

„Dot. poz. 31: W przedmiarze podano, że na warstwę ścieralną należy zastosować mieszankę AC8S (AC58), w projekcie podano AC5S, a według specyfikacji technicznej AC5 z wymaganiami dla AC11S. Ponadto wg. wytycznych technicznych WT-2 2010, na które powołuje się Projektant nie dopuszcza się zastosowania mieszanki AC5S na warstwę ścieralną dla kategorii KR3. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości i podanie jaką mieszankę należy przyjąć do wyceny”.

Odpowiedź

Do wyceny należy przyjąć mieszankę AC8S dla ruchu KR3. Wyceny należy dokonać zgodnie ze skorygowaną poz. nr 31 przedmiaru robót. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ poprzez dokonanie korekty poz. nr 31 przedmiaru robót i dodanie załącznika – SST D-05.03.05.21 Nawierzchnia z betonu asfaltowego AC8S warstwa ścieralna i korygując poz. nr 31 przedmiaru robót.

Pytanie 17

„Dot. poz. 29: W przedmiarze podano, że na warstwę wiążącą należy zastosować mieszankę AC11W KR3, w projekcie podano AC16W, a według specyfikacji technicznej AC11W dla KR2. Ponadto wg. wytycznych technicznych WT-2 2010, na które powołuje się Projektant nie dopuszcza się zastosowania mieszanki AC11W na warstwę wiążącą dla kategorii KR3. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości oraz określenie kategorii ruchu i rodzaj mieszanki.”

Odpowiedź

Do wyceny należy przyjąć mieszankę AC16W dla ruchu KR3. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ poprzez dokonanie korekty poz. nr 29 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie 18

„Dot. poz. 21 i poz. 25: W przedmiarze podano, że na warstwę wiążącą należy zastosować mieszankę AC22P KR3, a według specyfikacji technicznej AC22P dla KR1-2. Prosimy o określenie kategorii ruchu i ew. poprawienie specyfikacji.”.

Odpowiedź

Do wyceny należy przyjąć mieszankę AC22P dla ruchu KR3. Obowiązująca kategoria ruchu dla tej drogi to KR3. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ dodając załącznik – SST D-04.07.01.34(45) Podbudowa z betonu asfaltowego.

Pytanie 19

„Czy oznakowanie poziome termoplastyczne należy wykonać jako gładkie czy strukturalne?”.

Odpowiedź

Oznakowanie poziome termoplastyczne należy wykonać jako strukturalne .

Pytanie 20

„Proszę o zamieszczenie rysunku bariery U-11b”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ dodając załącznik - rysunek bariery U-11b.

Pytanie 21

„Proszę o zamieszczenie SST dot. wykonania znaku aktywnego D-6”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ dodając załącznik – SST D-07.02.01 dotyczące wykonania znaku aktywnego D-6.

Pytanie 22

„Czy znaki aktywne D-6 należy wkalkulować w poz. kosztorysową nr 61?”.

Odpowiedź

Znaki aktywne D-6 i D-15 należy w kalkulować w poz. nr 61 kosztorysu ofertowego. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ poprzez doprecyzowanie opisu poz. 61 przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie 23

„W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ w rozdziale 19 pkt 7 Opisu sposobu obliczenia ceny podał, że Wykonawca określi ceny jednostkowe dla wszystkich pozycji przedmiarów robót a w załączniku nr 1 do SIWZ formularz oferty przetargowej w pkt. 1 podał, że ceny jednostkowe zaproponowane przez nas w kosztorysach ofertowych pozostaną niezmienione w okresie realizacji umowy, zwracamy się z prośbą o podanie hierarchii ważności dokumentów spośród przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego oraz podanie ścieżki właściwego postępowania w sytuacji gdy opis pozycji lub ilości w poszczególnych pozycjach przedmiaru robót są odmienne od opisu pozycji lub ilości w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego. Zaznaczamy, że Wykonawca identyfikuje takie rozbieżności”.

Odpowiedź

Wyceny należy dokonać zgodnie z poprawioną wersją przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ poprzez korektę poz. nr 65 przedmiaru robót, oraz pozycji nr 9 i 71 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 24

„Dla jakiej kategorii ruchu należy zaprojektować warstwę ścieralną?”

Odpowiedź

Warstwę ścieralną należy zaprojektować dla ruchu KR3.

Pytanie 25

„Jakie uziarnienie należy zaprojektować dla MMA warstwy ścieralnej uwzględniając Wytyczne Techniczne przy danej kategorii ruchu?”

Odpowiedź

Zgodnie ze SST D-05.03.05.21 Nawierzchnia z betonu asfaltowego AC8S warstwa ścieralna. Zamawiający dokonał zmiany SIWZ poprzez dodanie załącznika przedmiotowej SST.

Pytanie 26

„Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych wg. aktualnych Wymagań Technicznych WT-2 i WT-1 2010 lub 2014? Dokumentacja techniczna opiera się tu na starszej wersji wytycznych WT z 2008 roku.”

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych wg. aktualnych Wymagań Technicznych WT-2 i WT-1 2010 lub 2014

STAROSTA WŁOSZCZOWSKI

/-/ Jerzy Suliga