

Protokół Nr XVI/16
z sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 14 marca 2016 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 14.05 do godziny 15.00

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2016 r.
7. Wnioski i oświadczenia.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia szesnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p.Jacek Włodarczyk. P.Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Rada Powiatu 16 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad. Nieobecny podczas głosowania był radny Dariusz Mielicki.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad piętnastej sesji Rada przyjęła 16 głosami „za” nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecny podczas głosowania był radny Dariusz Mielicki.

Do punktu 5-go/

Od tego punktu w sesji uczestniczył radny Dariusz Mietelski.

Pan Jerzy Suliga przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego tj. od 25 lutego do 14 marca 2016r., którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 1/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 - 2022.

Pan Dariusz Czechowski poprosił p.Skarbnik o przybliżenie podziału kwoty 1 288 957 zł dotacji dla ZOZ na dofinansowanie do realizacji projektu.

Pani Skarbnik Józefa Puto odpowiedziała, że jeśli chodzi o dofinansowanie dla ZOZ, które zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016, 2017, 2018 to kwoty wynikają z założeń ZOZ co do realizacji projektu. W roku 2016 jest dofinansowanie do kosztów opracowania projektu i do budowy lądowiska. Jest to kwota 184 505 zł. Te kwoty uzgadniane były z główną księgową ZOZ. Takie kwoty przypadałyby jako 10% dofinansowania do budowy lądowiska i do opracowania projektu. Następne lata 2017 i 2018 trudno w trakcie opracowania studium wykonalności określić dokładnie te kwoty dlatego wspólnie z główną księgową uzgadnialiśmy, aby większą kwotę przypisać na 2017 rok, jednak jest to problem w budżecie powiatu. Większość prac będzie przecież pod koniec realizacji projektu i płatność również. Nawet jeżeli prace będą w 2017 to płatności będą miały wydłużony termin i najwięcej płatności będzie przypadać na 2018 rok. W związku z tym po uzgodnieniach 300 000 zł zostało zaplanowane na 2017 rok, natomiast pozostała kwota dotacji na 2018 rok. Oczywiście jeżeli w trakcie realizacji wynikną jakieś zmiany to będziemy nad nimi dyskutować i zmieniać w trakcie realizacji. W skład projektu będą wchodzić koszty kwalifikowane i niekwalifikowane. Koszty niekwalifikowane całego projektu tj. kwota 698 600 zł i jest propozycja, aby powiat poniósł 100% kosztów niekwalifikowanych. Natomiast koszty kwalifikowane 10% dofinansuje powiat, a 5% ZOZ. W uzasadnieniu do WPF pisze, że koszty niekwalifikowane to kwota 698 600 zł, a 10% do wkładu projektu to kwota 590 357 zł. Daje to razem kwotę 1 288 957 zł.

Pan Starosta uzupełniając informację p.Skarbnik dodał, że projekt który ZOZ będzie składał i te zadania, które będą realizowane głównie na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym nie obejmuje wszystkiego. Aby SOR spełniał odpowiednie standardy według wyliczeń projektanta należy wykonać prace, które będą kosztować około 700 000 zł. Dlatego realizując to zadanie sensownym by było, aby to zrealizować całkowicie, stąd właśnie te koszty niekwalifikowane po naszej stronie. Tak deklarował Zarząd Panu dyrektorowi ZOZ, że będzie to rozłożone na trzy lata.

Pan Dyrektor Maciej Juszczyk dodał, że są to wartości zapisane w projekcie jako wartości przewidywane na etapie projektowania, dlatego przyjęta jest kwota około 700 000 zł więcej jako koszty niekwalifikowane.

Pan Zbigniew Matyskiewicz zapytał czy ZOZ przy swojej obecnej sytuacji ekonomicznej będzie w stanie te 5% wygenerować jako wkład własny. Może należy rozważyć, jeżeli ZOZ by nie był w stanie, aby mocniej zaangażował się powiat.

Pan Dariusz Czechowski podziękował za odpowiedź i postawił wniosek, w nawiązaniu do wypowiedzi p. Matyskiewicza. Wniosek, aby Starostwo sfinansowało 15% wkładu własnego kosztów kwalifikowanych. Zamienić 10% na 15%, czyli, aby Starostwo wzięło na siebie cały ciężar przygotowania i wykonania tej inwestycji.

Pan Starosta powiedział, że powiat się nie odzegnaje od pomocy dla ZOZ. Kilka dni temu wyniknęła nowa kwestia, a mianowicie popsuło się poważne urządzenie na ortopedii, które kosztuje 47 000 zł i po rozmowach z panią księgową zadeklarowaliśmy wsparcie w kwocie 20 000 zł, na następnej sesji będziemy o tym mówić. Więc uważa, aby na ten moment zostawić te 10% tak jak jest. Natomiast jeśli będzie taka potrzeba na pewno nikt nie powie, że nie bo 5% jest po stronie ZOZ-u.

Pan Łukasz Karpiński poparł wniosek p. Czechowskiego. Zwracając się do p. Starosty stwierdził, że sytuacja ZOZ-u jest zła i wielokrotnie była podnoszona na sesjach. Nie widzi problemu, aby te 5% wpisać w Wieloletnią Prognozę Finansową. Poprosił o ogłoszenie 5-10 minutowej przerwy, aby szpitalowi pomóc. Jeśli chodzi o bieżące wydatki, te 20 000 zł o których powiedział p. Starosta jest to bardzo ważne, ale teraz podejmujemy uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Po co potem cofać się wstecz do tej uchwały, którą będziemy dzisiaj podejmować, skoro można od razu zabezpieczyć te środki.

Pan Wicestarosta powiedział, że należy zrobić jedną rzecz trochę marketingową. Powiedział, aby nie dawać wszystkiego ZOZ-owi na "patelni". Niech ZOZ poczuje się odpowiedzialny za własne sprawy, gdy nie da rady my to zmienimy i pewnie zapłacimy. Natomiast tym działaniem zamykamy sobie jedną rzecz. Każdy projekt jest finansowany i są dodatkowe punkty kiedy jest jeden beneficjent, a są różne źródła finansowania. Jeśli pominiemy ZOZ możemy stracić punkty. Dodał, że p. Starosta rozmawiał w Ministerstwie i jest bardzo mała ilość tych środków, więc tutaj punktacja będzie odgrywała rolę.

Pan Wiceprzewodniczący Jacek Zięba zaproponował, aby przyjąć projekt uchwały w takim kształcie jaki on jest, gdyż jak powiedzieli przedmówcy jeśli będzie potrzeba to dołożymy. Natomiast widzi inny problem, o którym nikt się nie wypowiada, a mianowicie, że tych projektów w skali kraju będzie multum, pieniędzy jest dużo mniej. Nie chcę apelować o te 5%, natomiast apeluję, aby każdy kto siedzi na tej sali jeśli tylko może i w jakikolwiek sposób może, żeby pomógł, aby ten projekt przeszedł.

Pan Dariusz Czechowski wniósł korektę do swojego wniosku, aby po stronie powiatu było 14%, a po stronie ZOZ 1%. Zgodził się, że będzie ciężko te pieniądze pozyskać, ale jeśli się uda, aby projekt przeszedł i udałoby się go realizować to po stronie ZOZ-u obciążenie będzie mniejsze. Wydaje się, że ZOZ-owi jest to potrzebne, bo ZOZ to jesteśmy my, ZOZ świadczy usługi dla nas. Każdy może być pacjentem czy klientem ZOZ-u. Odniósł się do wypowiedzi p.Zięby, iż też uważa, że każdemu z nas powinno zależeć, aby ten projekt przeszedł. Zadeklarował, że ze swojej strony zrobi wszystko co będzie mógł, aby projekt przeszedł i dlatego chce, aby obciążenie po stronie ZOZ-u było jak najmniejsze.

Pan Józef Siwek powiedział, że jeśli stworzymy wszyscy w ZOZ-ie atmosferę pozytywną to p.Dyrektor do końca roku, albo w roku następnym zapracuje na te 5%. Nie burzyłbym projektu uchwały. Natomiast podpisując jakikolwiek aneks w przyszłości do udziałowców tej składanki finansowej to byłoby to ryzykowne, ponieważ mogliby nam to podważyć. Przecież istnieje forma bardzo prosta, wcale nie musimy dawać dotacji pełnej co do tego projektu. Przecież w przyszłości można, jeśli będzie taka potrzeba i będzie nas na to stać, dać dotację nie celową tylko podmiotową.

Pan Starosta poparł swoje wcześniejsze stanowisko i poprosił o przegłosowanie uchwały w takiej formie jak jest. Dodał, że jeżeli będzie potrzeba, to na pewno nikt z nas nie powie "nie" jeśli ZOZ-owi potrzebne będzie wsparcie.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że wniosek, który składał jest wnioskiem formalnym.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie może takiego wniosku przegłosować, ponieważ jest to sesja zwołana na wniosek Zarządu, zmiana uchwały to nie jest wniosek formalny, są to zmiany w uchwale.

Pan Dariusz Czechowski poprosił o wykładnię w tej sprawie radcę prawnego. Powiedział, że wniosek formalny może być złożony nawet na sesji budżetowej z tym, że należy wskazać źródła finansowania. On w tym momencie prosi o zmniejszenie innych przeniesień, które tutaj są, dofinansowań dla jednostek, a wpisać aby 14% było po stronie powiatu, a 1% aby był po stronie ZOZ-u. Jeżeli nie takie rozwiązanie to zaproponował zwiększenie deficytu.

Pan radca prawny Michał Budzikur powiedział, że z tego co zrozumiał chodzi o zmianę treści uchwały, czyli to nie jest wniosek formalny, więc jeśli Rada przyjmuje taką propozycję to jest to jej decyzja.

Pan Rafał Pacanowski powiedział, że w Statucie w paragrafie 34 w ustępie 4 jest zapis, iż o przyjęciu bądź odrzuceniu wniosku formalnego Rada rozstrzyga po wysłuchaniu wnioskodawcy i jednego przeciwnika wniosku.

Pan Przewodniczący poprosił, aby przeczytać w Statucie co to jest wniosek formalny. Zmiana w uchwale to nie jest wniosek formalny.

Pan Pacanowski powiedział, że wniosek formalny powinien zawierać żądanie i związane uzasadnienie tylko jest na temat definicji.

Pan Przewodniczący zaproponował zakończyć dyskusję i przejść do głosowania tej uchwały w takiej formie jak ona jest.

Pan Czechowski złożył wniosek formalny o 5 minutową przerwę dla Zarządu, aby Zarząd odczytał przepis, że zmiana do uchwały nie jest wnioskiem formalnym.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p.Czechowskiego o 5 minutową przerwę, aby Zarząd się odniósł do wypowiedzi p.Czechowskiego.

Rada Powiatu 9 głosami "za" i 8 "przeciw" przyjęła wniosek p.Czechowskiego.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Starosta powiedział, że Zarząd po naradzie stoi na stanowisku, żeby uchwała jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową jak również zmian w budżecie pozostała w niezmienionej wersji, tak jak było zaproponowane pod dzisiejsze obrady.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVI/92/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 - 2022, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 2/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 rok.

Pan Czechowski postawił wniosek, aby udział dotacji celowej dla ZOZ Włoszczowa wynosił 14% do opracowania projektu budowy lądowiska i rozbudowy SOR.

Pan Starosta podtrzymał stanowisko aby uchwała w sprawie zmian w budżecie pozostała w nieziennej wersji. Takie stanowisko zostało podjęte podczas narady Zarządu.

Pan Dariusz Czechowski podziękował, że jeszcze przed złożeniem wniosku Zarząd już nad nim postanowił debatować.

Pan Przewodniczący zwracając się do p. Starosty zapytał, czy jest takie samo zdanie Zarządu i zostajemy przy tym co było.

Pan Starosta potwierdził przyjęte stanowisko Zarządu.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu 12 głosami „za” i 5 "wstrzymującymi się" podjęła uchwałę Nr XVI/93/16 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go/

Pan Dariusz Mietelski uważa, że wnioski nie rozpatruje sam p. Starosta tylko Rada i powinien ten wniosek być przegłosowany.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że dostał informację, iż cały Zarząd głosował nad dwoma uchwałami.

Pan Czechowski kolejny raz zaapelował do p.Starosty, aby podając informację do prasy, do środków masowego przekazu kierował się sprawozdaniami jakie wpływają do Urzędu Wojewódzkiego, jakie przygotowuje pani księgowa, jakie wpływają do Funduszu i jakie wpływają do Społecznej Rady. Żeby nie być gołosłownym, pod przewodnictwem p. Wicestarosty odbyło się posiedzenie Rady Społecznej i słyszał, było nagrane tu 28 mln, tu 29 mln, zależy kiedy i dla kogo jest podawana informacja. Dla Społecznej Rady została podana informacja w zakresie danych, którymi wcześniej dysponował i te dane się potwierdziły, ponieważ są one takie same jak w sprawozdaniu do Urzędu. Te dane są takie, że rodzaj zobowiązań ogółem 24 604 125,37 zł, w tym wymagalne 2 489 946,57 zł. Zdaje sobie sprawę, że te dane jeszcze mogą się zmienić jeżeli chodzi o ten rok, ponieważ nie było badania bilansów. Myśli, że nie będą to zmiany na tyle, iż będzie to 30 mln zł. Jeżeli chodzi o lata poprzednie to też dysponuje informacjami, które przekazywał p.Starostcie. Te zobowiązania wynosiły około 25 mln zł w 2013 roku, 24 mln zł w roku 2012 i tak się to kształtowało. 29-30 mln zł - takich zobowiązań nie było. Wie, że można podawać informacje różne, zdaje sobie sprawę, iż można powiedzieć, że w tych zobowiązaniach wpisuje się rezerwy. Ale jeżeli podajemy dane to umówmy się podajemy dane takie jak podajemy do wszystkich instytucji bez rezerw. Czyli podajemy dane jakie dyrekcja ZOZ-u przekazuje do Urzędu Wojewódzkiego, do Funduszu, ponieważ uważa, że te dane są dobre i można się na nich oprzeć.

Pan Łukasz Karpiński jest zdziwiony, wręcz zaskoczony. Przypuszczenia okazały się jednak prawdą, że p.Starosta, p.Wicestarosta i jeszcze jeden Członek Zarządu p.Józef Siwek wielokrotnie mówiąc o zobowiązaniach, oprócz dwóch członków p.Ratusznika i p.Strączyńskiego, mówili nieprawdę. Zaapelował do panów, aby na drugi raz wypowiadając takie słowa zastanowili się parokrotnie. Zwrócił się do p. Wicestarosty, że jeżeli p. Wicestarosta mówi na poprzedniej sesji, że przez tamtą kadencję zadłużyliśmy ZOZ na ma ponad trzydzieści milionów długu, które poszło do prasy, to z czystej kultury wypadaloby dać sprostowanie do gazety i przeprosić społeczeństwo. Nie nastawiać społeczeństwa tak negatywnie.

Pan Zbigniew Matyskiewicz skierował wniosek do p.Przewodniczącego i do p.Starosty, aby na sesję, na której będziemy omawiać sprawy ZOZ-u poprosić Główną Księgową, ponieważ pełniła swoją kadencję przynajmniej w połowie upływu czasu i chciałby, aby rozmawiać merytorycznie, ponieważ podpisywała dokumenty, składała podpisy pod różnego rodzaju transakcjami handlowymi. Dlatego chciałby, aby oprócz Dyrektora była również Główna Księgową, ponieważ do niej będą również pytania.

Pan Starosta powiedział, że jemu też zależy na tym, aby informacje były rzetelne. Podał informacje, które miał od p.księgowej. Kwota dotyczyła zobowiązań i rezerw na zobowiązania. Uważa, iż nie ma sensu ciągle do tego wracać i eksponować to, że jest mówiona nieprawda, ponieważ nie takie są intencje.

Następnie zwrócił się do radnych w sprawie terminu prezentacji programu naprawczego ZOZ-u. Na poprzedniej sesji p.Dyrektor poprosił o tydzień zwłoki z przedłożeniem programu naprawczego. Umówiliśmy się, że 21 marca p.Dyrektor składa w Starostwie program naprawczy. Chcąc się zmieścić w miesiącu marcu należałoby przyjąć scenariusz, że we wtorek 29 marca zwołujemy posiedzenie wspólne wszystkich komisji, ponieważ nie ma sensu aby p.Dyrektor na każdej Komisji mówił to samo. Posiedzenie byłoby pod przewodnictwem Pani Przewodniczącej Komisji Zdrowia. 30 marca byłby Zarząd, a 31 marca sesja Rady Powiatu, na której p.Dyrektor zaprezentowałby program naprawczy. Albo druga propozycja przekładamy na pierwszy tydzień kwietnia, ale nie chciałby zostać posądzony o to, że przedłużamy.

Pani Renata Łowicka poprosiła, aby przestać zarzucać się różnego rodzaju zarzutami, ponieważ zadłużenie szpitala narastało przez kolejne kadencje i nie nam dociekać i zastanawiać się kiedy i ile. Mamy ważniejszy problem, to są ludzie pracujący w szpitalu, placówka jako szpital i pacjenci. Powinniśmy się skupić, ponieważ kiedy wchodzi w grę emocje to wszystko się "skrzywia". Czuje się odpowiedzialna za szpital, ponieważ od wielu lat z tej mównicy mówiła o jego ciężkim losie. Nawet za poprzedniej kadencji, za poprzedniego Dyrektora sama odpokutowała "krzywą" informacją w prasie, że pielęgniarka 14 dni w miesiącu pracuje, ale p.Dyrektor udzielając tej informacji nie dopowiedział, że przy pełnym wymiarze czasu pracy, bo pielęgniarki pracują po 12 godzin. Poprosiła, aby nie sprzeczać się na temat planu naprawczego. Jako przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego bierze na siebie obowiązek i odpowiedzialność za analizę tego planu razem ze swoją Komisją. Powiedziała, że ma komisję dość obszerną, burzliwą, ale to nie jest zła Komisja, jest to wspaniała Komisja, ponieważ swoje argumenty umie popierać, bronić i na tym to polega. Poprosiła o przychylność w przedstawieniu czasu sesji na kwiecień, ponieważ mamy czas świąteczny. Zakładając, że p.Dyrektor złoży plan naprawczy 21 marca, aby przeanalizować, zastanowić się i aby ewentualnie zaprosić gości na Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, myśli tu o pracownikach odpowiadających za działy to nie można tego zrobić w święta. Poprosiła o przychylność w tej kwestii. Ze swojej strony jako pielęgniarki, człowieka, kobiety złożyła życzenia wszystkiego najlepszego na święta. Życzyła nabrania dystansu do wielu rzeczy, zmartwychwstania w nas samych tych spraw, uczuć, doznań, o których czasami zapominamy.

Pan Dariusz Czechowski odniósł się je do sprawy informacji, które idą do prasy. Powiedział, że z chwilą kiedy jest przekazywana informacja od Starosty, od Wicestarosty w mediach wówczas wszyscy wierzyciele idą "na hura", bo faktycznie jak to się źle dzieje. Nie róbmy tego jeżeli ZOZ jest nam bliski. Jeżeli chodzi o program naprawczy to zaproponował, aby nie robić tego na szybko. Przychylił się do drugiej propozycji p.Starosty, ponieważ skoro czekaliśmy tyle to nie róbmy wszystkiego na szybko. Zróbmy to spokojnie, aby materiały doszły, aby można się było z nimi zapoznać. Dobrze by było jakby sesja była w dzień wolny od pracy, ponieważ jest to nie tylko sprawa radnych, ale i społeczeństwa. Każdemu zależy, aby ZOZ funkcjonował. Może osoby, które by przyszły miałyby świeże pomysły.

Pan Przewodniczący przypomniał, że do 30 kwietnia jest obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych. Życzył wszystkim zdrowych i wesołych świąt.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad szesnastej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji.

Ogłosił zamknięcie szesnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała:

A. Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący/Rady Powiatu

Jacek Włodarczyk