

Włoszczowa, dnia 27.04.2016r.

Nr sprawy: In 272.4.2016

WSZYSCY WYKONAWCY

Wyjaśnienie do SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej Nr 0227T w miejscowości Konieczno**”.

Na podstawie art. 38 ust.1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) w związku z zadanymi pytaniami, niniejszym wyjaśniamy:

Pytanie 1

„Zamawiający w § 12 projektu umowy nie ustanawia limitu kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej Umowie. Wnosimy zatem o wprowadzenie limitu kar i zrównanie limitu kar umownych do wysokości równej karze za odstąpienie od umowy, a tym samym do poziomu 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy. Kary umowne winny być instrumentem dyscyplinującym wykonawcę. Będąc surogatem odszkodowania, nie powinny prowadzić do możliwości nadmiernego wzbogacenia się zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 2

„ Dotyczy § 12 projektu umowy – wnosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sadu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013r., sygnatura akt. II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowywania umów w sprawie zamówień publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy jak na wstępie.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 3

„ W § 5 wzoru umowy dotyczącym terminu realizacji umowy zamawiający w pkt. 2 przewidział realizację umowy w 2 etapach. Czy w związku z powyższym dopuści fakturowanie częściowe robót?.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza fakturowania częściowego robót . Jednakże w przypadku zmiany sytuacji finansowej powiatu Zamawiający przewidział zmiany w zakresie dopuszczenia możliwości płatności częściowych.

Pytanie 4

„Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie podbudowy dolnej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 32/63 gr. 20 cm natomiast „kosztorys ofertowy” – Konieczno droga” nie przewiduje wykonania podbudowy . Prosimy o sprecyzowanie zakresu robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona korekty w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót - Konieczno droga poprzez dodanie poz. nr 11a i poz. 11 b.

Pytanie 5

„Co należy rozumieć przez pozycję 65 w kosztorys ofertowy – Konieczno droga. Zamawiający załączył osobny kosztorys ofertowy – Konieczno woda, który obejmuje przebudowę wodociągu. Proszę wyjaśnić co należy wycenić w pozycji 65 w kosztorys ofertowy – Konieczno droga.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona korekty w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót - Konieczno droga poprzez usunięcie poz. nr 65. Po zmianie wartość oferty będzie sumą kosztorysów Konieczno droga i Konieczno woda.

Pytanie 6

„Proszę o poprawienie SST dotyczący tolerancji. Zamiast znaku ± występuje znak □.”

Odpowiedź:

Oczywista pomyłka edytora tekstu zmieniającą znak tolerancji. W SST znak □ należy rozumieć jako znak ±.

Pytanie 7

„Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac w Etap I i Etap II w 2016r.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania prac Etapu II w roku 2016.

Pytanie 8

„Czy zamawiający dopuszcza realizację całości zamówienia w 2016r? Czy w przypadku zrealizowania całości zamówienia w 2016r. Wykonawca otrzyma podpisany protokół odbioru końcowego?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania prac Etapu II w roku 2016.

Pytanie 9

„Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało zimowe utrzymanie drogi?”

Odpowiedź:

Nie. Zimowe utrzymanie drogi pozostanie w gestii zarządcy drogi.

STAROSTA WŁOSZCZOWSKI

/-/ Jerzy Suliga