

**Protokół Nr XX/16**  
**sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego**  
**w dniu 9 czerwca 2016 r.**

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście zaproszeni, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 13<sup>05</sup> do 16<sup>40</sup>.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2015 rok.
8. Udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2015 rok.
9. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2015 rok.
10. Informacja o stanie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2015 rok oraz I kwartał 2016 roku.
11. Informacja o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2016 r.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022.
  - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2016r.
  - 3) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego /Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie w projekcie pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
  - 4) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego / Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie w projekcie pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
  - 5) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego przygotowania i wspólnej realizacji projektu pt. "Od wykształcenia do zatrudnienia", finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

- 6) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włoszczowie w realizacji projektu partnerskiego pod nazwą „Stopień wyżej”.
- 7) zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie lub użyczenia aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

13. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji zapytania i interpelacje radnych

14. Wnioski i oświadczenia.

15. Zamknięcie obrad sesji.

### **Przebieg obrad**

#### **Do punktu 1-go/**

Otwarcia dwudziestej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jacek Włodarczyk. P. Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

W związku ze śmiercią radnej Gminy Krasocin Pani Danuty Trybek radni uczcili jej pamięć minutą ciszy.

#### **Do punktu 2-go/**

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Do punktu 3-go/**

Pan Przewodniczący zawniósł o uzupełnienie porządku obrad o punkt "Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji zapytania i interpelacje radnych", wyjaśnił, że zgodnie ze statutem ten punkt musi być, a przez pomyłkę nie został on wprowadzony.

Rada Powiatu 14 głosami „za” przyjęła wniosek p. Przewodniczącego.

Następnie Rada Powiatu 14 głosami „za” zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższej zmiany.

#### **Do punktu 4-go/**

Protokół z obrad osiemnastej sesji Rada przyjęła 16 głosami „za” nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecny podczas głosowania był rady Zbigniew Matyskiewicz.

#### **Do punktu 5-go/**

Pan Przewodniczący zawniósł o przełożenie punktu "Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego", na następną sesję, ponieważ część radnych udaje się na pogrzeb radnej Danuty Trybek.

Rada Powiatu 16 głosami „za” przyjęła wniosek p. Przewodniczącego. Nieobecny podczas głosowania był p. Matyskiewicz.

#### **Do punktu 6-go/**

Pan Rafał Pacanowski zgłosił następujące interpelacje do p. Dyrektora ZOZ:

1. Jakie oszczędności za ostatnie 6 miesięcy przyniosły poczynione ruchy kadrowe w ZOZ Włoszczowa oraz jakie oszczędności przyniosą planowane zmiany kadrowe.
2. Czy podejmowane były rozmowy z NFZ w kierunku zwiększenia kontraktów na poszczególnych oddziałach.
3. Jak wygląda kwestia przetargu na transport medyczny, czy został on już rozstrzygnięty oraz jak wygląda obecnie sytuacja obecnego transportu sanitarnego.
4. Jakie są terminy wybudowania lądowiska i czy jego nie wybudowanie w określonym terminie nie zagrazi funkcjonowaniu Szpitalnego Oddziału Ratunkowego.

Kolejne interpelacje skierował do p. Starosty:

1. Jak wygląda sprawa przycinki drzew na ul. Koniecpolskiej, którą zgłaszał na ostatniej sesji, czy ktoś występował z wnioskiem do zakładu energetycznego w tej sprawie.
2. Jak wygląda sprawa zabezpieczenia skrzyżowań: ul. Sobieskiego - Wesoła, ul. Kościuszki - Kilińskiego oraz zagospodarowanie pasa na ul. Sobieskiego na parking.
3. Co z lepszym oznakowaniem przejść dla pieszych i miejsca postojów autobusów przy ZSP Nr 2 we Włoszczowie.
4. Co z rondem u zbiegu ul. Sienkiewicza - Głowackiego - Młynarskiej, czy będzie budowane i jeśli tak to kiedy. To pytanie rozszerzył również o ul. Jędrzejowską oraz o odcinek drogi od ul. Młynarskiej w kierunku Maluszyna.
5. Czy w ramach przebudowy ul. Jędrzejowskiej planowana jest przebudowa ronda pinezkowego.

Pan Mirosław Łopot powiedział, że od dłuższego czasu są prowadzone prace remontowe między miejscowościami Łopuszno - Małogoszcz i w związku z tym transport ciężki jest kierowany z Gnieździsk w kierunku Mieczyna. Jest to objazd drogą powiatową. Ostatnie miesiące spowodowały drastyczne pogorszenie jeśli chodzi o jazdę tą drogą. Zwrócił się z prośbą o podjęcie działań na drodze powiatowej od Gnieździsk w kierunku Mieczyna, ponieważ na drodze powybiły się dziury. Należy je jak najszybciej obsypać żwirem, należy zebrać nadwyżki ziemi, które są na poboczach i wysypać pobocza ponieważ droga jest wąska. Poprosił również o wystąpienie na piśmie do powiatu kieleckiego, aby dalszy odcinek tej drogi od granicy powiatu włoszczowskiego do Gnieździsk również został poprawiony.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia podczas rozmowy na temat budżetu, poprosił o uzasadnienie na piśmie dlaczego Starostwo nie skorzystało z wszystkich możliwości odwoławczych, żeby dbać o finanse i interes Starostwa. Ma tutaj na myśli kwotę około 15 000 zł, która znalazła się w budżecie na przekazanie dla Powiatowego Urzędu Pracy celem wypłacenia odszkodowania dla byłej p. Dyrektor. Dlaczego została podjęta taka decyzja nie mając na piśmie takiej opinii. Chce wiedzieć czy otrzyma taką informację na piśmie.

Pan Łukasz Karpiński skierował pytanie do p. Starosty mówiąc, że 30 czerwca wygasa uchwała, która pozwala p. Dyrektorowi Juszczykowi podejmować pracę w innych

instytucjach. Chce wiedzieć jakie jest stanowisko Zarządu, czy będzie nadal zgoda na to, aby p. Dyrektor pracował w dwóch jednostkach.

Wie, że w ZOZ-ie jest bardzo zła sytuacja, że odbyło się spotkanie z lekarzami i chce, aby Rada usłyszała informację z przebiegu tych rozmów. Powiedział, że z tego co dowiedział się na Komisji Zdrowia są zwalniane osoby z najniższą krajową, a zatrudniana jest osoba, która ma ponad 60 zł brutto na godzinę. Poprosił o sprostowanie jeśli jest inaczej. Dodał, że w chwili obecnej jest to bardzo niepokojąca informacja.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz zgłosił następujące interpelacje:

1. Czy zostały zakończone remonty cząstkowe na drogach powiatu włoszczowskiego.
2. Na jakim etapie jest proces wykaszania traw wzdłuż dróg powiatowych.
3. Powiedział, że p. Starosta uczestniczył w rozmowach w ZOZ-ie i otrzymał pisemny niepokój związku zawodowego pod którym podpisała się zdecydowana większość lekarzy wyrażająca swój niepokój. Zapytał jakie kroki w związku z tym zostały podjęte do dnia dzisiejszego oraz na jakich zasadach są zatrudniani nowi ludzie w ZOZ-ie jeśli tacy są.

Pani Renata Łowicka zapytała p. Dyrektora ZOZ jakie kroki udało się poczynić w związku z zaakceptowanym przez Radę planem naprawczym. Czy są to tylko zmiany kadrowe. Przypomniała, że były plany rozszerzenia działalności szpitala np. o oddział onkologiczny, o chemioterapię, o rozszerzenie działalności oddziałów wewnętrznych i chirurgii, chce wiedzieć jakie kroki zostały w tym kierunku poczynione.

Pan Dariusz Mietelski zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przedstawienie informacji na temat zapadających się studzienek. Temat ten poruszał na posiedzeniu Komisji Zdrowia.

### **Do punktu 7-go/**

Pan Starosta przedstawił Uchwałę Nr 2497/2016 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Włoszczowskiego za 2015 rok. Opinia ma charakter pozytywny. Kserokopia uchwały w załączeniu do protokołu.

Pan Mirosław Łapot poinformował, że Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz zabrał głos mówiąc, że jeśli chodzi o sprawozdanie to dawno nie było takich danych jakie są obecnie. Uważa, że rozliczając miniony rok warto o kilku rzeczach powiedzieć. W całej minionej kadencji zostało zaciągnięte 2,4 mln kredytu, natomiast w roku minionym i bieżącym z prognozowanym 3,5 mln, czyli w ciągu dwóch lat jest więcej niż w całej poprzedniej kadencji jeśli chodzi o proces zadłużania się. Budzi też niepokój, to że za wywłaszczenia pod drogę powiatową Rudka - Kozia Wieś i sąsiedztwo wydatki planuje się zapisać w 2019 roku. Zapytał, czy jest zgoda, aby już dziś zadłużyć następną Radę.

W uchwale RIO można przeczytać, że zadania zlecone ustawami powinny być czytelnie realizowane do wysokości kwot otrzymywanych rekompensując te zadania. Jest również podniesiona kwota, którą powiat sobie wyasygnuje wykonując zadania w znacznie szerszym rozmiarze. Nie ma ani jednego kroku wspomnianego dlaczego powiat nie dochodzi swoich należności, w związku z czym RIO wskazuje artykuł i paragraf, w którym powinno się dochodzić należności niezbędnych. Tego nie czynimy.

Mając wiedzę z wielu lat po raz pierwszy tak ocenia, że RIO przypomina, iż są nieadekwatnie rozpisane środki w zakresie wydatków i jest podnoszony zapis wydatków w klasyfikacji budżetowej. Budzi to jego niepokój. Zwrócił się do p. Skarbnik, iż należy wnikliwie czytać zapisy stanowiska Izby. Takie rzeczy muszą niepokoić. Zdaje sobie sprawę, że spraw jest wiele, ale sprawy priorytetowe należy traktować priorytetowo.

Pan Łukasz Karpiński odniósł się do informacji ze sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego mówiąc, że Gmina Krasocin została w budżecie za rok 2015 pokrzywdzona jeśli chodzi o środki finansowe na inwestycje. Jest silna reprezentacja tej gminy jest członek Zarządu, przewodniczący Rady i myśli, że taka sytuacja się nie powtórzy, że wszystkie gminy będą traktowane jednocześnie i równomiernie. Powiedział, że p. Starosta w poprzedniej kadencji jako radny opozycji mówił o współczynniku do kilometra. Ten współczynnik został wypracowany, były pewne ramy, gdzie żadna gmina nie miała większych pretensji. Nie wie skąd takie proporcje w chwili obecnej. Podział środków finansowych, które zostały w 2015 roku przekazane na poszczególne gminy jest bardzo niesprawiedliwy jeśli chodzi o Gminę Krasocin. W dzisiejszych zmianach w budżecie również widać sytuację, gdzie środki poprzetargowe w jednych gminach zostają i są rozszerzane zadania, a w drugich są oddawane i pula powiatowa nie jest angażowana w te drogi. Zwrócił się z prośbą do p. Starosty i Zarządu, aby wszystkie gminy były traktowane tak samo. Dodał, że jest już czerwiec, za 2-3 miesiące będziemy się starali o następne środki z poszczególnych gmin na inwestycje i będzie problem z dotacją z innych gmin. Myśli, że te zmiany w budżecie, które dzisiaj są ujęte pokazały, że Gmina Krasocin będzie dokładać do dróg powiatowych i do inwestycji, ponieważ to są nasze inwestycje. Należy zapamiętać, że każda droga powiatowa, każdy chodnik, każdy pas to są nasze inwestycje, a gminy jeśli stać je na to pomagają lub nie. Dlatego prosi, aby podział środków był sprawiedliwy, ponieważ co innego się mówi w kularach, a co innego się realizuje. To jest niepotrzebne, nie tylko jeśli chodzi o budżet, ale również w kwestii ZOZ-u. Prosi o jednomyślność w działaniu.

Pan Dariusz Mietelski zgłosił uwagę co do zeszłego roku w sprawie odszkodowania dla byłej p. Dyrektor PUP. Po pierwsze pamięta oświadczenie p. Starosty jako adwokata byłej p. Dyrektor. Po drugie był świadkiem na rozprawie w sądzie pracy i na jednej z tych rozpraw padła propozycja z ust pani sędziny porozumienia między Starostwem, a byłą p. Dyrektor PUP. Pyta jak to się stało, że zmieniły się władze i nagle p. Dyrektor tę sprawę wygrywa. Jest to dla niego niepojęte.

Pan Starosta odniósł się do uwag w kwestii realizacji budżetu za 2015 rok.

Odpowiedział p. Matyśkiewiczowi, że nie było odwołania od orzeczenia RIO. Natomiast jeśli chodzi o kwestię wzrostu zadłużenia powiatu, to po pierwsze tak do końca nie jest powiedziane, że w całości zostanie wykorzystany kredyt, który jest zaplanowany. Po drugie kiedy poprzednia kadencja obejmowała władzę w powiecie to 4 mln wynosiła pula środków wolnych. Następny argument jest taki, że sięgamy dlatego po środki z kredytu, aby skorzystać z dofinansowania zadań na które możemy pozyskać środki zewnętrzne.

Nie zgodził się z p. Karpińskim, który uważa, że Gmina Krasocin była w ubiegłym roku w budżecie pominięta. Poprosił, aby p. Karpiński przeliczył kilometry od Włoszczowy do Oleszna i za Oleszнем. Tyle ile było możliwe zostało zrobione. Dodał, że gmina nie dołożyła na rozszerzenie drogi, ale zostało to wykonane z własnych środków powiatu. Dlatego nie

zgadza się, że Gmina Krasocin była traktowana po macoszemu. Powrót do współczynnika jeśli chodzi o przebudowę dróg do kilometra, to pomysł który należy wziąć pod rozwagę i można wrócić do tego, ale różnie to wygląda kiedy są realizowane projekty na poszczególnych gminach. Zarząd weźmie to jednak pod rozwagę.

Odniosł się do wypowiedzi p. Mietelskiego. Jest dla niego niezrozumiałe, że próbuje się go jako Starostę tej kadencji i Zarząd obarczyć decyzją podjętą w zeszłej kadencji. Zapytał, czy to on zwolnił p. Dyrektora PUP. Czy wyrok sądu to jest widzi mi się, czy on miał wpływ na wyrok sądu. Zwrócił się do p. Mecenasa pytając, czy konsultował z nim problem odwołania się, czy wywierał na Mecenasa jakiegokolwiek naciski, aby została wydana taka, a nie inna decyzja.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że nie chodzi o to kto co zrobił, a o to co napisała nawet RIO w opinii, że należy dochodzić środków wszelkimi możliwymi sposobami. Starostwo miało możliwość odwołania się od wyroku, a nie skorzystało z tej szansy. Chce wiedzieć dlaczego nie odwołano się od wyroku.

Pan Wicestarosta powiedział, że za odwołanie się od wyroku odpowiada p. Dyrektor PUP, a nie Starosta. Owszem p. Dyrektor to konsultowała, przychodziła kilkakrotnie, ale nie były wywierane naciski, że robimy tak i tak. Pani Dyrektor miała podjąć decyzję i taką podjęła. Decyzja była zgodna z tym co wynikało w dyskusji. Zapytał, dlaczego wszystko musi być na piśmie skoro on mówi w ten sposób, p. Mecenas może to wszystko potwierdzić, to czy jest w tym coś złego.

Pani Skarbnik odniosła się do wypowiedzi p. Matyśkiewicza, iż w opinii RIO jest dochodzenie należności powiatu z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej. Rok 2015 to pierwszy rok kiedy w opiniach taki zapis się pojawił. Wie, że nie tylko w opinii dla naszego powiatu, ale w opiniach innych powiatów i gmin również taki zapis się pojawił. Powiedziała, że od początku istnienia dokładamy do realizacji zadań rządowych. Co roku się upominamy, w zeszłym roku było wystosowane pismo do Wojewody o zwiększenie środków na realizację zadań rządowych w 2015 i 2016 roku. Odpowiedź była negatywna, że nie ma i nie będzie w 2016 roku. Wyjaśniła, skąd te zapisy się wzięły. W 2014 roku odbyła się kontrola NIK-u i sprawdzała wykonywanie zadań rządowych. Sprawdzane było między innymi wykonywanie, wydawanie decyzji, wszystkie zadania realizowane ustawami, nasze nakłady poniesione na realizację zadań. Przedstawiane były opracowania gdzie w którym rozdziale ile się dokłada. Dokładane było między innymi dla innych jednostek policji, straży, dla nadzoru, ale to jest decyzja Rady. Przede wszystkim dokładamy do zadań rządowych realizowanych przez urząd Starostwa, a podstawowe zadania tj. całe budownictwo, cała geodezja, gospodarka nieruchomościami skarbu państwa. Można nie wykonywać tych zadań zleconych ustawami, ale wówczas powiat by chyba został rozwiązany, takie zadania wszyscy musimy wykonywać i wykonujemy i nikt się nie pyta jakimi kosztami. Przy tej kontroli NIK były robione wyjaśnienia. Z tego co wie NIK zebrał informacje z terenu całego kraju, przedstawił na szczeblu centralnym, zostało wystosowane pismo do RIO Centralnego. RIO Centralne odbiło pałeczkę i dało zalecenia do RIO Wojewódzkich, a te oddały zalecenia do jednostek samorządu terytorialnego. W tym roku był konwent starostów na którym dużo dyskutowano na temat zadań rządowych. Powiaty domagają się od związku powiatów reakcji i dochodzenia środków na zadania rządowe. Dodała, że to nie jest wina powiatów, że dokładają do tych zadań, ponieważ zadania należy wykonywać i taka jest rola powiatu.

Wyjaśniła również klasyfikację budżetową, o którą pytał p. Matyśkiewicz. Klasyfikacja ta dotyczy zadań rządowych. Sprawozdania się nieco różnią, ponieważ w sprawozdaniu Rb50 - są kwoty zawierające wydatki według klasyfikacji budżetowej z kwoty dotacji, czyli jak jest dotacja np. na budownictwo i geodezję 88 746 zł i tą kwotę należy rozpisać w sprawozdaniu Rb50 na wydatki na poszczególne klasyfikacje i poszczególne paragrafy i tak to jest robione, ponieważ inaczej wojewódzki urząd by nie przyjął, ponieważ taka kwota pieniędzy została przekazana. W sprawozdaniu Rb28 wykazywane są wynagrodzenia i pochodne, czyli podstawowe zadania, te które są z zakresu administracji rządowej, tak, aby pokazać je budżetowi państwa. W związku z tym jest różnica, między Rb50, a Rb28. Różnica to dokładana przez powiat kwota. Dodała, że nieadekwatnie to nie znaczy, że nieprawidłowo klasyfikacja jest stosowana, ponieważ jest jak najbardziej prawidłowo.

Pan Jacek Zięba - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego za 2015 rok.

Rada Powiatu 12 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się”(p. Czechowski, p. p. Karpiński, p. Matyśkiewicz, p. Mietelski, p. Pacanowski) podjęła uchwałę Nr XX/105/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Włoszczowskiego za 2015 rok, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 8-go/**

Pan Zbigniew Miras - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił: Opinię Komisji Rewizyjnej o realizacji budżetu Powiatu za 2015 rok, którą załącza się do protokołu.

Pan Starosta przedstawił Uchwałę Nr 2504/2016II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 maja 2016 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium. Kserokopia uchwały w załączeniu.

Pan Jacek Zięba - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2015 rok.

Rada Powiatu 12 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się”(p. Czechowski, p. p. Karpiński, p. Matyśkiewicz, p. Mietelski, p. Pacanowski) podjęła uchwałę Nr XX/106/16 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2015 rok.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu podziękował za udzielenie absolutorium. Rozumie radnych, którzy się wstrzymali, jeszcze nigdy nie było tak, żeby wszyscy byli zadowoleni. Stanowisko tych radnych i ich decyzja jest dla Zarządu również ważna i mobilizująca do tego, aby praca w tym roku przebiegała tak, by w miarę możliwości realizowane zadania tak rozkładać i je planować, żeby większa część Rady Powiatu była z realizacji tegorocznego budżetu zadowolona.

#### **Do punktu 9-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Sprawozdania finansowego Powiatowego

Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2015 rok.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2015 rok.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/107/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za 2015 rok, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 10-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Informacji o stanie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2015 rok oraz I kwartał 2016 roku.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 17 głosami „za” przyjęła Informację o stanie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2015 rok oraz I kwartał 2016 roku, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 11-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do Informacji o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2016 r.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 17 głosami „za” przyjęła Informację o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2016 r., którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 12-go 1/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu 12 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się” (p. Czechowski, p. p. Karpiński, p. Matyśkiewicz, p. Mietelski, p. Pacanowski) podjęła uchwałę Nr XX/108/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 12-go 2/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016r.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że była dyskusja na temat dofinansowania dotacji z budżetu państwa. P. Skarbnik mówiła, że RIO i NIK sugerował, aby zwracać się do budżetu państwa o dotację na realizację zadań. W tej chwili w budżecie Zarząd planuje 15 000 zł na zadanie zlecone na strażnicę. Zapytał, czy p. Skarbnik ma to w budżecie zaplanowane, czy występowała o te pieniądze do wojewody i jak zamierza tą sprawę załatwić. Czy w tej chwili Zarząd przyzna pieniądze, a potem będzie ich dochodził jako należnych od budżetu państwa.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że na Komisji Zdrowia została poruszona kwestia zmian w budżecie co do kwoty 14 592 zł dla placówki opiekuńczo wychowawczej typu rodzinnego na wydatki związane z tymczasowym utrzymaniem dodatkowo przejętej trójki dzieci z powiatu włoszczowskiego. Na posiedzeniu Komisji Zdrowia p. Wicestarosta poinformował, że pewna rodzina z Gminy Krasocin po otrzymaniu środków 1 500 zł, czyli 500+ urządziła libację i dzieci z tej rodziny są teraz w placówce opiekuńczej. Poprosił p. Łapot - Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o sprostowanie czy taka kwestia miała miejsce.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dofinansowanie do jednostek na których na realizację otrzymujemy dotację, w tej chwili tj. Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Nadzór Budowlany, Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności, tutaj decyzjami Rady jest dofinansowanie do realizacji pewnych zadań. Oczywiście to nie znaczy, że ta jednostka nie będzie funkcjonowała bez dofinansowania, jest to wola Rady. Jeżeli chodzi o zadania rządowe wykonywane w urzędzie to są zadania ustawowe i należy je wykonywać. Jeżeli jest dotacja Wojewody musi być wykazywana w danym dziele i rozdziale jeżeli nie podlega zwrotowi. Te 15 000 zł na strażnicę jest na wniosek Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, ponieważ jest taka potrzeba. Ubiegali się o te środki u Wojewody, ale na ten cel ich nie otrzymają. To dofinansowanie jest to tylko dobra wola Rady, na to dotacja nie będzie przyznana. Dodała, że nie będzie to w sprawozdaniu Rb50, ale będzie w sprawozdaniu Rb28S.

Pan Mirosław Łapot odniósł się do wypowiedzi p. Karpińskiego, mówiąc, że wspomniana rodzina, wyprowadziła się przed kilkoma miesiącami z terenu Gminy Krasocin poza powiat włoszczowski. Z informacji, które uzyskała rodzina ta przyjechała do rodziców, zrobiła się impreza, była interwencja policji. Natomiast czy oni pili z 500+ on takiej wiedzy nie ma. Ta rodzina od OPS w Krasocinie nie otrzymała w 2016 roku nawet złotówki.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Karpińskiego mówiąc, że nie wie jak go zrozumiał, ale on nie mówił o libacji, a o imprezie i to było przy omawianiu dodatkowych środków.

Pan Łukasz Karpiński odtworzył nagranie z Komisji Zdrowia z fragmentem wypowiedzi p. Wicestarosty, który mówi jak zgubne potrafią być pieniądze w niektórych rodzinach. To jest rodzina ze Stojewska, ale na czasowo zamieszkała w Radoszycach, gdzie po uzyskaniu kwoty 500+ odbyła się libacja alkoholowa.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016r.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/109/16 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016r., którą załącza się do protokołu.

### **Do punktu 12-go 3/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego /Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie w projekcie pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/110/16 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego /Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie w projekcie pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 12-go 4/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego / Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie w projekcie pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/111/16 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego / Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie w projekcie pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 12-go 5/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego przygotowania i wspólnej realizacji projektu pt. "Od wykształcenia do zatrudnienie", finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/112/16 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa dotyczącego przygotowania i wspólnej realizacji projektu pt. "Od wykształcenia do zatrudnienie", finansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 12-go 6/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włoszczowie w realizacji projektu partnerskiego pod nazwą „Stopień wyżej”.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu 17 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/113/16 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włoszczowie w realizacji projektu partnerskiego pod nazwą „Stopień wyżej”, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 12-go 7/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie lub użyczania aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Pan Łukasz Karpiński wyraził nadzieję, że ta uchwała to tylko kwestia porządkowa tak jak jest to napisane w uzasadnieniu do niej. Powiedział, że w obecnej chwili w ZOZ jest bardzo zła sytuacja nie tylko finansowa, ale i społeczna. Chciałby, aby ta podejmowana dzisiaj uchwała nie zapisała się na trwałe w historii ZOZ-u. Obawia się tego, ponieważ od 2014 roku kontrakt bardzo spadł. Rozdał przygotowany przez radnych opozycji wykres kształtowania się kontraktu za lata 2000-2016 na podstawie danych uzyskanych od p. Dyrektora ZOZ. Obawia się, ponieważ pierwsze kroki do prywatyzacji ZOZ-u to zwalnianie osób i zmniejszenie kontaktów.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Głos chciał zabrać radny p. Pacanowski, ale p. Przewodniczący powiedział, że dyskusja na temat uchwały odbyła się przed jej odczytaniem i wówczas można było zabrać głos. Dlatego nie udzielił głosu p. Pacanowskiemu.

Rada Powiatu 10 głosami „za”, 4 „przeciw” (p. Czechowski, p. p. Karpiński, p. Matyśkiewicz, p. Pacanowski) i 1 „wstrzymującym się” (p. Łowicka) podjęła uchwałę Nr XX/114/16 w sprawie zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie lub użyczania aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Łapot i p. Mietelski.

#### **Do punktu 13-go**

Pan Starosta odpowiedział na zadane interpelacje:

1. Pan Rafała Pacanowskiego

- W sprawie przycinki drzew, skrzyżowań i lepsze oznakowanie odpowie p. Gąsieniec.
- Z informacji, które posiada na chwilę obecną jeżeli chodzi o rondo przy ul. Sienkiewicza - Głowackiego - Młynarskiej, to Zarząd Województwa wyasygnował kwotę 3,5 mln zł na przebudowę drogi wojewódzkiej od Kurzelowa w stronę wiaduktu, natomiast w tych planach nie ma budowy ronda. Jeżeli pojawią się oszczędności to być może w tym roku to rondo będzie.
- Jeżeli chodzi o ul. Jędrzejowską to ma być ona przebudowywana razem z budową obwodnicy Włoszczowy i wówczas rondo pinezkowe zostanie zastąpione rondem

o normalnych wymiarach.

2. Pana Łukasza Karpińskiego

- Zarząd na chwilę obecną nie ma zamiaru przedłużyć p. Dyrektorowi Juszczykowi zgody na pracę w innej jednostce.
- Potwierdził, że w ubiegły piątek odbyło się spotkanie z lekarzami, na które został zaproszony. Atmosfera tego spotkania nie była najciekawsza, przekaz był taki, że lekarze z niechęcią podchodzą do współpracy z obecnym Dyrektorem ZOZ-u. Pod adresem Dyrektora padło wiele uwag. W poniedziałek odbyło się w poszerzonym gronie posiedzenie Zarządu, na którym zostały przekazane p. Dyrektorowi wszystkie uwagi otrzymane przez lekarzy. Zarząd zobowiązał p. Dyrektora do spotkań i rozmów z lekarzami. Z tego co wie takie spotkanie z ordynatorami już się odbyło. Dodał, że nie wyobraża sobie pracy w ZOZ-ie jeżeli nie będzie porozumienia i współpracy między dyrekcją, a załogą. Dlatego też apel i żądanie od p. Dyrektora nawiązania dialogu, współpracy z lekarzami. Przyznał, że sytuacja jest bardzo trudna.

Pan Norbert Gąsieniec- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedział na interpelacje:

1. Pan Rafała Pacanowskiego

- Poinformował, że komisja w sprawie skrzyżowań i bezpieczeństwa na wskazanych odcinkach dróg odbyła się wczoraj. Nie uczestniczył w niej dlatego po odczytaniu protokołu ze spotkania udzielił odpowiedzi na piśmie jakie zostały podjęte decyzje.

2. Pana Mirosława Łapota

- Powiedział, że wystąpi na piśmie do Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach i odpowiedź zostanie przekazana na piśmie.

3. Pana Zbigniewa Matyśkiewicza

- Poinformował, że remonty cząstkowe są na ukończeniu, jeszcze dzisiaj i jutro remonter wyjedzie na drogi.
- Wykaszenie zostało rozpoczęte w ubiegłym tygodniu w poniedziałek i potrwa jeszcze około dwóch tygodni.

4. Pana Dariusza Mietelskiego

- Powiedział, że jeżeli chodzi o zapadające się studzienki, to wyjaśniał już tą kwestię na posiedzeniu Komisji Zdrowia oraz w piśmie wysłanym do p. Mietelskiego. Zgodnie z przepisami zapadnięte studzienki to zadanie własne zarządców sieci kanalizacyjnych, a nie zarządcy drogi. Dodał, że co do współpracy z gminami to jak najbardziej jest otwarty, należy tam gdzie występuje problem spotkać się z zarządcami i ustalić formę współpracy. Poczyni starania, aby do takiego spotkania doszło.

Pan Maciej Juszczyk - Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej odpowiedział na interpelacje:

1. Pana Rafała Pacanowskiego

- Poinformował, że na dzień 31.05.2016 r. została rozwiązana umowa o pracę z czterema osobami, które były zaplanowane do redukcji zatrudnienia. Pełniejszą informację przedłożył jak pozostałe wypowiedzenia będą zrealizowane.
- W odniesieniu do pytania na temat kontraktu powiedział, że w poniedziałek ukazała się informacja, że osobą wskazaną do prowadzenia NFZ w Kielcach jest Pani Dyrektor Kiebzak. Rokuje to dobrze, ponieważ z tą Panią wcześniej podejmował rozmowy i ma nadzieję, że w stosunku do tego co było powiedziane wcześniej będzie

można kontynuować to co zostało zaplanowane.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał informację z NFZ jeżeli chodzi o kontrakt ortopedyczny. Jest umówiony na jutro na godzinę 7<sup>30</sup> z Panem doktorem Bargielem i będą przygotowywać wszystkie niezbędne informacje jakich oczekuje NFZ w kwestii kontraktowania ortopedii.

Dodał również, że jeżeli chodzi o kontrakt ogólnie to informacja, która jest propagowana przez radnych nie do końca jest taka jak jest to przedstawiane. Ma nadzieję, że po rozliczeniu półrocza będzie wiadomo jakie są rzeczywiste wartości realizacji kontraktu i samego kontraktu. Wówczas będzie można o tym dyskutować i będzie jasne czy rzeczywiście kontrakt jest zmniejszony czy nie. Potwierdził, że jest niższy kontrakt o wartość która dotyczyła kręgosłupów o około 1 mln zł, ale pełną informację w tym zakresie przekaże po zakończeniu okresu rozliczeniowego dotyczącego całego półrocza.

- Jeżeli chodzi o przetarg na transport medyczny to jest w trakcie rozstrzygnięcia.
- W sprawie lądowiska poinformował, że trzy tygodnie temu Ministerstwo Zdrowia zwróciło się z prośbą o uzupełnienie materiałów do konkursu do którego przystąpił ZOZ jeżeli chodzi o modernizację Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i dostosowanie lądowiska do określonych wymogów. Według informacji na dzisiaj nie wiadomo co się będzie z tym działo. Prawdopodobnie rozstrzygnięcie w tym zakresie będzie w okolicach sierpnia. Poinformował, że Ministerstwo Zdrowia nie do końca jest przekonane o tym, że decyzje podjęte wcześniej mówiące o tym, że jeżeli do końca roku 2016 lądowiska nie będą dostosowane to wówczas będzie to miało wpływ na funkcjonowanie SOR-ów. Są rozbieżności i prawdopodobnie może być tak, że nie będzie wymogu obligatoryjnego, że SOR-y będą musiały mieć lądowiska. W tym momencie jest to na etapie dyskusji. Dodał, że w momencie kiedy uda się uzyskać finansowanie tego projektu to chce z tego skorzystać i go zrealizować. Wszystko zmierza w tym kierunku, aby ten temat został zrealizowany.

## 2. Pani Renaty Łowickiej

- W sprawie zwiększenia zakresu działalności poinformował, że jest przygotowywany i ma nadzieję, że od 1 września będzie realizowany nowy, nie realizowany dotychczas zakres na jednym ze szpitalnych oddziałów. Będzie to w ramach istniejącego kontraktu. Nie będzie nowego kontraktu na tą działalność. Być może w krótkim okresie czasu będzie ogłoszony konkurs na realizację tego zakresu, ale póki co w związku z tym, że nie ma kontraktowania tylko jest aneksowanie to będzie trzeba realizować ten zakres ze środków zadysponowanych w ramach kontraktu na rok 2016.

## 3. Pana Łukasza Karpińskiego

- Odnosił się do informacji dotyczącej wynagrodzenia w kwocie 60 zł. Powiedział, że jeżeli tego typu informacje wpływają, jeżeli nie ma szczelności informacji u pracodawcy co do wysokości zarobków poszczególnych pracowników, to on nad tym ubolewa i mobilizuje go to do tego, aby podejmować decyzje uszczelniające wpływ takich informacji. Przekazywanie takiej informacji do przestrzeni publicznej jest niedopuszczalne. To są informacje zastrzeżone. Poza tym zaglądnienie komuś do kieszeni jest po prostu niegrzeczne. Szczerze zazdrości p. Karpińskiemu wyobraźni, ale jest to przywilej ludzi młodych, którzy mają wyobraźnię. On już jest osobą, która

ma więcej lat i to powoduje, że takiej wyobraźni nie ma.

Pan Dariusz Czechowski wie, że składanie ofert w przetargu na transport sanitarny było do 7 czerwca do godziny 10. Radni chcieliby wiedzieć ile wpłynęło ofert, jakie to były oferty, czy zostało przeanalizowane jaka jest stawka za kilometr, czy oferty są opłacalne, czy nie.

Poprosił również o informację na jakiej zasadzie jest obecnie wynajmowana karetka, czy jest to opłacalne. Co w naszej karetce jest do zrobienia i ile by to kosztowało, aby nie wynajmować.

Nawiązał też do wypowiedzi w sprawie wysokości wynagrodzenia mówiąc, że do niego też ta informacja dotarła i została ona przekazana przez p. Starostę. Uważa, że p. Starosta nie popełnił żadnego błędu. Są to pieniądze publiczne i powinny być wydawane transparentnie. Z jednej strony zwalnia się ludzi, którzy pracują na najniższym wynagrodzeniu, a z drugiej strony na opracowanie kierunków działań wydaje się 5 000 zł. Ten dokument umożliwił tylko zwalnianie ludzi, on nie wstrzymywał innych działań.

Poinformował, że wykres przygotowany przez radnych opozycji jeżeli chodzi o kontrakty jest nie z wykonań, a z planów. Byłoby nie uczciwie gdyby było robione z wykonań.

Skierował pytanie do p. Dyrektora ponieważ przeczytał na stronie Radia Kielce, że Opatów przeznaczył 200 000 zł na przychodnię onkologiczną. Czy u nas przychodnia onkologiczna działa na innych zasadach, czy może jest potrzeba, aby wyasygnować środki i pokryć koszty tej działalności.

Pan Przewodniczący opuścił obrady sesji i przekazał przewodnictwo Panu Wiceprzewodniczącemu Jackowi Ziębie.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz nie uzyskał odpowiedzi na pytanie jakie kroki zostały podjęte na pismo wyrażające niepokój lekarzy. Chciałby wiedzieć, co zostało zrobione w związku z pismem związku lekarzy, które zostało szeroko rozpowszechnione, wie o nim Wojewoda, wie Naczelna Delegatura w Kielcach. Dodał, że będąc ostatnio w ZOZ-ie widać jedynie pesymizm.

Zwrócił się do p. Dyrektora mówiąc, że wynajęty został ekspert do tworzenia programu naprawczego ZOZ-u, a gdyby p. Dyrektor zadał sobie trud przy pomocy Starostów i Zarządu to w starostwie programów naprawczych jest kilka. Można również szperając po internecie wydrukować gotowe koncepcje zarządzania szpitalem. Wystarczy popracować by dostosować koncepcje ze szpitala X, Y, Z na nasz grunt. Jego zdaniem każde środki w szpitalu miejsce mają i jest je w co zainwestować. Dodał, że duchem jest z tym szpitalem, ale pod jednym warunkiem, że będziemy sensownie inwestować, a jego ręka się nie zawaha wesprzeć takie działania.

Pani Renata Łowicka jako przewodnicząca Komisji Zdrowia zapytała p. Dyrektora co z odpowiedzią na wniosek Komisji Zdrowia dotyczący danych wobec Pana Szebli. Termin odpowiedzi był do wczoraj, a pismo do chwili obecnej nie wpłynęło.

Pan Dyrektor odpowiedział, że pismo zostało przekazane.

Pan Rafał Pacanowski poprosił p. Dyrektora o przekazanie odpowiedzi na zadane wcześniej przez niego pytania również na piśmie.

Zapytał o instalację przywoławczą na oddziale wewnętrznym. Swego czasu był problem z tą instalacją na dwóch czy trzech oddziałach i czy w tym zakresie jest jakiś postęp prac.

Pan Dyrektor odpowiedział, że zapozna się z tematem.

Wyjaśnił, że została wypożyczona karetka ze Świątokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego, ponieważ jest uszkodzony samochód ZOZ Włoszczowa. Szacowany koszt naprawy naszej karetki tj. 4 700 zł. Mając na względzie kwestię rozstrzygnięcia przetargu na transport medyczny uznał, że nie zasadne jest podejmowanie decyzji o naprawie.

Jeżeli chodzi o przetarg na transport sanitarny to w momencie kiedy zostanie on rozstrzygnięty i wszystko będzie policzone taka informacja będzie informacją publiczną i zostanie przekazana. Dopóki jest to na etapie weryfikowania to on nie może takiej informacji udzielić.

Pan Dariusz Czechowski zapytał ile ofert wpłynęło.

Pan Dyrektor odpowiedział, że wpłynęła jedna oferta.

Pan Rafał Pacanowski zapytał jaki jest koszt wypożyczenia samochodu.

Pan Dyrektor odpowiedział, że jest to stawka dobowa.

Jeżeli chodzi o poradnię onkologiczną to jest w trakcie przygotowywania stosownego dokumentu, który będzie konsultował z Zarządem. Chodzi o możliwość sfinansowania poradni w sposób inny niż było to w Opatowie, ale w tym kierunku to zmierza.

Zwrócił się do p. Łowickiej mówiąc, że odpowiedź na wniosek Komisji Zdrowia została złożona. Zapytał czy to ma znaczenie czy odpowiedź będzie godzinę wcześniej czy później.

Jeżeli chodzi o pismo lekarzy, to powiedział, że posiada informację o nim. Zmiana formy komunikowania się już nastąpiła i ustalany jest tryb w jakim będzie się to odbywało. Poinformował o tym w poniedziałek kierowników komórek organizacyjnych działalności medycznej. Została wyznaczona osoba do kontaktu w tym zakresie i takie spotkania będą się odbywały systematycznie zgodnie z ustalonym trybem i uwzględniając wszystkie działania, które są zapisane w dokumencie, który został przyjęty przez Radę Powiatu. Na dzień dzisiejszy jest tak, że każda z komórek organizacyjnych została już zweryfikowana i opracowana jeżeli chodzi o działania zmierzające do restrukturyzacji, modernizacji do zmiany funkcjonowania pod względem organizacyjnym i ekonomicznym. Państwo ordynatorzy zostali o tym poinformowani i następne spotkanie ma się odbyć 20 czerwca. Będą to spotkania ze wszystkimi, natomiast spotkania indywidualne z każdym z ordynatorów będą odbywały się zgodnie z ustalonym trybem.

Pan Wicestarosta poinformował, że około miesiąca temu odbyło się w Radkowie spotkanie w Radkowie z p. Dyrektorem, z Burmistrzem i Wójtami gmin na związku gmin, gdzie została przedłożona propozycja organizacji poradni onkologicznej z dziennym pobytem i podawaniem chemii. Wójtowie podeszli ze zrozumieniem i padła deklaracja z ich strony. Oczywiście od deklaracji do realizacji jest jeszcze długa droga, ale przelicznik byłby następujący, jeżeli gmina liczy ponad 5 000 mieszkańców to przekazuje 55 000 zł na organizację i każda inna gmina w tych proporcjach. Wyszłoby to około 460 000 zł o ile wszystkie gminy dotrzymałyby zobowiązania. Wówczas można by zaangażować środki powiatu. Zarząd czeka na przedłożenie przez p. Dyrektora propozycji ukształtowania kosztów i wówczas będzie podejmowana decyzja.

Pan Starosta powiedział, że z wykresu przekazanego przez p. Karpińskiego wynika, że powód spadku kontraktów to są rządy PSL i SLD. To nie jest tak. Zapytał, czy to jest wina Dyrektora Juszczyka, Zarządu, że ten kontrakt jest niższy, czy od samego jeżdżenia do NFZ

kontrakty wzrastają. Zauważył, że przyjęła się opinia, że problem ZOZ-u to jest problem p. Dyrektora i Zarządu. Przychodzą niektórzy radni i pracownicy ZOZ-u i pytają co zostało zrobione, żeby wzrósł kontrakt, żeby się polepszyło. Uważa, że jest to wspólny problem. Niepokojące jest to, że załoga stanęła po przeciwnej stronie niż p. Dyrektor. W ten sposób nie zostanie osiągnięte nic. Zwrócił się do pana doktora Sławomira Włodarczyka, aby przekazał załodze, że jeżeli załoga się nie włączy, nie zrozumie tego tematu to nie robi na złość Dyrektorowi czy Staroście. Powstał w tej chwili opór i jeżeli będzie takie dalsze postępowanie to nie wie czy zostanie osiągnięte coś pozytywnego.

Został zaciągnięty kredyt w wysokości 15 mln, upłynęło półtora roku i nic się w ZOZ-ie nie stało. Kredyt trzeba spłacać, a nie ma z czego. Dzisiaj była p. Główna Księgowa ZOZ z propozycją restrukturyzacji zadłużenia. Będą w tej sprawie dyskusje na Radzie i na Zarządzie, ale w między czasie należy coś robić, aby mieć środki na spłatę. Stąd te trudne i niepopularne decyzje, przyjmowane z niechęcią. Jemu też nie jest łatwo kiedy rozmawia z ludźmi bo stracili pracę. Były ostatnio rozmowy z p. Dyrektorem, aby jeśli trzeba zredukować to rozmawiać z tymi ludźmi, którzy mogą odejść na świadczenia. Dyrektor wie, że oprócz zwolnień ma podejmować również takie działania, które będą przynosiły dodatkowe środki. Zaaapelował o zrozumienie. Należy wspólnie podnieść ten problem i spróbować mu sprostać.

Pan Dariusz Czechowski nie zgodził się z wypowiedzią p. Starosty. Nie chce mówić, że ktoś kłamie, że ktoś mija się z prawdą, ale zwrócił się do p. Starosty, że radni opozycyjni byli u niego i rozmawiali. Wszystkim leży na sercu dobro ZOZ-u, ale nie na zasadach takich, że tylko jedna strona ma rację. Powiedział, że wielokrotnie prosił, aby opracować nie kierunki działań, a wykonać analizę. Ponieważ na podstawie analizy coś będzie widać i na jej podstawie można się zastanawiać jak do danego efektu dojść. W tym momencie sytuacja jest taka, że z jednej strony dyrektor z drugiej pracownicy. Bez załogi się nic nie robi. Można dokonywać zmian siłą, ale on uważa, że p. Dyrektor jeżeli dysponuje publicznymi pieniędzmi to powinien dbać o te osoby, które na te publiczne pieniądze się składają, czyli pracowników, a równocześnie podatników z tego terenu. Opozycji niektóre działania się nie podobają i wskazują na nie. Chciałby, aby ktoś potrafił wytłumaczyć dlaczego są podejmowane takie a nie inne działania, ale nie na zasadzie nie bo nie.

Przypomniał sprawę odszkodowania dla byłej p. Dyrektor PUP mówiąc, że gdyby mu ktoś umotywował taką decyzję może by to zrozumiał. Natomiast jeżeli nawet z RIO jest wytyk, że powinno się wchodzić na drogę sądową i wykorzystywać wszystkie możliwości do pozyskania środków to uważa, że przynajmniej opinia Radcy Prawnego powinna być na piśmie z uzasadnieniem dlaczego odstępuje się od drogi odwoławczej.

Wrócił do tematu ZOZ-u mówiąc, że krążą różne plotki np. jak wieść gminna niesie, za dobowe wynajęcie karetki jest około 120 zł brutto. To są plotki. Dlatego on oczekuje od p. Dyrektora informacji ile kosztuje wynajęcie dobowe karetki, wówczas można przeliczyć jaki to jest koszt miesięczny i zastanowić się co się bardziej opłaca wynajęcie, czy naprawa. Z tego co słyszy w naszym samochodzie trzeba zmienić tylko opony i zrobić coś przy układzie kierowniczym. Radni opozycyjni przypuszczają, że takie działania jak zmniejszanie liczby pracowników, obniżanie wartości zakładu prowadzą do prywatyzacji. Jeżeli nie wiadomo jak się dochodzi do prywatyzacji to można o tym poczytać. Do mieszkańców dochodzą różne informacje z prasy i ludzie są zaniepokojeni losami szpitala.

Powiedział, że proponował p. Wicestarście, aby usiąść i porozmawiać poważnie na zasadzie przedstawiania argumentów. Uważa, że radni opozycyjni traktowani są jako pozostali radni, na których chce się zrzucić winę, ale nie pozwala im się mówić. Dlatego radni opozycji będą mówić bo tu mieszkają i los ludzi nie jest im obcy.

Powiedział, że statutu nikt nie zmienił. Nie wie co z regulaminem, ale p. Wicestarosta nie zwołał Rady Społecznej to chyba jest schemat niezmienny, a zwalnia się pracowników. Przy tej samej organizacji zwalnia się pracowników ze względu na redukcję etatów, ze względów ekonomicznych i zmianę struktury organizacyjnej. Zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że przekonanie radnych opozycji zatacza coraz większe kręgi, ponieważ pod apelem lekarzy podpisali się wszyscy lekarze. Poprosił p. Starostę, aby dobro szpitala było mu na sercu, żeby nie było tak, że p. Wicestarosta przyczynił się do tego, że nie ma pralni w ZOZ-ie, a p. Starosta przyczyni się do tego, że będzie już za późno i, że przyjdzie na sesję i powie, że jedyną szansą dla szpitala jest prywatyzacja. A winę trzeba zrzucić na pracowników, ponieważ nie chcieli z dyrektorem współpracować. Nie chce, aby tak się stało.

Pani Renata Łowicka powiedziała, że w terminie nie otrzymała odpowiedzi na wystosowane przez Komisję Zdrowia pismo, a jest to ważne ponieważ koledzy z komisji pytają ją, czy odpowiedź jest. Uważa, że wszyscy powinni się szanować. Ją obowiązują terminy i jeżeli ich nie przestrzega to ponosi tego konsekwencje.

Odniosła się do wypowiedzi p. Czechowskiego jako pielęgniarka. Wydaje się jej, że nie powinno się usztywniać swoich pozycji, ponieważ można rozwiązywać problemy trudne i ciężkie, ale jest jeden warunek trzeba chcieć rozmawiać, szukać kompromisu dla obu stron. Powinna być tylko jedna strona pacjent, jego zdrowie i bezpieczeństwo. Ona jako pielęgniarka i jako przewodnicząca związku zawodowego pielęgniarek i położnych jest zatrudniona bezpieczeństwem pacjenta. Całe swoje życie zawodowe poświęca pacjentowi, dba o personel średni tak jak umie. Jest to wyszkolony personel ze studiami wyższymi, który podnosi swoje kwalifikacje, który oczekuje tego, aby był szanowany jako osoby które służą pacjentowi. Zapytała kiedyś p. Dyrektora czy odejście na emerytury pielęgniarek nie zaburzy pracy np. bloku operacyjnego, ponieważ wie, że nie każdy może stanąć przy stole na bloku operacyjnym. Wymaga to przeszkolenia i kolejnych uprawnień. Ona nie może stanąć przy stole operacyjnym ponieważ jest pielęgniarką chirurgiczną i nie koniecznie będzie umiała asystować lekarzowi. Zgłaszają się do niej, jako do przewodniczącej, osoby mówiąc, że informacje jakie dostają względem kontraktów, czy dodatkowego zatrudnienia nie są rzeczywiste, ulęgają zmianie z godziny na godzinę. Wydaje jej się, że to nie służy dobrej pracy, tym bardziej, że to się rozchodzi po szpitalu i załoga nie czuje pewności swojego stanowiska pracy, nie czuje, że jest potrzebna. Powiedziała, że pielęgniarki gwarantują pacjentowi bezpieczeństwo bycia na oddziale, opieki pielęgniarskiej. W różny sposób ludzie ich oceniają, ponieważ tam gdzie jest grupa ludzi to są różne charaktery. Pielęgniarki wiele emocji wkładają w swoją pracę, a takie emocje jakie teraz są w szpitalu nie służą temu. Oczekuje wyrównania tych emocji tak, aby można było spokojnie pracować. Wyciszenie emocji będzie służyło dobrej pracy, a to nastąpi wtedy kiedy będą wyjaśniane problemy, szukane kompromisy i działania na korzyść tego szpitala i tego środowiska.

Pan Sławomir Włodarczyk - Przewodniczący Związku Zawodowego Lekarzy zwrócił się do p. Starosty, mówiąc, że zarzuca się lekarzom, że nie włączają się w reformowanie szpitala.

Lekarze napisali jako związek lekarski dziesięciopunktowy program dotyczący restrukturyzacji, w którym zostało uwzględnione to, że lekarze oczekują, iż reforma każdej komórki, będzie ściśle powiązana z naradzaniem się z kierownikiem danej jednostki. Jeżeli p. Dyrektor uważa, że jakkolwiek komórkę trzeba reformować, to lekarze nie mają nic przeciwko temu, ale to się ma dziać z udziałem kierownika danej jednostki. Z punktu widzenia administracyjnego kierownik danej jednostki jest osobą najbardziej kompetentną w dziedzinie np. interny, OIOM-u, SOR-u, chirurgii czy ortopedii i należy z nim omawiać kierunek zmian. Lekarze w dziesięciopunktowym programie zwrócili również uwagę na to, że najbardziej wartościowymi pracownikami są lekarze, pielęgniarki, pracownicy zamieszkujący w miejscu pracy lub najbliższej okolicy, dlatego, że tym ludziom najbardziej zależy na szpitalu. Pracownicy najemni, przyjezdni często są skoncentrowani tylko na zarabianiu pieniędzy. On dojeżdża, ale utożsamia się tym miejscem. Nikomu bardziej nie zależy na tym szpitalu jak lekarzom. Dotychczas postrzegali, że to poszczególni dyrektorzy nie radzą sobie z organizacją pracy. Nie było to nagłaśniane, ale tak było to postrzegane. Ostatnio lekarze zauważają, że to oni są winowajcami całej niedoli szpitalnej. Załoga się zastanawia, czy świadomie doprowadza się do upadłości szpitala, czy jest to działanie nieświadome. Nikt bardziej nie jest zdeterminowany ratować ten szpital niż załoga, która cały czas zadaje sobie pytanie czy radni wiedzą, że idziemy w kierunku ruiny, czy nie. To jest już równia pochyła. Z pracy odchodzi pani Dudek, która jest ekspertem w negocjacjach z NFZ łącznie z panem dyrektorem. On miał różne zdanie nieraz z byłym panem dyrektorem, ale nie dlatego, żeby dyrektor niekorzystnie negocjował dla szpitala, tylko dlatego, że więcej kontraktu negocjował na rzecz oddziałów niezabiegowych, a mniej na zabiegowe. Kiedy przyszedł kontrakt na kręgosłupy to zabrano chirurgii i ginekologii. Doktor Wrótniak odszedł z ginekologii, ponieważ bał się dalej pracować. Lekarze oprócz radnych bardziej boją się prokuratora. Odszedł ponieważ organizacyjnie obawiał się, że może być oskarżony. Inni lekarze zrobią to samo, bo to jest już zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, a lekarze mogą być karani w różny sposób. P. Dyrektor chce sprzedawać usługi lekarzy, ale tą procedurę najpierw trzeba wytworzyć, trzeba zadbać o to, aby w sposób bezpieczny tą usługę wytworzyli, dopiero ją można sprzedać. Lekarze boją się z uwagi na brak sprzętu, brak możliwości bezpieczeństwa.

Pan Zbigniew Matyskiewicz powiedział, że ZOZ był przez cztery lata jego oczkiem w głowie i próbowali osiągnąć to co udało się osiągnąć. Naczelnym zadaniem stawianym dyrektorom było zbilansować na kontrakcie. Kiedy się to nie udawało, to podejmowane były z bólem serca decyzje o zmianie dyrektorów. To bolało, bo to przecież są ludzie. Kiedy obecne kierownictwo, Starosta i Zarząd taką decyzję podjęli to też jako radni powstrzymywali się od wypowiedzi bo nie było całkiem normalnie. Nie ukrywa, że istota, która boli tkwi w tym, że zabrakło prawdomówności, do której radni byli przyzwyczajeni. Możemy żyć w obłudzie i poruszać się na tych płaszczyznach. Dlaczego rzuca się cyframi zadłużenia szpitala 34mln, 30 mln. Tego nie wolno robić, to powoduje ściąganie wierzycieli po pieniądze, stwarza nieufność. Myśli, że wiedząc jaka jest sytuacja trzeba nią na tyle operować, w takim gronie i w taki sposób, aby nie podważać wiarygodności, a tu to się działo przez 1,5 roku. Co sesja w którejś gminie docierały do niego informacje. Chcemy rzeczowości, prawdomówności nawet bolesnej. Radni opozycji nie chcą się odcinać od problemów, ale pod jednym warunkiem, to co podniósł p. Wicestarosta, dodał, że rzadko zgadza się z p. Wicestarostą bo

jak mówi to mówi od rzeczy, ale dzisiaj powiedział rzecz, która jest godna uwagi, a mianowicie wprowadzić gminy również w możliwość łagodzenia skutków finansowych w ZOZ-ie. W tym momencie jest problem karetki. Zapytał, czy w 48 mln budżecie Starostwa jest problem 200 000 zł na karetkę. Z jego punktu widzenia nie. Nie powinno się nad tym zastanawiać tylko podnieść rękę na wartość karetki i ją kupić. Nawet jeśli przez to jakaś droga nie będzie zrobiona to nic. On stawia zdrowie jako ważniejsze.

Nawiązał do kredytu 15 mln tłumacząc, że zobowiązanie zostało zaciągnięte na regulację złych kredytów, narosłych przez lata. Spłacone kredyty były zaciągnięte na 13%. Zostały spłacone złe kredyty. Powiedział, że, kredyty nie były spłacane bo brakowało zbilansowania, czyli dochody nie równały się wydatkom, więc nie było z czego ich spłacać. Ale krzywa szła w kierunku pozytywnym. Słyszysz, że od jazdy do NFZ nie przybywa pieniędzy, ale jak nas tam nie będzie to i pieniędzy dla nas nie będzie. Mówi to z pełną odpowiedzialnością. Trzeba się zastanowić gdzie po pieniądze zapukać, aby było to skuteczne. Wszyscy muszą to zrobić, oczywiście na czele stoi Starosta i trzeba mu za wszelką cenę pomagać. W przypadku ZOZ-u to są ostatnie minuty. Był niedawno w szpitalu i wieje pesymizmem wszędzie. Zwrócił się do p. Starosty i do p. Skarbnik o wykazanie serca i poskromienie środków tam gdzie się da, a wie, że się da. Trzeba pomóc ZOZ-owi w jego podstawowych funkcjach. Oczywiście nie podpisuje się za marnotrawieniem środków w ZOZ-ie. Zwrócił się do p. Dyrektora, mówiąc, że jeśli gdziekolwiek wydaje pieniądze publiczny jest to informacja publiczna. O nim też pisano co chciano, przesadzając i ubarwiając, ale to znosił bo czuł ciężar publicznej odpowiedzialności za podejmowane decyzje.

Odnosił się do PUP mówiąc, że podjął tę decyzję świadomie, odpowiedzialnie i nigdy by się przed nią nie cofnął, chociaż końcówka mu się nie podoba, ale nigdy go nikt o to nie pytał więc nie formułował swojej myśli, bo to była jedna z lepszych decyzji.

On nie chce zaglądać w kieszenie, ale radni chcą wiedzieć kto za ile pracuje, bez imion i nazwisk tylko stanowiska, dlatego, że społeczeństwo na to czeka. Każda decyzja podjęta w sposób mało transparentny tworzy legendy. On mieszka na końcu powiatu i dochodzą do niego różne informacje, tak krąży informacja, która nazywa się plotką, a jej siłę wielu zna. Trzeba tego unikać, należy mówić prawdę, nawet bolesną, ale prawdę. Nie można mówić po cichu, wychodzi to potem i nabiera podwójnej mocy. On p. Staroście w tym momencie potrafi tylko i wyłącznie współczuć, ponieważ długo jeszcze spał nie będzie zanim ZOZ złapie jakikolwiek oddech. Była koncepcja pożyczki dla ZOZ-u 300 000 zł, zapytał dlaczego nie 1 mln. Nikt radnym nie zabroni wspomagać lecznicę w postaci dotacji celowej. Tą celowość należy określić, opisać i dotować. Myśli, że takie podejmowane decyzje zyskają na aprobacie społecznej, ponieważ wszyscy po zdrowie zmierzamy. Dodał, że radni opozycyjni będą z tymi decyzjami, ale decyzje muszą być transparentne.

Zwrócił się do p. Wiceprzewodniczącego mówiąc, że nie podoba mu się, że p. Przewodniczący odbiera głos i to już nie pierwszy raz.

Pan Jacek Zięba poprosił, aby na sesji skupić się na merytorycznej rozmowie, natomiast osobiste animozje rozwiązywać w cztery oczy.

Pan Jarosław Ratusznik zwrócił się do p. Sławomira Włodarczyka mówiąc, że zabolaty go słowa wypowiedziane przez niego. Powiedział, że ani on, ani żaden członek Zarządu nie doprowadza świadomie do upadku szpitala. Poprosił o ważenie słów bo jest to bardzo mocne i nie potrzebne tutaj. Nikt z Zarządu nie myśli w ten sposób. Tak jakby on powiedział,

że lekarze są od leczenia, Zarząd od rządzenia, a dyrektor od organizacji pracy w szpitalu. P. Sławomir Włodarczyk w swojej wypowiedzi przywołał osobę eksperta ds. negocjacji przy kontrakcie, a patrząc na wykres rozdany przez p. Karpińskiego to zaczęło się dziać coś złego z tą ekspertyzą w ostatnim czasie.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Matyśkiewicza mówiąc, że na sali są ludzie, którzy potrafią oddzielić populizm od tej mokrej rozmowy, w związku z tym prosi o ograniczenie tego, bo on cały czas pamięta to co jest powtarzane. Poprosił, aby padła konkretna propozycja zrobienia tego czy tamtego. On tego nie słyszy.

Powiedział, że obarcza się Zarząd odpowiedzialnością za odwołanie p. Dyrektora PUP. Rzeczywiście sąd zasądził ponad 14 000 zł do zapłacenia. Przypomniał jak p. Matyśkiewicz odwoływał się za dołożenie do projektu drogi wojewódzkiej i wyczerpana została administracyjna procedura odwoływania się do końca. Odsetki wówczas wyniosły 40 021,50 zł. Szybko zapomina się o pewnych kwestiach. Zapytał, czy tych pieniędzy nie można było przeznaczyć dla ZOZ-u. Nikt nie potrafi powiedzieć, czy przy odwołaniu się w sprawie p. Dyrektora PUP kwota odszkodowania by nie wzrosła.

Odnosił się do wypowiedzi p. Matyśkiewicza w sprawie decyzji kadrowych i zmiany dyrektorów. Uważa, że to były nieudane decyzje skoro tak szybko byli zmieniani dyrektorzy. Obiecał, że na następną sesję przygotuje wykresy jak rosło zadłużenie w danym czasie, jak były realizowane inwestycje, jak były wykonane kontrakty.

Pan Józef Siwek powiedział, że dyskutować trzeba i spierać się też. Przytoczył dane zawarte w niedawno opracowanej w Strategii rozwiązywania problemów społecznych powiatu włoszczowskiego na lata 2016-2022. Na 14 stronie tego dokumentu jest informacja o ilości urodzeń, zameldowań, zgonów, z której wynika, że 2011 roku jest na minus 93 osoby, w 2012 roku 95 osób na minus, w 2013 roku 161 osoby na minus. Brak danych na lata 2014-2016. Przyjmujemy, że w tych latach będzie to razy dwa. Z rachunku wynika, że będzie to 700 osób nie żyjących, nie kształcących się, nie płacących podatków, nie odprowadzających różnych innych danin na rzecz państwa. Jednak koszty utrzymania ZOZ-u, budynków oświaty, budynków gmin i różnych innych instytucji około społecznych będą takie same albo wyższe. Nie rokuje to dobrze na budżety, na stan środków publicznych. Podał przykład Gminy Krasocin, w której przed jego odejściem z pracy stan osób był 11 100, natomiast na dzień dzisiejszy jest 10 800, czyli 300 osób mniej, a koszty są te same albo większe. To samo jest w ZOZ-ie. Nie wierzy, że te kontrakty, które nas czekają do końca uzdrowią sytuację. Dlatego uważa, że koledzy, którzy pisali kiedyś tabliczkę dla p. Starosty "Stop polityce w samorządzie" na wykresie nie powinni pokazywać, że jak przy rządach było PiS to kontrakt rósł. Uważa, że kontrakt był uzależniony od innych czynników, nie od rządzących w powiecie tylko od rzeczy niezależnych od starostwa. Dyrektor znowu się zmienił i z tego powodu nie przybędzie kontraktów. Czerwona kreska na wykresie powinna być w innym miejscu, ponieważ kontrakt na 2015 rok, gdzie jest spadek o około 2 mln, nie podpisywał obecny dyrektor. W związku z tym zaczęło się to na przełomie 2014-2015 roku i nie należy szukać winnego, należy szukać winy w systemie, a nie w dyrektorze. Nie można też winać za wszystko wcześniejszych dyrektorów. Nie wierzy, żeby ktokolwiek tego chciał, ale splot różnego rodzaju problemów i brak zrozumienia między stronami powoduje, że taki jest efekt. Powiedział, że dyrektora w Końskich chciano wywieść na tacze, a dzisiaj dano mu szansę i okazało się, że decyzja była trafna. Chciałby, aby we Włoszczowie była wielokadencyjność,

to bardziej rokuje niż co rok zmiana dyrektora. Oczywiście współpraca między dyrekcją, lekarzami i samorządem musi być bez względu na to po której stronie siedzimy. Nie można mówić, że ktokolwiek chce prywatyzować szpital. Tak nie jest. Bez względu na to jaka będzie sytuacja. Chyba, że dojdzie do katastrofy, ale do niej nie wolno dopuścić. Ostatnie ruchy, które były podjęte pod kątem czy poręczenia, czy udzielenia pożyczki to wszystko świadczy o tym, że Zarząd nie stoi okoniem, aby nie pomagać. Trzeba jednak pamiętać o tym, że nie wolno wyręczyć ZOZ-u z zaniechania swojej aktywności. Ma na myśli całą kadrę od dyrektora do sprzątaczk. Wszyscy muszą wykazać zrozumienie i aktywność, a wówczas szansa będzie korzystniejsza. Łatwiej osiągnąć efekt kiedy ludzie się rozumieją. Trzeba robić wszystko, aby pozyskać załogę. Bez względu na to, że są ciężkie, trudne sytuacje jeśli chodzi o indywidualne sprawy zwolnień. Jest to przykre, trudno jest znaleźć złote rozwiązanie. Przypomniał to o czym mówił na początku swojej wypowiedzi, iż w ostatnich latach niepokojącym zjawiskiem w powiecie włoszczowskim jest rosnąca liczba osób w wieku poprodukcyjnym i spadająca liczba osób w wieku przedprodukcyjnym. Wzrośnie wydatek kosztów publicznych na emerytów, a młodzi nie dadzą produkcji. Zapytał jak z tego wybrniemy. Jeśli będziemy się przekonywać czy dyrektor ma rację, czy ordynator, czy przewodniczący Rady, czy ktokolwiek z opozycji, z tego nic nie będzie. On nie będzie rozliczał żadnego z wcześniejszych dyrektorów, bo tak czy inaczej ktoś im na to pozwalał. Cel jest jeden i to on powinien przyświecać, trzeba przestać się na siebie boczyć i zacząć pracować.

Pan Starosta powiedział, że od wzajemnego wytykania sobie błędów sytuacji w ZOZ-ie się nie zmieni. On wie, że kredyt 15 mln miał sens, tylko że minęło półtora roku i nic się nie zadziało, aby pozyskać środki. Dlatego jest przyzwolenie na pewne działania obecnego p. Dyrektora, które spowodują, że będą pieniądze na spłatę dotychczasowych zobowiązań. Zaaapelował do p. Dyrektora, aby wziąć pod rozwagę głos pana ordynatora, że kierownicy są do dyspozycji, do współpracy. Faktycznie dużo wiedzą i mają pewne pomysły. Prosi, aby p. Dyrektor to wykorzystał.

Zwrócił się do pana ordynatora, aby nie zamykać się na ludzi z zewnątrz, przecież sam pan Sławomir Włodarczyk nie urodził się we Włoszczowie, przyszedł z Buska. Trzeba sięgać też po nowe siły, które coś wniosą.

Jest otwarty na to o czym mówił p. Czechowski. Jeżeli w najbliższym czasie będzie możliwość rozmowy z NFZ to chcą rozmawiać. Jak wiadomo nastąpiły pewne zmiany w NFZ, są pewne uwarunkowania, w których radni opozycji są mocniejsi i jeżeli chcą udzielić pomocy to jak najbardziej jest za tym. Trzeba próbować wspólnie, razem ten bardzo trudny temat rozwiązać.

Pan Zbigniew Matyskiewicz zwrócił się do p. Wicestarosty mówiąc, że był on w grupie, która w 2006 roku inicjowała dokumentację na wykonanie drogi 786. Czas realizacji tego przedsięwzięcia był 18 miesięcy, a w momencie, kiedy on obejmował funkcję starosty ta dokumentacja nie była wykonana stąd decyzje związane z niezapłaceniem. Żadna kontrola NIK-u, ani żadna inna nie zanegowała tego. Gdyby nie stanęli na wysokości zadania w grudniu 2010 roku, do kiedy dokumentacji nie było dopiero pojawiła się około połowy 2011 roku, to do tej pory jeździlibyśmy po tej drodze która była.

Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli jest brany kredyt to należy go spłacić. Kredyt był wzięty w związku z tym, że trzeba było podjąć działania zmierzające do restrukturyzacji zadłużenia,

zapłaty itd. Bardzo dobrze, że tak się stało. Ale nikt nie zadbał o to, aby ten dług przestał rosnąć. W związku z tym kredyt oczywiście tak, ale pod warunkiem, że myśli się o tym, że za jakiś czas trzeba będzie go spłacać. Zapytał, czy zostały jakiegokolwiek podjęte działania zmierzające do obniżenia kosztów po to, aby mieć pieniądze na spłatę tego kredytu. Według jego wiedzy takie działania nie były podejmowane. Trzeba szukać możliwości w działalności operacyjnej szpitala, aby były pieniądze na spłatę zobowiązań w momencie kiedy przyjdzie na to czas. On jest w tej dobrej sytuacji, że nie ma żadnych relacji towarzysko - rodzinnych. Zwalnianie ludzi to nie są łatwe decyzje, takie decyzje podejmuje się bardzo trudno, ale on takie decyzje podejmuje.

Zwrócił się do p. Łowickiej mówiąc, że w momencie kiedy była rozmowa na temat odejścia na emeryturę pań pielęgniarek, to złożył deklarację wszystkim obecnym paniom, że w momencie odejścia na emeryturę zaprasza do współpracy w innej formie niż etatowa. Z tego co pamięta nikt nie przyszedł do niego i nikt nie zapytał o możliwość dalszej współpracy na podstawie umowy zlecenia. On jest na to otwarty.

Powiedział, aby się nie obawiać o stanowiska instrumentariuszek, on jest na to przygotowany i zabezpieczenie będzie. Nie będzie żadnych nowych etatów, nie będzie zatrudnienia w formie kodeksowej. Będzie zatrudnienie w formie zlecenia umów cywilno-prawnych. Mając na uwadze zabezpieczenie personelu pielęgniarskiego jest to w gestii pani naczelnej i on z nią o tym rozmawia. Jest to problem pani naczelnej i jest ona zobligowana do tego, aby to wszystko zorganizować, aby zgłaszane przez panie oddziałowe braki kadrowe wypełnić.

Jeżeli chodzi o kontrakt to powiedział, że zwiększenie kontraktu i pieniądze nie biorą się ze szlifowania korytarzy w NFZ i całowania klamek. Nie o to chodzi. Oczywiście można odbywać spotkania, można się wpraszać, być aktywnym w tym zakresie, ale to nie o to chodzi i doskonale radni to wiedzą. Prosi, aby jeżeli radni sprawią, że będzie możliwość rozmowy z osobami decyzyjnymi w NFZ to jeden telefon do niego i on natychmiast się zbiera i jedzie, w każdym momencie. Poprosił, aby nie pogrążyć dyrektora, mówiąc, że dyrektor nic nie robi, nigdzie nie jeździ, nie załatwia żadnego kontraktu. Ktoś kto nie wie jakie mechanizmy są w tym zakresie to sobie pomyśli, że przecież dyrektor jest codziennie w Kielcach to może pojechać do NFZ i porozmawiać. Poprosił, aby nie karmić społeczeństwa czymś takim.

Poprosił, aby mu pozwolić dobierać sobie najbliższych współpracowników, aby mógł pracować z tymi z którymi chce pracować. Organizacja pracy w części niemedycznej w szpitalu we Włoszczowie jest bardzo kosztowana i nie jest na tyle efektywna, aby sprawić, że to wszystko ma cel. Jeżeli chodzi o sprawę przywołanej pani kierownik działu nadzoru i organizacji to nie chce komentować i odwoływać się do tego jaka przyczyna była podjęcia takiej decyzji, ale nie była to decyzja nieobiektywna.

Jeżeli chodzi o współpracę z załogą to on przyjmuje wytyk i jednocześnie mówi, że się chociaż w części poprawił i relacje z ordynatorami będą realizowane. Osoba przez niego desygnowana do kontaktów z ordynatorami jest to osoba, która ma dużą wiedzę, ogromne doświadczenie i kompetencje. Z lekarzami będzie rozmawiał lekarz, posiadający jego pełnomocnictwo do podejmowania dyskusji. Decyzje jakie będą podejmowane w tym zakresie będą podejmowane wspólnie.

Wróciła jeszcze na koniec do tematu kontraktów mówiąc, że wszędzie jest problem wysokości kontraktów. To nie jest problem tylko szpitala we Włoszczowie, ale wszystkich szpitali i z tego co wie na konwencji problem ten był poruszany. NFZ to jest monopolista,

który da i to nie jest tak, że to są negocjacje. Nie ma na to wpływu, ale jest wpływ na dostosowanie kosztów do przychodów. On przyjmie każdą złotówkę od Rady, ale nie chciałby jej przeznaczyć na skonsumowanie codziennej działalności, tylko na inwestowanie. Ograniczanie bieżących kosztów działalności to jest jedno, natomiast dotacja jest wsparciem. ZOZ nie będzie miał jeszcze przez pewien czas możliwości inwestowania z własnych środków. Trzeba doprowadzić do takiego poziomu kosztów, aby nie przekraczać określonego pułapu. Należy zbilansować działalność operacyjną w takim zakresie, aby to się zeroowało.

Pani Renata Łowicka zapytała czy może przekazać środowisku pielęgniarek odchodzących na emeryturę, że sprawa zatrudnienia jest otwarta i że p. Dyrektor czeka na deklaracje. Wie, że niektóre pielęgniarki nie chcą, ale są też takie, które są skłonne podjąć pracę na kontrakty.

Pan Dyrektor odpowiedział, że oczywiście tak.

Pan Sławomir Włodarczyk odniósł się do wypowiedzi p. Dyrektora w sprawie p. Dudek. Powiedział, że na tym samym stanowisku co p. Dudek pracuje jego żona Busku-Zdroju. On został wyeliminowany z pracy z przyczyn wyłącznie politycznych. Cała załoga wstawiła się za nim. Jego żony nie wyeliminowano.

#### **Do punktu 14-go/**

Pan Rafał Pacanowski ponieważ wcześniej po raz kolejny został zabrany mu głos, to w tym momencie chciałby się odnieść do uchwały w sprawie zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie lub użyczenia aktywów trwałych Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Przed zagłosowaniem za lub przeciw tej uchwale, chciał wysłuchać obecnego na sali lekarza pana Włodarczyka i stanowiska p. Łowickiej odnośnie tej uchwały, aby zaprezentowali stanowisko środowiska związkowego, lekarskiego, tak aby mieć pełniejszy obraz odnośnie tej uchwały.

Nie podoba mu się sposób w jaki potraktował go p. Przewodniczący. Myśli, że podnoszenie głosu p. Przewodniczącego w stosunku do radnego nie jest dobrym zachowaniem i chce podkreślić, że nie wypadł sroce spod ogona, aby ktoś w ten sposób go traktował. Uważa, że swoim postępowaniem stara się odnosić do wszystkich w sposób kulturalny, taktowny i tego samego oczekuje z drugiej strony. Było mu dzisiaj bardzo przykro, ponieważ został zablokowany, chociaż jego uwaga była czysto techniczna. P. Przewodniczący po raz kolejny podniósł głos i w związku z pewnymi własnymi przeżyciami emocjonalnymi zamknął dyskusję. Poprosił p. Starostę o omówienie tej kwestii z p. Przewodniczącym, ponieważ nie przypomina sobie, aby p. Ratusznik, który w zeszłej kadencji pełnił funkcję Przewodniczącego Rady w ten sposób odnosił się do radnych, czy podnosił głos, nawet kiedy niejednokrotnie były różnice w zdaniach jako ówczesna koalicja i opozycja.

Powiedział, że radni opozycji spotkali się z p. Starostą. Z tego co pamięta z większością argumentów na tym spotkaniu p. Starosta się zgodził i rozstali się w pełnym zrozumieniu.

Odwołując się do wcześniejszych wypowiedzi na sesji to wielokrotnie, czy na komisjach zdrowia, czy w rozmowach kuluarowych, zwracali się do p. Dyrektora o wskaźniki ekonomiczne, o których mówił p. Czechowski, odnośnie transportu medycznego i ewentualnych wyliczeń odnośnie zmian kadrowych. Chcą wiedzieć jakie przyniesie to skutki, a do dzisiejszego dnia nie ma odpowiedzi. W związku z tym radni cały czas o tym przypominają i proszą o te dane. Tak się składa, że najniżej zarabiający pracownicy zawsze mają się pogodzić ze złym losem, albo z wyrzuceniem z pracy, albo z ograniczeniem

pensji, albo z zamrożeniem pensji. Ciężko jest wytłumaczyć takim osobom, że niestety znowu ich to dotyka, a w tym samym czasie przychodzą do ZOZ-u osoby, które mają wyższe świadczenia. Tych najniższych się zwalnia, a zastępuje się innymi osobami. Ma świadomość, że p. Dyrektor ma prawo dobierać sobie współpracowników, natomiast wystąpienia radnych opozycji dotyczyły tylko i wyłącznie kwestii zwalniania pracowników, którzy są mieszkańcami tego powiatu i chcą dotrwać do wieku emerytalnego w godziwych warunkach. Nie wszystkim osobom uda się z pewnością znaleźć zatrudnienie tak od razu. P. Starosta to rozumie, ponieważ podczas rozmowy z radnymi opozycji podzielił to zdanie.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że p. Starosta i p. Wicestarosta zgodzili się z wnioskiem złożonym przez Komisję Zdrowia. Odpowiedź na ten wniosek powinna być do wczoraj. Dzisiaj widzi, że jest inaczej dlatego wnioskuje, aby radnych opozycyjnych traktować poważnie. Jeżeli są terminy, to tak, aby radny w siódmym dniu otrzymał materiały. Termin minął wczoraj, a materiałów nie ma.

Cieszy się, że p. Wicestarosta wspomniał o wykresach, ponieważ na Komisji Zdrowia prosił o te wykresy. Z liczbami nie można dyskutować, a trzeba zastanowić się co zrobić.

Jeżeli chodzi o kontrakty to polemizowałyby, czy da się załatwić czy nie. Należy podejmować działania w ZOZ-ie i nie ograniczać nadwykonań. Nie należy podejmować działań takich po których ludzie nie wiedzą czy pracować, czy nie.

Czerwona kreska na wykresie rozdany przez p. Karpińskiego nie została postawiona ot tak, ona jest między 2014 a 2015 rokiem.

Powiedział, że Zarząd nie przychylił się do jego wniosku, aby za pieniądze przeznaczone na gazetę Powiat Włoszczowski zakupić kamerę, filmować sesje i transmitować je na stronie Starostwa. Uzasadnieniem było to, że miesięcznik Powiat Włoszczowski ma duży nakład 15 000, jest ogólnie dostępny, zawiera informacje o ważnych wydarzeniach w poszczególnych gminach i cieszy się dużym zainteresowaniem społeczeństwa. Zgodził się, że nakład owszem jest duży, że miesięcznik jest ogólnie dostępny, ale poczytalność zerowa. Zachęcił do odwiedzenia Banku Spółdzielczego we Włoszczowie, w którym kiedy się nie wejdzie leży cała sterta miesięcznika. Można też to stwierdzić na podstawie gazet wykładanych w Starostwie, ile się ich wyklada, a ile się ich później sprząta. W tej gazecie promuje się szpital jędrzejowski oraz szkoły jędrzejowskie. Zapytał komu ta gazeta służy naszemu powiatowi, czy jest dla Jędrzejowa jeżeli zachęca się ludzi do leczenia się w szpitalu w Jędrzejowie. Jeżeli Starostwa na to nie stać to radni opozycyjni zorganizują i będą umieszczać transmisje być może już od przyszłej sesji.

Pan Wicestarosta zapytał czemu w zeszłej kadencji środki audiowizualne nie zostały przeznaczone na nagrywanie sesji, dlaczego nie zostało to wówczas wprowadzone. Gdyby tak się stało obecny Zarząd by tego nie zmieniał. Dodał również, że przed wyborami za tą gazetę płacono miesięcznie nie 600 zł, a 1 200 zł.

Pan Jacek Zięba zwrócił się do p. Pacanowskiego w sprawie zabrania mu głosu przez p. Przewodniczącego, mówiąc, że przed odczytaniem uchwały wypowiadał się p. Karpiński, następnie p. Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały i nie przypomina sobie, aby ktoś wówczas zgłaszał chęć zabrania głosu. Głos chciał zabrać p. Pacanowski po odczytaniu projektu uchwały.

Odniósł się też do wypowiedzi p. Czechowskiego, mówiąc, że były takie sytuacje kiedy mówiło się, aby o ZOZ-ie rozmawiać na komisjach, a na sesjach jak najmniej. Taki był układ, a dzisiaj te proporcje są pewnie równe.

**Do punktu 15-go/**

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji.

Ogłosił zamknięcie dwudziestej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała

*A. Tomasiak*  
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

*J. Włodarczyk*  
Jacek Włodarczyk