

**Protokół Nr XXI/16**  
**sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego**  
**w dniu 13 lipca 2016 r.**

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 16 radnych. Nieobecny był radny Dariusz Mietelski. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Listy obecności w załączeniu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pani Joanna Ochał - p.o. Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie
2. Pan Jacek Sienkiewicz - Z-ca Wójta Gminy Krasocin
3. Pan Rafał Banaszek - Redaktor Echa Dnia

Obrady trwały od godziny 8<sup>35</sup> do 10<sup>40</sup>.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji .
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022
  - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2016 r.
  - 3) udzielenia w 2016 roku przez Powiat Włoszczowski poręczenia kredytu zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie
  - 4) wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Gminy Włoszczowa darowizny nieruchomości.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad.

**Przebieg obrad**

**Do punktu 1-go/**

Otwarcia dwudziestej pierwszej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jacek Włodarczyk. P. Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

### **Do punktu 2-go/**

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Do punktu 3-go/**

Pan Mirosław Łapot wie, że jest to sesja nadzwyczajna, ale zwrócił się do Zarządu Powiatu, aby do porządku obrad został wprowadzony punkt zapytania i interpelacje radnych oraz odpowiedzi na zapytania.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, aby Zarząd mógł podjąć stanowisko w tej sprawie. Przerwa trwała od godziny 8<sup>38</sup> do 8<sup>40</sup>, po czym obrady wznowiono.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu proponuje, żeby nie zmieniać porządku obrad, tylko, aby w punkcie 7 wnioski i oświadczenia radnych, można było zadawać interpelacje.

Rada Powiatu 10 głosami „za” (p. Hamera, p. Krzysiek, p. Malinowski, p. Miraś, p. Ratusznik, p. Siwek, p. Strączyński, p. Suliga p. Włodarczyk, p. Zięba) i 4 „wstrzymującymi się” (p. Czechowski, p. Łapot, p. Karpiński, p. Pacanowski) przyjęła porządek obrad. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Łowicka i p. Matyskiewicz.

### **Do punktu 4-go/**

Od tego punktu w sesji uczestniczyła radna Renata Łowicka.

Protokół z obrad dziewiętnastej sesji Rada przyjęła 15 głosami „za” nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecny podczas głosowania był rady Zbigniew Matyskiewicz.

### **Do punktu 5-go/**

Od tego punktu w sesji uczestniczył radny Zbigniew Matyskiewicz.

Pan Starosta Jerzy Suliga przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego tj. od 21 kwietnia do 13 lipca 2016r., którą załącza się do protokołu.

Pan Łukasz Karpiński zapytał dlaczego ostatni opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej protokół z posiedzenia Zarządu Powiatu jest z dnia 15 czerwca. Po tym terminie odbyły się jeszcze trzy posiedzenia Zarządu, które były ważne, ponieważ poruszane były na nich kwestie szpitala. Chciałby wiedzieć co jest powodem, że do tej pory protokołów nie ma.

Pan Starosta przeprosił i wyjaśnił, że ostatni czas to był bardzo gorący okres i po części jest to jego wina, że protokoły nie są jeszcze opublikowane, ponieważ od dwóch dni są u niego do podpisu. Postara się jeszcze dziś je podpisać i zostaną opublikowane na stronie Starostwa.

### **Do punktu 6-go 1/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022.

Pytań nie było.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/115/16 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2016 – 2022, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 6-go 2/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 r.

Pan Rafał Pacanowski powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest informacja, że będą kierowane dodatkowe środki na drogę Kurzelów-Komparzów. Zapytał jakie dodatkowe prace będą wykonywane, które nie zostały przewidziane w pierwotnej wersji oraz, czy będzie zamontowana wiatka przystankowa, ponieważ przy drodze znajduje się zatoczka autobusowa. Zauważył również, że od jakiegoś czasu na drodze tej ustaly praca, dlatego chciałby wiedzieć, czym jest spowodowany przestój.

Pan Starosta poinformował, że na drodze Kurzelów-Komparzów pojawiły się pewne problemy. Po zebraniu destruktu okazało się, że występują przełomy. Przełomy nie były przewidziane w projekcie, w związku z tym nie zostały uwzględnione w kosztorysie. Po wizytacji drogi wspólnie z wykonawcą i z inspektorem nadzoru zapadła decyzja, że przełomy należy wykonać, dlatego dodatkowe środki na ten cel. Pojawił się też kolejny problem. W momencie kiedy firma zaczęła wybierać grunt okazało się, że pod spodem jest torf, w związku z czym sytuacja ponownie się skomplikowała. Wykonawca ma wybrać torf i zasypać. Na ten moment nie wiadomo, czy to wystarczy, czy będzie potrzebny jakiś dodatkowy materiał. Dodał, że na drodze były przeprowadzane badania geologiczne, które nie wykazały istnienia przełomów i takiego gruntu. Chciałby, aby ta droga została wykonana solidnie. Jeżeli chodzi o wiatę, to jest to w gestii gminy.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/116/16 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2016 r., którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 6-go 3/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2016 roku przez Powiat Włoszczowski poręczenia kredytu zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Pan Rafał Pacanowski zwrócił się do p. Dyrektora ZOZ pytając w jakim celu jest planowane zaciągnięcie kredytu.

Pan Zbigniew Matyskiewicz chciałby znać uzasadnienie decyzji odwołania Dyrektora Macieja Juszczyka.

Powiedział, że Zarząd Powiatu pochylił się nad przeglądem potrzeb drogowych na terenie Gminy Krasocin, natomiast w maju odbył się również przegląd na drogach na terenie Gminy Secemin i zabrakło mu informacji na ten temat w wypowiedzi p. Starosty.

Powiedział, że będzie głosował za udzieleniem kredytu dla ZOZ, ale zapytał dlaczego tak późno i dlaczego stanowczości nie było od zaraz. Uważa, że podejmowane decyzje nie były decyzjami najszcześliwymi.

Pan Starosta zapytał p. Matyskiewicza, czy późno kredyt, czy późno odwołanie p. Dyrektora.

Pan Zbigniew Matyskiewicz odpowiedział, że późno kredyt i późno odwołanie p. Dyrektora.

Pan Starosta powiedział, że było wiele kontrowersji wokół programu, który przedstawił p. Dyrektor, trwały nad nim długie debaty. Pamięta jakie deklaracje złożył przed Radą Powiatu prosząc o zatwierdzenie tego programu i zobowiązał siebie i Zarząd, do tego, że działania p. Dyrektora będą monitorowane. Takie starania były czynione, odbywały się spotkania z p. Dyrektorem. Osiem miesięcy to z jednej strony zbyt krótki czas, aby doczekać się radykalnej poprawy, ale w ocenie Zarządu to wystarczający czas, aby pewne działania naprawcze wprowadzić. Działaniami widocznymi, były działania zmierzające do redukcji zatrudnienia. Zarząd w pewnym momencie zobowiązał p. Dyrektora do zatrzymania zwolnień i do przedstawienia w najkrótszym czasie szczegółowego harmonogramu działań w innych obszarach, ponieważ ogólny harmonogram był w programie naprawczym. Niestety Zarząd nie mógł doczekać się konkretów. Sytuacja w ZOZ-ie robiła się coraz gorsza. Nie można pracować samemu, kiedy załoga jest po przeciwnej stronie, kiedy jest duża niepewność. Zarząd obligował p. Dyrektora, aby rozmawiał z załogą, aby przekonywał do swoich działań. Nie wie czy takie spotkanie się odbyło ze związkami zawodowymi. Sytuacja dojrzała do takiego momentu, że trzeba było to przeciąć, tym bardziej, że p. Dyrektor złożył deklarację, że do końca czerwca przestanie świadczyć usługi w innej jednostce, a okazało się, że nie do końca była to prawda. Dlatego wczoraj zapadła decyzja o odwołaniu p. Dyrektora.

Jeżeli chodzi o poręczenie kredytu dla ZOZ, to jest on wymuszony sytuacją. W tej chwili bank, który udzielił 15 mln kredytu zabiera z kontraktu ratę kapitałową wraz z odsetkami. Sytuacja jest bardzo trudna. Pani Księgowa nie ma już środków na bieżące wydatki, dlatego potrzeba wsparcia ZOZ-u.

Pan Starosta przekazał informację, że Zarząd Powiatu pełnienie obowiązków na czas wyboru nowego dyrektora powierzył Pani Joannie Ochał - Główniej Księgowej, a od dziś p.o. Dyrektora w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Myśli, że p. Ochał jest osobą akceptowalną przez załogę szpitala, ma z załogą wspólny język i zna doskonale sytuację ZOZ-u, a szczególnie sytuację finansową. Dodał, że w jego ocenie p. Ochał pomimo tego, że jest kobietą potrafi niejednokrotnie tak zarządzać jak nie jeden mężczyzna by tego nie potrafił, dlatego decyzja o powierzeniu właśnie p. Ochał obowiązków dyrektora.

Pan Starosta zwrócił się w imieniu Rady Powiatu i Zarządu Powiatu do p. Dyrektora życząc przede wszystkim dużo siły, wytrwałości i energii. Chciałby, aby w końcu udało się znaleźć konkretny kierunek zmian i takich rozwiązań, z których Rada Powiatu i pacjenci będą zadowoleni. Ma świadomość, że nie będzie to łatwe, ale wprowadzając w dniu dzisiejszym p. Dyrektor do ZOZ-u doświadczył, że jest poparcie załogi w jej kierunku, ponieważ p. Dyrektor otrzymała brawa, czego nie było wcześniej. Ma nadzieję, że kolejnego dyrektora nie będzie musiał wprowadzać do ZOZ-u, ponieważ od samych zmian dyrektorów sytuacja

nie zostanie uzdrowiona. Powiedział, że p. Dyrektor ma pełne wsparcie Rady, która w nią wierzy i pokłada wielkie nadzieje w jej osobie. Myśli, że wspólnie uda się to wszystko poprowadzić we właściwym kierunku i, że sytuacja w ZOZ-ie ulegnie poprawie.

Pan Starosta przyznał, że w Gminie Secemin odbyła się wizytacja dróg, ale Gmina Secemin jeżeli chodzi o drogi powiatowe już dość dużo skorzystała w tym roku, na jej terenie było wykonanych wiele inwestycji. W związku z tym nie zostały podjęte uchwały na dodatkowe inwestycje. Co do Gminy Krasocin, to Rada Gminy Krasocin zadeklarowała wsparcie 50% zarówno przy przebudowie drogi Kozia Wieś-Rudka, jak również przy budowie chodnika na terenie miejscowości Skorków, dlatego taka decyzja Zarządu.

Pani Dyrektor podziękowała, za ciepłe słowa przyjęcia. Ma nadzieję, że nie zapisze się w historii szpitala negatywnie w opinii Rady, współpracowników i pacjentów. Przyznała, że sytuacja jest trudna i decyzja też była trudna. Zasoby szpitala są ograniczone, natomiast potrzeby nie, ciągle ich przybywa i ciągle się mnożą.

Zwróciła się z prośbą o zaakceptowanie poręczenia kredytu w rachunku bieżącym. Powodem jest narastająca trudna sytuacja. Poinformowała, że kredyt w rachunku bieżącym ZOZ posiadał już od jakiegoś czasu. Do tej pory zabezpieczeniem był zastaw rejestrowy. W pewnym momencie bank, w którym był zaciągnięty kredyt został przejęty przez inny bank i z uwagi na procesy, które zachodzą w nowym banku został postawiony wymóg poręczenia kredytu i nie ma żadnej innej opcji. Ten kredyt został przedłużony w ubiegłym roku, ale ze względu na zachodzące zmiany w banku nie można było go przedłużyć na obowiązujących zasadach. Bank, po negocjacjach, warunkowo kredyt przedłużył, ale na zasadzie ograniczonego limitu. Na dzień dzisiejszy ten limit jest już ograniczony o kwotę 400 000 zł. Najlepszą i najbardziej komfortową sytuacją dla ZOZ-u byłoby posiadanie kredytu w rachunku bieżącym w kwocie np. 1 mln zł na zasadzie odnawialnej, czyli kiedy kończy się umowa, to jest ona przedłużana i odnawiany jest limit. Chodzi o to, że pieniądze, które wpływają z NFZ np. za nadwykonania są wypłacane po czasie, po renegotjacji określonego okresu i jego podsumowaniu. W związku z tym potrzeba jest tych środków, aby zabezpieczyć te koszty, które występują z nadwykonaniami. Mając na uwadze taką sytuację prośba do Zarządu Powiatu o poręczenie. Wyjaśniła, że jest to kwota 1,5 mln zł ponieważ w związku z ustawą o finansach publicznych nie ma możliwości poręczenia kredytu w wysokości 1 mln zł na koniec okresu. W związku z tym po uzgodnieniu z p. Skarbnik zostało ustalone, że musi to być kredyt na zasadzie ograniczonego limitu, czyli spłaty comiesięcznej. Aby nie doprowadzić do takiej sytuacji jak jest dziś, że z 1 mln po jakimś czasie zostaje kwota 500 000 zł do dyspozycji, uznali, że na dzień dzisiejszy właściwym podejściem będzie uzyskanie kwoty 1,5 mln zł w rachunku bieżącym. Możliwe, że w przyszłym roku, jeżeli ten limit się wyczerpie będzie trzeba renegotjować tą umowę, albo zawierać kolejną na zasadzie jej restrukturyzacji. Sytuacja na rynkach finansowych pozwala na to, aby korzystać z takich instrumentów. Uważa, że takie kroki powinny zostać przez ZOZ podjęte, ponieważ na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja i taka możliwość i choćby najmniejsze oszczędności, które by z tego wynikały są możliwe do uzyskania. Oczywiście to nie jest jeden i podstawowy cel restrukturyzacji szpitala i nie da to tak dużych środków, z których będzie można zniwelować straty, poprawić kapitał albo płynność finansową, ale jest to jeden z instrumentów, który może pomóc ograniczyć koszty oraz poprawić płynność i uważa, że powinno się z tego korzystać.

Natomiast jeśli chodzi o bieżące sprawy ZOZ-u poinformowała, że dzisiaj odbędą się rozmowy w sprawie kontraktu na ortopedii. Warunek, który do tej pory był niespełniony odnośnie zatrudnienia jest spełniony i będzie spełniony. Szpital posiada oddział rehabilitacji i fizjoterapii, który funkcjonuje od dłuższego czasu i są na nim specjaliści, którzy mogą ten warunek spełnić. Nie ma potrzeby szukania kogokolwiek na zewnątrz i wydatkowania pieniędzy, jeżeli można to zagospodarować w ramach swoich pracowników z dodatkową wypłatą, nie taką jaką życzyłyby sobie ktoś z zewnątrz. Jest przygotowana na dzisiejsze negocjacje kontraktu na ortopedię i jej dalsze finansowanie.

Na koniec dodała, że ma świadomość w jakich warunkach jej osoba została wybrana na stanowisko p.o. dyrektora. Powiedziała, że bez względu na to jakie opcje polityczne są reprezentowane przez radnych, nie zamierza wpływać na wspólne relacje między radnymi. Oczekuje od wszystkich współpracy i wzajemnego zrozumienia. Ułożyła hierarchię zadań, którymi będzie chciała obarczyć radnych i prosić o pomoc. Ma nadzieję, że mając na uwadze dobro szpitala radni nie odmówią współpracy.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/117/16 w sprawie udzielenia w 2016 roku przez Powiat Włoszczowski poręczenia kredytu zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 6-go 4/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Gminy Włoszczowa darowizny nieruchomości.

Pytań nie było.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/118/16 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Gminy Włoszczowa darowizny nieruchomości, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go/**

Pan Rafał Pacanowski myśli, że p. Dyrektor po praktyce pracy w Komisji Zdrowia ma świadomość, że poparcie radnych ma w zupełności. Język, którym posługuje się p. Dyrektor jest dla radnych bardzo zrozumiały i uważa, że pomoże to rozwiązać wiele bieżących problemów. Życzył, aby udało się opanować problem, z którym wszyscy się zmagają. Skierował do p. Dyrektora pytania:

- czy na ten przejściowy czas ma jakiś zamiar co do zespołu transportu medycznego, czy będą jakieś zmiany, czy jest jakaś wizja, aby koszty comiesięczne zniwelować,
- czy będą regulacje co do osób, które znajdują się w tym momencie na wypowiedzeniach,
- jak wygląda sprawa oddziału onkologii, czy jest jakiś problem w funkcjonowaniu tego oddziału,
- słyszał, że jakaś firma wygrała przetarg na obsługę informatyczną ZOZ-u, w związku z tym, czy są jakieś dodatkowe koszty z tym związane.

Pani Renata Łowicka powiedziała, że stajemy w obliczu nowych sytuacji i nowych decyzji. Nie chce się odnosić do pracy poprzedniego Dyrektora, ponieważ wszystko zostało już powiedziane, wskazane i udokumentowane. Były publiczne deklaracje spotkań ze Związkami Zawodowymi, ale takich rozmów nie było. P. Dyrektor działał sam, ponieważ tak chciał. Nie próbował nawiązać kontaktu z załogą i tym samym nie dało się w żaden sposób wspomóc p. Dyrektora. Dochodziło do sytuacji, gdzie był strach przed każdym kontaktem z p. Dyrektorem, ponieważ czasami oznaczało to wręczenie wypowiedzenia. Te sytuacje nie były dobre dla szpitala, pacjentów i dla personelu.

Zwróciła się do p. Dyrektora mówiąc, że oczekuje, iż pacjent będzie zadowolony. Chory człowiek powinien być chroniony, a zdrowi od niego powinni dokładać wszelkich starań, aby zabezpieczyć mu byt w szpitalu oraz jak najlepszą ścieżkę powrotu do zdrowia. Aby pacjent był zadowolony personel powinien być spokojny, mieć stabilizację pracy, a problemy personelu powinny być rozwiązywane na co dzień.

Jednym z wielkich problemów jest system informatyczny. Poprosiła p. Dyrektora o naprawę systemu, ponieważ przez ostatnie dwa tygodnie nie można rejestrować pacjenta poprzez system. Forma papierowa jest zniesiona i nie ma możliwości rejestracji. Nie rozumie tego, ponieważ koszty jakie ponosi szpital za system informatyczny, są bardzo wysokie.

Zwróciła się do p. Dyrektora mówiąc, że jest kobietą wśród mężczyzn, tak jak ona kobietą wśród panów radnych, ale należy pamiętać, że kobiety są na równi z mężczyznami w pracy. Życzyła wszystkiego najlepszego p. Dyrektorowi. Uważa, że współpraca będzie dobra i ma nadzieję, że będzie wzajemne wsparcie.

Pan Mirosław Łapot powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej w maju wnioskuje o zabezpieczenie środków na dokończenie przebudowy drogi Karolinów-Wojciechów do granicy powiatu. Ucieszyło go, że wniosek uzyskał aprobatę wszystkich członków Komisji Budżetowej. W trakcie dyskusji uzyskał zrozumienie i słowo członków Komisji, że widzą potrzebę tego zadania i, że będzie ono zrealizowane. Zaskoczyło go czytając protokół z posiedzenia Zarządu w dniu 1 czerwca (w posiedzeniu nie uczestniczył p. Ratusznik), że wniosek został odłożony w czasie, ponieważ są inne potrzeby, należy realizować już zaplanowane inwestycje. Zgodził się, że należy realizować zadania, które są już zaplanowane, dziwi go jednak zapis protokołu w którym p. Siwek wstrzymał się od głosu, natomiast w ostatnim zdaniu jest zapis, że Zarząd 4 głosami "za" podjął decyzję. Nie rozumie ilu jest członków Zarządu skoro jeden się wstrzymał, czterech jest za, a w posiedzeniu uczestniczyło przecież czterech członków Zarządu. Ponieważ na jednej z poprzednich sesji p. Karpiński przetarł szlaki, dlatego podjął decyzję o złożeniu w dniu dzisiejszym wniosku o rozważenie możliwości zabezpieczenia w budżecie na rok 2016 środków na dokończenie remontu drogi powiatowej Karolinów-Wojciechów do granicy powiatu. Po rozmowie z Wójtem Gminy Krasocin ma zapewnienie, że 50% środków na dokończenie tego zadania będzie przekazane przez Gminę jeśli taka będzie wola powiatu.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godziny 9<sup>40</sup> do 9<sup>45</sup>, po czym obrady wznowiono.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Łapota, aby rozważyć możliwość zabezpieczenia w budżecie na 2016 rok środków na dokończenie remontu drogi powiatowej Karolinów-Wojciechów.

Rada Powiatu 9 głosami "za" (p. Czechowski, p. Karpiński, p. Łapot, p. Łowicka, p. Matyskiewicz, p. Pacanowski, p. Ratusznik, p. Włodarczyk, p. Zięba), 5 "przeciw" (p. Krzysiek, p. Miraś, p. Siwek, p. Strączyński, p. Suliga) i 2 "wstrzymującymi się" (p. Hamera, p. Malinowski) przyjęła wniosek p. Łapota.

Pan Starosta powiedział, że był przeciwny podczas głosowania wniosku, ponieważ Zarząd Powiatu nie może sobie pozwolić na dorzucanie w tym momencie kolejnych inwestycji. Szkoda, że Gmina Krasocin wcześniej nie zadeklarowała pewnych dofinansowań. Poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę wiaduktu w Żeleźnicy i okazało się, że posiadana kwota jest niewystarczająca. Rozumie, że jeżeli pojawią się oszczędności z inwestycji na Gminie Krasocin wówczas można wniosek rozważyć. Natomiast w tej chwili Zarząd jest stawiany pod murem. Przypomniął, że planowane jest zaciągnięcie kredytu w wysokości 2,4 mln zł, ale mając na uwadze sytuację w ZOZ-ie, uważa, że oszczędności z inwestycji powinny być przeznaczone na pomniejszenie planowanego kredytu. Na chwilę obecną należy zatrzymać proces zwiększania inwestycji w tym roku, ponieważ powiatu nie jest na to stać, a przyszły rok zapowiada się o wiele gorszy. Przypomniął, że został udzielony kredyt ZOZ-owi w wysokości 300 000 zł, teraz poręczany jest kredyt 1,5 mln zł. Uważa, że na sytuację należy spojrzeć realnie.

Pan Łukasz Karpiński zauważył, że jeżeli chodzi o przebudowę drogi nad CMK to wnioski można składać do 28 lipca, natomiast p. Starosta powiedział, że przetarg został rozstrzygnięty.

Pan Starosta powiedział, że został ogłoszony kolejny przetarg.

Pan Dariusz Czechowski pogratulował p. Dyrektora i życzył sukcesów na nowym stanowisku. Myśli, że uda się zahamować narastanie długu. Poinformował, że na kolejnej sesji będzie wnioskował o powołanie zespołu, który zajmie się ZOZ-em. To nie musi być zespół, w którym będą uczestniczyli wyłączni radni. Do pracy w zespole powinni zostać zaproszeni również przedsiębiorcy, osoby mające wpływy i finanse mogące wesprzeć ZOZ.

Zwrócił się do p. Starosty z następującymi pytaniami:

- kiedy planowany jest termin wykonania prac w zakresie likwidacji powstałych przełomów na ul. Partyzantów we Włoszczowie. Przypomniął, że pytał o to jakiś czas temu i uzyskał informację, że prace będą wykonane po wizji lokalnej. Taki przegląd już się odbył dlatego prosi o informację w tej sprawie,
- z informacji, która ukazała się na stronach Świętokrzyskiego Zarządu Dróg w sprawie drogi 785 tj. Włoszczowa-Kurzelów, wynika, że oferty zostały już przyjęte. ŚZD miał na to zadanie zaplanowane 3,5 mln zł, natomiast najniższa oferta to 4,7 mln, czyli brakuje około 1,2 mln zł. W związku z tym pyta, czy ŚZD będzie tą inwestycję wykonywał, czy zostanie ogłoszony kolejny przetarg. Jeżeli droga będzie realizowana to, czy od Kurzelowa w kierunku Włoszczowy, czy odwrotnie.

Pan Jarosław Ratusznik powiedział, że takiego zainteresowania medialnego jak w ostatnim czasie, jeżeli chodzi o publiczne media: Radio Kielce i Telewizję Kielce, on nie pamięta



w historii tego powiatu. Wszystko, co się ostatnio działo nie przysłużyło się wizerunkowi powiatu włoszczowskiego oraz szpitala włoszczowskiego jeżeli chodzi o osoby, które chciałyby przyjść do pracy do tego szpitala. Z tego co widzi siła mediów publicznych jest wielka i ma nadzieję, że teraz pokażą ten obraz w bardziej różowych barwach.

W dniu dzisiejszym widzi zadowolenie na wielu twarzach, ale on dzisiaj się nie cieszy, ponieważ w tamtej kadencji Rady dwóch dyrektorów zostało odwołanych, w tej kadencji również dwóch. W ciągu sześciu lat będzie piąty dyrektor. Zastanawia się, czy to dyrektorzy są słabi, czy może radni są słabi i może to radni powinni się odwołać.

Pan Łukasz Karpiński podziękował Zarządowi Powiatu, że w końcu posłuchał piątej kolumny. Okazało się, że radni opozycji jednak mieli rację. Nie wolno się jednak z tego cieszyć, trzeba nad tym ubolewać.

Zwrócił się do p. Ratusznika mówiąc, że zainteresowanie mediów jest dlatego, że Zarząd nie wiedział tak naprawdę jakie jest zadłużenie jednostki szpitala. Podawane były kwoty 35, 34, 32 mln zł, a okazało się 24 mln zł. Zarząd nie może sobie pozwolić na taką opinię i na takie zachowanie. Należy podawać informacje rzetelne i prawdziwe.

Pan Mirosław Łapot wyjaśnił, że nie było by jego wniosku w sprawie drogi Karolinów-Wojciechów, gdyby w protokole z Zarządu nie było zdania, że oszczędności z inwestycji realizowanych z dofinansowania ze środków zewnętrznych powinny być przeznaczone na zmniejszenie planowanego kredytu. Z tego zapisu on wnioskuje, że jest rezygnacja w ogóle z inwestycji Karolinów-Wojciechów, dlatego złożył wniosek.

Pan Jacek Zięba zwrócił się do p. Dyrektora z zapytaniem jaki jest dług szpitala na dzień 31 grudnia 2015 roku. Ponieważ na komisjach słyszał trzy kwoty od 24 do 34 mln zł.

Pani Dyrektor powiedziała, że dla kogoś kto nie zajmuje się finansami, rachunkowością czy księgowością nie jest to jednoznaczne. Często używa się potocznie słów i doktryn na zasadzie zobowiązań. Są zobowiązania, ale w zobowiązaniach są operacje i składniki, które nie są zobowiązaniami wymagalnymi. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania w przypadku ZOZ-u jest to wartość 29 844 968 zł, ale w tym są rezerwy na zobowiązania, zobowiązania długoterminowe, czyli te które nie są wymagalne, zobowiązania krótkoterminowe, zobowiązania wymagalne i niewymagalne, z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń, wynagrodzeń oraz fundusze specjalne. W ZOZ Włoszczowa zobowiązania krótkoterminowe to kwota 11 027 038,14 zł, zobowiązania długoterminowe 13 749 999,99 zł, natomiast rezerwy są tworzone z mocy litery prawa i w zależności od struktury zatrudnienia one mogą być mniejsze bądź większe i mogą generować zobowiązania i zadłużenie, ale nie stanowi to faktycznie o zadłużeniu. W jej ocenie i w jej interpretacji należy brać pod uwagę przede wszystkim zobowiązania krótkoterminowe, w tym wartości wymagalnych, które są do spłaty w kontekście przychodów, tj. wpływów do jednostki plus ewentualnie zobowiązania długoterminowe, których oczekujemy do spłaty w kolejnym roku. Czyli dług szpitala na 31 grudnia 2015 roku to kwota zobowiązań krótkoterminowych 11 027 038,14 zł plus kwota zobowiązań długoterminowych 13 749 999,99 zł i uważa, że tak to powinno być interpretowane.

Odniosła się do pytań zadanych przez p. Pacanowskiego:

- co do transportu, to jest skłonna przychylić się do podjęcia decyzji o zakupie nowej karetki. Przygotowała już wstępną analizę jak miałyby to wyglądać, np. w formie leasingu, ponieważ nie będzie możliwości zapłacić takiej kwoty od razu. Należy się

zastanowić, czy to będzie karetką podstawowa, czy specjalna, ponieważ w grę wchodzi kwestia lądowiska i te procedury są ze sobą powiązane;

- jeżeli chodzi o zwolnienia pracowników, wypowiedzenia i opinie musi się nad tym zastanowić i przeanalizować, dopiero wówczas będzie mogła odpowiedzieć. Nie potwierdza, że podtrzyma i nie potwierdza, że nie podtrzyma;
- co do tematu onkologii nie jest przygotowana, ponieważ nie była w tą sprawę włączona. W najbliższym czasie tą wiedzę uzupełni i przekaze ustalenia;
- w sprawie informatyzacji poinformowała, że pojawił się problem z funkcjonowaniem serwerów. To nie jest związane z funkcjonowaniem systemu informatycznego. Zostały już podjęte decyzje, aby zamontować takie urządzenia, serwery, aby nie zakłócały płynności pracy. Co do przetargu informatycznego to takiego nie było, umowa ta która była trwa nadal. Kwestia zapłaty za użytkowanie systemu informatycznego wynika z projektu, który został zawarty, wynika z ilości licencji, które muszą być wykorzystywane, z nowych modułów, które muszą być tworzone. Niestety umowa na początku zawierała pewną rekompensatę kosztów autorskich projektu i jest to największa część w zapłacie dla tego systemu informatycznego.

Dodała, że owszem był przetarg, ale na sprzęt drukujący. Zostały do ZOZ-u wprowadzone drukarki, skanery. ZOZ będzie płacił za stronę wydruku.

Pan Zbigniew Matyskiewicz pogratulował p. Dyrektora. W tej chwili decyzję Zarządu będzie popierał i wspierał. Wie, że była to decyzja bolesna i szybka, ale analizując czas, który upłynął od decyzji na "tak" do decyzji na "nie" w ostatnim czasie ta decyzja była dobrą decyzją. Odnosił się do pytania p. Zięby mówiąc, że do p. Wojewody w sprawozdawczości co do zobowiązań ZOZ-u została przekazana kwota 24,6 mln zł. Przecież rezerwy na zobowiązania, to zobowiązania, których termin wykonalności i kwota nie są pewne. Należy rozmawiać o faktach, a fakty są takie jakie podniósł przed chwilą. Zobowiązania na rezerwy są to kwoty niepewne, nie można mówić o abstrakcjach.

Powiedział, że w minionym czasie do jednej z gmin przyjechał jeden ze starostów i użył stwierdzenia, że takiej rozrzutności jak w poprzedniej kadencji to nigdy nie było, a kwota zadłużenia szpitala to 35 mln zł. Kiedy to usłyszał to pomyślał, że albo jest to zemsta na jego osobie, albo jest to propaganda, która niczemu nie służy. I nie służy, bo pacjenci i cała kadra medyczna od tego szpitala stroni. Należy stworzyć mechanizmy, które będą przyciągały specjalistów i pacjent wychodził będzie zadowolony. Poprosił, aby nie używać pojęć co do których nie ma się wiedzy, chyba, że robione jest to celowo, ale trzeba mieć odwagę powiedzieć, że robi się to celowo, bo chce się budować propagandę.

Zwrócił się do p. Dyrektora o przybliżenie stanu braku środków w bieżącej płynności, bilans miesiąca. Ile miesięcznie brakuje, aby szpital się bilansował. Jaka jest znana kwota zadłużeniowa za rok bieżący po miesiącu maju. Chce wiedzieć, jaką kwotę wygenerował szpital od stycznia do maja.

Poparł propozycję p. Czechowskiego, co do powołania zespołu do spraw ZOZ-u. Powiedział, że chce uczestniczyć w zarządzaniu szpitala, ale mądrym i odpowiedzialnym, a nie politycznym. Uważa, że szpital służy społeczeństwu tego powiatu bez względu na barwy. Chory nie ma barw, a za nim idą pieniądze i cały szereg działań postępujących.

Poruszył jeszcze raz kwestię inwestycji na terenie Gminy Secemin. Uważa, że sposoby postępowania co do gmin w podejmowaniu decyzji ze sobą nie współgrają. Dlaczego

wygospodarowane środki oszczędnościowe poprzetargowe Gminy Secemin i podnoszony od początku roku skromny program odwodnienia z chodnikami póki co aprobaty nie znalazł.

Pan Wicestarosta przypomniał, że w dniu dzisiejszym zostało udzielone poręczenie kredytu zaciągniętego przez ZOZ. W tym celu następuje blokada kwot w trzech kolejnych latach. W bieżącym roku to z oszczędności Gminy Kluczewsko, Secemin i Radków jest to kwota 402 781 zł, w kolejnym roku 781 964 zł i łatwiejszy 2018 rok to kwota 379 437 zł. Poprosił, aby mieć to na uwadze zgłaszając kolejne inwestycje. Biorąc pod uwagę chęć ratowania szpitala zablokowana została pewna część inwestycji.

Natomiast jeżeli chodzi o Gminę Secemin o której wspomniał p. Matyśkiewicz to wprowadzone zostały te inwestycje gdzie zaangażowanie gminy było i gdzie ze strony wójta było zainteresowanie tematem. Sprawa Woli Kuczkowskiej będzie rozpatrywana w późniejszym czasie, na tą chwilę modernizacja odwodnienia nie uzyskała aprobaty.

Pan Józef Siwek poprosił, aby p. Dyrektor została zwolniona z konieczności udzielania w dniu dzisiejszym odpowiedzi na zadawane pytania, ponieważ jest to jej pierwszy dzień pracy na nowym stanowisku. Należy się skupić na innych bieżących sprawach i ułożyć sobie pracę, a na dyskusje przyjdzie czas.

Przypomniał, że sprawa wiaduktu, tj. sprawa która leży tylko i wyłącznie po stronie Starostwa i po stronie Ministerstwa. Po każdej stronie jest na tą inwestycję po 400 000 zł, czyli łącznie 800 000 zł. Już wiadomo, że najkorzystniejsza oferta z odbytego przetargu unieważniono tj. ponad 1,1 mln zł, w związku z tym gdyby Zarząd przyjął tą ofertę do zrealizowania to już w tej chwili brakuje 300 000 zł, więc jak można rozpatrywać inne zadania skoro jedno nie zostało rozwiązane. Nie można tego robić.

Przypomniał, że niebawem będzie rozstrzygnięty przetarg na drogę Kozia Wieś-Rudka i też nie wiadomo jaki będzie wynik ostateczny. Jeśli będą oszczędności poprzetargowe z gminy i powiatu to wówczas można wrócić do tematu i go rozważać. Powiedział, że pionierem jest Gmina Kluczewsko, która bardzo ładnie rozpracowała swoje propozycje, w pozostałych gminach jest różnie, ale wszystko jest do załatwienia tylko kwestia uporządkowania. Zapelował do wszystkich stron uczestniczących w postępowaniu w finansach publicznych, aby oferty i propozycje nie były składane na przełomie roku budżetowego, ponieważ to wprowadza chaos jeśli chodzi o postępowanie. Nie można realizować uchwały podjętej dzień wcześniej, wojewoda ma czas 30 dni na ewentualne odwołanie i ten termin musi być zachowany.

Uważa, że przyszedł czas wyciszenia kontaktu z mediami, ponieważ to nie sprzyja i nie przynosi dumy szpitalowi.

Poinformował, że był i jest w dalszym ciągu za tym, aby forma w jakiej działa szpital była zachowana jak najdłużej się da, ale w przyszłości nie będzie więcej głosował za poręczeniami, pożyczkami i kredytami na przejadanie. Na załatwienie bieżących spraw i ratowanie jednostki w innych aspektach tak, ale na przejadanie nie. Uważa, że jeżeli sytuacja będzie się utrzymywać to szpitalowi będzie grozić zmiana formy zarządzania.

Przypomniał, że 28 stycznia 2015 roku niektórzy radni składali propozycję obniżenia diet, ustalenia ich na niższym poziomie niż zostały ustalone. On w dniu dzisiejszym składa oświadczenie jako radny, który ma najniższe uposażenie z radnych, ponieważ nie pracuje zawodowo, renty już nie ma, a emerytury jeszcze nie ma. Zadeklarował, że od bieżącego

miesiąca ze swoich diet na rzecz szpitala, do uzgodnienia na jaki cel, będzie przekazywał kwotę w wysokości 200 zł miesięcznie.

Pani Dyrektor poprosiła o zwolnienie jej w dniu dzisiejszym z odpowiedzi na pytanie p. Matyśkiewicza. Postara się szczegółową informację przekazać przy wykonaniu planu za pierwsze półrocze, który jest już w trakcie przygotowywania. Wówczas będzie mogła odnieść się co do braku środków do zapewnienia bieżącej płynności. Na dzień dzisiejszy może jedynie powiedzieć, że wynik za miesiąc maj to wartość dodatnia tj. 76 034,81 zł. Za pierwszy okres czyli miesiące: styczeń, luty, marzec wypłacone zostały nadwykonania tj. kwota około 470 000 zł, narastająco jest to kwota 1 341 119,98 zł straty. Poinformowała, że przygotowana jest już korekta planu finansowego, który został przedstawiony i w którym będą wyartykułowane pewne zmiany zarówno po stronie kosztów jak i przychodów. Dodała, że dużo będzie zależało od dzisiejszych rozmów w NFZ, jak również od innych sytuacji, które niestety nie zostały terminowo załatwione i które rzutują na finanse.

Pan Dariusz Czechowski zgodził się z wypowiedzią p. Matyśkiewicza mówiąc, że należy rozmawiać o zadłużeniu, a nie o rezerwach na zadłużenie. Trzeba mówić o tych pieniądzach, które gdyby szpital upadł należały od razu wypłacić.

Zwrócił się do p. Ratusznika, który poruszył kwestię zainteresowania mediów. Uważa, że zainteresowanie mediów obecnie nie jest większe niż było w poprzedniej kadencji. Media są od tego, żeby pisały. Być może to wszystkich mobilizuje do pracy i tak powinno być, ponieważ jest to jakaś kontrola.

Odnosił się do kwestii odwołania p. Dyrektora ZOZ, mówiąc, że jest przykre, iż p. Dyrektor okłamywał Zarząd. Poinformował, że na przedostatniej Radzie Społecznej skierował pytanie do p. Dyrektora, czy wywiązał się z uchwały Zarządu i nie jest już kierownikiem w innej jednostce. Pan Dyrektor zanim odpowiedział, to w czasie przerwy wprowadził w błąd p. Wicestarostę i dwóch członków Rady Społecznej, informując, że stosunek pracy ustał. P. Wicestarosta poprosił o odczytanie dokumentu, który rozwiązywał stosunek pracy i okazało się, że był to dokument, w którym AMG wystąpiło o zniesienie prokury dla p. Juszczyka. Pan Czechowski nie jest pewien, ale wydaje mu się, że prokura tj. coś innego jak umowa o pracę. Mówi o tym dlatego, że w uchwale, która przyznaje wynagrodzenie p. Dyrektorowi, jest punkt, który mówi o wypłacie odszkodowania. Zastanawia się, czy punkt ten powinien zostać zrealizowany i czy Starostwo powinno wypłacić p. Juszczukowi odszkodowanie, ponieważ uważa, że rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z winy p. Dyrektora, który nie wywiązał się z postanowień uchwały.

Pan Rafał Pacanowski zapytał, czy są jakieś plany związane z przekształceniem Powiatowego Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego, ponieważ z tego co wie do końca roku miały być tworzone Centra Obsługi Ekonomiczno - Administracyjne Szkół.

Odnosił się do wypowiedzi p. Ratusznika w sprawie mediów. Uważa, że jeżeli w dniu wczorajszym została przez Zarząd podjęta decyzja o odwołaniu p. Dyrektora i wczoraj taka informacja znalazła się w przekazach medialnych, a w dniu dzisiejszym jest sesja to nic dziwnego, że media interesują się tematem.

Na koniec poruszył temat parkingu przy Starostwie. Z parkingu nie mogą praktycznie korzystać petenci, ponieważ nie ma miejsca. Zapytał, czy w jakiejś perspektywie czasowej jest możliwość poszerzenia w którymś kierunku placu, aby poprawić funkcjonalność przy urzędzie.

Pan Jarosław Ratusznik powiedział, że od kiedy jest radnym zawsze bronił mediów i nigdy nie będzie mediów atakował, ale chciałby, aby media spróbowały w innym świetle pokazać Włoszczowę i tylko to miał na myśli. Nie chciał swoją wypowiedzią nikomu zamykać ust.

Pan Jacek Zięba powiedział, że w poprzedniej kadencji na posiedzeniu Komisji Zdrowia, której był członkiem, zostało ustalone, że na temat szpitala dyskutujemy, dochodzimy i kłócimy się na Komisji, natomiast na sesji ma być w miarę cicho z tego powodu, że to szpitalowi szkodzi. Od tego czasu wiele się zmieniło, ale to jest nauka na przyszłość.

Pan Jacek Sienkiewicz powiedział, że Gmina Krasocin nic nie wrzuca do zadań powiatowych, jak to powiedział p. Starosta. To radni powiatowi z Gminy Krasocin zrobili już dwie takie wrzutki, a Gmina Krasocin przychyliła się do ich finansowania. Uważa, że Gminie Krasocin należą się podziękowania, a nie słowa nagany.

Poprosił, aby nie zajmować się bzdurami. Jest tyle problemów powiatowych i ludzkich problemów, które są do załatwienia przez powiat i na tym należy się skupić, a nie na przepychankach o mało istotne rzeczy, np. czy media są po jednej, czy po drugiej stronie. Powiedział, że należy robić porządnie, a wówczas media będą porządnie pisać.

Pan Starosta odniósł się do zadanych pytań i udzielił odpowiedzi p. Czechowskiemu:

- co do zapadniętych studzienek i przełomów na ul. Partyzantów, poinformował, że była deklaracja, iż po przeglądzie, który miał się odbyć 19 maja, prace będą wykonane, ale na chwilę obecną nie ma informacji kiedy to będzie. Powiedział, że niezwłocznie zostanie skierowane wystąpią do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg o informację w tej sprawie;
  - co do drogi Włoszczowa-Kurzelów to poinformował, iż ma ustną deklarację Marszałka, że Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wyasygnuje dodatkowe środki na tą drogę. Z informacji, które posiada na dzień dzisiejszy droga ma być wykonywana od strony Kurzelowa w kierunku Włoszczowy;
  - powiedział, że jeżeli chodzi o odszkodowanie dla odwołanego p. Dyrektora ZOZ, to ten problem był już po części rozważany i według wiedzy, którą posiada musiało by to być dyscyplinarne rozwiązanie stosunku pracy. Będą rozmowy w tej sprawie z p. Mecenasem, czy są podstawy do tego, aby w takim trybie rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło.
- Na zakończenie dodał, że nie chodzi o to, aby sobie w tej chwili wytykać błędy. Ten się nie myli kto nic nie robi. Jeżeli chodzi o odwołanego p. Dyrektora myśli, że decyzja była właściwa i należy skupić się na tym, co można wspólnie dla ZOZ-u zrobić. Zgodził się z pomysłem p. Czechowskiego odnośnie stworzenia zespołu, należy się zastanowić jakie zadania należałyby do tego zespołu, na czym by współpraca miała polegać. Uważa, że pomysł jest dobry i należy się nad nim pochylić.

W odpowiedzi na pytanie p. Pacanowskiego:

- poinformował, że trwają prace i na pewno do końca roku Powiatowy Zespół Ekonomiczno-Administracyjny zostanie przekształcony. Być może pewne zadania i obowiązki zostaną dołożone do zakresu, który Zespół ma na dzień dzisiejszy;
- jeżeli chodzi o parking przy Starostwie, to zdaje sobie sprawę, że jest problem i ten temat jest do rozważenia.

**Do punktu 8-go/**

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej pierwszej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji.

Ogłosił zamknięcie dwudziestej pierwszej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała

*A. Tomasiak*  
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

*Jacek Włodarczyk*  
Jacek Włodarczyk