

**Protokół Nr XXVIII/17**  
**sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego**  
**w dniu 16 lutego 2017 r.**

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni byli radni p. Renata Łowicka i p. Zbigniew Krzysiek. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu. Obrady trwały od godziny 12<sup>05</sup> do 14<sup>55</sup>.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Włoszczowski za 2016 rok.
8. Przyjęcie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu oraz sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2016 r.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Pociąg do praktyk kluczem do sukcesu” współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”,
  - 2) wyrażenia zgody na przystąpienie do konsorcjum dotyczącego przygotowania i realizacji projektu „Europejski Staż inwestycją w twoją przyszłość” współfinansowanego w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”,
  - 3) wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Sukces poprzez europejskie praktyki” współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”,
  - 4) projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski,
  - 5) zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej.
10. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie obrad sesji.

## **Przebieg obrad**

### **Do punktu 1-go/**

Otwarcia dwudziestej ósmej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jacek Włodarczyk. P. Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w dzisiejszych obradach.

### **Do punktu 2-go/**

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

### **Do punktu 3-go/**

Pan Starosta Jerzy Suliga poprosił o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej. Poinformował, że w dniu 13 lutego 2017 roku radny Rafał Pacanowski złożył na ręce Przewodniczącego Rady rezygnację z członkostwa w Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej. Zachodzi zatem potrzeba dokonania przez Radę Powiatu zmiany w składzie osobowym tej komisji.

Rada Powiatu 14 głosami "za" zatwierdziła rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Mietelski.

Pan Przewodniczący poinformował, że porządek obrad zostaje rozszerzony o podpunkt 5 w punkcie 9 porządku obrad XXVIII sesji Rady Powiatu.

Następnie Rada Powiatu 14 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższych poprawek. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Mietelski.

### **Do punktu 4-go/**

Protokół z obrad dwudziestej siódmej sesji Rada Powiatu przyjęła 14 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Mietelski.

### **Do punktu 5-go/**

Pan Starosta Jerzy Suliga przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego tj. od 27 stycznia do 16 lutego 2017 r., którą załącza się do protokołu.

### **Do punktu 6-go/**

Od tego punktu w sesji uczestniczył radny p. Mietelski.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Pan Rafał Pacanowski

1. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zwrócił się z prośbą do p. Skarbnik o precyzyjne określenie sposobu naliczenia podwyżek pracownikom. Prosił, aby na piśmie zostało wyjaśnione jakimi kryteriami kierowały się władze Powiatu, czyli Zarząd wspólnie z p. Skarbnik, którzy przygotowywali te założenia, a następnie je oddelegowali do wykonania dyrektorom placówek oświatowych. Poinformował, że odpowiedź jaką otrzymał poraziła go, ponieważ zamykała się w dwóch bardzo krótkich zdaniach. Cóż można wyczytać z takiego zdania jak "Specyfika podległych jednostek jest różna dlatego kierownik jednostki odpowiadający za całość gospodarki finansowej kierowanej jednostki decyduje o podwyższeniu wynagrodzeń dla swoich pracowników". Zapytał, czy to jest precyzyjne wyjaśnienie informacji. Wyraził ubolewanie nad takim traktowaniem, ponieważ myślał, że p. Skarbnik odpowie konstruktywnie i wyjaśni wszystkie założenia, które zostały wypracowane w gremium. Taka odpowiedź jest mocno niesatysfakcjonująca i dlatego na pewno skorzysta z rozszerzenia tego sformułowania i poprosi o to na piśmie.
2. Poinformował, że również na poprzedniej sesji wystąpił z interpelacją do p. Dyrektor ZOZ i otrzymał bardzo konstruktywną i wyczerpującą odpowiedź, która jest satysfakcjonująca. Cenna jest informacja o pełnym zapotrzebowaniu techniczno - sprzętowym w ZOZ Włoszczowa. Poprosił o przekazanie tej informacji wszystkim radnym. Uważa, że jest to obraz prawdziwego stanu zapotrzebowania włoszczowskiego szpitala i myśli, że w końcu Rada Powiatu będzie mogła się pochylić nad kwestią udzielenia pomocy rzeczowej szpitalowi. Podziękował p. Dyrektor za przygotowanie takiej informacji.
3. Odwołał się do poprzedniej sesji na której była mowa o minimalnym wyposażeniu karetki według rozporządzenia. Minimalne wyposażenie to minimum tego co musi być, ale nikt nigdy nikomu, a tym bardziej władzy powiatu, która dba o społeczeństwo nie broni, aby spełniać coś ponad minimum. I tak się stało, wyszło się poza minimum. Co do respiratora należy jasno powiedzieć, że ktoś, gdzieś składał specyfikację warunków zamówienia i sądzi, że respirator w karetce znalazł się, ponieważ w tej specyfikacji został uwzględniony.
4. Zwrócił się z pytaniem do p. Dyrektor ZOZ, czy osoba, która została zatrudniona w kwestii przyjmowania skarg pisemnych i ustnych jest to dodatkowy pracownik, czy jest to osoba, która pracowała w ZOZ-ie i zwiększył się zakres jej obowiązków.
5. Zapytał również p. Dyrektor ZOZ, jakie zostało przyjęte postępowanie w przypadku ustnej skargi, czy z tego tytułu spisuje się notatki służbowe i jak jest to procedowane. Poprosił o odpowiedź na piśmie.
6. Zapytał p. Dyrektor ZOZ, jakie jest ostateczne rozstrzygnięcie w kwestii p. Chrabąszcza. Wiadomo, że Zarząd podejmował w tym zakresie próby rozwiązania sytuacji. Jest zainteresowany rozstrzygnięciami. Ze względu na kwestie ochrony prywatności poprosił o udzielenie informacji na piśmie, w takim zakresie, w jakim jest to możliwe.

Pan Dariusz Czechowski

1. Zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że zgodnie z § 30 Statutu interpelacje składa się za pośrednictwem p. Przewodniczącego do p. Starosty i uważa, że odpowiedź powinna być kierowana tą samą drogą. Byłoby wskazane, aby p. Starosta podpisywał pismo przewodnie, aby Zarząd i Starosta znali treść udzielanych odpowiedzi na interpelacje.

2. Zwracał się z prośbą, aby na najbliższe posiedzenie Rady, jeżeli jest to możliwe, poprosić przedstawicieli Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Potrzebne są konkretne informacje, a wiadomości, które uzyskują samorzady rozbiegają się. Poinformował, że w ostatnim czasie otrzymał ze ŚZDW odpowiedź na interpelację, w której został poinformowany, że drugi etap drogi, czyli droga na Maluszyn i obwodnica będzie w systemie Zaprojektuj i Zbuduj i ogłoszenie postępowania będzie w marcu. Ma pewne wątpliwości, ale uważa, że będzie w porządku. Sam kosztorys ronda opiewa na kwotę 2 mln zł, a ŚZDW ma na tą inwestycję zapisane w budżecie 3 mln zł. Ma wątpliwości, czy za 1 mln zł uda się wybudować tamten odcinek drogi. Dlatego chciałby uzyskać informacje u źródeł.
3. Poinformował, że otrzymał odpowiedź ze ŚZDW na temat ronda na ul. Młynarskiej. W odpowiedzi był zapis, że został złożony wniosek o uzyskanie decyzji ZRID. Termin uzyskania decyzji planowany jest na kwiecień 2017 roku. Po uzyskaniu decyzji ZRID w miarę posiadanych środków finansowych możliwa będzie realizacja zadania. Z tego pisma wnioskuje, że środków zabezpieczonych na ten cel nie ma, a jeśli nie ma zabezpieczonych środków, to rondo jest pod znakiem zapytania. Przypomniał, że kiedyś mówił, że być może chodzi o trwałość projektu 5 lat. Może tak to się przeciągnie, że rondo będzie faktycznie wykonywane za 5 lat i będzie wszystko w porządku, ponieważ procedury akurat tak długo będą musiały się toczyć.
4. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zwrócił się z prośbą o informację czy Świętokrzyskie Centrum Onkologii przesłało porozumienie i poprosił o odpowiedź na piśmie "tak" lub "nie". W przypadku jeżeli "tak" to poprosił, aby napisać dlaczego i z jakich powodów to porozumienie nie zostało podpisane. Przeczytał część odpowiedzi, którą uzyskał od p. Dyrektor "oczywistym jest zatem, że brak znajomości tego dokumentu uniemożliwia jego akceptację". Nie wie jak pytanie zostało zadane, albo jak zostało pytanie przekazane do p. Dyrektor, ponieważ jeśli zostało przekazane zapytanie innej treści to jest odpowiedź jaka jest. Dlatego prosi, aby wykonywać to precyzyjnie i nie nastawiać jednych na drugich. Wracając do odpowiedzi udzielonej przez p. Dyrektor rozumie, że nie ma takiego porozumienie. Poinformował, że dysponuje takim porozumieniem (zostało ono przekazane radnym) i zaskakuje, ponieważ w piśmie, które podpisał p. Wicemarszałek było zdanie, że z uwagi na zmianę dyrektora szpitala porozumienie to nie zostało zaakceptowane przez kierującego szpitalem we Włoszczowie, a brak tego dokumentu uniemożliwił prawidłowe zarejestrowanie nowej komórki organizacyjnej przez PCO. Przypomniał, że list intencyjny został podpisany 30 marca, p. Dyrektor Juszczyk został odwołany w lipcu 2016 roku, a porozumienie, które miało przyjść jest już wypisane i ze strony ZOZ-u jest wpisany jako reprezentujący przez dr n. med. Macieja Juszczyka i dalej w porozumieniu jest napisany akapit "niniejsze porozumienie jest zawarte na okres 3 lat począwszy od dnia 15 kwietnia 2016 roku". Wątpliwości są takie, czy to porozumienie było napisane teraz i ktoś nie wiedział, co było odpisane w poprzednim piśmie, ponieważ jak można mówić, że obecny dyrektor odpowiada za niepodpisanie porozumienia bo zmienił się dyrektor, jeżeli dyrektor zmienia się w miesiącu lipcu, a w porozumieniu, jest zapis, że porozumienie obowiązuje od 15 kwietnia. Uważa, że Zarząd powinien takie sprawy wyjaśniać, ponieważ jeśli takie informacje idą oficjalną pocztą, to nie można być kozłem ofiarnym i jeżeli nie jesteśmy winni trzeba próbować się bronić.

Pan Zbigniew Hamera poinformował, że uczestniczył we wczorajszym posiedzeniu Rady Gminy na której odbyła się dyskusja na temat obwodnicy Włoszczowy i chciałby przekazać pewne kwestie. Powiedział, że radny Stefan Lesiak jest zaangażowany w kwestie wiaduktu nad drogą powiatową między Włoszczową, a Wolą Wiśniową. Prawdopodobnie nie jest możliwe powstanie takiego wiaduktu, ponieważ dodatkowa kwota, która byłaby potrzebna na ten cel to około 10 mln zł. Jest więc mało prawdopodobne, aby znalazły się takie pieniądze. Uważa, że wniosek być może jest słuszny, ponieważ biorąc pod uwagę przebudowę prawo skręt w okolicach Czarnicy na CMK po to, aby połączyć Kielce z Warszawą, to przy okazji takiej inwestycji można by rzeczywiście pomyśleć o takim wiadukcie. Nie wyobraża sobie jednak tego, aby w ogóle rozmawiać na temat wiaduktu na drodze powiatowej Włoszczowa - Wola Wiśniowa, a nie rozmawiać wówczas na temat wiaduktu na drodze wojewódzkiej 742 na ul. Jędrzejowskiej. Przepustowość ul. Jędrzejowskiej jest zdecydowanie większa i ranga drogi jest większa. Zauważył, że obwodnica Włoszczowy nie będzie wyglądać tak jak obwodnica w Jędrzejowie, ponieważ w Jędrzejowie są skrzyżowania dróg krajowych, a we Włoszczowie tylko wojewódzkich i dlatego taki kształt obwodnicy. Gdyby myślało się o wiaduktach to obwodnica powinna być zdecydowanie dalej od Włoszczowy. Nie byłby to odcinek łączący okolice Beliny i między zakładem stolarki, a przejazdem kolejowym, tylko byłoby zdecydowanie dalej i wówczas można by było myśleć o wiaduktach. Zdaje sobie sprawę, że są to mrzonki, które najprawdopodobniej nie będą zrealizowane. Podsumowując dodał, że nie wyobraża sobie zastanawiać się nad wiaduktem nad drogą powiatową, nie myśląc o wiadukcie nad drogą wojewódzką.

Pan Rafał Pacanowski poprosił o sprecyzowanie na dzień dzisiejszy, czy obwodnica będzie wykonywana w jednym etapie, tak jak to było mówione, czy w dwóch etapach. W niektórych przekazach w przeszłości były podawane informacje, że byłoby to realizowane w dwóch etapach, z czego na drugi może nie wystarczyć środków. Nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że w momencie, kiedy przygotowane są wszystkie dokumenty będą wprowadzane zmiany. Większość spraw została już wcześniej zaplanowana, był czas na konsultacje i konsultacje zostały przeprowadzone. Na etapie konsultacji nie były wprowadzane takie zadania, a teraz pojawia się propozycja wybudowania wiaduktu. Nie wnika w to, czy ta koncepcja jest słuszna, czy nie, ponieważ na ten moment wydaje się, że jest słuszna, chodzi jednak o to, że w przypadku gdyby doszło do realizacji tego wiaduktu, może okazać się, że nie zostanie zrealizowany drugi etap inwestycji dlatego, że weszło nowe zadanie. Poprosił o podjęcie działań, aby budowa obwodnicy została zrealizowana w jednym etapie na tyle, na ile jest to możliwe.

Pan Zbigniew Matyskiewicz

1. Uważa, że jeśli coś jest zaczęte należy próbować to kończyć. Doświadczył wielu inwestycji o których mówiło się i mówi się, a w etapie realizacyjnym nic nie drgnęło. Ma na myśli np. łącznicę w Czarnicy. W tym momencie myśli się o wirtualnym wiadukcie, którego nie krytykuje, ale trzeba najpierw robić to co dla społeczeństwa jest arcyważne. Nie powinno się próbować rozmywać koncepcji społecznie już dyskutowanej, przyjętej i w jakimś sensie po części zbudowanego konsensusu. Tego nie radzi rujnować.
2. Skierował interpelację do Służb Policji i Straży. Poprosił o dane (bez nazwisk) ile kolizji drogowych w roku 2015 i 2016 miało miejsce na wszystkich drogach powiatu włoszczowskiego, których sprawcami były zwierzęta leśne. Również za okres tych dwóch

lat ilość przypadków kłusowniczych, w których zwierzyzna będąca w stanie wolnym weszła w nielegalne posiadanie kłusownicze.

3. Poinformował, że na jego ręce została skierowana interpelacja mieszkańców miejscowości Marchocice w Gminie Secemin, gdzie zbudowany został odcinek drogi powiatowej Żeliszawice - Secemin. Interpelacja dotyczyła poprawy bezpieczeństwa dzieci, mieszkańców, którzy przemieszczają się do przystanku autobusowego na jedną bądź drugą stronę. Z sugestii mieszkańców w grę wchodziły dwa rozwiązania: progi zwalniające i ograniczenie prędkości. Poprosił o rozważenie tych możliwości i odpowiedź na piśmie, ponieważ wiadomo jak dalece posunięta jest troska rodziców o dzieci, które dojeżdżają do szkół. Dodał, że droga w części przecina wioskę.
4. Zauważył, że rok bieżący biegnie, budżet jest przyjęty. Zapytał jak daleko są posunięte i zaangażowane przetargi na odwodnienia dotyczące Gminy Secemin, a w jednym przypadku odwodnienie z chodnikami, ma na myśli postęp dokumentacyjny.

Pan Zbigniew Hamera wyjaśnił, co do obwodnicy, że nie chodzi o drogę powiatową, jak wypowiadał się wcześniej, tylko o przedłużenie drogi gminnej. Gdyby chodziło o jakikolwiek wiadukt, to na pewno byłyby rozmowy między gminą, a powiatem.

Pan Łukasz Karpiński

1. Poprosił o odpowiedź na piśmie w sprawie onkologii. Wielokrotnie już była mowa, że będzie rozpisany konkurs w tej sprawie. We wszystkich powiatach województwa świętokrzyskiego, taki punkt istnieje i ma się dobrze, a w powiecie włoszczowskim nic. Minęło przeszło pół roku, a mieszkańcy oczekują, aby punkt onkologii był.
2. Poprosił o informację jakie zabiegi poczynił Zarząd Powiatu Włoszczowskiego, jeśli chodzi o ujęcie szpitala w tzw. sieci szpitali w Polsce.
3. Zapytał, kiedy będzie podpisana umowa na przebudowę drogi Mieczyn - Występy. Wielu mieszkańców zgłasza problem brakującego odcinka chodnika. Wie, że były kierowane pisma od mieszkańców i w odpowiedzi znalazła się informacja, że jeżeli będą środki finansowe poprzetargowe. Zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą, aby jeżeli środki po przetargach się znajdą rozważyć rozbudowę chodnika.
4. Zaprosił, aby jak tylko śnieg opadnie, a będą już wykonywane częściowe remonty na drogę w miejscowości Motyczno. Droga powiatowa łącząca drogę Włoszczowa - Oleszno i miejscowość Międzylesie. Na tym odcinku już nawet rowerem nie da się jechać.
5. Powiedział, że w tym tygodniu rozpoczął się remont nad CMK w miejscowości Oleszno. Poprosił, aby wybrały się tam odpowiednie służby, ponieważ mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali, że objazd, który został przygotowany nie jest odśnieżony i jest wiele zakrzaceń przy tej drodze. Myśli, że inwestor powinien zadbać, aby przejazd był szeroki i dostępny dla społeczeństwa. Uważa, że zakrzaczenia należy usunąć oraz uzupełnić tłuczniem jak tylko śniegu nie będzie. Dodał, że remont będzie dotyczył dolnej części wiaduktu. Uważa, że można już dzwonić do Ministerstwa i prosić o informację, czy jest możliwość kontynuacji remontu tego wiaduktu. Remont, który będzie przeprowadzony pod wiaduktem będzie częściowy. Przypomniał, że p. Starosta zapewniał, że następny etap będzie zaraz po wykonaniu pierwszego etapu, dlatego pyta, czy p. Starosta już dzwonił w tym temacie.

6. Nawiązał do wypowiedzi na temat wiaduktu przy obwodnicy miasta Włoszczowy, mówiąc, że nie wyobraża sobie, aby takiego wiaduktu nad ul. Jędrzejowską nie było. Zwrócił się z prośbą o zwołanie nadzwyczajnej sesji w sprawie obwodnicy miasta Włoszczowy. Wiadomo, że częściowy projekt został zawieszony do Kielc do Urzędu Wojewódzkiego, a mieszkańcy cały czas dopytują jak obwodnica będzie wyglądać, którędy będzie przebiegać, czy będzie łącznik z ul. Głowackiego, ponieważ z różnych informacji wynika, że będzie. Uważa, że taka sesja rozwieje wszelkie wątpliwości. Społeczeństwo miasta Włoszczowy tego oczekuje.
7. Zapytał co z projektem na przebudowę drogi Oleszno - Świdno, ponieważ miało odbyć się spotkanie, ale spadł śnieg. Myśli, że całą procedurę można już rozpocząć, a nie czekać kiedy śnieg stopnieje, ponieważ droga jest dobrze znana pracownikom ZDP oraz Zarządowi Powiatu, więc wszystkie rozwiązania projektant nasunie na etapie projektowania.
8. Zapytał, czy były dokonane przeglądy wiaduktów na drodze powiatowej w miejscowości Łachów oraz w Ropocicach w Gminie Secemin, ponieważ oba wiadukty należą do powiatu i niestety są w złym stanie. Zapytał czy Zarząd wizytował te wiadukty, jeśli nie to poprosił o wykonanie ekspertyz.
9. Zapytał, czy został zakończony projekt na przebudowę drogi w miejscowości Czostków, ponieważ chciałby się z nim zapoznać.
10. Powiedział, że chciałby zobaczyć projekt na przebudowę chodnika w miejscowości Cieśle, ponieważ nie widział tego w budżecie, a projekt został wykonany. Dodał, że wielokrotnie w poprzedniej kadencji p. Jerzy Bała zabiegał o te odcinki. Wiadomo, że wówczas nie było kanalizacji, a obecnie gmina na większym odcinku wykonała już kanalizację, więc dobrze by było podejść do tematu kompleksowo, czyli przebudować drogę z odwodnieniem plus chodnik. Dodał, że sam chodnik na tym górzystym terenie nie spełni wymogów.
11. Poprosił, aby odpowiedź, która będzie przygotowywana dla p. Pacanowskiego w sprawie wyrównania wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych również została mu przekazana na piśmie, ponieważ pracownicy wielokrotnie mówią, że zostali oszukani. Chciałby, aby ta informacja była rozwiana, aby nie dochodziło do sytuacji, że w społeczeństwie, a tym bardziej wśród podległych pracowników idzie taka informacja, że Zarząd, czy Rada oszukała ich ponieważ minimalne wynagrodzenie jest podniesione do 2 000 zł.

#### Pan Dariusz Mietelski

1. Podziękował p. Karpińskiemu za poparcie jego interpelacji w zakresie budowy chodnika w miejscowości Występy w ramach oszczędności. Zaapelował o realizację tego zadania jeśli środki poprzetargowe będą.
2. Uważa, że jeśli nic by nie stało na przeszkodzie i prawnie byłoby możliwe, to warto byłoby koncepcję obwodnicy Włoszczowy zamieścić na stronie internetowej Starostwa, aby obywatele powiatu włoszczowskiego mogli się z nią zapoznać.
3. Skierował zapytanie do p. Dyrektora ZOZ, czy w okresie od kiedy p. Ochał objęła stanowisko pełniącej obowiązki dyrektora były zatrudnione nowe osoby. Jeśli tak to jakie i na jakich stanowiskach. Dodał, że pytanie to jest wynikiem tego, iż chodzą słuchy, że do działu administracji zostały zatrudnione trzy osoby. Jak wiadomo szukane są oszczędności

i kwestie administracyjne można przełożyć na innych pracowników, a niekoniecznie zatrudniać nowych.

4. Powiedział, że tegoroczne odśnieżanie można określić jako fatalne, dlatego poprosił o przygotowanie na następną sesję zestawienia kosztów za sezon odśnieżania 2016/2017 i analogicznie za okres sezonu 2015/2016. Można się zastanowić, czy koszty w porównaniu do innych powiatów są podobne, większe, czy mniejsze po to, aby wyciągać wnioski, ponieważ tegoroczne odśnieżanie, tak jak bardzo dobrze opisał p. redaktor w artykule było fatalne.
5. Poprosił, aby procedury wyłonienia firm do przeprowadzenia robót cząstkowych rozpocząć wcześniej, tak aby remonty nie były wykonywane w miesiącach maj, czerwiec, czy lipiec, jak to było w latach ubiegłych. Dziury po zimie pojawiają się już w marcu i nie stoi na przeszkodzie, aby takie remonty wykonywa w kwietniu.
6. Przypomniał, że w 2016 roku wielokrotnie powtarzał, iż należy przeprowadzić regulację studzienek kanalizacyjnych w miejscowościach Krasocin, Skorków. Dyrektor ZDP doskonale zna te problemy. Dodatkowo pojawiły się zapadnięcia studzienek kanalizacyjnych w miejscowości Gruszczyn.

Pan Zbigniew Miras podziękował p. Dyrektora ZOZ za dostarczenie zestawienia zapotrzebowania, ale ponieważ jest podział na działy, oddziały itd., to poprosił, aby oprócz wskazania rzeczy, które są do zrobienia, określone zostały mniej więcej koszty w każdym dziale, tak aby Rada Powiatu mogła się do nich odnieść i ewentualnie tam gdzie jest to niezbędnie potrzebne pomagać.

Pan Łukasz Karpiński poinformował, że OSP w Olesznie w tym roku obchodzi swoje stulecie i w związku z tym poprosił o rozważenie dofinansowania. W ubiegłym roku była udzielona pomoc jednostce OSP z Dobromierza około 10 000 zł oraz jednostce Krasocin 15 000 zł na termomodernizację. Przypomniał, że p. Siwek, członek Zarządu, informował wówczas, że będzie za tym, aby każdą jednostkę, która będzie w krajowym systemie ratowniczo - gaśniczym wspomagać. Myśli, że wniosek o pomoc w finansowaniu od OSP Oleszno wpłynie i chciałby, aby p. Siwek jako członek Zarządu wspierał Gminę Krasocin, aby te środki pomogły OSP w Olesznie z okazji stulecia.

Pan Krzysztof Ciosek - Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie odniósł się do interpelacji p. Matyskiewicza. Poinformował, że w latach 2015-2016 jednostki ochrony przeciwpożarowej nie brały udziału w działaniach bezpośrednio związanych z kolizją pojazdów z dziko żyjącymi zwierzętami. Było jedno zdarzenie związane ze zwierzętami, ale chodzi o zwierzęta hodowlane - konie, które zagrażały bezpieczeństwu na drodze, ponieważ wymknęły się z obejścia. Jeśli chodzi o dziko żyjące zwierzęta i bezpośrednio z nimi związane działania to w okresie tych dwóch lat takich nie było.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godz. 13<sup>00</sup> do 13<sup>15</sup> po czym obrady wznowiono.

#### **Do punktu 7-go/**

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" przyjęła sprawozdanie Zarządu Powiatu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Włoszczowski za 2016 rok.



**Do punktu 8-go/**

Rada Powiatu 15 głosami "za" przyjęła sprawozdania z działalności stałych komisji (Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego; Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej; Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji Powiatu; Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej i Komisji Rewizyjnej) za 2016 rok.

Rada Powiatu 15 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2016 rok.

**Do punktu 9-go 1/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Pociąg do praktyk kluczem do sukcesu” współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”.

Pytań nie było.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVIII/161/17 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Pociąg do praktyk kluczem do sukcesu” współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”, którą załącza się do protokołu.

**Do punktu 9-go 2/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do konsorcjum dotyczącego przygotowania i realizacji projektu „Europejski Staż inwestycją w twoją przyszłość” współfinansowanego w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”.

Pytań nie było.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVIII/162/17 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do konsorcjum dotyczącego przygotowania i realizacji projektu „Europejski Staż inwestycją w twoją przyszłość” współfinansowanego w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”, którą załącza się do protokołu.

**Do punktu 9-go 3/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Sukces poprzez europejskie praktyki” współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”.

Pytań nie było.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVIII/163/17 w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Sukces poprzez europejskie praktyki” współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej „ERASMUS+”, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 9-go 4/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski.

Pytań nie było.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVIII/164/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 9-go 5/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej.

Pan Krzysztof Malinowski poprosił radnego, który złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej o powody rezygnacji. Nasuwa się pytanie dlaczego koledzy z Prawa i Sprawiedliwości rezygnują, czy jakaś plaga padła na klub PiS, że są składane rezygnacje z członkostwa w komisjach.

Pan Rafał Pacanowski wyjaśnił, że powodem rezygnacji są powody osobiste i zdrowotne, które wskazał w rezygnacji. W tym zakresie nie ma nic do dodania. Dodał, że mimo, iż zrezygnował z prac bezpośrednio w Komisji Zdrowia nadal będzie w tym zakresie podejmował różnego rodzaju działania, aby wspierać Zarząd i Radę Powiatu Włoszczowskiego oraz p. Dyrektor w zmienianiu funkcjonowania tej jednostki na lepsze.

Pan Dariusz Mietelski powiedział, że są dwa powody rezygnacji i nie określiłby, że to członkowie PiS. Pierwszy powód jest taki, że omawiane problemy i materiały na komisjach dublują się na dwóch komisjach, a drugi powód jest taki, że każdy ma swoje życie i tak naprawdę siedząc w osłej ławce i tak mają mało co do powiedzenia.

Pan Dariusz Czechowski uzupełnił wypowiedź p. Mietelskiego mówiąc, że radni PiS naprawdę chcą dobrze pracować i pracują, ale jeśli i tak się z nimi nie liczą, to bez sensu jest, aby mówili. Podał przykład z ostatniej Komisji Zdrowia, która była w piątek i na której został złożony wniosek do Zarządu o przygotowanie projektu uchwały. Dzisiaj składając sprawozdanie z działalności Zarządu p. Starosta nawet słowem o tym nie powiedział. Więc głos radnych PiS nie bardzo się liczy. Dodał na zakończenie, że radni PiS będą pracowali,

będą dawali na piśmie, będą prosili, będą informowali, także na pewno nie zaprzestaną działalności.

Pan Krzysztof Malinowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał projekt w/w uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVIII/165/17 w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej, którą załącza się do protokołu.

### **Do punktu 10-go/**

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Odniósł się do interpelacji p. Pacanowskiego w sprawie braku zwięzłej odpowiedzi na temat podwyżek dla pracowników niepedagogicznych od p. Skarbnik. Poinformował, iż p. Skarbnik przebywa obecnie na urlopie i w chwili kiedy powróci zostanie zobligowana do udzielenia precyzyjnej odpowiedzi.
2. Powiedział, że w jego ocenie jest robiony niepotrzebny szum medialny co do wyposażenia karetki. Odniesie się jeszcze do tego w punkcie wnioski radnych.
3. Co do rozstrzygnięć w sprawie p. Chrabąszcza poinformował, że rozmawiał z p. Dyrektor, która miała tą sytuację wyjaśnić.
4. Co do wykonania obwodnicy, to poinformował, że z posiadanych na chwilę obecną informacji obwodnica będzie wykonywana w dwóch etapach. Pierwszy etap skończy się na drodze wojewódzkiej 786. Przy okazji obwodnicy ma być wykonywana przebudowa ul. Jędrzejowskiej.
5. Z tego co mówił p. Czechowski na dzisiejszą sesję mieli być zaproszeni przedstawiciele ŚZDW. Taka informacja do niego nie dotarła, nie było go na poprzedniej sesji, ponieważ był konwent starostów. Poinformował, że jeżeli jest taka potrzeba to przedstawiciele ŚZDW zostaną zaproszeni.
6. Co do ronda na ul. Młynarskiej to wydaje się, że powstanie wcześniej niż za pięć lat. Jest obietnica, że rondo będzie realizowane przy okazji dokończenia drogi wojewódzkiej od Kurzelowa w stronę Maluszyna. Faktycznie środki, które ŚZDW zabezpieczył na te dwie inwestycje, czyli na rondo, które ma być wykonywane przy dokończeniu tej drogi są za małe, ponieważ w tej chwili jest zapisana kwota 3 mln zł, natomiast środki potrzebne na zrealizowanie obu inwestycji są znacznie większe. Z tego co wie, ŚZDW czeka na ewentualne oszczędności, które pojawią się w przetargach tegorocznych. Jest więc nadzieja, że ta inwestycja może być zaczęta nawet w tym roku. Uważa, że stosowne byłoby, aby przedstawiciele ŚZDW w tej kwestii się wypowiedzieli.
7. Odniósł się do wypowiedzi w sprawie Świętokrzyskiego Centrum Onkologii i przesłania porozumienia, stwierdził, że p. radny uparcie drażni problem Świętokrzyskiego Centrum Onkologii i przesłania porozumienia. Poinformował, że takiego porozumienia jeśli chodzi o Zarząd Powiatu, o Starostę nie otrzymał. Z informacji, która była podana przez p. Wicemarszałka takie porozumienie miało być wysłane do ZOZ-u. Zostało skierowane pismo do p. Dyrektor, która też temu zaprzeczyła. Zastanawia się, czy takie drażnienie tego tematu, bo wie, że te tematy porusza również radny wojewódzki, będzie służyło dobrej współpracy ze ŚCO. Wszystkim bardzo zależy, aby taka poradnia powstała, a z tego co

- się robi wynika jednoznacznie, że chce się zupełnie popsuć relacje między Starostą, p. Dyrektorem, a ŚCO i jeszcze zamieszać w to p. Marszałka, żeby pokazać jak to wszystko nieudolnie idzie. Dodał, że jest za tym, aby taka poradnia powstała, ale ona ma powstać na czytelnych, jasnych, przejrzystych i klarownych zasadach. Uważa, że ciągłe roztrząsanie tego tematu do niczego dobrego raczej nie doprowadzi.
8. Poinformował, że komisja bezpieczeństwa uda się na drogę Marchocice - Secemin jeżeli jest taka potrzeba.
  9. Kiedy poprawią się warunki pogodowe Zarząd uda się, aby zobaczyć jaki zakres prac ma być ujęty w projekcie na odwodnienie w Gminie Secemin i będą starania, aby niezwłocznie ogłosić przetarg i dokumentację wykonać.
  10. Poinformował, co do porozumienia w sprawie onkologii, że żadnego porozumienia nie otrzymał. Jeśli p. Karpiński życzy sobie odpowiedzi na piśmie to ją otrzyma.
  11. Nie ukazało się jeszcze rozporządzenie w sprawie sieci szpitali, jest to procedowane. Zapytał, co można zrobić, aby znaleźć się w tej sieci. Jeżeli będą wytyczne, warunki jakie można spełnić, to wówczas można rozmawiać. Aby rozszerzyć działalność, żeby powstały nowe usługi na terenie ZOZ-u musi być ogłoszony konkurs przez NFZ i trzeba z tego skorzystać. Na chwilę obecną jest szansa powstania nowego oddziału, ale nie chce w tym momencie uprzedzać, aby nie zapeszać. Są prowadzone intensywne prace i starania podejmuje p. Dyrektor, ale za wcześnie jest, aby o tym mówić.
  12. Przetarg na drogę Mieczyn - Występy ma być ogłoszony w miesiącu lutym.
  13. Co do brakujących chodników w Gminie Krasocin, to budżet tegoroczny jest bardzo napięty i na chwilę obecną nie są planowane dodatkowe inwestycje na terenie Gminy Krasocin ponad te ujęte w budżecie.
  14. Zgodził się, że droga powiatowa w Motycznie jest w bardzo złym stanie. Poinformował, że w ciągu tej drogi będzie w najbliższych latach budowany wiadukt Motyczno - Międzyzlesie. Będąc na spotkaniu z przedstawicielami kolei w Warszawie uzgadniane było ile zarządcy dróg mogą wyegzekwować za przemieszczanie się samochodów i sprzętu, który będzie używany przy budowie wiaduktu i jest deklaracja, a nawet zostało zaznaczone na których to drogach będzie, że jeżeli doga będzie zniszczona to będzie ona odbudowana. Są nawet precyzyjne zapisy, dlatego uważa, że w tej chwili nie byłoby celowym, aby do remontu tej drogi przystępować.
  15. Co do możliwości kontynuacji remontu w Żeleźnicy, to powiedział, że na chwilę obecną należy się skupić na tym, aby pierwszy etap zakończyć. Nie ma środków, aby już teraz myśleć o następnym etapie wiaduktu w Żeleźnicy.
  16. Uważa, że jak ŚZDW dotrzyma słowa i w marcu ogłosi przetarg na budowę obwodnicy, wówczas będzie sens spotkać się i porozmawiać. Niewiele da się już zmienić w tej koncepcji, która była opracowywana. Były liczne konsultacje z mieszkańcami miasta Włoszczowy i nie jest prawdą, że będzie łącznik przez ul. Głowackiego. Na chwilę obecną pierwszy etap ma się zakończyć na drodze 786.
  17. Powiedział, że na wniosek p. Karpińskiego miało odbyć się spotkanie, aby przeanalizować i zobaczyć w jakim zakresie projekt ma objąć przebudowę drogi Oleszno - Świdno. Poinformował, że kiedy tylko śnieg zginie i będzie możliwość dotarcia tam zaprasza, aby ustalić zakres robót i projekt będzie dalej realizowany.

18. Co do remontów wiaduktów poinformował, że jest ekspertyza i jest wiadome, że wiadukty są w złym stanie. Wszyscy mają jednak świadomość jaki jest budżet, i że wszystkiego nie da się od razu zrobić. Tym bardziej, że są to obiekty, które w jego ocenie powinny jednak być koleje, a powiat nawierzchnię na wiaduktach mógłby remontować. Natomiast całe wiadukty, które zostały przekazane powiatowi to są inwestycje bardzo kosztowne. Powiedział, że powiat przymierza się do częściowego wyremontowania wiaduktów chociaż na taką skalę, aby nie zagrażały bezpieczeństwu.
  19. Dokumentacja na projekt w Czostkowie jest i została oddana do ZUD-u.
  20. Poinformował, że na drogę w miejscowości Cieśle jest dokumentacja.
  21. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, o którym mówił p. Karpiński, co do wyrównania wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych, iż zostali oszukani. Podstawowy obowiązek został spełniony, czyli wyrównania wynagrodzeń do minimalnej płacy, czyli do 2 000 zł. Mają pracownicy kwotę 2 000 zł w niewielkim stopniu przekroczoną. Nie stać w tej chwili powiat, żeby te wyrównania były na niewiadomo jakim poziomie, ponieważ to też pociąga w konsekwencji regulacje płac innych pracowników, którzy powiedzą, że są w jakiś sposób niezadowoleni.
  22. Odnosząc się do prośby o dofinansowanie dla OSP Oleszno powiedział, że został złożony wniosek na termomodernizację dwóch obiektów i środki posiadane na wkład własny tej inwestycji są niewystarczające, będzie trzeba sporo dołożyć z własnego budżetu. W związku z tym nie może złożyć żadnej deklaracji, że zostanie wsparta modernizacja jednostki OSP w Olesznie.
  23. Co do zamieszczenia koncepcji obwodnicy na stronie Starostwa, to powiedział, że informacje, które są zamieszczane muszą być pewne, sprawdzone, żeby nie wprowadzać odbiorców w błąd, dlatego podkreślił, że w momencie kiedy będzie wiadomo, że przetarg jest już ogłoszony i obwodnica ma być realizowana w sensie projektowania, wówczas można zamieścić na stronach Starostwa koncepcję obwodnicy.
  24. Odnośnie zatrudnienia osób w ZOZ odpowie p. Dyrektor. Podzielił się swoją uwagą, iż mimo tego, że zatrudniony jest już kolejny dyrektor ZOZ-u, to cały czas radni starają się za niego rządzić i mówić kogo powinien zatrudnić, a kogo nie. Należy zaufać dyrektorowi, któremu zostały powierzone obowiązki. Oczywiście należy przyglądać się temu co robi, podpowiadać, pomagać, ale nie należy ingerować w szczegóły i mówić co dyrektor ma robić.
  25. Zgodził się, aby remonty cząstkowe rozpoczynane były wcześniej. Będzie egzekwowane od p. Dyrektora ZDP, aby jak najszybciej takie remonty się rozpoczęły.
  26. P. Dyrektor ZDP zostanie poinformowany o zapadniętych studzienkach kanalizacyjnych.
- Pani Joanna Ochał odniosła się do zgłoszonych interpelacji i zapytań
1. Odnośnie zapytań p. Pacanowskiego poinformowała, że tak jak prosił radny odpowiedzi będą na piśmie w kontekście rzecznika, skarg i skargi p. Chrabąszcza, a raczej zaistniałej sytuacji, ponieważ skarga nie wpłynęła.
  2. Odnośnie onkologii, to tak jak wyjaśniała już w piśmie nie mogła podpisać porozumienia, ponieważ takie porozumienie nie znajdowało się w zasobach ZOZ-u, jak również nie wpłynęło i nie było przedmiotem jakichkolwiek negocjacji.
  3. Jeśli chodzi o koszty do złożonego zapotrzebowania, poinformowała, że nie będzie to szybko, ponieważ kierownicy i ordynatorzy oddziałów są zaangażowani do

przygotowania dokumentów, które są niezbędne do projektów które będą realizowane w kontekście zarówno infrastruktury, jak i remontów mając na uwadze projekty, które w najbliższym czasie będą, więc są skupieni na tych kwestiach. Przeprowadzanych jest kilka takich zapotrzebowań, więc te zapotrzebowania, które spłynęły na dzień dzisiejszy są częściowe. Ordynatorzy i kierownicy wszystkich komórek zostali zobligowani do końca lutego przedstawić całą sytuację w kontekście swoich komórek organizacyjnych pod kątem inwestycji, zapotrzebowania zarówno sprzętowego jak i lokalowego i dopiero te kwestie będą omawiane.

4. Jeśli chodzi o kwestie zatrudnienia poinformowała, że na koniec 2015 roku były 354 etaty, do 30 czerwca 346 etatów, a na dzień dzisiejszy jest 338 etatów. Nie pamięta jaki jest stan na grudzień 2016 roku. Wyjaśniła, że zmiany wynikały z następujących kwestii: 17 osób odeszło, w tym zwolnionych, nieprzedłużone umowy, emerytury bądź inne kwestie, a 9 osób zostało zatrudnionych. Zgodnie z wymogami, które zaistniały zarówno po stronie szarej jak i białej. Jeśli chodzi o osoby które odeszły, to były takie z którymi nie podpisała umów dlatego, że w jej ocenie nie spełniały wszystkich zakresów które wymagała i w te miejsca zostały zatrudnione inne osoby. Jak wiadomo zmieniała się kwestia w kontekście najniższego wynagrodzenia, jak również stawki umowy o dzieło. Dzisiaj zatrudnienie na podstawie umowy o pracę jest tańsze niż umowa zlecenia. Więc w kontekście godzinowej jak to było na umowie zleceniu jest to forma bardzo niekorzystna. Poinformowała, że na pewno takie zmiany jeszcze będą, nie chce wprowadzać atmosfery zastraszania, ponieważ nie planuje żadnych drastycznych zwolnień, ale zapewne jak ktoś będzie bardzo chciał to się w tej grupie znajdzie.

Pan Jacek Zięba podzielił się przemyśleniem odnośnie punktu onkologii. Zastanawia się, czy ten punkt jest potrzebny, czy nie. Nie miał świadomości odnośnie tego jak długo trwają procedury w ŚCO, do momentu kiedy ta choroba dotknęła jednego z członków jego rodziny. Od momentu kiedy stanęli w kolejce do rejestracji zielonej karty w ŚCO do momentu, kiedy ta osoba znalazła się na oddziale minął tydzień. Wobec tego, jeśli we włoszczowskim punkcie mają być przyjęcia raz w tygodniu to zastanawia się, czy ten punkt skróci, czy wydłuży czas przyjęcia w ŚCO. Można się zwrócić do dyrekcji ŚCO, czy te terminy tydzień, czy półtora są dalej aktualne, ponieważ lekarz rodzinny twierdził, że czeka się od tygodnia do półtora i tak rzeczywiście się okazało. Należy więc przemyśleć, czy warto, czy nie.

Odniosł się do wypowiedzi p. Karpińskiego odnośnie stulecia OSP w Olesznie i wyjaśnił, że jeśli chodzi o stulecie straży w Kluczewsku i siedemdziesięciolecie straży w Dobromierzu wsparcie Starostwa było symboliczne, to była kwestia w jednym przypadku dwóch węży, a w drugim przypadku chyba pilarki. Natomiast owszem straż w Dobromierzu otrzymała wsparcie odnośnie dofinansowania docieplenia niezwiązanego z jakimkolwiek leciami w wysokości 10 000 zł za co Radzie podziękował i polecił się pamięci na przyszłość.

Pan Dariusz Czechowski zapytał p. Zięby, czy słyszał z jego ust, że ta poradnia jest potrzebna. To nie o to chodzi. Zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że nie chodzi o roztrząsanie. Zapytał, czy p. doktor, który był zatrudniony w poradni wycofał pozew z sądu. Uważa, że to co on robi powinien robić p. Starosta. Powinien bronić Starostwa i dbać o dobre imię. Dodał, że to nie on rozpętał tą wojnę. Pierwsza informacja o tym, że to z naszej winy nie ma poradni ukazała się w Radiu Kielce chyba p. Dyrektor, czy p. Marszałek udzielił takiej informacji i było to w tym czasie kiedy powstawały nowe przychodnie. Kiedy się dowiedział o tym,

że p. doktor z przychodni pozwał szpital to uważał, że trzeba robić wszystko, aby pokazać, że nie jest to nasza wina, chyba, że p. Starostę na to stać. Jeśli tak, to wycofujemy się, p. Starosta wyciąga pieniądze ze swoich poborów i zapłaci odszkodowanie p. doktorowi. Zapytał, czy jeżeli ktoś zrzuca na nas winę, na p. Dyrektor zrzuca winę i wychodzą na jaw dokumenty, które są korzystne dla nas to mamy siedzieć cicho. On wszystko rozumie i nie będzie mówił o co tu chodzi, ale uważa, że należy walczyć o swój powiat, a nie walczyć o inne interesy.

#### Pan Rafał Pacanowski

1. Poprosił o uzupełnienie informacji, co do stanowiska Zarządu odnośnie wniosku, który był postawiony na ostatniej Komisji Zdrowia. Klub PiS poparł wniosek odnośnie obniżenia diet dla wszystkich radnych o 20% i ten wniosek powinien wpłynąć do Zarządu.
2. Zwrócił się z prośbą do p. Dyrektor ZOZ, aby w miarę możliwości czasowych wskazała, które z rzeczy wymienionych w zapotrzebowaniu według niej są arcyważne do tego, że trzeba je spełnić na już, na dzisiaj, które w pierwszej kolejności muszą być zapewnione, aby wszystko funkcjonowało w należyty sposób. Dodał, że dziękuje za taką precyzyjną informację.
3. Odniósł się do wypowiedzi p. Starosty, który powiedział, że niepotrzebny jest szum medialny. Nie zgodził się do końca z tymi słowami, ponieważ cały czas mówi się o sprawach istotnych dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców. Szpital stanowi zabezpieczenie dla zdrowia i życia mieszkańców i jego funkcjonowanie jest ważne. Wszyscy wiedzą, że powiat szpitalem stoi i należy wspólnie z p. Dyrektor o niego dbać. Wśród mieszkańców rodzą się pytania i radni są zobowiązani do tego, żeby te pytania i wątpliwości mieszkańców przedstawiać, czy to na forum merytorycznej komisji, czy na forum Rady. Jest to obowiązek ustawowy radnych, nie można milczeć w momencie kiedy trafiają od mieszkańców pytania, ponieważ wówczas można by tylko potwierdzić potoczne powiedzenie, że radny jest bezradny. Radny jest od tego, aby pytać i dociekać w miarę możliwości i służyć pomocą Zarządowi Powiatu, czy p. Dyrektor na ile jest to wskazane i możliwe oczywiście. Z drugiej strony media, które są tzw. czwartą władzą były, są i będą od tego m. in. żeby informacje różnego rodzaju przekazywać do społeczeństwa, więc od tego się nie ucieknie. Można by się zastanowić nad szczegółowością pewnych przekazywanych kwestii, natomiast co do zasady to taka jest rola mediów, aby informacje przekazywać. Myśli, że nikt temu zaprzeczał nie będzie. Celem uzupełnienia, jeżeli są zadawane pytania i otrzymujemy szczegółowe informacje to zarówno p. Starosta, cały Zarząd i pozostali radni po prostu zbliżają się do tego, aby decyzje, które są podejmowane na forum Rady były bardziej słuszne, przemyślane, konstruktywne, niezależnie jakiej jednostki dotyczą. Był taki czas, że często korzystał z usług miejscowego szpitala i tamten czas wspomina dobrze, ponieważ został dobrze obsłużony i dzięki temu tutaj rozmawia. Dlatego leży mu na sercu, aby to wszystko w dobrym kierunku szło.
4. Powiedział, że nasuwa się pytanie, czy dokonując zakupu karetki sfinansowanej przez powiat włoszczowski nie odbywało się to na podstawie specyfikacji warunków zamówienia, ponieważ jeżeli był taki dokument i w tym dokumencie określono wyposażenie karetki w respirator, to uważał, że skoro tam był umiejscowiony to powinien

tam być. Natomiast wracając do tego co mówił na poprzedniej sesji, że jeżeli na SOR brakowało respiratora zastępczego to jest kwestia do rozważenia, żeby powiat włoszczowski zapewnił respirator zastępczy.

5. W tym momencie ma świadomość, że obwodnica będzie realizowana w dwóch etapach, dlatego poprosił o skierowanie do ŚZDW zapytania, czy są podejmowane jakiegokolwiek działania w zakresie, aby zabezpieczyć środki finansowe na realizację drugiego etapu budowy obwodnicy, żeby nie powstała taka sytuacja, że budowa obwodnicy zakończy się tylko i wyłącznie na jednym etapie. Byłoby to niezdrowe dla miasta Włoszczowy. Drugie pytanie do ŚZDW, czy w przypadku pojawienia się oszczędności przetargowych ŚZDW jest skłonny to zadanie wykonać w pierwszym etapie, czyli w całości od razu. Przypomniał sprawę drogi 786, gdzie pierwotny kosztorys był bardzo duży, a później zostały niebotyczne oszczędności względem kosztorysu, a ostatecznego przetargu i pytanie gdzie te zabezpieczone środki poszły. Oczywiście jak wszyscy wiedzą zostały przekazane w inne części województwa, natomiast nie na to zadanie na które były pierwotnie zaplanowane. Chodzi o to, że gdyby była taka sytuacja w przypadku obwodnicy, to aby doprecyzować tą sprawę ze ŚZDW. Jeżeli pojawią się oszczędności na obwodnicy, to, aby one były przekazane na dalszą realizację tego zadania, co pozwoli na zrealizowanie jej w jednym etapie.

Pan Dariusz Mietelski powiedział, że nie dostał odpowiedzi na jedną interpelację kierowaną do ZDP w sprawie przygotowania zestawienia kosztów odśnieżania.

Zgodził się z wypowiedzią p. Starosty, aby nie ingerować w system zatrudniania przez p. Dyrektora ZOZ i jego zapytanie nie szło w tym kierunku, aby narzucać p. Dyrektor kogo ma zatrudniać. Pytanie w tej kwestii wynikało stąd, że mieszka na peryferiach powiatu włoszczowskiego i mimo wszystko dochodzą ze szpitala jakieś pytania. Nie chce ingerować w zatrudnianie, natomiast wszyscy mają świadomość, że szpital włoszczowski wymaga oszczędności i pytanie było pod tym kątem.

Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi p. Czechowskiego mówiąc, że nie wie jaką rozpętał wojnę. Niczyich prywatnych interesów nie broni. Dla niego priorytetem jest ZOZ i stara się wspierać p. Dyrektora. Działania, które podejmuje Zarząd oraz Rada zmierzają w tym kierunku.

Co do wniosku Komisji Zdrowia, to poinformował, że wniosek ten na dzisiejszym Zarządzie nie był rozpatrywany. Na najbliższym posiedzeniu Zarządu zostanie on rozpatrzony.

Przeprosił p. Mietelskiego, że nie odpowiedział na jedną z interpelacji. Powiedział, że p. Dyrektor ZDP zostanie zobowiązany do wykonania zestawienia kosztów odśnieżania w dwóch sezonach, o które prosił p. Mietelski.

Pan Dariusz Czechowski wyjaśnił, że odniósł się do słowa "roztrząsa" i dlatego powiedział, że tego "nie rozpętał". Zapytał, czy p. Starosta wie, że p. doktor który był zatrudniony na onkologii złożył pozew o odszkodowanie w stosunku do ZOZ-u i o to się toczy wojna.

Pan Starosta powiedział, że doskonale wie, iż p. doktor złożył pozew i jest na bieżąco informowany w tym temacie. Postawa p. Dyrektora jest taka, że broni interesów szpitala. Powiedział, że on nie broni ani interesów ŚCO, ani interesów Marszałka, ani p. doktora. Poprosił, aby poczekać na rozstrzygnięcia sądu. P. Dyrektor informowała jak jej mecenasi do sprawy podchodzą. Zapytał, czy to jest najważniejsze, aby teraz powiedzieć wszystkim, że powiat włoszczowski się skarży. Zastanawia się, czy nie przyjąć takiego podejścia,



że z p. Darkiem Czechowskim będzie porozumiewał się pisemnie i będzie odpowiadał na piśmie. Bo on powie zdanie, a p. Czechowski na to 5-10 zdań. Nie chce powiedzieć, że ma racje, ocenia to w ten sposób, że p. Czechowski musi wyjść i pokazać, że niestety ja mam racje. Na koniec powiedział, że wie, iż poradnia onkologiczna to było niepowodzenie, też się wstydzi, że to tak poszło, ale zapytał jaki jest sens cały czas mówić i pokazywać, że poszło to w złym kierunku.

### **Do punktu 11-go/**

Pan Józef Siwek złożył następujące wnioski i oświadczenia:

1. Przypomniał, że na ostatniej sesji prezentowane było urządzenie i z informacji wynikało, że szpital i lekarze nie dysponują takimi urządzeniami w szpitalu. Zapytał, czy prawdą jest, że na stanie szpitala są takie urządzenia i czy były wcześniej.
2. Poruszył temat likwidacji problemu podnoszenia oraz sztucznych progów poprzez korzenie drzew przeważnie sosnowych, które niszczą jezdnię. Wczoraj przejeżdżał na odcinku Rudka - Kluczewsko i okazuje się, że na odcinku, który został w ubiegłym roku wykonany jest w porządku, ale na odcinku, który był wykonany zaledwie parę lat wstecz jest fatalnie. Nie ma dziur, jezdnia pełna w komplecie, ale pofałdowana przez korzenie, które spowodowały progi, a w poboczach i rowach drzewa. Złożył wniosek, aby ZDP przygotował strategię do wszystkich dróg powiatowych pod kątem zakresu i możliwości zaradzenia sobie z tym problemem. Uważa, że jeśli nie będą usuwane te negatywne skutki, to nie nastarczy się z remontami i żywotność tych nawierzchni będzie bardzo krótka i za parę lat będzie problem z ich odbudową.
3. Zawnioskował do radnych, aby wszystkie składane wnioski, w czasie trwania roku budżetowego były oparte o wskazanie źródła pokrycia skąd pieniądze na proponowany cel należałoby zabrać. Powiedział, że Starostwo nie dysponuje wolnymi środkami i w tej chwili jest budżet tak napięty, że jest problem z wykonaniem wszystkich zadań nie mówiąc o tym, aby realizować czasami populistyczne propozycje.
4. Powiedział, że doszły do niego informacje, iż były zatrudnienia i regulacje płac w szpitalu. Zapytał p. Dyrektor ZOZ jakie mogą być skutki dla szpitala poprzez wprowadzenie takich regulacji w stosunku do niektórych pracowników ZOZ-u.
5. Odniósł się do wypowiedzi p. Karpińskiego w sprawie stulecia OSP Oleszno. Jak wszyscy wiedzą priorytetem oprócz Państwowej Straży Pożarnej są krajowe systemy ratownictwa pożarniczego i to jest główny kierunek ewentualnego dofinansowania, jeśli takie możliwości się pojawiają. Wnioski jakie by nie były związane z finansowaniem środków publicznych powinny się znaleźć w terminie do 30 września roku poprzedniego na rok następny budżetowy, żeby można było ewentualnie poważniejsze środki zabezpieczyć. Nie sądzi, że p. Starosta nie znalazłby jakichś środków na tzw. prezent. Zawsze takie gesty były czynione i tym razem pewnie też tak będzie, ale nie może się to wiązać z dużymi wydatkami, ponieważ po prostu nie ma pieniędzy.

Pan Starosta zwrócił się do p. Czechowskiego mówiąc, że dochodzi do wniosku, że lepiej by było gdyby odpowiadał na interpelacje radnego Czechowskiego na piśmie, nie chodzi o to, aby p. Czechowski pytał na piśmie. Takie są jego przemyślenia w odniesieniu do tego co tu zachodzi.

Następnie p. Starosta wygłosił następujące oświadczenie:

Ostatnie wydarzenia wokół ZOZ, artykuły w prasie oraz Internecie, a także zmasowana krytyka szpitala i jego kierownictwa, obligują mnie, jako starostę i przewodniczącego zarządu powiatu do zabrania głosu i zajęcia zdecydowanego stanowiska w tej kwestii.

Nie jest tajemnicą, że na przestrzeni kilku ostatnich tygodni do wojewody świętokrzyskiego, ministra zdrowia, prokuratury wpłynęły anonimowe pisma, w których skarżący próbują szkalować dyrekcję ZOZ. Są to niczym nieuzasadnione pomówienia, a przede wszystkim chyba chęć zdyskredytowania Dyrektora ZOZ, bądź – powiem więcej – mojej osoby lub Zarządu Powiatu.

Wszyscy zdajemy sobie sprawę jak ważną kwestią jest zapewnienie właściwego funkcjonowania szpitala i umożliwienie mieszkańcom naszego powiatu dostępu do służby zdrowia o odpowiedniej – wysokiej jakości. Wizja kierowania szpitalem przedstawiana podczas konkursu przez poprzedniego dyrektora p. Juszczyka dawała nadzieję na poprawę istniejącego stanu rzeczy w naszym ZOZ-ie. Okazało się jednak, że jego działania, a w zasadzie ich brak, a także brak możliwości współpracy z załogą oraz wprowadzanie w błąd zarządu powiatu przesądziły o tym, że został on odwołany.

Powierzenie w grudniu ubiegłego roku kierowania jednostką p. Joannie Ochał jest w mojej ocenie właściwą decyzją z uwagi na fakt, że jest to osoba, która zna problematykę szpitala, gdyż pracowała w nim od ponad dwóch lat jako główna księgowa, a jej dotychczasowe zaangażowanie i przygotowanie merytoryczne pozwala przypuszczać, iż jest w stanie sprawnie zarządzać jednostką i wyprowadzić ją na właściwe tory.

Utwardzają mnie w tym przekonaniu już poczynione przez p. dyrektor przedsięwzięcia. Od pierwszych dni po objęciu stanowiska dynamicznie i zdecydowanie przystąpiła do działania, czego efekty były widoczne natychmiast. Przypomnę tylko, że to dzięki osobistemu zaangażowaniu p. dyrektor udało się odzyskać utraconą część kontraktu na ortopedię i dodatkowo go zwiększyć. To p. dyrektor Ochał usilnie zabiegała o pozytywne rozstrzygnięcia i decyzje w kwestii realizacji projektu przebudowy lądowiska dla helikopterów i SOR-u. To również p. Joanna Ochał wykazała determinację i zdecydowaną wolę działania w sprawie zakupu karetki transportowej dla ZOZ. Dzięki pomocy powiatu udało się zakupić nowy samochód, który służy społeczeństwu. Nie są prawdziwe ostateczne informacje dotyczące transportu sanitarnego. Pragnę w tym miejscu przypomnieć, że poprzedni dyrektor postanowił o likwidacji tej działalności w ZOZ, skutkiem czego byłaby utrata pracy przez 7 osób. Całkowicie niezrozumiała jest dla mnie w tej sytuacji postawa części załogi obsługującej transport, gdyż to dzięki decyzji i działaniom pani dyrektor ludzie ci zachowali miejsca pracy i mają możliwość wykonywania jej na nowym, wysokiej jakości sprzęcie. Kwestie kwalifikacji personelu obsługującego karetkę były przedmiotem moich rozmów z dyrekcją ZOZ i są one dla mnie jasne i w pełni przejrzyste. Transport sanitarny w szpitalu nie realizuje zadań przewidzianych ustawą o państwowym ratownictwie medycznym i jako taki nie podlega pod regulacje tych przepisów. To, że niektórzy pracownicy posiadają kwalifikacje ratownika medycznego nie oznacza, że zakład ma obowiązek zatrudniać ich na stanowisku ratownika medycznego.

Szeroko komentowane ostatnio w prasie sprawy związane z kredytami na spłatę zobowiązań były niczym innym, jak restrukturyzacją długów, dzięki której udało się zaoszczędzić znaczne środki poprzez obniżenie kosztów obsługi zadłużenia, co dało możliwość wcześniejszej spłaty innych zobowiązań i uniknięcia dodatkowych kosztów z tytułu ich przeterminowania.

Należy wspomnieć również, że prowadzone przez p. dyr. Ochał negocjacje z NFZ pozwoliły na zwiększenie wartości kontraktu na I półrocze 2017 r. o ponad 600 tys. złotych, co ma niebagatelne znaczenie w przypadku naszej placówki. To dzięki zdecydowanym działaniom pani dyrektor udało się zrealizować zalecenia Sanepidu w kwestii dostosowania pomieszczeń. Zostały wyremontowane toalety w części przychodni i zrobiono to w dużej mierze z materiałów, które zalegały w magazynach ZOZ, a także z materiałów pozyskanych od darczyńców. Nie można nie wspomnieć, że działania p. dyrektor sprawiły, iż pozyskano 100% dofinansowania na zakup stołu operacyjnego. Ten stół został sprawnie i szybko zakupiony i już są na nim wykonywane zabiegi operacyjne.

Przez okres czasu od objęcia sterów naszego szpitala przez p. Ochał, zostało renegotjowanych wiele umów na różnego rodzaju usługi. Działania te doprowadziły do obniżenia kosztów świadczonych usług, nierzadko o znaczne wartości, co dodatkowo pokazuje, że wszelkie nieprawidłowości są eliminowane na bieżąco, a czynione starania zmierzają w dobrą stronę.

Nie mogę się zgodzić z kreowanym medialnie negatywnym wizerunkiem włoszczowskiego szpitala. W ostatnim czasie miały miejsce przykre zdarzenia związane z bliskimi osób powiązanych z naszym samorządem. Nie twierdzę, że wszystko odbywało się zgodnie z najwyższymi standardami i przy zachowaniu jak największej staranności. Jest mi niezmiernie przykro w związku z zaistniałymi sytuacjami, tym bardziej, że ludzie ci niestety odeszli, co jest ogromną stratą dla ich najbliższych i w jakiś sposób uzasadnia ich rozgoryczenie, czy nawet złość.

Ale jednocześnie nie należy zapominać, że włoszczowski szpital w skali roku udziela pomocy około 14 tys. ludzi i nierzadko tylko dzięki zaangażowaniu, fachowości i ciężkiej, często niewdzięcznej pracy zatrudnionego tam personelu, udało się uratować niejedno ludzkie życie, czy zdrowie. Nie jest prawdą, że włoszczowska służba zdrowia zatrzymała się w rozwoju, nic nowego się nie robi i ogólnie jest źle. Nasi ortopedzi corocznie wykonują setki zabiegów endoprotezoplastyki stawów biodrowych, łokcia, czy kolan. Oddziały rehabilitacyjny oraz reumatologiczny leczą z sukcesami pacjentów z całej Polski i cieszą się jak najlepszą opinią. Zdecydowanie krzywdzące dla placówki i zatrudnionych tam osób jest uogólnianie i wydawanie jednoznacznie negatywnych ocen całości poprzez pryzmat poszczególnych osób, czy ich pojedynczych zachowań. Szkalowanie wizerunku szpitala i ciągła nagonka nie służy niczemu dobremu. W i tak trudnej sytuacji placówki, powoduje dodatkowe kłopoty, a w konsekwencji naraża zakład na utratę reputacji, odpływ pacjentów i dalsze pogarszanie jej pozycji.

Stoję na stanowisku, że jako rada powiatu – niezależnie od przynależności, czy sympatii politycznych i bez względu na to, kto na danym szczeblu administracji sprawuje władzę, my wszyscy – jako wybrani przez nasze społeczeństwo – mamy obowiązek dokładać wszelkich starań, by służyć mieszkańcom poprzez naszą pracę, szczególnie pracę na rzecz poprawy sytuacji szpitala, gdyż zdrowie jest czymś najcenniejszym, a choroby nie wybierają i nie ma dla nich znaczenia przynależność partyjna, znajomości, czy stan zasobności portfela. W interesie każdego z nas jest, aby ludzie mieli jak największą dostępność do świadczeń zdrowotnych i to świadczeń o jak najwyższej jakości. Niech więc naszym działaniom przyświeca rzeczywista troska o szpital oraz jego pacjentów.

Pan Rafał Pacanowski złożył wniosek o pozytywne ustosunkowanie się do wniosku

w przedmiocie diet.

Zgodził się z wypowiedzią p. Starosty, że uogólnianie wielu tematów związanych z funkcjonowaniem szpitala rzeczywiście jest niedobre i niczemu nie służy. Myśli, że wszyscy wiedzą o które obszary działalności chodzi. Pani dyrektor też ma świadomość, które obszary działalności szpitala ciągną tą jednostkę trochę w dół, ponieważ są oddziały, które przynoszą zyski, ale są oddziały które przynoszą straty. Żeby coś zrobić trzeba to rozpatrzyć, omówić i przedyskutować, bez względu na to czy jest to przyjemne czy nie, ponieważ wówczas jest szansa, że w potoku dyskusji pojawią się konstruktywne wnioski.

Co do onkologii, była kiedyś prowadzona dyskusja odnośnie tego, że pacjentów stacjonarnych można by ulokować we włoszczowskim szpitalu, aby można było część stacjonarnych usług realizować we Włoszczowie, tak, aby pacjenci byli bliżej swoich rodzin. Zapytał, czy było to rozpatrywane pod tym kontem, przy rozmowach ze ŚCO. Poparł zdanie p. Zięby, że w Kielcach to na tyle szybko funkcjonuje i działa sprawnie, że być może punkt doradczy nie jest najlepszym rozwiązaniem. Uważa, że rozsądnym rozwiązaniem byłoby ulokowanie stacjonarnych pacjentów z powiatu włoszczowskiego na miejscu jeżeli jest to możliwe. Dlatego pyta, czy jest to możliwe i czy było rozpatrywane.

Pan Łukasz Karpiński odniósł się do wypowiedzi p. Siwka co do dofinansowania dla OSP Oleszno mówiąc, że wniosek był złożony do 30 września i był rozpatrywany na Zarządzie. Gdzieś pewnie umknął ten wniosek. Dlatego jeżeli byłby ujęty to prosi, aby konsekwentnie trzymać się tego zdania, a na pewno to pomoże w tym, aby OSP Oleszno dostała środki finansowe z Powiatu Włoszczowskiego.

Złożył wniosek do p. Przewodniczącego o zestawienie za 2015 i 2016 rok w formie tabelarycznej informacji zawierających datę posiedzenia poszczególniej komisji, ilość posiedzeń, czas trwania posiedzenia oraz wnioski, które zostały przegłosowane do Zarządu. Jest to bardzo ważna kwestia, ponieważ niektóre komisje trwają pół godziny, a niektóre osiem godzin. Dlatego takie podsumowanie przedstawi sytuację jaka jest.

Poparł p. Starostę co do słów, że trzeba pomagać szpitalowi. Źle się dzieje jeżeli Zarząd ma różne zdania i do społeczeństwa wychodzą różne informacje. Zawsze Zarząd powinien mieć jedno zdanie, wypracowane stanowisko i wizję działań.

Złożył wniosek formalny, aby to Starostwo było apolityczne i poprosił o ściągnięcie flagi PSL, ponieważ sesje są apolityczne, a tu jednak polityka jest.

Pan Zbigniew Matyskiewicz powiedział, że kiedy w 2015 roku udzielane było wsparcie jednostkom OSP na terenie Gminy Radków i Moskorzew, wówczas zapytał, czy jest to precedens, czy reguła. Usłyszał, że reguła. W związku z tym poparł wnioski składane odnośnie OSP, aby Zarząd był uprzejmy wygospodarować środki. Powiedział, że również dwie jednostki z Gminy Secemin będą w tym roku obchodzić swoje jubileusze. Pierwsza to OSP Secemin 105 rocznica i uważa, że warto byłoby znaleźć środki na jej wsparcie. Druga to OSP Bichniów, która będzie miała jubileusz skromniejszy, ale gdyby się znalazły środki to o nie zaapelował.

Jest zaniepokojony, ponieważ p. Przewodniczący przewodniczy Radzie, otwiera i zamyka dyskusje, ale zanim zostanie zamknięta dyskusja i odebrany głos radnemu to Przewodniczący powinien zwrócić uwagę.

Pan Przewodniczący zauważył, że nie udzielił głosu radnemu. Radny nie może zabrać głosu bez zgody przewodniczącego.

Pan Zbigniew Matyskiewicz powiedział, że radny Czechowski zabierał głos kilka razy i w momencie kiedy chciał coś dodać, zanim został mu zabrany głos na podstawie art. 30 winno się mu zwrócić uwagę, a potem zabrać głos. To nie zostało przez p. Przewodniczącego uczynione. Dodał, że to się zdarzyło nie pierwszy raz. Nie może sobie pozwolić, aby na sali zaczęło panować "niestatutowe zachowanie".

Powiedział, że uczestniczył w spotkaniach ze środowiskiem powiatu włoszczowskiego i odbiór poradni onkologicznej jest negatywny. Batalia nikomu nie służyła i nie miała mocnych podwalin, ani prawnych, ani ekonomicznych. Jeśli coś nie jest pewne, przemyślane, przedyskutowane i wynegocjowane, to zapytał po co w to wchodzić i głosić. Społecznie jest pewna gorycz i trzeba z tego wyjść z twarzą. Nie chce na nikogo zrzucić winy, ponieważ w Radzie zasiada i bierze część współodpowiedzialności, ale warto by było mieć dopracowane koncepcje, a następnie przekazać je społeczeństwu, ponieważ sam sens takiej poradni był przemyślany, ale niedopracowany. Uważa, że należy głosić sprawy tylko pewne.

Pan Dariusz Czechowski zgłosił wniosek, aby p. Przewodniczący traktował wszystkich radnych jedną miarą. Postawił wniosek formalny o przygotowanie z dziesięciu ostatnich sesji zestawienia kto ile razy głos zabrał. Uważa, że oprócz niego, p. Pacanowskiego i p. Karpińskiego nikomu z koalicji nie był zabrany głos.

Pani Maria Prymas - sołtys Łachowa - radna Rady Miejskiej zabrała głos w sprawie planowanej ścieżki rowerowej w miejscowości Łachów. Zapytała, czy nie da się chociaż co rok zrobić jednego kilometra ścieżki. Nie musi to być przez całą wieś od razu. Wyjaśniła, że zagrożenie jest duże, ponieważ samochodów jest bardzo duża ilość, a latem kiedy jest ciepło bardzo dużo ludzi jeździ na Klekot. Dodała, że prosiła radnych powiatowych z opozycji o wsparcie, którzy rzekomo ją wspierają, dlatego zapytała dlaczego ich słowo się nie liczy. Powiedziała, że gdyby radni gminni tak z burmistrzem współpracowali, to burmistrz nie zrobiłby nic, nawet Starostwo nie dostałoby dotacji.

Poinformowała również, że prosiła p. Burmistrza o złożenie wniosku na zajezdnię autobusową. Dodała, że trzy zestawy żwiru gminnego przekazała w 2015 roku na ten cel, ponieważ tam stała woda. Na drodze w stronę Janowa nie dało się jechać.

Powiedziała, że jesienią zwracała się z prośbą do Dyrektora ZDP o podcięcie drzew. Od listopada do dnia dzisiejszego nie zostało to wykonane.

Na koniec poprosiła, aby p. Starosta przychylił się do prośby i nie był nastawiony na "nie" dla Łachowa, ponieważ tam są dobrzy ludzie. Zaaapelowała o wypracowanie między radnymi powiatowymi współpracy, zaproponowała wzięcie przykładu z Gminy Włoszczowa.

Leszek Gawron - mieszkaniec powiatu uważa, że wszystkie gminy powinny pomóc szpitalowi i powinny przekazywać dotacje na ten cel. Gminy dają dotacje dla starostwa, więc powinny i do szpitala. W szpitalu leżą pacjenci nie tylko z terenu Gminy Włoszczowa, dlatego sądzi, że wszyscy dla szpitala powinni coś zrobić.

Zabrał głos w sprawie obwodnicy miasta Włoszczowy mówiąc, że sprawy obwodnicy powinny być konsultowane wcześniej z mieszkańcami. Mieszkańcy chcieliby, aby w miejscu rozjazdu obwodnicy było rondo, ponieważ od samego przejazdu samochody będą stały, aby przejechać. Zwrócił się do p. Starosty, jeżeli nie będzie to stanowiło zbyt dużego kosztu, o możliwość, aby nie były to zjazdy tylko rondo.

Zgadza się też z wypowiedziami, że jak się coś zaczyna trzeba to kończyć.

Pan Rafał Pacanowski odniósł się do wypowiedzi p. Mari Prymas i jej wniosku w sprawie

ścieżki rowerowej i uważa, że jest on słuszny. Poinformował, że był on procedowany na jednym z posiedzeń Komisji Zdrowia i p. Wicestarosta po interpelacji przedłożył dokumenty korespondencji z urzędem Marszałkowskim. Sprawa stanęła na tym etapie, że Zarząd Powiatu wnioskował o wykonanie ścieżki w technologii asfaltowej natomiast Urząd Marszałkowski stał na stanowisku, że w asfaltowej nie, ale w technologii szutrowej tak. Zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że warto w perspektywie czasowej zastanowić się nad realizowaniem tego wniosku w technologii szutrowej i przeliczyć tą kwestię, a być może z czasem zmienić utwardzenie ścieżki na lepsze.

Uważa, że słuszne jest, tak jak mówił p. Gawron, aby Zarząd Powiatu Włoszczowskiego wystąpił do poszczególnych gmin, czy też do związku gmin ziemi włoszczowskiej z wnioskiem o wsparcie finansowe dla włoszczowskiego szpitala.

Zapytał jeszcze odnośnie wniosków składanych na sesji, ponieważ padają terminy np. wniosku formalnego, a żaden z nich nie był głosowany. Dlatego zapytał jak należy postępować w przypadku wniosków.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli będzie zgłoszony wniosek stricte formalny, to należy go przegłosować, ale dodał, że to nie był wniosek formalny. Wyjaśnił, że wniosek formalny jest to wniosek porządkowy.

Pan Starosta odniósł się do zgłaszanych wniosków.

Powiedział, że nie jest do nikogo uprzedzony, że wszystkimi rozmawia i wszystkim którym może służyć pomocą. Wyjaśnił, że problem ścieżki rowerowej w Łachowie był rozpatrywany w ubiegłym roku, kiedy został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego i była nadzieja, że zostanie to wykonane oczywiście z udziałem środków zewnętrznych. Odpowiedź była taka, że jest to możliwe, ale w technologii szutrowej. Pani Sołtys nie wyraziła zgody na ścieżkę w takiej technologii i temat upadł. P. Starosta zadeklarował, że będzie próba wykonania części tej ścieżki, jeżeli pojawią się oszczędności poprzetargowe na inwestycjach które są zaplanowane w tym roku.

Poinformował, że co do przycięcia drzew w Łachowie zostanie zobligowany do tego Dyrektor ZDP.

Poinformował, że projektanci, którzy wykonywali koncepcje obwodnicy, skrzyżowania które zostały projektowane, zostały określone na podstawie badania natężenia ruchu i z tych badań wyniknęło, że skrzyżowanie obwodnicy z ul. Wiśniową ma być na zasadzie pierwszeństwa przejazdu dla obwodnicy. Powiedział, że jeśli jest taka potrzeba będą jeszcze rozmowy ze ŚZDW, ponieważ teraz będzie obwodnica projektowana.


Pan Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do 30 kwietnia 2017 roku.

### **Do punktu 10-go/**

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej ósmej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji.

Ogłosił zamknięcie dwudziestej ósmej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała  
*A. Tomasiak*  
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu  
  
Jacek Włodarczyk