

Protokół Nr XXXVI/17
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 30 listopada 2017 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Obrady trwały od godziny 11⁰⁸ do 14⁴⁵.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIII, XXXIV i XXXV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok,
 - 2) nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Pawła II,
 - 3) zatwierdzenia "Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie",
 - 4) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2018 roku,
 - 5) wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego położonej we Włoszczowie przy ul. Wiśniowej 10 Izbie Skarbowej w Kielcach na potrzeby Urzędu Skarbowego we Włoszczowie na okres 3 lat,
 - 6) uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2018 r.)",
 - 7) wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. leczenia w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.
9. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej szóstej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jacek Włodarczyk. P. Przewodniczący poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego byłego Marszałka Województwa Świętokrzyskiego Józefa Kwietnia. Następnie przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 12 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Starosta poprosił o uzupełnienie porządku obrad uchwałą Rady Powiatu w sprawie wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. leczenia w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Wyjaśnił, że zgodnie z zapisem art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, konkurs na stanowisko zastępcy kierownika w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą ogłasza kierownik. Do przeprowadzenia procedury konkursowej powoływana jest komisja konkursowa, której skład został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, dlatego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Tym bardziej, że dyrektor ds. leczenia włoszczowskiego ZOZ-u złożył wypowiedzenie, które kończy się z dniem dzisiejszym i należy podjąć jak najszybciej procedurę, aby wyłonić nowego kandydata na to stanowisko.

Rada Powiatu 12 głosami "za" zatwierdziła uzupełnienie porządku obrad uchwałą w sprawie wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. leczenia w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Karpiński, p. Łowicka, p. Mietelski, p. Pacanowski, p. Ratusznik.

Następnie Rada Powiatu 12 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższych zmian. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Karpiński, p. Łowicka, p. Mietelski, p. Pacanowski, p. Ratusznik.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad trzydziestej trzeciej sesji Rada Powiatu przyjęła 12 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczyli radni p. Karpiński, p. Łowicka, p. Mietelski, p. Pacanowski, p. Ratusznik.

Protokół z obrad trzydziestej czwartej sesji Rada Powiatu przyjęła 12 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczyli radni p. Karpiński, p. Łowicka, p. Mietelski, p. Pacanowski, p. Ratusznik.

Protokół z obrad trzydziestej piątej sesji Rada Powiatu przyjęła 12 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczyli radni p. Karpiński, p. Łowicka, p. Mietelski, p. Pacanowski, p. Ratusznik.

Do punktu 5-go/

Od tego punktu w sesji uczestniczyli radni: p. Karpiński i p. Mietelski.

Pan Starosta przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego tj. od 26 października do 30 listopada 2017 roku, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go/

Od tego punktu w sesji uczestniczyli radni: p. Łowicka, p. Pacanowski i p. Ratusznik.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Pan Dariusz Czechowski

1. Zapytał kiedy jest planowane odwodnienie i remont ul. Wiśniowej. Gmina wykonała chodniki, została położona masa bitumiczna przy osiedlach. Tam gdzie nie było chodników woda rozlewała się na trawniki, a w tej chwili spływa na ul. Wiśniową. Zachęcił do przejścia się tą ulicą po opadach deszczu i sprawdzenia, czy uda się przejść nieochlapanym. W budżecie na przyszły rok nie ma przeznaczonych środków na te prace. Gdyby ta ulica miała być wykonywana w ramach rewitalizacji, to nie są zabezpieczone pieniądze jako wkład własny dla przekazania gminie.
2. Przypomniał, że jakiś czas temu pytał i zostało przekazane pismo do ŚZDW w sprawie określenia terminu realizacji ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 742 z drogą 785 ul. Młynarska, Sienkiewicza i Głowackiego. Na dokumentację tego zadania były przekazywane środki. Z informacji prasowych, które się ukazywały wynikało, że rondo będzie wykonywane w 2016 roku, natomiast kończy się rok 2017 a rondo nie ma. Dlatego właśnie jakiś czas temu skierował pytanie do ŚZDW o tą inwestycję. W odpowiedzi ŚZDW informuje, że aktualnie realizacja przedmiotowego zadania została wykreślona z planu na 2018 rok, z uwagi na ograniczone środki finansowe. Zaaapelował, aby porozmawiać w tej sprawie z p. Marszałkiem. Obwodnica została odchudzona, rondo wykreślone z budowy. Poprosił, aby dbać o cały Powiat Włoszczowski. Należy prosić o środki i pilnować, aby były one wykonywane w dobrej technologii.
3. Odnosząc się do jednej z wcześniejszych sesji przypomniał jak proponował, aby zaprosić na spotkanie przedstawicieli Marszałka, ŚZDW lub osoby kompetentne, które porozmawiałyby z mieszkańcami i radnymi odnośnie odchudzonej obwodnicy. Z informacji prasowej dowiedział się, aby grupa radnych opozycyjnych nie prowadziła polityki, ale zajęła się pracą. Uważa, że jako radni zajmują się tą pracą i chcieliby, aby pieniądze, które są pieniędzmi publicznymi były wykorzystywane tak, jak to mówi ustawa o finansach publicznych, czyli efektywnie. Ma wątpliwość czy tak jest, która jeszcze bardziej się nasiliła po dzisiejszej sesji Rady Gminy Włoszczowa, na której radny Jerzy Wiśniewski pokazał zdjęcia z nowo oddanej drogi Kurzelów - Maluszyn. Chodzi o pobocza. Jak wiadomo w nowej koncepcji obwodnicy ma nie być po pół metra poboczy,

które są oddzielone linią z masy bitumicznej, tylko ma być pobocze szutrowe, czyli kruszywo. Drogi technologiczne mają być również wykonane w technologii szutrowej. Zapytał kto będzie ponosił tego koszty, ponieważ jeżeli mają to być drogi do pól, to po pierwszych deszczach zostaną one rozjeżdżone. Pokazał zdjęcie pobocza wykonanego w technologii szutrowej. Poprosił, aby zwracać uwagę na technologię. Nawiązując do wypowiedzi z ostatniej uroczystej sesji poprosił, aby wszyscy byli patriotami powiatu i gminy dbając o to, żeby prace wykonywane były porządnie. Pokazał również zdjęcie drogi zjazdowej wykonanej w technologii szutrowej, która pozostawia wiele do życzenia. Obawia się, że jeżeli takie drogi pozostawiają wiele do życzenia, to aby nie było tak samo z drogą, która ma być obwodnicą. Dlatego ponowił prośbę o wspólne spotkanie się radnych. Uważa, że jeżeli zostanie coś zrobione w taki sposób, to cały czas trzeba będzie dokładać pieniądze. Zapytał, czy w ogóle jest sens wyrzucać pieniądze publiczne. Zastanawia się, czy ktoś inwestując własne środki zrobiłby tak samo. Może została taka świadomość, że pieniądze państwowe, to nie są nasze pieniądze. Uważa, że jest najwyższy czas, aby to myślenie zmienić.

4. Poinformował, że na sesji Rady Gminy Włoszczowa została zgłoszona interpelacja do p. Burmistrza z prośbą o przekazanie do p. Starosty w sprawie poprawy estetyki ściany jednego z budynków ZOZ, który znajduje się od strony ul. Żeromskiego.
5. Zapytał, czy przekazywane są środki finansowe na telewizję internetową TVWłoszczowa, która prowadzi transmisje z kulturalnych uroczystości. Popiera wniosek, który został złożony również na sesji Rady Gminy, aby ta telewizja prowadziła transmisję z posiedzeń Rady Powiatu. Mieszkańcy mieliby możliwość zobaczenia jakie tematy są poruszane na sesji i jak one są załatwiane.

Pan Mirosław Łopot zauważył, że z informacji przedłożonej przez p. Starostę wynika, że wpłynęło pismo z Gminy Krasocin od p. Wójta po konsultacjach z radnymi Gminy Krasocin, którzy chcieliby wspomóc Powiat w 2018 roku dodatkowymi zadaniami na drogach powiatowych. Jest to kwota około 290 000 zł, które chce dołożyć Gmina Krasocin do zadań powiatowych. Chciałby uzyskać informację od p. Starosty, czy temat ten był podejmowany na Zarządzie i co w tym temacie Zarząd zamierza.

Pan Zbigniew Matyskiewicz

1. Powiedział, że w referowaniu okresu między sesjami zabrakło zajętego stanowiska Zarządu i p. Starosty w zakresie pisma, które wpłynęło 9 listopada br. o ponowne przeanalizowanie możliwości w zakresie podwyżek płac pracowników. Uważa, że tak jako poszerzenie, rozbudowa, dbałość o majątek, to również prosi się o inwestowanie w kapitał ludzki wykonujący te usługi, które często są niewidoczne i niedostrzegane.
2. Przypomniał, że przez cały kończący się rok podnosił problem odwodnień w dwóch miejscach na terenie Gminy Secemin. Otrzymując projekt przyszłorocznego budżetu okazuje się, że w Woli Kuczkowskiej została zmieniona kwota z 35 000 zł na 6 400 zł i zapisana została zmiana polegająca na wykonaniu zadania. Zapytał, czy dokumentacja tj. już wykonanie zadania jeżeli zapis brzmiał wykonanie dokumentacji wraz z odwodnieniem drogi powiatowej w miejscowości Wola Kuczkowska. Pytał o to na Komisji Rewizyjnej, ale odpowiedź była niewystarczająca. Dodał, że złożył stosowny wniosek w ramach tej Komisji uzasadniając, że jest tam potrzeba i konieczność dla podniesienia bezpieczeństwa zbudowania chodnika przynajmniej jednostronnego

na długości około 800 m z kwotą około 150 000 zł w roku 2018. Dodał, że oprócz tego złożył również szereg innych wniosków, które dotyczą Gminy Secemin. Dodał, że Gmina Secemin nie tylko w roku 2017, ale również w zapisach projektu przyszłorocznego budżetu została potraktowana wyjątkowo szorstko.

3. Zwrócił się do p. Dyrektora ZDP, który przed poprzednią sesją złożył deklarację, że usunie zakrzaczenia, nie zostało to wykonane, dlatego uważa, że jest to temat do publicznego nagłośnienia co do niesłowności w realizacji tego przedsięwzięcia.
4. Zgłosił potrzebę usunięcia uszkodzenia na drodze w miejscowości Kuczków przy ostatnim budynku. Jest tam poważna wyrwa. Zaapelował, aby sprawie nadać tryb pilny i powstały wybój usunąć.

Pan Łukasz Karpiński

1. Przypomniał, że na przedostatniej sesji prosił o dokonanie przeglądu wiaduktu kolejowego w miejscowości Oleszno. Zapytał, czy taki przegląd został wykonany i jakie są ustalenia.
2. W ramach rewitalizacji Krasocina będzie wykonywana przebudowa dróg powiatowych Floriańskiej, Ariańskiej, Godlewskiego i Powiat będzie miał swój udział w rewitalizacji. Przypomniał, że prosił o kosztorys tych dróg powiatowych i zakresu prac jakie będą wykonywane. Niestety do chwili obecnej kosztorysu nie otrzymał. W związku z tym ponownie poprosił o wskazane dokumenty.
3. Radni otrzymali projekt budżetu na 2018 rok. Zapytał dlaczego do tej pory nie został wybrany wykonawca projektu przebudowy drogi Oleszno - Świdno. Na jednej z sesji była podnoszona kwestia bezpieczeństwa skrzyżowania w miejscowości Świdno i propozycja skrzyżowania wyniesionego. Padły deklaracje, że będzie to wykonane. Okazało się, że w projekcie budżetu tego odcinka drogi nie ma. Znajduje się on w WPF na 2019 rok. Przypomniał, że do tego odcinka deklarował dołożyć 50% p. Wójt Krasocina, a także p. Olczyk właściciel Tartaku Olczyk. W 2016 roku zadanie zostało wprowadzone do realizacji w roku 2017, rok 2017 minął wykonawca nie został wybrany brakło parę tysięcy. To Zarząd przygotowuje WPF i budżet na kolejny rok, dlatego myśli, że w najbliższym czasie społeczeństwo mieszkańców Świdna, Oleszna, Woli Świdzińskiej zapuka jeszcze przed sesją budżetową i będzie prosić o wyjaśnienia w tej kwestii. Nie jest w porządku, jeżeli jest spotkanie na którym jest p. Wicestarosta, p. Strączyński, p. Dyrektor ZDP i są pewne ustalenia, a okazuje się, że inwestycja przerzucona jest na inny okres, gdzie p. Wójt deklaruje również dołożenie środków na 2018 rok w wysokości 20 000 zł. Dodał, że Gmina Krasocin nigdy nie dofinansowywała projektów, ale odbyło się spotkanie u p. Wójta na którym był p. Przewodniczący Rady, p. Józef Siwek, p. Mirosław Łapot, p. Dariusz Mielicki i jako radni ponad podziałami politycznymi ustalili dodatkowe inwestycje, nie było tam dofinansowania projektu drogi w Cieślach, ale p. Przewodniczący poprosił i pieniądze się znalazły. To co było uzgodnione ponad podziałami jest. Dlatego myśli, że te dziewięć dodatkowych inwestycji zostanie wprowadzone do budżetu. To są wnioski radnych, sołtysów, mieszkańców Gminy Krasocin. Są to inwestycje na kwotę 350 000 zł. Radni z Gminy Krasocin spotkali się i ponad podziałami ustalili pewne kwoty do tych inwestycji. Była umowa, że w 2018 roku jeżeli jest dokładane np. do chodnika 50 000 zł, to powiat dołoży 50 000 zł. Jeżeli kwota

nie wystarczy na wybudowanie całego odcinka, to jest słowo kontynuacji tych zadań i uważa, że jest to dobre rozwiązanie.

4. Niejednokrotnie radni prosili p. Marszałka o spotkanie, prosiło społeczeństwo i podejmowane były rezolucje w sprawie obwodnicy. Mówione było na temat ronda. I nic. Jak jednak widać z doniesień prasowych p. Marszałek w Powiat Włoszczowski zawitał niejednokrotnie, tylko nie miał czasu spotkać się i poświęcić czasu na tak ważną inwestycję jaką jest obwodnica i rondo. Zdaje sobie sprawę, że różne uroczystości są ważne, ale oprócz uroczystości i imprez również jest ważna rozbudowa miasta Włoszczowy. Pochodzi z Gminy Krasocin, ale Włoszczowa zawsze była, jest i będzie bliska jego sercu, dlatego należy o nią dbać, a nie poddawać się temu co jest narzucane. Była rezolucja, w której jednogłośnie Rada Powiatu opowiedziała się, że jest za nieetapowaniem obwodnicy. Okazuje się, że dość, że obwodnica została okrojona, to w pierwszym etapie zabezpieczone zostało 31 mln zł, a przetarg na kwotę 42 mln zł, został unieważniony. W drugim przetargu obwodnica została okrojona, ograniczenie tonażu, dojazdy szutrowe, kwota podobna bo o 2 mln zł mniejsza i wybierany jest ten wykonawca. Uważa, że należy się zmobilizować i nie patrząc na podziały polityczne walczyć o tą ważną inwestycję. Myśli, że jeszcze jest na to czas, jeżeli nie tutaj, to zaproponował spotkanie po sesji. Jeśli chodzi o technologię zaprojektuj - zbuduj, to oby nie było tak jak z drogą Kurzelów, co zgłaszał radny na sesji miejskiej, że potencjalny wykonawca który wygra zaprojektuje ją tak, aby ją wybudował i na tym zarobił.
5. Gmina Włoszczowa przekazała działkę koło PUP pod parking. Taka informacja ukazała się w mediach i na stronach urzędu. Trochę czasu już minęło, a parkingu nie ma. Społeczeństwo pyta, czy parking będzie. Jeżeli działka została przekazana na ten cel, to parking powinien znaleźć się w projekcie budżetu.

Pan Jacek Zięba zastanawia się czy w Powiecie Włoszczowskim to jeszcze gminy Kluczewsko, Secemin, Radków i Moskorzew są potrzebne, ponieważ wydaje się, że nie. Ubiegłoroczny budżet jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne w lwiej części skierowane zostały do dwóch gmin Krasocin i Włoszczowa. W przyszłym roku projekt budżetu zakłada również to samo. Dla pozostałych gmin zostały resztówki. Cały czas słyhać, że gminie Krasocin i Włoszczowa ciągle mało. W przyszłorocznym budżecie na wskazane gminy wydatki są niewielkie. Chciałby usłyszeć od p. Starosty, czy jeśli pojawią się jakiegokolwiek dodatkowe środki w trakcie roku, które będzie można przeznaczyć na inwestycje, to czy będą one przekierowane na pozostałe cztery gminy.

Pan Dariusz Mielowski

1. Wielokrotnie podkreślał problem brakującego odcinka chodnika około 350 m w miejscowości Występy. Chodnik ten mógłby powstać przy współudziale Gminy Krasocin. Ten niewielki odcinek ma olbrzymie znaczenie dla mieszkańców, ponieważ na tym odcinku jest intensywny ruch pojazdów ciężarowych. W projekcie budżetu na 2018 rok nie znalazła się budowa tego chodnika, dlatego zapytał co dalej. Jeśli Gmina Krasocin deklaruje pomoc, to wydaje się, że warto byłoby z tej pomocy skorzystać.
2. Dwa tygodnie temu była przeprowadzona kontrola chodnika w Skorkowie. Zapytał jakie są ustalenia co do tego fatalnie wybudowanego chodnika, który zalewa posesje mieszkańców.

3. Poprosił o zwrócenie uwagi na zmianę organizacji ruchu na nowo wybudowanym odcinku Mieczyn - Występy. W tej chwili pierwszeństwo przejazdu ma droga z Występ w kierunku Gruszczyna. Użytkownicy tej drogi sugerują, że bezpieczniej byłoby gdyby kierunek pierwszeństwa przejazdu był z Mieczyna w stronę Występ. Poprosił, aby komisja bezpieczeństwa zajęła się tym problemem i oceniła, czy fatycznie wówczas byłoby bezpieczniej dla użytkowników ruchu.
4. Odniósł się do kwestii współfinansowania inwestycji przez Gminę Krasocin. Chciałby usłyszeć od p. Starosty jak Zarząd widzi wykorzystanie tych środków.

Pani Renata Łowicka chciałaby zwrócić się z pytaniem do p. Dyrektora ZOZ, ale jej nie ma, a obecna p. Księgowa określiła w dniu wczorajszym na jednym z posiedzeń Komisji, że są rzeczy w których nie bierze udziału i nie może udzielić odpowiedzi. Zapytała do kogo w takim razie ma kierować pytania dotyczące szpitala, czy do p. Starosty. Uważa, że nie ponieważ p. Starosta nie zna odpowiedzi, ponieważ nie jest w stanie codziennie kontrolować stanu szpitala. Do Rady też nie, ponieważ radni wiedzą wybiórczo, a sama chociaż tam pracuje też nie wszystko wie. Poinformowała, że była w dniu dzisiejszym w POZ-tach i okazuje się, że problem lekarzy nie jest rozwiązany. Została zaczepiona przez pracowników z oddziału internistycznego i okazuje się, że problem nadal jest. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Zdrowia pytała, ale otrzymała część odpowiedzi, a część nie. Na wczorajsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym był omawiany Statut ZOZ i miała zostać wydana opinia na jego temat p. Dyrektor nie przyszła. Nie wie kogo pytać o plan naprawczy, o Statut. Jest dwóch dyrektorów, a zasugerowany został trzeci. Wydawało się, że na tej sali można przy udziale osób, które myślą i chcą rozwiązywać problemy te problemy rozwiązywać, ale same osoby na tej sali nie rozwiążą problemu bez kierownika placówki. Jest zdruzgotana. Odnosząc się do powstałego hospicjum, powiedziała, że oddział ten nie podlega żadnej dyskusji, ponieważ są to uczucia, życie, często bliscy. Jednak szpital to też chirurgia, interna, POZ, ginekologia. Wszędzie tam są ludzie, którzy potrzebują tego, aby się nimi zająć i aby stworzyć bezpieczne warunki. Ponownie zapytała do kogo ma skierować swoje pytania. Pan Starosta poinformował, że został wykonany telefon do p. Dyrektora, która oświadczyła, że ze względu na liczne obowiązki będzie o godzinie 12.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz

1. Powiedział, że niepoważne jest to, aby 50, czy 60 osób zgrupowanych na sesji czekało na jedną osobę podległą p. Staroście. Poprosił o egzekwowanie zakresu obowiązków jaki ma p. Starosta i Zarząd, ponieważ nie może być bezkrólewia.
2. Nawiązał do wypowiedzi p. Zięby mówiąc, że zgadza się z nią w 100%. Podniesiony temat został ułożony w poprzedniej kadencji. Były przekazywane środki finansowe do statystycznego kilometra w gminie i problemy w jakiś sposób się rozwiązywały. Poprosił o sporządzenie bilansu nakładów poniesionych w obecnej kadencji, ile która gmina otrzymała środków proporcjonalnie do ilości kilometrów i zarządzaniem również środkami zewnętrznymi w formie inwestycji zewnętrznych. Jest gotowy, aby Gmina Krasocin, czy Włoszczowa miały dwa razy więcej, ale należy stworzyć fundament na którym będzie budowana ta budowla.
3. Powiedział, że w ramach wykonywanych obowiązków przyszło mu gospodarować na terenie trzech powiatów. Nie można się wstydzić za powiat włoszczowski, ponieważ on się rozwija oceniając inwestycje drogowe i inne i porównując go z powiatem

częstochowskim, zawierciańskim, czy też myszkowskim. Nie ma powodów do wstydu, ale wszyscy razem muszą pracować na rzecz powiatu włoszczowskiego włącznie z ZOZ-em. W ZOZ-ie Komisja Rewizyjna natrafia na opory, o których nie wie, czy publicznie należy mówić, ale myśli, że w pewnym momencie trzeba będzie.

Pani Elżbieta Kowalczyk - p.o. Kierownika Oddziału Ginekologiczno - Położniczego poinformowała, że nadal na oddziale ginekologiczno - położniczym w godzinach popołudniowych pacjentkami zajmują się tylko dwie osoby ona i dr Mącznik. Tak jest już od paru miesięcy i myślała, że uda się ten problem rozwiązać. Poinformowała, że nie ilość pacjentek determinuje właściwą opiekę medyczną nad pacjentką, ale to ilu lekarzy nad nią czuwa. Lekarzy jest tylko dwóch i jeżeli któryś zachoruje, to oddział przestaje być wydolny, przestaje pracować, ponieważ oddział zabiegowy to minimum dwie osoby, które stają do zabiegu operacyjnego, a jeżeli pozostaje tylko jedna, to nie ma takiej pracy. Nie jest możliwe, aby bezpiecznie przez ciążę i poród przeprowadzić pacjentkę. Nadal są kłopoty w porozumieniu z p. Dyrektorem. Dopóki lekarzy jest dwoje to z trudem zabezpieczają, kosztem własnego zdrowia i siły, pracę popołudniową. Nie można pracować w poradni. Jeżeli dopołudnia nie będzie pracować przynajmniej czterech lekarzy na pełnym etacie, to bezpieczeństwo i higiena pacjentek nie będzie zapewniona. Jeżeli ktoś powie, że jest w porządku, ponieważ jest dwóch lekarzy, a pacjentek na oddziale tak jak w tej chwili 7, czy 8, to nie jest w porządku, ponieważ to nie ilość pacjentek o tym świadczy, ale ilość personelu, która w danej chwili jest gotowa do dyspozycji i medycznego działania w stosunku do pacjentek. Nie chce się skarżyć, ale lekarze są trochę u kresu wytrzymałości psychofizycznej pracując któryś miesiąc z kolei tylko we dwoje. Boi się, że gdyby komuś coś się stało, to oddział zostanie bez zabezpieczenia medycznego. Mówi o tym publicznie, ponieważ nie chce, aby to zostało złożone na karb jej odpowiedzialności jako kierownika, czy p. doktora jeżeli coś się stanie. Poprosiła o pomoc.

Pan Łukasz Karpiński

1. Powiedział, że jest godzina 12, a p. Dyrektor nie ma. Już po raz kolejny widać, że dyrektor podległej jednostki robi to co chce i nie liczy się z Zarządem. Niestety będzie tak jak powiedziała p. dr Kowalczyk, dlatego, że 11 listopada i w następane dni otrzymywał mms-y, że w szpitalu jeszcze wiszą informacje, iż oddział ginekologiczno - położniczy jest zamknięty od 1 października, więc nie może być dobrze.
2. Zwrócił się do p. Zięby mówiąc, że nie mówi tylko o Gminie Krasocin, czy Włoszczowa. To są największe gminy, mają najwięcej dróg. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Zdrowia mówił, że Gminie Kluczewsko i innym gminom też się należy jakiś program, czyli jeżeli jest program gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej, to należy wykonać jedną drogę, ale porządnie w danej gminie w danej kadencji. Jeżeli są pieniądze z PROW, to trzeba łączyć siły i wykorzystywać wszystkie środki zewnętrzne które są możliwe. Powinno to być unormowane na początku kadencji. Trzeba mieć priorytety, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, że Kluczewsko, czy inne gminy zostały pokrzywdzone. Pogratulował p. Wicestarostę skuteczności, ponieważ przy małym dofinansowaniu, na jednego radnego ponad 400 000 zł to bardzo dobry wynik. Dziwi się, że tak została potraktowana Gmina Kluczewsko. Jeżeli będzie zgłoszony wniosek na jakąś inwestycję, to myśli, że radni klubu PiS wesprą p. Ziębę.

Pan Jacek Zięba uważa, że najistotniejszą kwestią są zmiany w schetynówkach, ponieważ one krzywdzą obecnie małe gminy. Do tej pory można było łączyć gminy i tak też się działo dzięki czemu każda z gmin mogła sporo zyskać. W tym roku zasady się zmieniły i można złożyć tylko jeden wniosek na jedną gminę. Biorąc pod uwagę, że taki wniosek jest złożony na kwotę 4 mln zł, to wkład własny gminy wynosi 1 mln zł. Zapytał kogo na to stać jeśli chodzi o takie gminy jak te cztery najmniejsze. Preferowane są gminy najsilniejsze finansowo i największe. Zaapelował do radnych PiS, aby jeśli mają jakiś wpływ na to, to trzeba zgłosić, żeby to zmienić i wrócić do starej zasady, a wówczas będzie wszystko w porządku, ponieważ 50% będzie można zyskać z budżetu państwa, 25% z budżetu gminy i 25% z budżetu powiatu i zostanie wykonane dużo więcej. W tej chwili gminy małe zostały pokrzywdzone i w schetynówkach wyautowane.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że radni to sprawdzą i pomogą. Przypomniał, że kiedy była sprawa dofinansowania lądowiska i p. Zięba zwracał się z prośbą, aby jeżeli jest taka możliwość to pomóc, to poczynione były starania i udało się. Wspólne starania były również z p. Starostą odnośnie ul. Koniecpolskiej i Głowackiego i też jest. Zadeklarował pomoc i dodał, że nigdy nie jest tak, że opozycja staje oporem. Też poprosił, aby wstawić się za powiatem, aby był traktowany jak pozostałe powiaty, ma na myśli pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Wicestarosta przypomniał, że na jednej z sesji prosił radnych PiS o rozwiązanie jakże ważnego problemu w Chlewicach. Zostało to zapomniane. Nikt się nawet nie zapytał o co chodzi. Dalej temat jest nierozwiązany. Przypomniał, że chodziło o sprawę prawo skrętu w miejscowości Chlewice od Jędrzejowa, gdzie duże samochody typu tir, czy autobus nie mają możliwości skrętu i muszą wjeżdżać do Chlewic i szukać zakrętu, czy zakola. Gdyby było zrobione coś w tym temacie, to uważa, że wnioskodawca powinien o tym wiedzieć. Dodał, że o tej sprawie poinformowana została również ostatnio p. Wojewoda i okaże się jaki będzie skutek.

Dodał, że powstaje ścieżka rowerowa od miejscowości Chlewice do końca Moskorzewa do miejscowości Dalekie. Ludzie zgłaszali różnego rodzaju problemy i różne rozwiązania. Jedynie w miejscowości Damiany uwzględniono pewne kwestie, a w pozostałych przypadkach nic nie zostało zrobione.

Pan Dariusz Czechowski zwrócił się do p. Wicestarosty mówiąc, że jego wypowiedź nie była do końca prawdziwa. Powiedzieli, że pomogą i o to zabiegają. Była rozmowa na ten temat nawet przy p. Wojewodzie. Są problemy i p. Wicestarosta wie gdzie. Są problemy prawne, które próbuje się rozwiązać. Nie można powiedzieć, że nic się z tym nie robi.

Pan Zbigniew Miras poinformował, że Komisja Rewizyjna zwróciła się na piśmie do p. Dyrektora ZOZ o udostępnienie danych zawartych w umowach dotyczących dwóch firm tj. Kancelarią Radców Prawnych Górak i Tomala i firmy "CONSULTING" Pani Marii Polakowskiej. Chodziło o to, że w kopiach otrzymanych umów zostały zasłonięte punkty, które mówiły o wysokości i sposobie wynagradzania tych firm. W związku z tym wniosek został wysłany w dniu 21 listopada, a 28 listopada wpłynęła odpowiedź, w której p. Dyrektor informowała, że "Zarówno § 7 Umowy o świadczenie usługi prawnej z dnia 31 czerwca 2017 roku zawartej z Kancelarią Radców Prawnych Górak i Tomala z siedzibą w Kielcach jak i § 3 Umowy Nr 3 z dnia 3 października 2016 roku zawartej z Panią Marią Polakowską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą "CONSULTING", regulują kwestie związane

z wynagrodzeniem w/w podmiotów, co wiąże się z kwestią tajemnicy przedsiębiorcy. Dlatego też w tym miejscu wyjaśniam, iż wysokość wynagrodzenia żadnego z obu wskazanych powyżej podmiotów w całym okresie obowiązywania łączących ich z Zespołem Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie umów, nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 30 000 euro, o której mowa w ustawie Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z § 1 ust. 2 lit. "e" powołanej wyżej Umowy Nr 3 z dnia 3 października 2016 roku zawartej z Panią Marią Polakowską, do zadań wykonawcy należy przeprowadzanie - jeśli zajdzie taka potrzeba - wspólnie z pracownikami ZOZ auditów wewnętrznych w zakresie bezpieczeństwa informacji. W związku z tym, że system bezpieczeństwa informacji nie został obecnie w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie w pełni wdrożony, nie zaistniała jeszcze, co oczywiste - możliwość przeprowadzenia auditów w tym zakresie." Ponieważ w umowie z Panią Polakowską było stwierdzenie, że została m.in. zawarta do wykonywania raportów z auditów z wnioskami do doskonalenia, dlatego Komisja Rewizyjna zwróciła się z pytaniem, jakie audyty i w jakim zakresie zostały wykonane od momentu zawarcia umowy, czyli od 3 października 2016 roku do 31 października 2017 roku. Podkreślił, że o podanie powyższych informacji zwróciła się Komisja Rewizyjna. Rozumie tajemnice handlową w momencie zawierania umów, natomiast w momencie zawarcia umowy to umowa staje się publiczna, ponieważ są to pieniądze publiczne. Zapytał, czy skoro została zawarta umowa, a nie wykonana została żadna praca, to czy firma "CONSULTING" otrzymała za rok czasu jakiegokolwiek wynagrodzenie.

Pan Rafał Pacanowski

1. Zwrócił się z pytaniem do p. Dyrektora ZOZ jak wygląda sprawa oddziału wewnętrznego, czy były przeprowadzone rozmowy z lekarzami, którzy wypowiedzieli umowy. Jeżeli takie rozmowy były, to jaki jest ich skutek, tak, aby nie było zagrożenia likwidacji oddziału w nieodległym czasie.
2. Poinformował, że nie przysłuchiwał się bardzo dokładnie rozmową z p. Wojewodą, ale była podejmowana kwestia wniosku p. Wicestarosty i była odpowiedź, że są problemy natury prawnej, które są obecnie badane. Poparł wypowiedź p. Czechowskiego, że na ten temat rozmowa była.

Pan Wicestarosta powiedział, że p. Wójt Herej zwrócił się do p. Wojewody w tej sprawie. Dodał, że podczas wspomnianej przez p. Pacanowskiego rozmowy nie był obecny.

Pani Renata Łowicka uważa, że radni niezależnie od tego, czy to klub, czy opozycja, jeżeli mogą sobie pomóc w jakiegokolwiek materii dotyczącej działania jako radnych to powinni to robić. Problemów jest bardzo dużo. Nierzetelność firm jest też duża. Myśli, że są narzędzia do tego, aby chociaż odrobinę złagodzić i wyprostować skutki nierzetelnej pracy.

Nawiązując do tematu szpitala powiedziała, że jest pracownikiem ZOZ od 32 lat, wszyscy ją znają i wszyscy pytają. Są stawiane zarzuty wobec Rady, Zarządu, p. Starosty i jej osoby. Wie jako osoba zajmująca się problemami szpitala, że nie radni powinni te zarzuty słyszeć i je rozwiązać, tylko p. Dyrektor. W dniu dzisiejszym była w szpitalu w POZ-tach, ponieważ od trzech dni próbuje wypisać receptę i jest problem, ponieważ kiedy by nie poszła, to nie jest czas na wypisanie recepty. Dowiedziała się od koleżanek, że w poniedziałek pacjent poszedł na skargę, że nie ma gdzie być przyjęty, to jeszcze im się dostało "po uszach", że wysłały pacjenta na skargę. Tak nie może być. Prawdopodobnie dr Błoński również będzie odchodził na emeryturę. Martwi się o zabezpieczenie ludzi, ponieważ szpital dla niej to jest całość

z różnymi profesjami, z różnymi gałęziami medycyny, ale to stanowi całość i Rada ma przeprowadzić ten szpital bezpiecznie na dalsze lata. Nie na ten rok, nie do końca roku, nie na przyszłego pół, tylko na dalsze lata. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia p. Dyrektor powiedziała, że najprawdopodobniej przyjdzie trzech lekarzy. Trzech lekarzy to jest za mało. Rozmawiała z dr Kuczerą i wie, że lekarze nie czują się usatysfakcjonowani rozmową. Wielokrotnie mówiła, że należy z pracownikami rozmawiać. Nie można przychylić się w jedną, czy drugą stronę do końca, ale można próbować znaleźć jakieś wyjście z sytuacji. To nie p. Starosta ma uczestniczyć w tych spotkaniach tylko p. Dyrektor i personel szpitala. P. Starosta, członkowie Zarządu, czy rani mogą uczestniczyć, ale nie powinno to być nakazane odgórnie.

Tematem wczorajszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej był m.in. statut i plan naprawczy, niestety nie było komu zadać pytań. P. Księgowa nie mogła odpowiedzieć na wszystkie. Przypomniała, że termin Komisji był dopasowany do kalendarza p. Dyrektor. Komisja Rewizyjna odebrało nieobecność p. Dyrektor na posiedzeniu jako lekceważenie.

Zapytała, czy są jakieś starania, aby został przyjęty ginekolog nie tylko na dyżury, ale w godzinach popołudniowych w szpitalu, ponieważ jak informowała p. dr Kowalczyk w swojej wypowiedzi, wspólnie z dr Mącznikiem nie dają już rady.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że program naprawczy ZOZ powinien zostać złożony do 30 września. Zapytał, czy w takim terminie był on złożony.

Pani Joanna Ochał odpowiedziała, że tak.

Pan Łukasz Karpiński poinformował, że na ostatniej sesji grupa radnych napisała wniosek do Zarządu Powiatu w sprawie zabezpieczenia środków w wysokości 300 000 zł na oddział ginekologii, ponieważ wiedzieli, że jest tam problem. Odpowiedź od p. Starosty była taka, że remont nie został uwzględniony na rok 2018 i na chwilę obecną Zarząd nie wie jakie są dokładne koszty i co powinno być dokładnie zrobione. Rozumie z tego, że Zarząd nie czytał programu naprawczego, ponieważ w dokumencie p. Dyrektor przedstawiła tabelę prac remontowych do wykonania. Remont sali cięć cesarskich wraz z oddziałem położnictwa i noworodków w 2018 roku to koszt 300 000 zł i zostało to rozbite na kolejne zalecenia sanepidu. Okazuje się, że są opisane problemy. Dlatego odpowiedź p. Starosty jest zaskakująca.

Pan Starosta zapytał, czy program naprawczy o którym mówi p. Karpiński jest przyjęty.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godz. 12²⁵ do 12⁴⁰ po czym obrady wznowiono.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie.

Pan Łukasz Karpiński pogratulował, tak dobrze przygotowanej informacji.

Rada Powiatu 15 głosami "za" przyjęła informację o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie. Informację załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli p. Ratusznik i p. Siwek.

Do punktu 8-go 1/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXVI/198/17 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Siwek.

Do punktu 8-go 2/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Pawła II. Pan Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu na dzisiejszym posiedzeniu dokonał zmian w projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Pawła II, w następującym zakresie. Zarząd proponuje wycofanie utworzenia stanowiska zastępcy Dyrektora ds. Organizacyjno - Logistycznych, w związku z tą zmianą skreśleniu podlega przepis § 10 ust. 3 lit. b oraz § 16 ust. 1 lit. c. następną zmianą to nadanie nowego brzmienia § 18 ust. 9 tj. Rada Powiatu Włoszczowskiego wybiera podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego Zespołu. Poprosił o przyjęcie Statutu z powyższymi zmianami.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXVI/199/17 w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Pawła II, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Siwek.

Do punktu 8-go 3/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia "Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie".

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 8 głosami "za" (p. Krzysiek, p. Malinowski, p. Miraś, p. Ratusznik, p. Strączyński, p. Suliga, p. Włodarczyk, p. Zięba) i 8 "wstrzymującymi się" (p. Czechowski, p. Hamera, p. Karpiński, p. Łapot, p. Łowicka, p. Matyskiewicz, p. Mietelski, p. Pacanowski) podjęła uchwałę Nr XXXVI/200/17 w sprawie zatwierdzenia "Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie", którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Siwek.

Do punktu 8-go 4/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2018 roku.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXVI/201/17 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2018 roku, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Siwek.

Do punktu 8-go 5/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego położonej we Włoszczowie przy ul. Wiśniowej 10 Izbie Skarbowej w Kielcach na potrzeby Urzędu Skarbowego we Włoszczowie na okres 3 lat.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXVI/202/17 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego położonej we Włoszczowie przy ul. Wiśniowej 10 Izbie Skarbowej w Kielcach na potrzeby Urzędu Skarbowego we Włoszczowie na okres 3 lat, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Matyskiewicz i p. Siwek.

Do punktu 8-go 6/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2018 r.)".

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXVI/203/17 w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2018 r.)", którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Matyskiewicz i p. Siwek.

Do punktu 8-go 7/

Pan Przewodniczący poinformował, że Rada Powiatu wskazuje jednego przedstawiciela do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. leczenia w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, w związku z tym poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan Wicestarosta zgłosił kandydaturę p. Jacka Zięby. Dodał, że już w dniu dzisiejszym podejmowany jest ten temat, aby mieć miesiąc do przodu, ponieważ następna sesja jest planowana między świętami, a czas jest pilny.

Pan Jacek Zięba wyraził zgodę.

Pan Dariusz Mietelski zapytał, co jest przyczyną, że stanowisko zastępcy dyrektora ds. leczenia będzie na nowo powoływane.

Pan Starosta wyjaśnił, że obecny zastępca dyrektora ds. medycznych złożył wypowiedzenie i dlatego należy przeprowadzić konkurs.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że procedura konkursowa trochę potrwa, a z tego co się orientuje to obecny dyrektor p. Szebla nie będzie już pracował od 1 grudnia. W związku z tym zapytał kto w razie choroby, czy nieobecności p. Dyrektora będzie pełnił zastępstwo.

Pan Starosta powiedział, że z dzisiejszej rozmowy z p. Dyrektora wynikało, że p. Dyrektora wczoraj prowadziła rozmowy z osobą, która miała się zastanowić i dać odpowiedź.

Pani Joanna Ochał poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała pismo od Zarządu w tej sprawie i przytoczyła odpowiedź w której informuje, że wdrożone zostały stosowne procedury zmierzające do zatrudnienia zastępcy dyrektora ds. leczenia w ZOZ Włoszczowa. Zostało również zabezpieczone funkcjonowanie zastępcy dyrektora ds. leczenia po dniu 1 grudnia. Przypomniała, że już informowała Zarząd o rezygnacji złożonej przez p. Jerzego Szeblę. Poinformowała, że jeżeli faktycznie jutro nie przyjdzie do pracy to będzie dyrektor, który będzie pełnił obowiązki dyrektora ds. leczenia i na pewno szpitalowi nie grozi w tym zakresie zamknięcie. Natomiast procedura konkursowa wyłoni dyrektora ds. leczenia. Zgodnie z przepisami cały konkurs przeprowadza dyrektor, ale spodziewa się, że przejdzie to pod kompetencje starostwa, więc zapewne nowa komisja wybierze dyrektora w odpowiednim czasie. Ile to będzie trwało nie wie, ale procedura została wdrożona.

Pan Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie kiedy konkurs przejdzie pod kompetencje starostwa.

Pani Joanna Ochał powiedziała, że w sytuacji kiedy jednym z kandydatów będzie kierownik działu w szpitalu, to wtedy przejdzie pod kompetencje starostwa.

Pan Robert Suchanek wyjaśnił, że sytuacja o której mówi p. Dyrektor ma miejsce w momencie, kiedy do konkursu przystąpi albo p. Dyrektor ZOZ, albo dotychczasowy zastępca ds. leczenia.

Pani Joanna Ochał powiedziała, że w takim razie konkurs będzie przeprowadzony zgodnie z przepisami.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że został zatwierdzony w dniu dzisiejszym statut w którym w § 10 ust. 4 jest zapis "W razie nieobecności Dyrektora zastępstwo wykonuje osoba wskazana w Regulaminie Organizacyjnym i/lub upoważniona przez Dyrektora na podstawie pełnomocnictwa", dlatego chciałby wiedzieć, czy jest już takie pełnomocnictwo, a jeżeli nie, to czy jest to uregulowane w regulaminie.

Pani Joanna Ochał odpowiedziała, że nowego regulaminu organizacyjnego na ten moment nie ma, ponieważ regulamin wynika ze statutu, a statut został dopiero w dniu dzisiejszym zatwierdzony. Regulamin organizacyjny będzie w momencie wydania opinii przez Radę Społeczną.

Pan Przewodniczący zapytał, czy od dnia jutrzejszego nie ma już w pracy zastępcy dyrektora ds. lecznictwa.

Pani Joanna Ochał potwierdziła i dodała, że od dnia jutrzejszego będzie pełniący obowiązki dyrektor ds. lecznictwa.

Pan Przewodniczący zapytał, kto w razie nieobecności p. Dyrektora będzie sprawował funkcję dyrektora.

Pani Joanna Ochał powiedziała, że od jutra będzie osoba pełniąca obowiązki dyrektora ds. lecznictwa.

Pan Przewodniczący zapytał, czy p. Dyrektor może powiedzieć kto będzie pełnił te obowiązki.

Pani Joanna Ochał powiedziała, że powinni to najpierw wiedzieć pracownicy. Ta informacja zostanie przekazana jutro rano. Dodała, że sprawy formalne w tym zakresie zostaną załatwione.

Pani Renata Łowicka uważa, że Rada powinna w dniu dzisiejszym wiedzieć, kto będzie pełnił zastępstwo za p. Dyrektora w razie jej nieobecności. Uważa, że nie jest to tajemnicą na dzień dzisiejszy, ponieważ jest to ostatni dzień kiedy jest p. Szebla. Od jutra Rada i Zarząd powinni wiedzieć do kogo się zwracać z różnymi problemami dotyczącymi zastępcy.

Pani Joanna Ochał powiedziała, że taką informację przekaże na początek dnia również do starostwa.

Pan Wicestarosta uważa, że p. Dyrektor ma prawo w dniu jutrzejszym poinformować o osobie pełniącej obowiązki dyrektora ds. medycznych. Ma wrażenie, że Rada chce na siłę wysłać p. Dyrektora na zwolnienie lekarskie. Uważa, że należy tą dyskusję zakończyć.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał uchwałę w sprawie wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. lecznictwa w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Rada Powiatu 10 głosami "za" (p. Hamera, p. Łowicka, p. Krzysiek, p. Malinowski, p. Miras, p. Ratusznik, p. Strączyński, p. Suliga, p. Włodarczyk, p. Zięba), 5 "wstrzymującymi się" (p. Czechowski, p. Karpiński, p. Łapot, p. Matyśkiewicz, p. Malinowski) i 1 "przeciw" (p. Pacanowski) podjęła uchwałę Nr XXXVI/204/17 w sprawie wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. lecznictwa w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Siwek.

Do punktu 9-go/

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Odwodnienie ul. Wiśniowej jest przewidywane przy jej przebudowie w ramach wniosku, który Gmina Włoszczowa zgłosiła do rewitalizacji miasta Włoszczowy. Z posiadanych

informacji wynika, że rozpatrzenie tego wniosku nastąpi najprawdopodobniej w styczniu przyszłego roku. W budżecie przyszłorocznym Powiat nie zabezpieczył środków na to zadanie, ponieważ bardzo trudno było ułożyć budżet. Jeżeli wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony i rewitalizacja miasta Włoszczowy będzie realizowana, to w momencie pojawienia się wolnych środków Powiat odpowiednią kwotą zabezpieczy. Cała wartość zadania tj. 1 803 000 zł, natomiast po stronie Powiatu jest 20%, czyli około 360 000 zł.

2. Co do ronda na ul. Młynarskiej, Sienkiewicza i Głowackiego, to na chwilę obecną ŚZDW nie posiada środków. To co należało do Powiatu wspólnie z samorządem gminy, czyli dokumentacja zostało wykonane. Natomiast ze względu na trudność w pozyskaniu środków na realizację tego zadania w ŚZDW to zadanie zostało na chwilę obecną odłożone.
3. Nie zgadza się z opinią p. Czechowskiego, że Włoszczowa, Powiat Włoszczowski jest traktowany niezbyt dobrze, po macoszemu przez samorząd województwa. Należy zauważyć, że w tej kadencji została wykonana ul. Młynarska, bardzo długi odcinek drogi wojewódzkiej od Włoszczowy, aż do granicy województwa. W najbliższym czasie będzie podpisana umowa na wykonanie obwodnicy miasta Włoszczowy. Myśli, że nie należy tego odbierać tak, że starania samorządu powiatowego, czy gminnego są zbyt małe i Powiat Włoszczowski jest gorzej traktowany niż inne powiaty w województwie świętokrzyskim. Uważa, że nie należy psuć relacji. Jeżeli teraz koalicja rządząca ma pewne możliwości, aby zabiegać o środki w Urzędzie Marszałkowskim to należy to czynić, a opozycja w Urzędzie Wojewódzkim. Nie należy się licytować, czy ktoś więcej, czy mniej. Uważa, że to co Powiat dostaje z Urzędu Marszałkowskiego, to nie są złe środki.
4. Co do obwodnicy, to wszyscy znają jego zdanie na temat wariantu, który został zaakceptowany przez ŚZDW przez samorząd województwa. Wypowiadał się już na ten temat na sesjach, publicznie i w mediach. Należy skupić się na tym, aby obwodnica naprawdę powstała. Radny p. Czechowski pokazywał zdjęcia z poboczy na drodze wojewódzkiej. Uważa, że nie można porównywać tego jak jest zrobione pobocze z drogą szutrową, chociaż nie jest zwolennikiem takiego rozwiązania. Uważa, że wspólne wystąpienie nie zmieni decyzji i projektu, który został już zaakceptowany i jest rozstrzygnięty przetarg. Pewnie to rozwiązanie nie jest satysfakcjonujące do końca, ale uważa, że jako przewodniczący Zarządu, cały Zarząd i Rada w tej kwestii zrobili wszystko. Przypomniał, że uzgodnienia z firmą która wykonywał koncepcję obwodnicy odbywały się w Starostwie Powiatowym, potem odbywały się też konsultacje społeczne i też usłyszał wiele cierpkich i przykrych słów. Być może jego głos jest mniej słyszalny w województwie niż by się wszyscy tego mogli spodziewać. Uważa, że należy cieszyć się z tego co jest patrząc oczywiście na to, aby to zadanie było wykonane solidnie.
5. Odnośnie wypowiedzi p. Czechowskiego w sprawie TVWłoszczowa przyznał, że pewne ważne uroczystości są nagrywane przez tą telewizję internetową. Były to dożynki, runo leśne i ostatnio zorganizowany przez p. Dyrektora LO dla młodzieży wieczór liryczno - poetycki. Jeżeli wysoka Rada zadecyduje o tym, że mają być nagrywane posiedzenia Rady Powiatu, jeżeli taki wniosek padnie i zostanie zaakceptowany, to będzie on realizowany. Środki za nagrywanie byłyby pewnie zależne od długości sesji. Decyzja w tej sprawie należy do Rady Powiatu.

6. Jeżeli chodzi o dodatkowe inwestycje zgłoszone przez Gminę Krasocin, to poinformował, że odbyło się spotkanie z wójtami, którzy wystąpili z propozycją wsparcia jeszcze kilku inwestycji oprócz tych, które Zarząd zaplanował do realizacji w przyszłym roku. Wójtowie zadeklarowali pewne kwoty i temat ten był w dniu dzisiejszym rozpatrywany na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Stanowisko Zarządu jest takie, że trzy z propozycji zgłoszonych przez Gminę Krasocin będą realizowane. Dwie w przyszłorocznym budżecie, czyli przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Krasocin - Czostków, jak również wykonanie dokumentacji na drogę w miejscowości Cieśle. Dokumentacja na przebudowę drogi Oleszno - Świdno - Krasocin jest ujęta w WPF i sfinalizowanie tego zadania ma nastąpić w 2019 roku. Stanowisko Zarządu jest takie ze względu na ograniczone możliwości budżetowe i ze względu na to, że oprócz dwóch dużych gmin jakimi są Włoszczowa i Krasocin są jeszcze mniejsze gminy, które czują się pokrzywdzone. Dodał, że jeżeli Gmina Krasocin chciałaby realizować te zadania powiatowe we własnym zakresie, to Zarząd będzie bardzo wdzięczny. Projekt budżetu, który opracował Zarząd jest w jego ocenie budżetem bardzo napiętym. Zaplanowany jest 3 mln kredyt. Trzeba patrzeć perspektywistycznie i trzeba brać odpowiedzialność za realizację budżetu, a możliwości są w tym zakresie ograniczone.
7. Odnosząc się do wypowiedzi p. Matyskiewicza w sprawie pisma, które wpłynęło od pracowników Starostwa Powiatowego dotyczącego podwyżek poinformował, że, w tej kadencji były już dwukrotnie podnoszone uposażenia dla pracowników Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Było to 3% jeżeli chodzi o całą wartość uposażenia. Zarząd ma świadomość tego jak ludzie zarabiają nie tylko w starostwie. Wpłynęło też pismo od dyrektora jednej ze szkół ponadgimnazjalnych, że pracownicy administracyjni zarabiają mniej i należy o tym pomyśleć. Takie jednak są możliwości budżetowe. Jeżeli pojawiają się wolne środki, to Zarząd wróci do tego tematu i postara się wniosek rozpatrzyć pozytywnie.
8. Wartości, które zostały wpisane w przyszłorocznym budżecie co do odwodnienia w Woli Kuczkowskiej i w Czaryżu są adekwatne do wartości kosztorysowych i myśli, że te zadania będą realizowane.
9. Odnosząc się do wypowiedzi p. Karpińskiego w sprawie wiaduktu w Olesznie poinformował, że kilkakrotnie był na wiadukcie przed remontem, w trakcie i po. Wie jak ten wiadukt wygląda i pozostałe, które są w gestii Powiatu też. Ze względu na możliwości finansowe nie jest przewidziany w przyszłym roku remont tego wiaduktu.
10. Odnośnie kosztów rewitalizacji w miejscowości Krasocin, to myśli, że p. Dyrektor ZDP dostarczy kosztorys. Dodał, że wartość tego zadania jeśli chodzi o drogi powiatowe na terenie Krasocina tj. 700 000 zł, a po stronie Powiatu byłoby to 140 000 zł.
11. Cieszy się, że Gmina Krasocin chce i pomaga Powiatowi w realizacji zadań, ale nie można robić wszystkich dokumentacji tylko na jednej gminie. Z informacji, które posiada Zarząd wynika, że bardziej pilnym zadaniem jest wykonanie dokumentacji w miejscowości Cieśle. Na drodze Oleszno - Świdno ma być wykonywana w najbliższym czasie kanalizacja, więc to jeszcze potrwa. Wniosek ten nie jest odrzucany i poprosił, aby tego tak nie odbierać, ponieważ wszyscy wiedzą jaka jest potrzeba modernizacji tej drogi. Trzeba jednak jakoś to ułożyć i ustawić inwestycje, które będą w pierwszej kolejności, a które w następnej. Na innych gminach też jest niewiele dokumentacji bądź wcale np.

w Gminie Moskorzew i Radków będzie wykonywana, w Gminie Kluczewsko ma być skończona, dlatego nie była zgłoszona do programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej, ale w Gminie Secemin takiej dokumentacji nie ma. Są pewne plany, aby dokumentację na Gminie Secemin wykonać jeżeli pojawią się wolne środki, aby też być przygotowanym do pozyskania środków z zewnątrz.

12. Co do parkingu przy PUP, to jest dokumentacja. Należy się nad tym zastanowić i w momencie kiedy będą wolne środki, to zadanie również wpisać.
13. Zgadza się, że należy ustalić pewne priorytety jeśli chodzi o drogi, to co mówił p. Karpiński i p. Matyśkiewicz. Realizując projekty z udziałem środków zewnętrznych gdyby się chciało realizować zadania tak jak to wskazuje współczynnik, czyli w zależności od ilości kilometrów powiatowych w danej gminie, to trzeba by te zadania na które są pozyskiwane środki z zewnątrz naprawdę ograniczyć, aby spełnić wymogi. Jak wiadomo najlepiej jest zrobić coś w całości żeby potem do tego nie wracać i stąd są dysproporcje. Wie, że środki, które zostały zapisane na inne gminy są niewystarczające.
14. Odnosząc się do pytania p. Zięby powiedział, że jeżeli pojawią się wolne środki, to myśli, że te gminy, które w tej chwili mają zapisane nieco skromniejsze kwoty będzie trzeba doposażyć w większą ilość środków, aby zadania, które uzgadniane są z wójtami można było zrealizować.
15. Odnosząc się do zarzutów p. Karpińskiego, że Zarząd nie zapoznał się z programem naprawczym ZOZ w kontekście kwoty 300 000 zł, o którą wnioskowali panowie z opozycji na remont oddziału ginekologicznego powiedział, że program przeczytał od początku do końca i jeżeli chodzi o potrzeby finansowe, które wymieniła p. Dyrektor to jest ich bardzo dużo. Nie wiadomo tak naprawdę jak to dalej się potoczy, ponieważ w ZOZ-ie są jeszcze inne problemy np. jest problem z firmą, która sprząta i która w ostatnim czasie przyjęła taką politykę, nie tylko w stosunku do włoszczowskiego szpitala, ale do innych również, że występuje o natychmiastowe uregulowanie zaległości, które wobec tej firmy ma ZOZ, a jest to bardzo duża kwota. Poinformował, że p. Dyrektor poczyniła pewne kroki, aby te środki pozyskać, ponieważ firma grozi wypowiedzeniem umowy i podaniem do sądu. P. Dyrektor będzie potrzebowała od Powiatu poręczenia, ale na chwilę obecną nie można takiego poręczenia udzielić, ponieważ można to zrobić dopiero po zatwierdzeniu budżetu i to jest duży problem. Ma świadomość i myśli, że radni również, iż problem ZOZ-u jest problemem skomplikowanym, szerokim i naprawdę trzeba do tego podejść rozważnie znając własne możliwości finansowe. ZOZ jest wspierany na tyle, na ile jest to możliwe. Była dofinansowana przebudowa ładowiska i SOR-u, zostało udzielone poręczenie na kredyt w rachunku bieżącym. Zarząd potrzeby widzi, ale trzeba działać bardzo rozważnie. Jeżeli tylko możliwości się pojawiają, to ZOZ będzie wspierany.
16. Wartość inwestycji na Gminie Krasocin jest dość duża. Nie zostało przewidziane w przyszłorocznym budżecie wykonanie chodnika w Występach, pomimo tego, że Gmina Krasocin deklaruje 50% udziału w realizacji tego zadania. Dodał, że Zarząd rozpatrywał też mnóstwo wniosków, które wpłynęły do Zarządu nie tylko od radnych, ale od mieszkańców i od sołtysów, ale trzeba mierzyć siły na zamiary. Założony 3 mln

kredyt, blokuje Powiat na dłuższy czas i nie ma takiej możliwości, aby wszystkie te wnioski i postulaty spełnić.

17. Z informacji, które ma od p. Dyrektora ZDP w sprawie chodnika w Skorkowie wynika, że pewne poprawki były już wykonane, natomiast w dalszym ciągu słyszy, że nie jest to do końca wykonane tak jak trzeba. Nie wie, czy jest to odpowiedni czas, żeby teraz poprawki wykonywać, ale na pewno zostanie wyegzekwowana od wykonawcy poprawa i solidne wykonanie tego zadania, za które zapłacił solidne środki zarówno Powiat jaki i Gmina Krasocin.

Pani Joanna Ochał udzieliła odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Odnosząc się do poprawy estetyki budynku przy ul. Żeromskiego, to nie wie o który budynek chodzi, ponieważ tych budynków jest kilka. Jeżeli jest to budynek, który wchodzi w ramach termomodernizacji, to będzie zrobiony. Natomiast, jeżeli jest to budynek, który jest np. nieczynny i nie jest już przeznaczony do użytkowania, to rozebranie go wymaga określonych nakładów, a na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, ponieważ cały czas realizowane są zalecenia sanepidu, te które nie będą uwzględniane w projektach. Wszystkie czynne budynki będą uwzględnione w projekcie termomodernizacji.
2. Zwracając się do p. Łowickiej powiedziała, że rozumie, iż Zarządu nie można absorbować sprawami ZOZ-u, ma tylko wykonywać pewne polecenia. Zrozumiała, że Zarząd i p. Starosta żyje sprawami ZOZ-u. Wyjaśniła, że nie zapraszała p. Starosty na te spotkania. To ona została zaproszona przez p. Starostę na spotkanie organizowane w szpitalu, tak samo jak została zaproszona na spotkanie, za pięć dwunasta, które organizowały panie pielęgniarki. Dobrze, że p. Starosta wcześniej zadzwonił i powiedział o spotkaniu, to była uprzedzona.
3. Odnosząc się do sprawy POZ-u przypominała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia była rozmowa na ten temat i odniosła wrażenie, że Komisja przyjęła ze zrozumieniem fakt, że dwóch lekarzy pracujących w POZ-ach jest na zwolnieniu lekarskim. Rozumie, że pacjenci mogą być chorzy, a lekarze chorować nie mogą. Nikt nie zaplanował sobie choroby i celowo nie przyszedł do pracy. Cała praca poradni była nadzorowana przez p. kierownik. Pacjent został przyjęty przez p. kierownik, a pracownica została pouczona przez p. naczelną z racji tego, że poinformowała pacjenta, iż nie będzie lekarza, a lekarz popołudniu miał być. Ta informacja została przekazana przez pacjenta przy niej do dyrektora medycznego i do p. kierownik. Poprosiła, aby jeżeli już się coś mówi, to aby mówić tak jak było faktycznie, a z tego co wie ani p. Łowickiej, ani rejestratorce przy tej rozmowie nie było, a pacjent wyjaśnił jaką informację przekazała mu rejestratorce.
4. W nawiązaniu do oczekiwań pielęgniarek w sprawie włączenia zembalowego do pensji zapytała jak ma to rozumieć w kontekście długofalowego funkcjonowania ZOZ-u, jeżeli ten dodatek ma być płacony tylko do 2019 roku. Zapytała, czy ma go włączyć dzisiaj nie myśląc w tym momencie o przyszłości i czy Starostwo od 2019 roku będzie ten wydatek finansować jeżeli go nie będzie finansował fundusz.
5. Jeśli chodzi o informację p. dr Kowalczyk, to zgodne z wymogami jest to, że dwie osoby pracują w godzinach popołudniowych na ginekologii. Jeśli p. dr Kowalczyk chciałaby czterech lekarzy, to powinna przedstawić informację, że tych czterech lekarzy na siebie

zapracuje. Jeżeli taka informacja zostanie przedstawiona, to lekarzy może być i ośmiu. Musi być jednak przekonana, a potem przekonać komisję i Zarząd, że te osoby zapracują na siebie, będą wykonywać takie procedury, przyjmą tyle pacjentek, że będzie to z czego można opłacić.

6. Odnosząc się do wypowiedzi p. Karpiński w sprawie zamieszczonych informacji o zawieszeniu oddziału ginekologiczno - położniczego, to nie wie gdzie ona wisi, ponieważ wszyscy dostali dyspozycje, że takie informacje mają być zdjęte. Do mediów została przekazana wielokrotnie informacja o tym, że oddział ginekologii funkcjonuje. Służby miały dopełnić czynności pozdejmowania tych informacji.
7. Jeśli chodzi o umowy p. mecenas a i p. Marii Polakowskiej wyjaśniła, że szpital nie ma własnego radcy prawnego, ani mecenas a. Niektórzy to mylnie interpretują, ponieważ pan który wykonuje prace nie jest mecenas em, tak samo jak lekarz który skończy studia medyczne, nie jest od razu lekarzem. Umowa z kancelarią świadcząca usługę prawną została podpisana jeszcze przez p. dyrektora Soleckiego i jest do dziś. Nie przypomina sobie, aby zmieniała tym państwu stawki ani żeby o to wnioskowali. Natomiast jeśli chodzi o p. Polakowską, to uczestniczy ona w procedurze systemu zarządzania bezpieczeństwem, która będzie wdrożona. Niestety z zaangażowania pracowników, już po raz kolejny, przesuwana jest cała kontrola w tym zakresie i uzyskanie tej procedury, ponieważ cały czas nie są przygotowane i spełnione wszystkie warunki żeby kontrola w tym zakresie mogła przyjechać. System wprowadzany jest po to, iż daje dodatkowe wartości w kontraktowaniu z NFZ. W umowie p. Polakowska ma zawartą informację o raportach, ale co do procedur już wdrożonych. Jeżeli radni chcą wiedzieć jaki jest zakres pracy i co p. Polakowska przedstawia, przygotowuje i desygnuje, to taką informację może udzielić do wglądu, ale nie da jej na zewnątrz, ponieważ to nie są informacje, które każdy potrafi wykonać i przygotować. Nie zamierza narażać p. Polakowskiej na to, że te dokumenty będą kopiowane. To nie są informacje takie, które posiada osoba na każdym innym stanowisku. P. Maria Polakowska jest audytorem i świadczy te usługi odgórnie w całym kraju w różnych jednostkach medycznych.
8. Jeśli chodzi o pytanie p. Pacanowskiego, co do oddziału wewnętrznego, to powiedziała, że zarządzenie nie będzie wycofane. Na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby oddelegowywania pracowników, ale to wcale nie znaczy, że zarządzenie ma być cofnięte, ponieważ ono reguluje zarządzenia ministerialne jak również dyrektor NFZ. Jeśli chodzi o kwestie wypowiedzeń, to kończą się one z końcem grudnia. Podkreślała, że nie zamierza zwalniać lekarzy, którzy złożyli wypowiedzenia i nikogo do tego nie nakłaniała. Jeżeli lekarze oczekują zmian jakichkolwiek warunków, to poprosiła o informacje, a jeżeli chcą zostać to poprosiła o wycofanie wypowiedzeń. Dodała, że jest możliwość zmiany umowy na kontraktową jeżeli bardziej to kogoś interesuje, natomiast w kwestiach zarządzenia, to tak jak już powiedziała nie zmieni tej decyzji, ponieważ ono wynika głównie z zaleceń, które przysły odgórnie. Jeżeli natomiast czterem lekarzom, którzy złożyli wypowiedzenia nie odpowiada jej osoba, to myśli, że w najbliższym czasie problem będzie rozwiązany.

Pan Norbert Gąsieniec udzielił odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Odnosnie interpelacji p. Matyskiewicza w sprawie zakrzaceń, które nie zostały usunięte, to uważa, że pracownicy zakrzaczenia usunęli, być może nie wszystkie, ale w dużej

większości zostało to usunięte. Dodał, że był problem z rębakiem, więc krzaki które zostały wycięte jakiś czas zalegały, ale w dniu wczorajszym i dzisiejszym zostało znalezione miejsce na prywatnej działce, gdzie właściciel zgodził się i tam zostały przetransportowane. Być może są jeszcze pojedyncze miejsca, gdzie coś zostało pominięte przez pracowników, ale nie ma możliwości, aby ktoś nad nimi cały czas stał i ich pilnował. Z informacji, które ma od pracowników już te prace zostały wykonane.

2. Co do uszkodzenia drogi w miejscowości Kuczków, to poprosił o wskazanie dokładniej w którym miejscu jest wyrwa. W dniu jutrzejszym zostaną tam wysłani pracownicy i problem będzie załatwiony od ręki.
3. Odnośnie kosztorysu, o który prosił p. Karpiński, to zostanie on przesłany w dniu jutrzejszym, albo jeszcze dziś wieczorem.
4. Co do wyników kontroli chodnika w Skorkowie nie chce się wypowiadać. Poinformował, że podczas kontroli zadeklarował, że w przyszłym roku na wiosnę przy udziale przedstawiciela z gminy i zainteresowanych radnych zostanie przeprowadzona szczegółowa kontrola gwarancyjna tego chodnika. Odnośnie nawierzchni drogowej, która jest w złym stanie technicznym, jest połamana, są zaniżenia, to w przyszłym roku w trakcie remontów częściowych wiosennych wyfrezowany zostanie przy krawężniku na całej długości pas starej nawierzchni i położona zostanie nowa na szerokości około 1 m tak, aby ponadawać dobre spadki od studzienki do studzienki, żeby woda spływała do studzienek i nie przelewała się na posesje.

Pan Sekretarz powiedział, że wprowadził p. Starostę w błąd odnośnie kosztów na ul. Wiśniowej, dlatego sprostował informację jaką p. Starosta udzielił w odpowiedzi na interpelację p. Czechowskiego. Wysokość wkładu własnego w zadaniu przebudowy ul. Wiśniowej będzie wynosić 450 978 zł, a wynika to z tego, że nabór w którym złożony został wniosek na rewitalizację miasta Włoszczowy zakłada inne wskaźniki dofinansowania niż nabór w którym złożony został wniosek dla Krasocina. W przypadku Włoszczowy dofinansowanie jest niższe - do 75%. W związku z tym poprosił o korektę tej informacji.

Pan Łukasz Karpiński zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że nie usłyszał, czy projekt na przebudowę drogi Oleszno - Krasocin będzie w 2018 roku zrealizowany po dodaniu 20 000 zł, czy w 2019 roku.

Odnośnie przeglądu wiaduktu usłyszał, że p. Starosta był i widział, ale chciałby wiedzieć, czy w ogóle jest ocena techniczna tego wiaduktu na chwilę obecną. Przypomniał, jak przyniósł części elementów wiaduktu, które spadają na torowisko, a z tego co zrozumiał nic do tej pory przez dwa miesiące nie zostało zrobione w tym temacie. Poprosił p. Łobodę - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zbadanie i o przeprowadzenie, jeżeli jest to możliwe, oceny stanu technicznego wiaduktu w miejscowości Oleszno.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz zwrócił się do p. Dyrektora ZDP mówiąc, że prace wykonane, a wykonywane, to jest coś różnego. Jeśli wykonane to powinny być wykonane, natomiast one są rozpoczęte i ubolewa, że nikt nie sprawuje pieczy nad ich zakończeniem.

Zwracając się do p. Dyrektora ZOZ powiedział, że jest zbulwersowany jako radny i członek Komisji Rewizyjnej, że p. Dyrektor z tej mównicy posuwa się zbyt daleko mówiąc nieprawdę. Komisja Rewizyjna w czasie swojej misji kontrolowania ZOZ-u, aczkolwiek arcykrótkiej, to jest nic innego jak przedłużona ręka Rady Powiatu Włoszczowskiego. To nie jest wymysł pięciu radnych, tylko Rada Powiatu Włoszczowskiego zleciła kontrolę ZOZ-u.

Jeżeli jest prośba o dokumenty, to oczekiwana jest daleko idąca prawda. P. Dyrektor oświadczając z tej mównicy, że umowa o świadczenie usługi prawnej została podpisana przez byłego dyrektora mówi nieprawdę, co jest niedozwolone. Pod dokumentem podpisanym 30 czerwca 2017 roku w podpisach ze strony zleceniodawcy widnieją podpisy p. Dyrektor Ochał i p. Główna Księgowa Banaczkowska, a po stronie zleceniobiorców radcowie prawni. Poprosił, aby szanować siebie i radnych. Tego oczekuje.

Komisja Rewizyjna, to co podnosił p. Miraś - Przewodniczący Komisji, występuje z całą stanowczością i z podpisami wszystkich członków Komisji Rewizyjnej o kserokopie dokumentów, a dyrekcja posuwa się do tego, że to co dotyczy zakresu pracy tak, a to co dotyczy zakresu ekonomicznego jest wolne pole. Pokazał obecnym na sali jak zostały skserowane umowy. Pracując wiele lat nigdy nie otrzymywał takich dokumentów. Dokumenty te dotyczą zarówno radców prawnych, jak i p. Polakowskiej. P. Polakowska jako firma w swoim zakresie obowiązków ma m.in. szeroko rozumiany konsulting i audyty. Nie wie w takim razie po co jest zatrudniony audytor w starostwie powiatowym skoro szpital ma wewnętrznego audytora. Dublują się zakresy czynności. Zgodnie ze statutem Rada Powiatu powinna otrzymać pełną informację, ale tej informacji Komisja Rewizyjna nie otrzymała. W piśmie, które prezentował p. Miraś odpowiedź jest rozplywająca. Zwrócił się do p. Starosty, aby próbować wyegzekwować konkrety ekonomiczne w szpitalu, wspierając go ekonomicznie, ale i żądając wyjaśnień, co się z pieniędzmi publicznymi dzieje dalej.

Pani Joanna Ochał wyjaśniła, że umowa z mecenasem została podpisana jeszcze za ówczesnego dyrektora, ale jeżeli umowa się kończy, to należy ją przedłużyć. W jej zakresie nie zmieniło się nic poza zakresem procedur jeżeli takie wystąpiły, albo zakresem kompetencji. Stawki się w tym zakresie nie zmieniły. Natomiast jeśli chodzi o p. Polakowską, to zajmuje się ona procedurami jakościowymi. P. Polakowska tłumaczyła p. Matyskiewiczowi podczas kontroli, co to są procedury jakościowe, ale rozumie, że rozmowa się nie spodobała stąd ten temat podnoszony jest w stosunku do tej pani. Dodała, że nie przypomina sobie, aby audytor kontrolował procedury jakościowe w szpitalu w kontekście zarządzania bezpieczeństwem informacji konkretnie medycznej bo ich w ogóle nie było, a nie można kontrolować czegoś czego nie ma.

Pan Zbigniew Miraś zapytał, czy skoro żadnych ruchów firma CONSULTING nie wykonała, skoro radcowie prawni nie pracują, to czy pobierają jakiegokolwiek pieniądze na podstawie zawartych umów.

Zwrócił się ponadto z pytaniem do p. Mecenasa, czy zawarta umowa nadal podlega ochronie prawnej w sytuacji kiedy jest mowa o pieniądzach publicznych, a nie prywatnych.

Pan Michał Budzikur powiedział, że w tym momencie trudno mu się odnieść do pytania, ponieważ nie zna treści umowy. Mówiąc ogólnie w trybie informacji publicznej w określonych zakresach i w zależności od tego jakiego rodzaju zapisy były odnośnie tajemnicy mogą być te informacje ujawniane lub też nie. Nie sposób się w tym momencie wypowiedzieć na tak postawione pytanie.

Pani Joanna Ochał zwracając się do p. Mirasia wyjaśniła, że nie powiedziała, że nie zatrudnia radców prawnych a im płaci. Osoba, która była interpretowana jako mecenas zatrudniony w ZOZ-ie nie jest mecenasem. Nie ma radców prawnych takich, którym by było płacone, a nie byliby zatrudnieni w ZOZ-ie. Obsługa prawna jest realizowana od 2014 roku przez

tą kancelarię i umowy jeżeli się kończyły, to były przedłużane, jeżeli był zwiększony zakres obowiązków to zostało to wpisane do umowy.

Pan Starosta zabrał głos odnośnie dokumentacji na przebudowę drogi Oleszno - Świdno, o którą pytał p. Karpiński. Wyjaśnił, że inwestycja może być rozpoczęta w 2018 roku i tak jest planowane po to, aby wydatkować pieniądze deklarowane przez gminę, a skończona powinna być w 2019 roku.

Natomiast co do ekspertyzy wiaduktu, to była ona przeprowadzana. Został dokonany remont pierwszego etapu i zgadza się z tym, że należałoby go kontynuować. Jednak możliwości są takie, a nie inne, więc trzeba zdecydować, czy radni rezygnują z jakiejś inwestycji drogowej na rzecz wiaduktu. Decyzja należy do wysokiej Rady, jeżeli Rada tak zdecyduje, to on jako starosta nie jest osobą jedno decyzyjną, że wszystko zależy od niego. Podkreślił, że należy brać pod uwagę możliwości finansowe.

Pan Dariusz Mietelski odniósł się do przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną pierwszego etapu kontroli w szpitalu. Umowy, o których mówił p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie zawierają w swojej treści klauzuli tajności. To nie jest tak, że ktoś z ulicy przychodzi i prosi o dane, tylko jest to Komisja Rewizyjna, czyli organ kontrolujący. Dlatego nie zgadza się z wypowiedzią p. Dyrektor. Zapytał, czy p. Dyrektor ma coś do ukrycia, że chroni te umowy. Komisja nawet nie otrzymała informacji czym zajmuje się firma jednoosobowa. Jej efektów Komisja nie widziała, chyba, że p. Dyrektor je przedstawi.

Do punktu 10-go/

Pani Renata Łowicka chciała by sprostować pewne wypowiedzi p. Dyrektor, ponieważ uważa, że nie są one zgodne z rzeczywistością. Wyjaśniła, że występuje na tej sali jako radna Powiatu Włoszczowskiego, a nie jako związkowiec, a jeżeli nawet wypowiada się jako związkowiec, to zaznacza, że jest to jej wypowiedź związana z funkcją którą pełni społecznie w szpitalu.

Wyjaśniła, że procentowy wzrost wynagrodzeń na mocy ustawy Ministra Radziwiłła z czerwca w grupach zawodów medycznych i po stronie dyrektorów pozostały zawody niemedyce nastąpił z funduszy szpitala. To nie były duże pieniądze w zależności od wykształcenia. Pielęgniarki mają przerzucone ze słupka w słupek, czyli zabrane z zembalowego wrzucone w zasadnicze. Jej wzrost wynagrodzenia tj. kwota 70 zł brutto. 70 zł, ponieważ jest wykształconą pielęgniarką, ma specjalizację i to gwarantuje więcej niż innym pielęgniarkom. Dodała, że są prowadzone działania związkowe, aby p. Dyrektor przychyliła się i aby dodatek zembalowy wszedł do pensji zasadniczej. Uważała jednak, że ta już rozpoczęta rozmowa będzie prowadzona rzetelnie i prawdziwie, ale na poziomie szpitala.

Jeżeli chodzi o POZ, to na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia została przyjęta informacja przekazana przez p. Dyrektor. Każdemu wolno chorować, różne są sytuacje, ale to szpital ma zapewnić bezpieczeństwo dla chorego człowieka. Jest zatrwożona po dzisiejszej wizycie w POZ-tach, ponieważ dowiedziała się, że lekarz, który na dzień dzisiejszy przyjmuje pacjentów ma ochotę odejść. Rozumie, że p. Dyrektor nie może podjąć żadnych działań dopóki nie otrzyma stosownego pisma, ale chciałaby wiedzieć, czy p. Dyrektor ma taką informację i co dalej, ponieważ na różnych płaszczyznach układanka rozsypuje się.

Jeżeli chodzi o wypowiedź, że Zarząd i p. Starosta, nie powinni uczestniczyć w spotkaniach, to wyjaśniła, że nie chodzi o to, aby nie uczestniczyli, ponieważ Zarząd i p. Starosta powinni uczestniczyć w problemach, które drążą szpital od środka. To są problemy bardzo trudne, niejednokrotnie wydawać by się mogło, że mało nadające się do rozwiązania, ale im sprawa trudniejsza tym bardziej wymaga wysiłku i wszelkich starań. Miała na uwadze to, że p. Starosta, p. Wicestarosta, czy członkowie Zarządu wielokrotnie uczestniczyli w spotkaniach, jednak rozmawiając z lekarzami wie, że chcieliby oni rozmawiać, ale z p. Dyrektorem. Poprosiła, aby informować ją o takich spotkaniach, ponieważ ma przekazywane informacje, które różnią się, a nie ma prawa nie wierzyć lekarzom i nie ma prawa nie wierzyć p. Dyrektorowi. Jeżeli będzie te informacje słyszała na własne uszy, to będzie mogła rzetelnie je radnym przekazywać. Lekarze oczekują rozmów. Wie, że jest zagrożenie, że może nie być lekarzy. Czuje się odpowiedzialna jako pielęgniarka i radna za to, że ktoś we włoszczowskim szpitalu może nie mieć opieki. Bardzo leży jej to na sercu, żeby opieka była zapewniona.

Nie pamięta takiego spotkania z pielęgniarkami, na które przewodnicząca związków nie zaprosiła p. Dyrektora. Pamięta natomiast spotkanie z lekarzami z oddziału wewnętrznego, po wystosowaniu do niej pisma jako do przewodniczącej Komisji Zdrowia zaproponowanego przez p. Starostę, na które zaproszeni byli lekarze i pani koordynująca z ginekologii i wówczas owszem doszło do poślizgu jeśli chodzi o zaproszenie, ale p. przewodnicząca związków przepraszała p. Dyrektora w tym dniu, informowała i prosiła o to spotkanie. Nie powtórzy w tym momencie tego wszystkiego co usłyszała p. przewodnicząca związków, ale powiedziała słowo przepraszam. Jeżeli ktoś działa może popełniać błędy, byle nie bardzo znaczące. P. Starosta informował p. Dyrektora o tym spotkaniu i sam przyjechał na to spotkanie z urlopu. Dodała, że potrafi powiedzieć przepraszam jeżeli coś źle zinterpretuje, czy zrobi, ale wszyscy powinni to robić.

Pan Rafał Pacanowski poprosił o ponowną interwencję do ŚZDW. Chodzi o zapytanie z sesji w dniu 26 października, kiedy poprosił o wyjaśnienie, czy zmniejszenie zakresu prac przy obwodnicy dotyczy tylko miasta Włoszczowy, czy też takie działania były podejmowane przy innych tego typu inwestycjach w województwie świętokrzyskim. Z tego co wie wiadomość ze Starostwa Powiatowego wyszła właśnie taka, którą przytoczył, natomiast w odpowiedzi ŚZDW z 31 października i z następnymi pismami nie ma jakiegokolwiek informacji na zadane pytanie. Prościej się tego pytania już nie da sformułować, więc poprosił o ponowne przekazanie go do ŚZDW z prośbą o rzeczową odpowiedź na zadane pytanie.

Odnosząc się do wypowiedzi p. Dyrektora, co do czterech lekarzy z oddziału wewnętrznego, którzy złożyli wypowiedzenia i którym umowy kończą się z końcem grudnia, to rozumie, że kiedy przyjdzie dzień 31 grudnia, to jest już zabezpieczony personel medyczny w postaci kolejnych nowych lekarzy i nie będzie żadnego problemu z funkcjonowaniem oddziału w nowym roku kalendarzowym.

Pan Łukasz Karpiński odnosząc się do wypowiedzi p. Starosty w sprawie wiaduktu zwrócił się z wnioskiem do obecnej na sali p. Dominiki Łobody - p.o. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, o przeprowadzenie oceny stanu technicznego wiaduktu w Olesznie.

Powiedział, że w imieniu wszystkich radnych z terenu Gminy Krasocin, poza p. Siwkiem, który w tym momencie nie jest obecny na sali, składa wniosek formalny o wprowadzenie autopoprawki do projektu budżetu wniosków Gminy Krasocin. Odczytał pismo w tej sprawie,

legitymacje partyjną, czy to PiS, PSL, czy inne stowarzyszenie spotkali się i dokonali pewnych uzgodnień. Wniosek składa nie tylko w imieniu radnych powiatowych, ale również w imieniu wójta, radnych gminnych, sołtysów i mieszkańców którzy niejednokrotnie wnosili i prosili o wymienione w piśmie inwestycje.

Pan Przewodniczący przypomniał, że złożony wniosek powinien zawierać jeszcze źródło finansowania tych inwestycji, aby wiedzieć skąd wziąć na nie pieniądze.

Pan Łukasz Karpiński odpowiedział, że z budżetu. Zarząd będzie decydował, czy znajdzie środki, czy nie.

Wracając do sprawy wiaduktu w Olesznie powiedział, że nie chciałby, aby wydarzyła się tam tragedia. Przez dwa miesiące nie zostało zrobione nic w tym temacie. Zastanawia się kto będzie odpowiadał jeżeli coś się stanie, chyba wszyscy radni. Tak samo jak za sytuację ZOZ-u odpowiadają radni powiatowi bez względu na to, z której partii są. Radni opozycyjni prosili wielokrotnie, aby usiąść i rozmawiać. Prosił niejednokrotnie w sprawie obwodnicy, aby schować legitymację i jechać do p. Marszałka. Zawniosował, aby Rada stanęła ponad podziałami partyjnymi i zadbała o miasto Włoszczowa, aby obwodnica nie była okrojona. Do tej pory nie ma odpowiedzi ile obwodnic w województwie świętokrzyskim zostało okrojonych, ale wie, że żadna. P. Czechowski mówiąc o marginalizacji, mówi prawdę w 100%. Nie może być tak, że Powiat Włoszczowski jako jedyny powiat w Województwie Świętokrzyskim został w taki sposób potraktowany. Ta inwestycja pozostanie i zaraz trzeba ją będzie remontować, tak jak trzeba remontować drogę 786 od Łopuszna do Krasocina.

Pan Starosta powiedział, że jest bardzo spokojnym człowiekiem, ale kiedy widzi, że ktoś nie stąpa realnie po ziemi, to musi się do tego odnieść. Zapytał skąd na to wszystko wziąć środki. Największa inwestycja drogowa za ponad 3 mln zł będzie realizowana w Gminie Krasocin, rewitalizacja w Gminie Krasocin. P. Karpiński wymienił około dziesięciu inwestycji w Gminie Krasocin, wiadukt w Gminie Krasocin. Zwracając się do p. Karpińskiego zapytał, czy nie zna realiów i nie wie jakie są możliwości, przecież był członkiem Zarządu. Jest planowany 3 mln kredyt. Powiat nie stać jest na to, aby wziąć jeszcze 5, czy 10 mln. W Powiecie Włoszczowskim nie jest tylko Gmina Krasocin poprosił, aby to zrozumieć. Zapytał, czy te inwestycje wyszły dopiero w tej kadencji. Zapytał czemu kiedy p. Karpiński był członkiem Zarządu nie przyjął tylu inwestycji. Na koniec dodał, że sam nie podejmuje decyzji, jeśli radni przegłosują to można zaciągnąć jeszcze 10 mln kredytu i zrobić wszystko w Krasocinie.

Pan Wicestarosta powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia była na ten temat również dyskusja. Uważa, że Gmina Krasocin stawia Zarząd pod ścianą. Poinformował, że pismo z Gminy Krasocin wpłynęło 24 listopada. Dla przyzwoitości zawsze wnioski były składane do końca września po to, aby Zarząd i p. Skarbnik mieli czas do 15 listopada. Zapytał jak to zostało skosztorysowane. Zostały rzucone na przyczepkę kwoty i nie został ani określony kilometr, ani nie ma w tym żadnego rozpracowania. Poprosił, aby pamiętać, że są jeszcze gminy Moskorzew, Radków, Secemin, Kluczewsko, a nie tylko Gmina Krasocin.

Pan Zbigniew Matyśkiewicz poprosił o sporządzenie informacji za okres kadencji na temat dróg wykonanych z położoną nawierzchnią ze środków powiatowo - gminnych oraz ze środków zewnętrznych w poszczególnych gminach. To pozwoli na bardziej rzeczowe dyskusowanie przy tworzeniu budżetu 2018 roku, ponieważ należy dyskutować

merytorycznie. Jeśli dziś mają miejsce emocje które mają, to można sobie tylko wyobrazić jakie będą w czasie przyjmowania budżetu, po przyjęciu i w czasie realizacji, ponieważ zaniedbań i potrzeb jest wiele.

Pan Mirosław Łapot powiedział, że jego rolą jako radnego powiatowego z terenu Gminy Krasocin jest dbanie o to, żeby jak najwięcej środków i inwestycji było wykonywanych głównie na terenie jego gminy. Słyszy, że nie ma środków. Nie może jednak patrzeć spokojnie kiedy słyszy, że jest wszystko robione w Krasocinie i Włoszczowie, a schetynówka zakłóca porządek podziału do kilometra w gminach. Nikt jednak nie powiedział o tym jaką propozycję składali radni m.in. z Gminy Krasocin, że można było umówić się jako radni nieoficjalnie, tak jak to było w poprzedniej kadencji między Gminą Moskorzew a Secemin, że w pewnej chwili jedna gmina dostała więcej środków niż wynikało to z budżetu i zostało wykonane duże zadanie, a w następnym roku była męska umowa i zadanie było wykonane na drugiej gminie. Nie korzystając z środków zewnętrznych traci się 75% dofinansowania. Dlatego nie będzie siedział cicho i będzie walczył o gminę.

Pan Dariusz Czechowski powiedział, że jakiś czas temu została przejęta od gminy działka na ul. Strażackiej z myślą o wykonaniu tam parkingu. W planie budżetu nie ma środków zabezpieczonych na tą inwestycję i rozumie to, ale poprosił, aby o tym pamiętać. Przypomniał, że w bieżącym budżecie było wiele zmian i zostało wprowadzonych wiele inwestycji, których na wstępie nie było.

Nawiązując do algorytmu, który był stosowany w poprzedniej kadencji, czyli do kilometra wyjaśnił, że jeżeli był on naruszany, to po uzgodnieniach umowa była taka, że w następnym roku algorytm będzie inny. Dodał, że według algorytmu Włoszczowa powinna dostać kwotę 1 229 121 zł, a otrzymała łącznie z ul. 1 Maja 788 695 zł. W pięcioosobowym Zarządzie jest dwóch członków z terenu Gminy Włoszczowa i chciałby, aby przy przesuwaniu środków w 2018 roku pamiętali oni jeszcze o Włoszczowie.

Pan Rafał Pacanowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej był też podejmowany ten temat. Rozmowa z p. Skarbnik dotyczyła m.in. ogólnego zadłużenia Powiatu Włoszczowskiego i wynikało z niej, że na koniec roku będzie około 11% zobowiązań, natomiast przy wykorzystaniu kredytu w wysokości 3 mln zł wychodzi niecałe 13%. Uważa, że taka różnica nie jest w stanie "położyć" Powiatu Włoszczowskiego. Zastanawia się, czy to dobrze, że Powiat nie wykorzystuje tych środków, które można przyjąć. Jeżeli Powiat wykłada 300 tys., a drugie 300 tys. może dostać, to uważa, że lepiej przyjąć te środki z zewnątrz niż potem wyłożyć 600 tys. od siebie.

Pan Artur Konarski - mieszkaniec Powiatu Włoszczowskiego - odnosząc się do informacji wywieszanej w szpitalu w sprawie zawieszenia oddziału ginekologiczno - położniczego i neonatologicznego poinformował, że był dnia 9 lub 10 listopada na wizycie w szpitalu i wówczas widział wywieszoną informację z dnia 1 października, że ze względów kadrowych nie działają te dwa oddziały. Zastanowiło go to, ponieważ w mediach pojawiła się informacja, że oddziały nadal istnieją. Poszła jednak fama na szerszą skalę, że oddziały są zawieszane i na pewno z tego powodu wiele pacjentek nie przyszło do włoszczowskiego szpitala. Dlatego potwierdził to, co powiedział jeden z radnych, że widocznie zalecenia o zdjęciu tych informacji nie zostały dopełnione do końca, a to na pewno źle wpływa na funkcjonowanie oddziałów.

Zwrócił się do p. Dyrektora ZDP, aby dokonał przeglądu zakrzaceń i drzew w Gminie Moskorzew, ponieważ na odcinku drogi od Chlewic do Świerkowa znajduje się złamane drzewo, które leży w gruncie. Przekazał również prośbę radnej z Tarnawej Góry o dokończenie wycinki wszystkich zakrzaceń.

Pan Paweł Strączyński odnosząc się do wystąpienia p. Karpińskiego, który zaatakował Zarząd twierdząc, że przez dwa miesiące nic nie zostało zrobione z wiaduktem przypomniał, że p. Karpiński przez cztery lata nic w tym temacie nie zrobił, a wybierał inne inwestycje bardziej ważne. W jego przekonaniu to ta inwestycja była najważniejsza i powinna zostać wykonana. Poparł zdanie radnych p. Zięby i p. Matyśkiewicza, którzy twierdzą, że nie tylko Gmina Krasocin i Włoszczowa, ale również inne gminy należą do Powiatu Włoszczowskiego, one istnieją, też mają swoje samorządy, swoich mieszkańców i swoje potrzeby. Dodał, że tak jak wspominał p. Łapot, na pewno będzie zabiegał o to, aby inwestycje na jego gminie były wykonywane, ponieważ do tego społeczeństwo go powołało i uważa to za swój obowiązek. Kiedy p. Karpiński mówi, że będzie popierał inwestycje innych gmin, to uważa, że równa się to z tym, iż jednocześnie musi zrezygnować z innych inwestycji na terenie Gminy Krasocin, czy Włoszczowa, ponieważ budżet jest jaki jest, a każdy kołderkę ciągnie w swoją stronę, ale ona kiedyś się rozerwie bo nie jest elastyczna. Powiat dysponuje określonym budżetem.

Odnosząc się do interpelacji p. Matyśkiewicza, który wspominał o braku podwyżek dla pracowników starostwa, to ubolewa nad tym, że nie było zainteresowania tym tematem w poprzedniej kadencji. Pracownicy oczekiwali tych podwyżek, jednak ich nie było. Zapytał, czy wówczas źle pracowali, że nie postulował o te podwyżki, a teraz pracują lepiej.

Jeśli chodzi o temat inwestycji dotyczących dróg wojewódzkich, to nie pamięta, aby tak wiele w mieście zostało wykonane. Uważa, że zostało zrobione bardzo dużo i jest to wynikiem dobrej współpracy samorządu powiatowego, gminnego oraz wojewódzkiego. Nie wie, czy to kogoś boli, czy przeszkadza, ale życzy sobie, aby tych inwestycji było wiele.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że w poprzedniej kadencji był najmłodszym radnym i wie, że wiele błędów wówczas popełnił i również popełnia je w tej kadencji, ale z wiaduktem było tak, że nikt o tym nie mówił, bo nikt tego tematu nie podejmował. W 2013 roku ledwo co się udało dotrzeć do ekspertyzy i wówczas zostały zabezpieczone pieniądze w kwocie 70 000 zł na przebudowę tego wiaduktu. W pierwszych kosztorysach projekt na wiadukt wynosił 400 tys. zł. Został sporządzony projekt, ale niestety nie udało się pozyskać innych środków, nie miał na to wpływu. To obecny pięcioosobowy Zarząd postarał się o kwotę 425 tys. zł na przebudowę wiaduktu. Przypomniał, że niejednokrotnie mówił o tym, że jest to mała kwota. Po rozpoczęciu procedur przetargowych minął rok i rozpoczęta została inwestycja. Okazało się, że trzeba dołożyć drugie tyle i dlatego uważa, że jest niegospodarność.

Poprosił również, aby nie zarzucać mu, że mówi tylko o Gminie Krasocin, czy Włoszczowa, ponieważ zawsze mówił o algorytmie. Jeżeli mówił o Kluczewsku, Radkowie, Moskorzewie, Seceminie, to tak jak powiedział p. Łapot była umowa, że np. jeżeli dzisiaj Gmina Krasocin ma 500 tys., to drugą część tych pieniędzy ma inna gmina. Tak było i nie było problemów, a teraz dochodzi do tego, że jeszcze budżet nie jest uchwalany, a jest tak wiele rozbieżności. Uważa, że jest to przykładem braku wizji Zarządu Powiatu Włoszczowskiego od początku tej kadencji. Nie było tej wizji, nie ma i należy się do tego przyznać.

Pan Paweł Strączyński poprosił, aby nie zaprzeczać pewnym faktom. W poprzedniej kadencji wykonywanych było szereg inwestycji, jest to faktem niezaprzeczalnym i nie podważa tego.

Obecny Zarząd też te inwestycje wykonuje i chce, aby to było docenione i widoczne naocznie. Chodzi o sam fakt prawdomówności i rzetelnego spojrzenia na obecną sytuację, rzetelnego przedstawiania wszystkich inwestycji, które zostały zrealizowane.

Pan Jacek Zięba zwrócił się do p. Karpińskiego, ponieważ wydaje się, że nie zrozumiał jego wcześniejszego wystąpienia. Bardzo dobrze, że Gmina Krasocin będzie miała schetynówkę, nie neguje tego, ale ma żal do p. Karpińskiego, że brnie po trupach mniejszych gmin, aby wykonać jeszcze dodatkowe inwestycje. Uważa, że p. Karpiński powinien znać pojęcie solidaryzmu społecznego. Rozumie, że potrzeby są wszędzie duże, ale jeśli Gmina Krasocin będzie miała inwestycję za ponad 3 mln zł, to należy zadowolić się tą inwestycją, a jeśli spadną jakieś "ochłapy" to rzucić je mniejszym gminom.

Pani Joanna Ochał odnosząc się do umowy zawartej z p. Polakowską wyjaśniła, że procedura jakościowa wymaga klauzuli poufności. W dniu przeprowadzania kontroli przez Komisję Rewizyjną była do końca w pracy i Komisja mogła poprosić, a pracownicy przedstawiliby cały materiał o współpracy z p. Polakowską.

Z wypowiedzi p. Łowickiej zrozumiła, że "sukces to nasz, a porażka to Dyrektor".

Jeśli chodzi o zaproszenie na spotkanie przez p. Barbarę Pietrzyk, to zaprosiła ją na ostatnią chwilę i przeprosiła, ale szacunek idzie w dwie strony.

Odnosząc się do pytania p. Pacanowskiego odpowiedziała, że nie wie co będzie 31 grudnia.

Jeśli chodzi o rozliczenia, zobowiązania, finanse, to w przepływach pieniężnych zobowiązania, czyli żywa gotówka, zmniejszenie zobowiązań 1 130 790,33 zł do grudnia tamtego roku dane z 30 września. Zmniejszenie straty w tamtym roku 1 250 000 zł, dodała, że już się wytłumaczyła w prokuraturze dlatego poprawiony został wynik. Jeśli chodzi o bieżący wynik za październik tj. 9 868,30 zł zysku, narastająco 1 379 623,51 zł straty. Są jeszcze niezapłacone wykonania i rezerwy celowe, które Minister przeznaczył dla szpitala w bardzo dużej kwocie. Informacja jest jeszcze w NFZ, ale już wie jaką umowę podpisze, więc strata na pewno będzie mniejsza.

Cały czas słyszy, żeby ją rozliczać. Nie ma nic przeciwko, ale zaproponowała, aby rozpocząć od wszystkich dyrektorów, których trochę przed nią było.

Pan Zbigniew Miraś poinformował, że Komisja Rewizyjna wystąpi jeszcze raz z wnioskiem. Przytoczył zapisy Statutu Powiatu Włoszczowskiego, w rozdziale 4 Jednostki Organizacyjne Powiatu Powiatowe Służby, Inspekcje i Straże § 78 pkt 3 jest ZOZ, w § 48 jest zapis Rada Powiatu kontroluje działalność Zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną, § 51 Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Zarządu Powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych biorąc pod uwagę kryteria zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności.

Pan Zbigniew Matyskiewicz ponowił swoją prośbę o przygotowanie przed przyjęciem budżetu zestawienia inwestycji na poszczególnych gminach w okresie obecnej kadencji.

Wracając do historii powiedział, że w 2010 roku w rozsypce była dokumentacja na drogę 786 i udało się w 2011 roku ją posklejać i rozpocząć inwestycję, którą realizował ŚZDW. Szkoda, że nie ma na sali kierownika Wydziału Geodezji, który wie jak trudne decyzje trzeba było podejmować, aby wstrzymać podziały działek wzdłuż tej drogi i inne rzeczy, które były też społecznie potrzebne. Został zrealizowany odcinek około 40 km. Ul. Młynarska miała już zaczątki do prac, aczkolwiek jeśli dobrze pamięta została tylko wbita łopata w końcówce roku. Ulica przy Domu Pomocy Społecznej i ulica przy Policji również zrealizowana,

poprawiona ulica przy basenie, podniesione skrzyżowania i szereg drobniejszych rzeczy tylko i wyłącznie na terenie Włoszczowy, droga w ramach schetynówki realizowana w Krasocinie. Nie chodzi o to, aby wyolbrzymiać, albo pokazywać jak to poprzednia kadencja świetnie działała, ale nie znaczy to, że w województwie pieniądze leżą na stole. Być może dla niektórych tak, ale nie dla wszystkich. Stąd naciski są i będą na p. Starostę, który jest głową Powiatu Włoszczowskiego, ma koło siebie czterech ludzi i dynamicznie działającą p. Skarbnik, która wie gdzie są pieniądze. Z pobieżnej statystyki, jeśli zamkniemy rok 2018, to wynika, że zostały przyjęte zobowiązania na 3,5 mln zł zadłużenie powiatu, a na koniec kadencji zostanie 7,2 mln zł. Warto o tym pamiętać. Nikt nic nie daje za darmo. Ważna jest aktywność, skuteczność i rozliczanie z działanie.

Pan Starosta w imieniu własnym i całego Zarządu Powiatu Włoszczowskiego życzył wszystkim, aby nadchodzące Święta Bożego Narodzenia były spokojne, rodzinne, wolne od trosk i kłopotów dnia codziennego.

Pan Przewodniczący również przekazał wszystkim życzenia zdrowych, wesołych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.

Do punktu 11-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej szóstej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie trzydziestej szóstej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała
A Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu
Jacek Włodarczyk