

Protokół Nr III/18
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 27 grudnia 2018 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 17 radnych. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Podczas III sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

1. Józefa Puto - Skarbnik Powiatu
2. Agnieszka Górka - Skarbnik Powiatu

Obrady trwały od godziny 12⁰⁸ do 14¹².

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2018 – 2028,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2018 rok,
 - 3) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018,
 - 4) zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego,
 - 5) stypendium przyznawanego studentom kształcącym się na kierunku lekarskim,
 - 6) odwołania Skarbnika Powiatu,
 - 7) powołania Skarbnika Powiatu,
 - 8) powołania stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego,
 - 9) powołania Komisji Skarg, Wniosek i Petycji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
8. Wnioski i oświadczenia.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzeciej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyskiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad pierwszej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Protokół z obrad drugiej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Starosta przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego tj. od 5 grudnia 2018 roku do 27 grudnia 2018 roku, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że zmieniły się zapisy w ustawach i w związku z tym zgodnie z art. 21 od ust. 9 do 13 ustawy o samorządzie powiatowym w sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty. Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście. Odpowiedzi na interpelacje lub zapytania udziela na piśmie starosta lub osoba przez niego wyznaczona w terminie 14 dni. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez BIP i stronę internetową powiatu. Poprosił radnych o składanie interpelacji bądź zapytań.

Pan Zbigniew Krzysiek złożył na ręce p. Przewodniczącego interpelacje.

Pan Krzysztof Malinowski złożył na ręce p. Przewodniczącego interpelacje.

Pan Przewodniczący poinformował, że przed sesją wpłynęły również dwie interpelacje od p. Mietelskiego, które przyjął.

Przywitał przybyłego na sesję Wójta Gminy Radków i Przewodniczącego Rady Gminy Radków.

Do punktu 7-go 1 i 2/

Pan Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o komentarz do uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2018 – 2028.

Pani Skarbnik Józefa Puto poinformowała, że od dnia przekazania radnym materiałów na sesję do dnia dzisiejszego wpłynęły pewne wnioski w sprawie zmian w budżecie. W związku z końcem roku i potrzebą dokonania pewnych zmian w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej w dniu dzisiejszym Zarząd przyjął zmiany do projektów tych uchwał. Obie uchwały mają ze sobą ścisły związek. Zostały wprowadzone zmiany między paragrafami

i działami na wniosek ZSP Nr 3 i są one uwzględnione w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie zmian w budżecie. Zmiany w WPF-ie nastąpiły w załączniku nr 1 i zawierają zmiany z uchwały budżetowej oraz w między czasie były uchwały Zarządu, które wpłynęły na zmiany w WPF-ie. Radni otrzymali przed sesją załączniki w nowym brzmieniu. Poprosiła o rozpatrzenie załączników w nowym brzmieniu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do omówionych projektów uchwał. Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/14/18 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2018 - 2028, którą załącza się do protokołu.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/15/18 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2018 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 3/

Pan Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o komentarz do uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Pani Skarbnik Józefa Puto poinformowała, że podobna sytuacja miała miejsce z projektem uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. W pierwotnej wersji uchwały w § 1 zostało wymienione jako wydatek niewygasający wykonanie instalacji gazowej wewnątrz budynku Domu Pomocy Społecznej. W załączniku do tej uchwały w pozycji nr 3 również było wymienione wykonanie instalacji na kwotę 190 000 zł. W dniu dzisiejszym podczas posiedzenia Zarządu okazało się, że nie może być to załącznikiem do uchwały i nie może stanowić wydatków niewygasających, gdyż umowa na wykonawstwo samej instalacji budynku nie została podpisana, natomiast wydatki niewygasające dotyczą tylko realizacji już podpisanych umów. Dlatego pozycja ta została wykreślona z wydatków niewygasających, natomiast w projekcie budżetu na 2019 rok trzeba będzie ująć całą inwestycję do realizacji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018. Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/16/18 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 4/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego.

Pan Zbigniew Krzysiek przypomniał, że na poprzedniej sesji zwracał uwagę na to, że trzy gminy: Secemin, Radków i Moskorzew są pokrzywdzone bez swojego członka Zarządu w tej kadencji. Po raz pierwszy jest taka sytuacja. Uważa, że jest to krzywdzące dla tych gmin i w związku z tym będzie przeciwko tej uchwale.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 11 głosami "za", 5 "przeciw" i 1 "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr III/17/18 w sprawie zmian w Statucie Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 5/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie stypendium przyznawanego studentom kształcącym się na kierunku lekarskim.

Pytań nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/18/18 w sprawie stypendium przyznawanego studentom kształcącym się na kierunku lekarskim, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 6/

Pan Starosta odnosząc się do projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu poinformował, że odwołanie Skarbnik Powiat następuje w drodze uchwały Rady Powiatu na wniosek Starosty. Wyjaśnił, że wniosek w tej sprawie podyktowany jest tym, że w dniu 28 listopada 2018 roku p. Skarbnik Józefa Puto złożyła wypowiedzenie stosunku pracy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upływa z dniem 31 grudnia 2018 roku. Zgodnie z art. 12 pkt. 3 i art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu odwołuje Skarbnika Powiatu na wniosek Starosty, w związku z powyższym zachodzi konieczność odwołania przez Radę Powiatu p. Józefy Puto ze stanowiska Skarbnika Powiatu Włoszczowskiego z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

Pytań nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/19/18 w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu, którą załącza się do protokołu.

Pan Starosta i p. Przewodniczący podziękowali p. Skarbnik za dotychczasową współpracę.

Do punktu 7-go 7/

Pan Starosta odnosząc się do projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu poinformował, że w związku z odwołaniem dotychczasowej p. Skarbnik istnieje konieczność powołania nowego Skarbnika Powiatu Włoszczowskiego. Zawnioskował o powołanie na to stanowisko p. Agnieszki Górskiej. P. Agnieszka Górka rozpoczęła pracę zawodową

w gminnym zespole ekonomiczno – administracyjnym szkół w Seceminie, w którym była zatrudniona w latach 2004 – 2012 na stanowisku księgowej. Od 2012 roku była pracownikiem urzędu gminy w Seceminie wykonując obowiązki inspektora do spraw windykacji należności podatkowych, następnie inspektora ds. księgowości, a od marca 2015 roku pełni funkcję zastępcy skarbnika Gminy Secemin. P. Agnieszka Górską posiada kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska skarbnika powiatu oraz doświadczenie zawodowe w dziedzinie finansów publicznych i rachunkowości, czyli p. Agnieszka Górską spełnia wymogi jakie nakłada ustawa na to, żeby być skarbnikiem powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu

Pytań nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/20/18 w sprawie powołania Skarbnika Powiatu, którą załącza się do protokołu.

Pan Starosta i p. Przewodniczący pogratulowali nowo wybranej p. Skarbnik.

Pani Agnieszka Górską podziękowała za propozycję, którą otrzymała i za zaufanie którym w dniu dzisiejszym została obdarzona poprzez powierzenie jej tak trudnego stanowiska jakim jest stanowisko skarbnika powiatu. Zobowiązała się wykonywać obowiązki z pełną odpowiedzialnością, rzetelnością i uczciwością. Ma nadzieję, że nie zawiedzie zaufania.

Do punktu 7-go 8/

Pan Przewodniczący odnosząc się do projektu uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego poinformował, że składy stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy do zaproponowanych składów są propozycje bądź uwagi.

Pan Jerzy Suliga zapytał, co jest powodem połączenia dwóch komisji, a mianowicie Komisji Zdrowia i Komisji Oświaty, w jedną komisję. W jego ocenie zarówno sprawy służby zdrowia jak i sprawy oświaty są niezwykle istotne. Od września do szkół przyjdą podwójne roczniki uczniów, więc temat jest bardzo istotny. Skład tej jednej komisji jest dziewięcioosobowy. W jego ocenie nie ma problemu, żeby z tej jednej komisji stworzyć dwie komisje. Poprosił o przedstawienie argumentów, które być może przekonają go i radnych do tego, żeby to była jedna komisja bądź odwrotnie.

Pan Dariusz Mietelski nawiązując do wypowiedzi p. Suligi zapytał, dlaczego państwo z opozycji nie chcieli się zapisać do Komisji Skarg i Wniosków, jak również do Komisji Rewizyjnej, które liczą obecnie po trzy osoby.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że z tego co pamięta to radny Rady Powiatu jest zobowiązany do pracy w jednej komisji. Poprosił, aby sobie przypomnieć jak to było w ubiegłej kadencji. P. Mietelski akurat był w dwóch komisjach, ale większość radnych opozycyjnych, i to już w trakcie, powypisywała się z komisji zapisując się tylko do jednej. On akurat widział się w Komisji Edukacji.

Pan Krzysztof Malinowski powiedział, że niepokoi go fakt likwidacji dwóch komisji, które funkcjonowały na przestrzeni dwudziestu lat od powstania powiatu. Są cztery szkoły ponadgimnazjalne i wszyscy wiedzą jaki jest ogrom problemów. Komisja Zdrowia wydaje się, że w bieżącej kadencji będzie miała najwięcej problemów. Dlatego uważa za niezasadne łącznie dwóch komisji. Komisji Rolnictwa funkcjonowała przez pięć kadencji i nikomu to nie przeszkadzało. Ogrom problemów w sferze rolnictwa jest. Około 6 000 rolników, producentów rolnych, sprawa opłacalności produkcji rolnej, instytucje około powiatowe jak: Powiatowy Inspektorat Weterynaryjny, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Powiatowa Stacja Sanitarno Epidemiologiczna, Powiatowa Rada Izby Rolnej. Uważa, że Komisja Rolnictwa z tego względu powinna istnieć. Wielu radnych chce pracować w Komisji Edukacji i w Komisji Rolnictwa, więc zapytał dlaczego ta komisja jest poddawana likwidacji. Wrzucanie do jednej komisji transportu, dróg, geodezji, kartografii, katastru, gospodarki wodnej, ochrony środowiska, rybactwa, rolnictwa przypomina to jakby ktoś chciał święteczny bigos ugotować do którego można wrzucić różne składniki. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego te dwie komisje mają ulec likwidacji.

Pan Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi p. Malinowskiego powiedział, że jeśli już radny używa pojęcia likwidacji, to przywoła zapisy ustawowe w tym zakresie. Komisją którą nakazuje ustawa o samorządzie jest Komisja Rewizyjna i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. W Statucie jest zapis, że powoływana jest również Komisja Budżetowa. Natomiast w kwestii pozostałej formy powoływania komisji, bądź nie zapis brzmi "może powołać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do okresowych zadań, ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy". Biorąc pod uwagę jak radni wpisywali się do propozycji, to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miała skład dwuosobowy i Komisja Rewizyjna podobnie. Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych jest natomiast przeciążona osobowo i zadaniami, ponieważ obejmuje potężny zakres. Były jednak wspólnie, w gronie radnych, prowadzone rozmowy, że na Komisji Zdrowia, czy na Komisji Rewizyjnej, czy na każdej innej omawiana jest ta sama problematyka. Jeden z podpunktów, który przyświecał takiemu podjęciu decyzji było to, żeby nie zwoływać, aż tylu posiedzeń, ponieważ każda komisja winna odbyć co najmniej jedno posiedzenie omawiając materiały na sesję. W związku z liczną Komisją Zdrowia ten sam materiał omawiany będzie dla liczniejszej grupy po części odciążając pracowników Starostwa Powiatowego, którzy udzielają wszelakich informacji i wyjaśnień w danym zakresie. To był cel, który przyświecał podjęciu takiej, a nie innej decyzji. Nie było zamysłów likwidacji. Zapis ustawowy daje takie możliwości, że Rada może powołać i pojęcie "może" jest pojęciem szerokim.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że z przedstawionej informacji przez p. Przewodniczącego wynika jednoznacznie, że zaproponowany podział i składy osobowe stałych komisji zostanie utrzymany. Ponieważ nikt z nim nie rozmawiał, nie informował i nie pytał, czy wyraża akces na pracę w takiej komisji, w związku z tym oświadczył, że rezygnuje z pracy w Komisji Zdrowia i Oświaty, natomiast złożył akces do pracy w Komisji Budżetu.

Pan Wicestarosta przypomniał, że po pierwszej sesji radni spotkali się, aby znaleźć jak najlepsze rozwiązanie dla wszystkich. Za kulisami była mowa o tym, że komisje i tak powielają informacje i należy dostosować specyfikę. Od 1 lutego będzie zmiana organizacji i godzin otwarcia Starostwa, sesje będą w godzinach popołudniowych, więc jest to

dostosowywane do wniosków. To, że komisje są połączone, to tak naprawdę tylko część nazwy zniknęła z nazwy głównej, a wszystkie kompetencje pozostają takie jakie są.

Pan Leopold Kwapisz zwrócił się z pytaniem, jak poszerzona do dziewięciu osób komisja, teraz będzie osiem ponieważ p. Suliga zrezygnował, zamierza rozwiązać problemy czasowo. Będzie problematyka służby zdrowia, a kiedy przyjdzie kolej na problematykę oświaty. Zapytał, czy te osiem osób będzie w tym samym czasie obradować nad kilkoma rzeczami. Jeżeli komisja zajmie się podczas swojego spotkania problematyką zdrowia, ileś to potrwa, a następnie problematyką oświaty i reszta zostaje, ponieważ nikt nie będzie siedział pięciu, czy sześciu godzin. Zapytał, czy czasowo ta komisja będzie zdolna pracować, czy posiedzeń będzie aż tak wiele. Poprosił o odpowiedź w tym zakresie.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że problematyka na sesjach ma zakres zmienny. Na danej sesji nie omawia się wszystkich problemów, które występują w powiecie, tylko są ukierunkowane, tak jak chociażby dzisiejszy proponowany porządek obejmuje określony zakres i ten zakres będzie omawiany w gronach poszczególnych komisji. Oczywiście trudno nie zgodzić się z wywoływaniem, że na Komisji Zdrowia i Oświaty problematyka będzie szeroka, ponieważ zdrowie i oświata, to są póki co bardzo istotne problemy i to z nimi przyjdzie tak licznej komisji się spotkać.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że w poprzedniej kadencji pracował jako wicestarosta w Komisji Zdrowia i kiedy rozpoczynała się tematyka służby zdrowia, to trwało to kilka godzin, ponieważ ogrom problemów był niesamowicie duży. W związku z tym również jest zdania, że Komisja Zdrowia i Oświaty powinna być rozdzielona nie zaniedbując tych zagadnień.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że radni, którzy byli w poprzednich kadencjach wiedzą doskonale, iż na poszczególnych komisjach powielały się tematy, czyli to samo było na Komisji Zdrowia, to samo na Komisji Rolnictwa. Jeżeli byłby jakiś faktyczny problem np. w zakresie oświaty, czy w jakimś innym kierunku trzeba by pracować, to tak jak mówił p. Przewodniczący, Rada zawsze może powołać doraźną komisję. Komisję doraźną będzie można powołać do rozwiązania danego problemu, nikt nie mówi, że tak nie można. Są różne rozwiązania. Komisje są komisjami, a organizuje się spotkanie i na jednej sali w jednym czasie obradują np. dwie komisje i różni się to tylko tym, że przewodniczący jeden drugiemu oddaje mikrofon i komisje głosują oddzielnie, ale omawiają te same sprawy. To nie ma być ograniczeniem, żeby nie rozmawiać na tematy. Uważa, że takie rozwiązanie będzie lepiej służyło rozwiązywaniu problemu, ponieważ jeśli będzie potrzeba będzie można powołać komisję doraźną. Dwie kadencje do tyłu skorzystano z takiej możliwości i była powoływana komisja doraźna.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze chętni do dyskusji w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał uchwałę w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Rada Powiatu 9 głosami "za" i 8 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr III/21/18 w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 9/

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Pan Zbigniew Hamera powiedział, że jego intencją po drugiej sesji Rady Powiatu była praca w Komisji Oświaty. Chyba trochę na tym się zna i wolałby na tym pozostać. Oświadczył, że rezygnuje z prac dotyczących Komisji Skarg i Wniosków. Przez dwie kadencje pełnił funkcję członka Komisji Rewizyjnej i myśli, że to wystarczy.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Hamery mówiąc, że znają się już trzy kadencje i podczas rozmowy p. Hamera wyraził akces bycia w tej komisji. Zapytał, co tak naprawdę sprawiło, że dzisiaj podjęta została decyzja o rezygnacji. Różne głosy na korytarzu były przenoszone np., że są jakieś naciski. Do tej pory p. Hamera nie zgłosił takiej informacji, dlatego dziwi dzisiejsza decyzja. Uważa, że p. Hamera zna się na sprawie, więc jeżeli decyzja była podyktowana naprawdę przemyśleniem, to według niego mogła zostać wcześniej przekazana, a nie na sesji.

Pan Zbigniew Hamera przyznał, że rzeczywiście jest to troszkę niezręczna sytuacja, ponieważ wcześniej były rozmowy i telefonicznie wyraził zgodę na pracę w Komisji. Przemyślał jednak kwestię powołania łączonej Komisje Zdrowia i Oświaty i podziela zdanie w tym zakresie z p. Suligą oraz z p. Kwapiszem. Co prawda w dwóch poprzednich kadencjach nie pracował w Komisji Zdrowia, ale wiadomym jest, że rzeczywiście Komisja Zdrowia zajmuje najwięcej czasu i ma najwięcej problemów. Szanuje jednak decyzję Zarządu i nie będzie na ten temat dyskutował, nie ma takiej potrzeby. Jeżeli Zarząd uważa, że tak będzie dobrze, to zostanie to ocenione po jakimś czasie. Odnosząc się do poprzedniej kadencji powiedział, że na posiedzenia Komisji Edukacji zapraszani byli również dyrektorzy szkół i było poruszane wiele problemów, dlatego obawia się, że chyba niezbyt dobrym pomysłem jest łączenie dwóch komisji, ale nie będzie na ten temat dyskutował. Z chęcią będzie uczestniczył w pracach Komisji Zdrowia i Oświaty i to na pewno będzie praca zasadna. Taką podał decyzję.

Pan Przewodniczący powiedział, że rozmawiał z p. Hamerą i nie ukrywa, że osiągnięty został konsensus, dlatego dziś by się odnieść do tego tematu musiałby użyć słów, których nie wypada, w związku z tym tego nie robi. Można było spokojnie i nieco wcześniej swoje zamiary przekazać, tym bardziej, że również rozmawiając podkreślał i udzielał informacji, akurat p. Hamerze, że będzie jedna duża, łączona komisja. Dlatego stanowisko p. Hamery jest ogromnym szokiem. Rozumie, że dżentelmeni są dżentelmenami, o to zabiega i prosi.

Pan Rafał Pacanowski poprosił o przerwę.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godz. 13¹⁸ do 13⁴⁷ po czym obrady wznowiono.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w zakresie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Włoszczowskiego. Chętnych nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr III/22/18 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go/

Pan Krzysztof Malinowski poinformował, że złożył w dniu dzisiejszym interpelację w sprawie drogi powiatowej w Koniecznie przez którą został wytyczony objazd w związku z remontem ulicy Jędrzejowskiej. Zwrócił się do p. Starosty o przeprowadzenie w trybie pilnym wizji lokalnej tej drogi, ponieważ jest ona w stanie dramatycznym. Stan drogi znacznie się pogorszył jesienią i bezpieczeństwo w ruchu lądowym jest tam bardzo zagrożone, dlatego poprosił Dyrektora ZDP, aby z Zarządem Powiatu w trybie pilnym udali się i zbadali sprawę.

Pan Przewodniczący poinformował, że interpelacja zostanie przekazana Zarządowi w trybie pilnym.

Pan Wicestarosta złożył wniosek do radnych, żeby nie uprawiali polityki, ponieważ, to co dziś miało miejsce, potwierdziło, że co innego się mówi, a co innego się robi. Jest to smutne, że na początku już tak jest. Zwrócił się do p. Suligi mówiąc, że zawsze prosił, aby polityka nie była tu na miejscu, okazało się jednak, że "motorami jesteście tej polityki samorządowej". Poprosił i zawniósował, aby wszystkie decyzje były przemyślane i podejmowane wedle własnego sumienia.

Pan Jerzy Suliga zwrócił się do p. Wicestarosty mówiąc, iż myślał, że już odpuści politykę, tym bardziej, że zajmuje w tej chwili stanowisko Wicestarosty, tym bardziej, że na spotkaniu opłatkowym powiedział, że ma świadomość ile zdrowia mu napsuł przez ubiegłą kadencję, a teraz wraca znowu do tematu uprawiania przez niego polityki. Zapytał, czy polityką jest to, że ktoś nie informuje go, nie rozmawia, nie pyta o to, czy wyraża zgodę na pracę w takiej, a nie innej komisji. Ma takie prawo jako radny, jako obywatel, żeby wybrać sobie taką komisję, w której będzie mu się dobrze pracować i poprosił, aby nie dopatrywać się w tym polityki. Natomiast decyzja p. Hamery była Jego decyzją, nie wywierała żadnego nacisku i nie miał żadnego wpływu na to jaką decyzję podjął p. Hamera. Poprosił p. Wicestarostę, aby już mu odpuścił w tej kadencji.

Pan Leopold Kwapisz odnosząc się do słów p. Przewodniczącego i p. Hamery o dżentelmeńskiej umowie powiedział, że podobna sytuacja może dotyczyć na następnej sesji jego osoby. P. Wicestarosta w rozmowie telefonicznej proponował mu udział w Komisji Skarg i Wniosków, albo ewentualnie w Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że bardziej przyda się w Komisji Rewizyjnej, ale wcześniej dzwoniąc do p. Wicestarosty, który nie miał czasu rozmawiać, żeby nie posądzono go o pracę tylko w jednej komisji, ponieważ należy do ludzi którzy chcą pracować, chciał się dopisać do Komisji Oświaty, która wówczas jeszcze nie była połączona z Komisją Zdrowia. Chciał pracować w Komisji Oświaty z tego względu, że uczestniczył w tego typu komisjach, ponieważ przez dziewięć lat był prezesem klubu sportowego Bucovia Bukowa i jest dyrygentem młodzieżowej orkiestry dętej w Krasocinie. Na kulturze i sporcie się zna. Być może zakres w powiecie nie jest, aż tak szeroki i nie ma

wiele pracy, ale musi dbać nie tylko o sprawy społeczne, ale również o swoją firmę. Skoro już się zgodził na pracę w drugiej komisji, to bardziej przyda się w Komisji Oświaty, w której przewodniczy teraz zdrowie, niż w Komisji Rewizyjnej. Żeby nie posądzono go o naciski polityczne, dlatego dziś o tym mówi. Będzie również bardziej szczerzy wobec kolegi p. Mietelskiego z tego względu, że On na każdym kroku próbuje go troszkę zdyskredytować, a praca w Komisji Rewizyjnej byłaby prawdopodobnie z Nim i wobec tego "nie byłoby nam po drodze". Przypomniał, że sprawa dotyczy projektu budowy drogi od Leśnicy do Występ. Po sygnałach i prośbach radnego Grzegorza Wijasa z miejscowości Skorków silnie zabiegał o przeniesienie środków na projekt budowy tej drogi. Na sali jest trzech członków poprzedniego Zarządu czyli p. Krzysiek, p. Suliga i p. Strączyński, którzy jeśli będą mieli odwagę, to potwierdzą, że dzięki jego staraniom te pieniądze zostały tam przeniesione. Po spotkaniu, które zorganizował p. Karpiński w sprawie konsultacji budowy tej drogi, powiedział, do p. Karpińskiego, że może się gniewać ale to z Jego środków zostały przeniesione środki, na co p. Mietelski z ironicznym uśmiechem przy ludziach powiedział, że tych głupot mu się nie chce słuchać, że opowiada jakieś bzdury itd. Poprosił p. Wijasa, żeby to potwierdził i za to ma troszkę pretensji również do Niego, ponieważ nie zdążył potwierdzić, gdyż p. Mietelski wyszedł. Zapytał, jaka wobec tego miałby być współpraca w Komisji Rewizyjnej. Ponadto w innych komisjach, w pracach Zarządu można się spierać, każdy może mieć inne zdanie, natomiast Komisja Rewizyjna jest takim organem, który sprawdza poprawność działania zgodnie z przepisami, paragrafami, ustawami, uchwałami. Nie może być dwuznaczności, że będzie przewodniczący, sekretarz, wiceprzewodniczący i będą trzy osoby miały inne zdania. Musi być konkretnie tak albo tak, musi być źle albo dobrze, tak jak w matematyce. Wobec czego on na żadne naciski nie jest podatny, ani z jednej, ani z drugiej strony o czym wszyscy wiedzą. Na zakończenie dodał, że jeśli radni uważają, że przyda się w Komisji Zdrowia i Oświaty, to poprosił, aby go do tej komisji dopisać, natomiast Komisja Rewizyjna nie jest mu po drodze.

Pan Dariusz Mietelski złożył wniosek do Zarządu Powiatu, aby pracować nad zmianą statutu, który jednoznacznie określi pracę radnych w dwóch komisjach i myśli, że wówczas nie będzie problemu, ponieważ każdy będzie zobowiązany do takiej pracy.

Odnosił się do słów p. Kwapisza mówiąc, że wie, iż p. Kwapisz jest wielki, bardzo wielki. Zapytał, jak zwykły obywatel, nie będący jeszcze wówczas radnym, ma wpływ na zmianę budżetu. "Bądź Pan poważny, to Rada decydowała. Może Pan dzwonił, rozmawiał, ale to nie tylko Pan rozmawiał. Szereg ludzi z tamtego terenu poczynszy od p. Karpińskiego poprzez radnych gminy też zabiegało o tą drogę. Wcale Panu nie wymawiam, że Pan nie dzwonił, oczywiście, ale Pan nie był decydem. Nie rób Pan z siebie błazna".

Pan Przewodniczący powiedział, iż mamy na tyle bogaty język, że starajmy się korzystać z niego w całej rozciągłości. Poprosił, aby sobie nawzajem pod nazwiskami i funkcjami nie operować pojęciami, które są co najmniej nie taktowne.

Pan Zbigniew Hamera zwrócił uwagę, aby mieć wspólny tor działania. Jest wiele inwestycji na terenie gminy, powiatu od których gmina i powiat są zależni, ale prowadzone są one przez inne jednostki np. województwo. Odnosił się do działań związanych z remontem peronu pierwszego Włoszczowa Południe. Powstał bardzo piękny peron, który będzie prawdopodobnie pierwszą częścią remontu zjazdu z Kielc w kierunku Warszawy, czyli na CMK. Zwrócił jednak uwagę na parking jaki został tam zaprojektowany i dodał, że mając

cztery lata chyba zaprojektowałby lepszy. Ktoś może powiedzieć, aby sprawdzić jakie tam są tereny, ponieważ jest teren PKP, teren gminy i teren powiatu. Wszystko się zgadza, tylko, że to my we Włoszczowie mieszkamy, korzystają z peronu osoby, które są w gminie, które są w powiecie i może województwie. Poprosił, aby próbować poszerzyć parking o jeszcze kilkanaście miejsc, ponieważ na razie jest ich chyba 5-6. To jest za mało. Ciągłe mówi się o parkingu na dworcu PKP Północ, że jest za mało. Żeby komuś do głowy nie przyszło, aby teren sprzedać na inne działania, aby tam nie powstał jakiś budynek, ponieważ potem będzie za późno. Wszyscy wiedzą jak wygląda w tej chwili sytuacja związana z samochodami, które przyjeżdżają na parking. Peron jest wykorzystany maksymalnie jak tylko się da, korzysta z niego dużo młodzieży i wiele innych osób. Chciałby, aby to monitorować, aby nie było w pewnym momencie za późno i ktoś nie powiedział, że w tej chwili, to już nie ma miejsca. Nawet kiedy mamy niewiele do powiedzenia, ponieważ ktoś powie, to nie jest nasz teren i my nie jesteśmy władni, ale to my tu mieszkamy i to od nas wiele zależy. Uważa, że należy również bardziej zwracać uwagę na pracę projektantów, którzy bardzo często w dzisiejszych czasach będąc w domu projektują może mapę google, nie przyjeżdżając na dany teren i nie wiedząc co się dzieje na danym terenie. Takich przypadków jest bardzo dużo. Podał przykład inwestycji na ul. Jędrzejowskiej, na której też nie zaprojektowano przyłączy wody i teraz jest taka sytuacja, że jest nowy wodociąg pod nową drogą która będzie na ul. Jędrzejowskiej. Musi o tym powiedzieć, ponieważ pamięta co jego ojciec zrobił, to był prywatny wodociąg od Stolarki do ul. Leśnej, który nie był w planach i kilka rodzin jest podłączonych pod stary wodociąg. To był 1984 rok. Kiedyś ten wodociąg ulegnie samozniszczeniu, może będą jakieś usterki i wówczas trzeba będzie kopać w miejscach, gdzie jest nowa droga. Podziękował p. Strączyńskiemu, ponieważ była tam pierwsza interwencja, gdzie pewne przepisy nie pozwalały na przyłącze trzech gospodarstw, ale bardzo dobrze, że najprawdopodobniej uda się rozwiązać ten problem. Czasami trzeba myśleć za projektantów, ponieważ popełniają bardzo dużo błędów.

Pan Leopold Kwapisz odnosząc się do wypowiedzi p. Hamery powiedział, że nie wszyscy muszą się znać na budownictwie dlatego uważa, że to bardzo mądre słowa. Trzeba zwrócić uwagę i dokonywać weryfikacji projektów. Często już na etapie projektu jest bubel i niestety wyrzucane są unijne pieniądze w błoto, a potem trzeba remontować za swoje. Odniósł się do tego z tego względu, że kiedy była konsultacja, którą p. Karpiński zorganizował w Skorkowie, to też już były zapędy, żeby może czegoś nie zrobić. Niektóre rzeczy, to nie są duże koszty. Należy wykonać inwestycję raz, a porządnie. Jeżeli projekt będzie zweryfikowany, będą konsultacje, to nie będzie błędów w wykonawstwie. Zwrócił uwagę na jeszcze jedną przykrą sprawę, a mianowicie inspektorów nadzoru. Nie chce nikogo posądzać, tak jak jego o błazeństwo ktoś posądza, nie chce posądzać o łapówki i o przymykanie oka. Wykonawca bierze pieniądze większe bądź mniejsze, ustawa o zamówieniach publicznych jest dla niego buble, ponieważ zawiązuje ręce urzędnikom, którzy nie mają prawa wyboru dobrego oferenta, tylko najtańszego, a potem są zamienniki materiałów robione po omacku źle, a odpowiadają zarządzający nie zawsze z ich winy. Od tego jest kierownik budowy, wykonawca, projektant, inspektor nadzoru i to on powinien odpowiadać, a nie tłumaczenie, że projektant to jedna sprawa, a inspektor nadzoru podpisuje się dwiema rękami, że wszystko jest zgodnie z planem, a tak nie jest. Podał przykład drogi w Niziskach skąd pochodzi (to nie teren powiatu), gdzie po dwóch latach asfalt się zwija, a inspektor siedzi i patrzy ludziom

w oczy, jeszcze mydląc im te oczy, że wszystko jest w porządku. Taka sama sytuacja jest odnośnie chodnika w Skorkowie. Nie jest to wina zarządzających, może w pewnym sensie, ponieważ nikt nie wysyła pracowników takich rzeczy wykonywać na zimę, ale ustawa jest buble, ponieważ zawiązuje ręce urzędnikom z tego względu, że muszą w określonym czasie wykonać dany projekt. Zawsze podniesie rękę za przedłużeniem wszelkich terminów wykonawstwa, aby to było raz, a dobrze zrobione.

Pan Zbigniew Krzysiek zwrócił się do p. Mietelskiego mówiąc, że znają się od dawna, szanują się i chce żeby tak zostało, ale zabolą go wypowiedź p. Mietelskiego i pewnie nie tylko jego, ponieważ takiej retoryki nie powinno być na sesjach i na początku radni o tym mówili. Zapytał p. Mietelskiego, co to jest ten zwykły obywatel Jego zdaniem i powiedział "ten zwykły obywatel tj. wyborca też Twój, który Ciebie wybiera i on nie musi trzymać drogi służbowej, że musi to zgłosić do radnego. On może bezpośrednio do Zarządu i nawet powinien, czy do Starosty, czy do Wicestarosty zgłaszać dany problem, wiercić dziurę w brzuchu, żeby ta inwestycja powstała". Następnie zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że jeżeli będzie zwracał w ten sposób uwagę na takie słowa rozmywając swoją reprimendę, to pewnie sam niedługo otrzyma wiązkę od któregoś radnego. Poprosił, aby na sesji była pełna kultura i aby nie używać takich słów.

Pan Wicestarosta powiedział, że też się z tym nie zgadza, ponieważ w poprzedniej kadencji niejednokrotnie ubliżano mu z mównicy i różne inwektywy leciały pod jego adresem. Dlatego poprosił, aby wszyscy radni nie doprowadzali do tego, co dzisiaj stało się w niepotrzebnych emocjach, ponieważ to jest nieładne. Pamięta tamtą kadencję i nie było to bardzo miłe, wręcz przeciwnie, nawet nie miał zgody na użycie rzutnika multimedialnego do przekazania jak wygląda droga. Dodał, że pewnie siebie też będzie tonował od emocji.

Pan Dariusz Mietelski przeprosił p. Kwapisza, ponieważ być może zagalopował się, ale jest przysłowie kto sieje wiatr to zbiera burzę. W Skorkowie było mówione co było, ale nigdy nie zgodzi się ze stwierdzeniem, że zacytował słowa p. Kwapisza "jestem całym tutaj wykonawcą zmiany budżetu". Jest to nieprawda i dlatego w ten sposób się odniósł.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzeciej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie trzeciej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

A. Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu


Zbigniew Matyskiewicz