

PROTOKÓŁ NR 11/19
POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO
w dniu 31 stycznia 2019 r.

W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Zarządu (lista obecności w załączeniu)

Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu,
Łukasz Karpiński - Wicestarosta,
Małgorzata Gusta - Członek Zarządu,
Rafał Pacanowski - Członek Zarządu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Agnieszka Górka - Skarbnik Powiatu,
Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu,
Robert Ślęzak - Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Obywatelskich,
Robert Suchanek - Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia,
Sławomir Sobański - p.o. Dyrektora ZOZ we Włoszczowie,
Mariola Koza - wicedyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 we Włoszczowie (od godz.9⁰⁰).

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 10/19 z dnia 15.01.2019 r.
3. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na udział Powiatu Włoszczowskiego w projekcie pn. „Włoszczowa jedzie do Europy”, współfinansowanym w ramach programu Unii Europejskiej ERASMUS+.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia pełnomocnictw wicedyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie,
 - 2) wysokości czynszu za wynajem pomieszczeń i garażu dla Izby Skarbowej w Kielcach na potrzeby Urzędu Skarbowego we Włoszczowie na 2019 rok,
 - 3) ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim,
 - 4) powołania Komisji do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim.
5. Rozpatrzenie wniosku Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 we Włoszczowie w sprawie wyrażenia zgody na demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z pokrycia dachowego szkoły i internatu.
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu.

Ad.1.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich zebranych, przedstawił projekt porządku posiedzenia. Zarząd czterema głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął protokół Nr 10/19 z dnia 15.01.2019 r.

Ad.3.

Pan Przewodniczący zapytał czy członkowie Zarządu mają pytania.

Pani Małgorzata Gusta wskazała, iż zna zasady programu ERASMUS + i brała udział w tym programie. Zapytała czy szkoła sama realizuje program czy w partnerstwie, ponadto wyjaśniła, iż są to dość trudne projekty i za realizację projektu w partnerstwie są dodatkowe punkty. Zwróciła uwagę, iż wartość projektu to 150 000 euro.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż zna szkoły w Kielcach, które samodzielnie realizują program.

Pan Przewodniczący poprosił p. Ślęzaka o wyjaśnienie czy szkoła sama realizuje projekt czy w partnerstwie, czy wkład własny ma pokryć Starostwo, czy na wkład własny zostały już zabezpieczone środki i czy jest wymagany wkład własny jak tak to, w jakiej wysokości.

Pan Robert Ślęzak odpowiedział, że na etapie, kiedy przystępuje się do realizacji projektu szkoła musi mieć zabezpieczone w budżecie 100 % wydatków, z czego 80 % to zaliczka, którą wypłaca instytucja pośrednicząca, a 20 % zakłada organ prowadzący z tym, że 20 % po przyjęciu końcowego sprawozdania jest refundowane.

Pan Przewodniczący zapytał ile musi być zabezpieczone środków w budżecie.

Pan Robert Ślęzak wyjaśnił, iż pełnomocnictwo jest potrzebne do podpisania złożenia wniosku, oddzielne pełnomocnictwo będzie w momencie, kiedy wniosek przejdzie, zostaną określone warunki tj. czy poziom dofinansowania, o który szkoła zabiega jest spełniony i dopiero na tym, etapie zabezpiecza się środki w budżecie.

Pan Przewodniczący zapytał, na jaką wartość ma być złożony wniosek i ile jest w tym udziału własnego.

Pan Robert Ślęzak odpowiedział, iż wartość projektu to 150 000 euro czyli ok. 600 tys. zł., jeżeli zostanie podpisana umowa to 20 %, które dokłada powiat z własnych środków stanowi kwotę 120 tys. zł, natomiast 80 % to jest zaliczka, którą wypłaca instytucja pośrednicząca.

Pani Skarbnik stwierdziła, iż w budżecie należy zapewnić 20 %.

Pan Przewodniczący zapytał, czy 120 tys. zł powiat winien zabezpieczyć środków w budżecie.

Pan Robert Ślęzak odpowiedział, że tak.

Pani Małgorzata Gusta zapytała, czy szkoła robi to sama czy w partnerstwie.

Pani Skarbnik zapytała czy po rozliczeniu projektu zaliczka 20 % zostanie zwrócona.

Pan Robert Ślęzak odpowiedział, że tak.

Pan Rafał Pacanowski stwierdził, iż jest to na zasadzie zwrotnej pożyczki.

Pan Robert Ślęzak odpowiedział, że każdy ERASMUS jest na takiej zasadzie realizowany, projekty są finansowane w 100 % z tym, że 80 % w postaci zaliczki, którą się otrzymuje po podpisaniu umowy i stosowną uchwałą wprowadzane do budżetu, natomiast dodatkowo z własnych środków należy zabezpieczyć 20 %, aby szkoła zrealizowała projekt, a następnie po złożeniu końcowego rozliczenia i jego przyjęciu powiat odzyskuje 20 %.

Pan Wicestarosta wskazał, iż z załączonego pisma wynika, że wartość końcowa będzie refundowana po przedstawianiu raportu końcowego w 2021 roku.

Pan Sekretarz wskazał, iż rozpoczęcie projektu ma nastąpić 1 października br. i można domniemywać, że najwięcej wydatków będzie w latach 2020 - 2021.

Pan Przewodniczący wskazał, iż szkoła przygotowując wniosek z pewnością przygotowała harmonogram płatności, z którego będzie wynikała kwota, jaką należy zabezpieczyć w danym roku w budżecie. Wnioskodawca winien przedłożyć przedmiotowy harmonogram.

Pan Robert Ślęzak wskazał, iż jeżeli wniosek przejdzie to na tym etapie będzie wiadomo, jaką kwotę należy zabezpieczyć.

Pani Małgorzata Gusta zapytała czy p. Ślęzak widział projekt wniosku.

Pan Robert Ślęzak zaproponował, aby w tej kwestii wyjaśnień udzieliła wicedyrektor szkoły.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż instytucja może zmniejszyć dofinansowanie i czy jeżeli zmniejszą dofinansowanie po stronie instytucji grantującej, to czy nie wzrośnie udział powiatu.

Pani Małgorzata Gusta odpowiedziała, że i tak zostanie zwrócone 100%. Ponadto zwróciła uwagę, iż jest to rozciągnięte w czasie.

Pan Przewodniczący wskazał, że jeżeli będzie to rozciągnięte w czasie i nie będzie to jednorazowe to jak najbardziej jest za tym, aby młodzież skorzystała z projektu, natomiast co innego, jeżeli będzie to jednorazowe, bo nie jest wiadomym ile jeszcze będzie takich programów.

Pani Małgorzata Gusta wyjaśniła, iż ten program jest na 2 lata.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż dobrze byłoby, aby dyrektorzy szkół przy takich programach przedkładali harmonogramy oraz dokładniejsze informacje.

Pan Przewodniczący poprosił p. Mariolę Kozę o informacje dotyczące programu.

Pani Mariola Koza wyjaśniła, iż posiada tylko informacje, które zostały przedstawione w piśmie, a przygotowane przez p. Dyrektora Dziubę i jest to projekt na zasadach podobnych do projektu, który był obecnie realizowany i dobiega końca, wyjaśniła, iż są w projekcie staże dla uczniów w 4-5 zawodach: żywienie, usługi, hotelarstwo, logistycy, budownictwo dla prawie 80 osób, wartość projektu to 150 tys. euro

Pan Przewodniczący zapytał, jakie środki w 2019 roku musi zabezpieczyć starostwo.

Pani Mariola Koza wyjaśniła, iż program zaczyna się 1 października br. i 80 % przekazuje fundacja, natomiast 20 % należy zabezpieczyć, nie odpowie ile w 2019 roku.

Pan Przewodniczący zapytał, czy szkoła przygotowywała się do projektu i jest już przygotowany wniosek.

Pani Mariola Koza odpowiedziała, że tak gdyż do 5 lutego br. należy złożyć wniosek.

Pan Przewodniczący wskazał, iż przy wniosku musi być harmonogram płatności, z którego będzie wynikało ile szkoła zaplanowała środków.

Pani Mariola Koza odpowiedziała, że nie ma tego dokumentu przy sobie i nie odpowie. Wskazała, iż według niej w tym roku nie będzie żadnych wyjazdów, nie wie też czy będą koszty związane z obsługą tj. z przetargami.

Pani Skarbnik wskazała, iż na etapie podpisywania umowy szkoła być może musi mieć zabezpieczone 20 % w budżecie, aby móc podpisać umowę i to nie chodzi o same koszty do poniesienia w tym roku tylko o kwotę jaką należy zabezpieczyć.

Pani Małgorzata Gusta poprosiła o przesłanie harmonogramu oraz wniosku na maila.

Pani Mariola Koza odpowiedziała, że przekaże materiały.

Pan Sekretarz zaproponował, aby podjąć uchwałę Zarządu w zakresie udzielenia pełnomocnictwa ze względu na termin do złożenia wniosku przypadający na 5 lutego br., natomiast po dokonaniu rozpoznania przez p. Dyrektora, Zarząd powróci do rozpatrzenia projektu uchwały Rady.

Zarząd jednogłośnie zajął stanowisko o rozpatrzeniu projektu uchwały po uzupełnieniu informacji o harmonogram płatności.

Ad. 4.1.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa wicedyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie. Poinformował, iż pełnomocnictwo dotyczy złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pt. "Włoszczowa jedzie do Europy" współfinansowanego w ramach programu Unii Europejskiej Erasmus + Akcja Kluczowa - Mobilność edukacyjna.

Zarząd czterema głosami "za" podjął uchwałę Nr 7/19 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa wicedyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa wicedyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie dot. projektu „Moje boisko - Orlik 2012”.

Pan Robert Ślęzak wyjaśnił, iż w niniejszym przypadku nie chodzi o rozliczenie budowy boiska, tylko w ramach całości projektu istnieje obowiązek zatrudniania przez okres 10 lat trenerów środowiskowych. Zatrudnieni trenerzy to pracownicy ZSP Nr 3 czyli jednostki, która zarządza tym obiektem. Dodał, iż Ministerstwo Sportu uruchomiło mechanizm, który pozwala w połowie sfinansować koszty zatrudnienia trenerów i tego dotyczy ten projekt "Animator - Moje Boisko Orlik 2012". Jest to kolejna edycja projektu w odniesieniu, do którego p. Dyrektor Dziuba posiada pełnomocnictwo Zarządu, aby aplikować do Ministerstwa o środki w kwocie 600 zł na każdego pracownika oraz pełnomocnictwo do podpisywania rozliczenia czasu pracy trenerów. Natomiast w związku z tym, że dyrektor jest na zwolnieniu lekarskim zachodzi konieczność, aby pełnomocnictwo zostało udzielone dla p. Marioli Kozy wicedyrektora ZSP Nr 3.

Zarząd czterema głosami "za" podjął uchwałę Nr 8/19 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa wicedyrektorowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie.

Ad. 4.2.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości czynszu za wynajem pomieszczeń i garażu dla Izby Skarbowej w Kielcach na potrzeby Urzędu Skarbowego we Włoszczowie na 2019 rok. Wskazał, iż w związku ze wzrostem średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2018 roku, który wyniósł 1,6 %, opłata miesięczna na 2019 rok wynosi odpowiednio dla: zajmowanej powierzchni biurowej stanowi kwotę 877,18 zł, zajmowanej powierzchni użytkowej pozostałej 227,03 zł, natomiast za wynajem garażu miesięczny czynsz wynosi 1 104,21 zł.

Zarząd czterema głosami "za" podjął uchwałę Nr 9/19 w sprawie wysokości czynszu za wynajem pomieszczeń i garażu dla Izby Skarbowej w Kielcach na potrzeby Urzędu Skarbowego we Włoszczowie na 2019 rok.

Ad. 4.3.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim.

Zarząd czterema głosami "za" podjął uchwałę Nr 10/19 w sprawie ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim.

Ad. 4.5.

Pan Robert Suchanek wyjaśnił, iż zgodnie z regulaminem określającym kryteria i sposób przyznawania stypendium, warunki wypłacania stypendium, a także warunki zwrotu stypendium i odstąpienia od żądania jego zwrotu w skład Komisji wchodzi: dwaj członkowie Zarządu Powiatu, z których jeden pełni funkcję Przewodniczącego Komisji, przedstawiciel stałej komisji Rady Powiatu właściwej do spraw zdrowia, Dyrektor Szpitala lub osoba przez niego wskazana oraz pracownik Starostwa wskazany przez Zarząd pełniący funkcję sekretarza Komisji. Nadmienił, iż Dyrektor ZOZ we Włoszczowie pisemnie wskazał p. Leszka Orlińskiego.

Zarząd powołał Komisję w składzie: p. Łukasz Karpiński przewodniczący Komisji działający jako przedstawiciel: Zarządu oraz Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych, p. Małgorzata Gusta jako przedstawiciel Zarządu, p. Leszek Orliński jako przedstawiciel ZOZ we Włoszczowie i p. Iwona Szafrąńska jako sekretarz Komisji.

Zarząd czterema głosami "za" podjął uchwałę Nr 11/19 w sprawie powołania Komisji do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendium dla studentów kształcących się na kierunku lekarskim.

Ad. 5

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek ZSP Nr 3 we Włoszczowie w sprawie wyrażenia zgody na demontaż, transport i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z pokrycia dachowego szkoły i internatu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż dotyczy to zgody właściciela nieruchomości w związku z zamiarem złożenia przez dyrekcję szkoły wniosku do Urzędu Gminy Włoszczowa celem zrefundowania kosztów utylizacji azbestu, który został zdemontowany przy termomodernizacji budynku szkoły.

Pan Wicestarosta zapytał czy szkoła może wystąpić z takim wnioskiem do gminy.

Pan Sekretarz odpowiedział, że tak, zostały wprowadzone poprawki do programu i obecnie samorządowe jednostki organizacyjne mają możliwość wystąpić z takim wnioskiem.

Zarząd czterema głosami "za" pozytywnie rozpatrzył wniosek.

Ad. 6

Pan Przewodniczący zwrócił się do p. Sobańskiego o przedstawienie informacji o sytuacji ZOZ we Włoszczowie za miesiąc grudzień 2018 r. wskazał, iż po spotkaniu, na którym rozmawiano o bardzo niekorzystnym wyniku finansowy za miesiąc październik, gdzie koszty wyniosły 941 tys. zł, zostało powiedziane, że ta sytuacja jest spowodowana zakupem leków i w pozostałych miesiącach to się zmniejszy, co nie nastąpiło, a wręcz przeciwnie nastąpił wzrost kosztów. W miesiącu listopadzie wynik był 302 tys. zł, a w miesiącu grudniu 551 tys. zł i w związku z tym zapytał czy p. Sobański wie, czym jest spowodowany tak duży wynik ujemny.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że nie przygotował się, dopiero wczoraj otrzymał materiał i chciał tę kwestię przeanalizować przy udziale pracowników tj. głównej księgowej i dyrektora ds. lecznictwa, a ze względu na wyjazd do NFZ nie miał możliwości tego zrobić. Natomiast wstępna analiza wskazuje, iż faktycznie wynik za październik stanowi 941 tys. zł i dotyczy kwoty 600 tys. zł za leki i o tym rozmawiał z p. Starostą.

Pan Przewodniczący przypomniał, iż na spotkaniu p. Dyrektor wyjaśniał, iż w związku z faktem, że leki były wzięte to w listopadzie wynik będzie mniejszy, natomiast w grudniu wynik jest (-) 551 tys. zł, wskazał, iż sprzedaż z NFZ-u w stosunku do listopada, października oraz do pozostałych miesięcy jest mniejsza i jest najmniejszą sprzedażą, ale za to fundusz płac jest największy i wobec tego zapytał czy p. Dyrektor płaci premie pracownikom.

Pan Sławomir Sobański wyjaśnił, iż w kilku przypadkach są wypłacane premie, a od lat nic nowego nie wprowadzono.

Pan Przewodniczący zapytał, za co są płacone premie.

Pan Sławomir Sobański wskazał, iż w tej sprawie jest możliwość wglądu w dokumenty źródłowe. Wyjaśnił, iż poprosił pracowników o przygotowanie szczegółowego wykazu i udzieli kompleksowej odpowiedzi w ciągu 2-3 dni.

Pan Przewodniczący wskazał, iż w poniedziałek poprosił pracownika ZOZ-u o przygotowanie zestawienia, które można wykonać w ciągu maksymalnie 2 dni.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że to zestawienie w rozbiciu na lekarzy i pielęgniarki otrzymał wczoraj przed sesją, jednak zestawienie wymagało poprawienia, zostanie ono jeszcze dziś poprawione i być może przesłane na maila. Zestawienie nie zawierało informacji, o które prosił p. Starosta tj. różnicy wynikającej z przyrostu wynagrodzeń pielęgniarek i kosztów poniesionych na to w zestawieniu z refundacją z NFZ-u.

Pan Przewodniczący wytłumaczył, jak ma wyglądać zestawienie zgodnie z uwzględnieniem przepisów RODO, uwzględniające płace przed podwyżkami i po podwyżkach i składniki. Wyjaśnił, iż zestawienie pozwoli zobaczyć, jaka jest różnica, ile poniesiono kosztów w związku z podwyżkami zgodnie z przepisami, a ile jest refundowane przez NFZ.

Pan Sławomir Sobański wyjaśnił, iż zestawienie, które zostało przygotowane nie spełniało oczekiwań p. Starosty i dlatego zostało cofnięte do poprawienia. Dziś będzie to poprawione i jak najszybciej przekazane na maila.

Pan Przewodniczący stwierdził, iż w związku z taką sytuacją, niegospodarnością jest wypłacanie premii i nagród w sytuacji, kiedy działalność zamyka się bardzo dużym wynikiem ujemnym 0,5 mln zł. Powinny być opracowane plany finansowe, bowiem w budżetówce zasadą jest, że jak się przekracza plany finansowe, to jest dyscyplina, bo nie można wydać więcej niż się ma. Poprosił o wyjaśnienie i uzasadnienie. Wskazał, iż o ile w październiku zostały wpisane leki i w następnych miesiącach będą mniejsze wyniki ujemne, to nie okazuje się prawdą, tylko jest wręcz przeciwnie.

Pan Rafał Pacanowski zapytał jak sytuacja wyglądała w poprzednich miesiącach.

Pan Przewodniczący odpowiedział, iż za styczeń było - 338 tys. zł, za luty - 370 tys. zł, za marzec - 972 tys. zł z tym, że zostało potrącone 852 tys. zł, za kwiecień było - 416 tys. zł, maj - 428 tys. zł, za czerwiec - 138 tys. zł, za lipiec - 574 tys. zł, za sierpień - 90 tys. zł, za wrzesień - 151 tys. zł, za październik - 941 tys. zł, za listopad - 302 tys. zł i za grudzień - 551 tys. zł. Stwierdził, iż nie wyobraża sobie jak ZOZ może funkcjonować bez planu finansowego.

Pan Sławomir Sobański wyjaśnił, iż przedwczoraj dopiero podpisywał dokumenty w NFZ, które wczoraj przekazał do działu organizacji i nadzoru do przeanalizowania i zaplanowania przychodów przy przygotowywaniu planu, który to plan w ciągu kilku dni przekaże.

Pan Przewodniczący wskazał, iż mailowo wystąpiono już dużo wcześniej z prośbą o wyjaśnianie sprawy. Wyjaśnił, iż te informacje, które p. Dyrektor wczoraj czy przedwczoraj pozyskał to p. Przewodniczący pozyskał wcześniej. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, iż umowy zawierane z NFZ ogłaszane są dużo wcześniej na stronach internetowych, co p. Przewodniczący przekazał p. Dyrektorowi.

Pan Sławomir Sobański wyjaśnił, iż to co jest ogłoszone na stronie nie jest dokumentem, na którym można bazować.

Pan Przewodniczący zapytał czy umowa ogłoszona i ta podpisywana różnią się czymś.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że nie różnią się niczym, weryfikował to przy podpisywaniu umowy. Wskazał, iż podchodząc odpowiedzialnie do sprawy, to dopiero jak są podpisane obustronnie dokumenty może na nich bazować.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż jest to plan, czyli planując nie musimy zaplanować z dokładnością do 200 zł, plan zawsze można poprawić i zmienić jeśli dane ulegną zmianie, a to jest ogłoszone na stronie i jak sama nazwa wskazuje jest to planowanie.

Pan Przewodniczący zapytał, na jakiej zasadzie wydaje pieniądze, nie mając planu za miesiąc styczeń.

Pan Sławomir Sobański dopowiedział, że będzie przygotowany plan.

Pan Przewodniczący stwierdził, że kończy się styczeń i istnieje obawa, że mniejszą stratą jak – 500 tys. zł nie zamknie się.

Pan Sławomir Sobański wskazał, iż nie jest w stanie tego potwierdzić, ani temu zaprzeczyć.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż planowanie polega na tym, iż kierownik zakładu powinien wiedzieć, panować nad sytuacją wcześniej, a nie po fakcie. Należy mieć przygotowaną analizę i panować nad wydatkami, a jeżeli się już podpisuje wydatek, to należy odnieść go do planu, bo inaczej dojdzie do tego, że szpital chyli się ku upadkowi coraz szybciej. Zapytał, jakie p. Dyrektor ma rozwiązania w tej sytuacji i czy robiona jest analiza przed czy po fakcie.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że oczywiście analiza jest robiona przed i to nie jest tak, że w szpitalu nikt nic nie robi.

Pan Przewodniczący wskazał, iż jest ostatni dzień styczeń i zapytał, jakim wynikiem może się zamknąć miesiąc styczeń.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że naprawdę tego nie wie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że to nie jest planowanie, na dzień dzisiejszy w Starostwie wie jak zamknie się rok czy będzie na plusie czy na minusie.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że różnica jest taka, że w Starostwie nie ma znaczenia, jakie będzie wykonanie, czy to ilu będzie petentów i jaka będzie wycena procedur.

Pan Przewodniczący wskazał, iż dlatego zadał to pytanie, gdyż w grudniu sprzedaż z NFZ wyszła mniejsza niż w listopadzie o 100 tys. zł różnicy, za to fundusz płac poszedł w górę.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że grudzień jest specyficznym miesiącem i nikt nie ma na to wpływu zarówno dyrekcja, jak i personel. Grudzień jest miesiącem świątecznym i od 20-go mało kto chce iść do szpitala, nie chce się operować i pacjentów jest mniej, tak jest co roku w każdym szpitalu. Oddziały reumatologiczny i rehabilitacyjny były puste, pracownicy wykorzystywali urlopy.

Pan Przewodniczący zapytał, czym spowodowany był wzrost płac.

Pan Sławomir Sobański kontynuował dalej mówiąc, iż od 18-20 grudnia do początku nowego roku był martwy sezon, jeżeli chodzi o pacjentów i wykonywanie procedur. Czym spowodowane jest zwiększenie kosztów wynagrodzeń to m.in. zwiększenie zatrudnienia lekarza chirurga, lekarzy w POZ, a dodatkowo w okresie grudniowym jest kilka dodatkowych dni świątecznych, gdzie są dyżury świąteczne, które są na innych zasadach płacone, co wynika z ustawy o działalności z kodeksu pracy i stąd też m.in. te koszty są większe. Zlecił i na spokojnie przeanalizuje zestawienie tak, aby mógł konkretnie przedstawić pozycje w zestawieniu i wszystko wyjaśnić. Wskazał również, iż nie daje żadnych premii, a szczególnie pracownikom administracji, która poza kuchnią jest grupą najslabiej zarabiającą w szpitalu i nie wie, dlaczego ktoś tak mówi i po co to robi. Wskazał, iż na podstawie dokumentów źródłowych jest w stanie udowodnić, że mówi prawdę, to jest do skontrolowania i do sprawdzenia. Nie ma sobie nic do zarzucenia.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż mówił o premiach w kontekście takim, iż płaci się premie w miarę możliwości.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że nie daje premii.

Pan Przewodniczący wskazał, iż przygotował zestawienie i na podstawie listopada z danych otrzymanych z ZOZ-u zrobił analizę, którą przesłał p. Dyrektorowi, w której uwzględnił sprzedaż, płace z umowy o pracę i kontrakty i została różnica bilansowo 900 tys. zł. Zapytał, co się mieści w tej kwocie i które musiały wydatki pójść, że się nie mieszczą w tym limicie, który został tj. 900 tys. zł, co spowodowało stratę. Uważa, że jeżeli 900 tys. zł zostało i trzeba zapłacić Impelowi

ok. 180 tys. zł, gdyż księgowa powiedziała, że jest coś dodatkowo płacone to w związku z tym poprosił w poniedziałek, aby p. Dyrektor pisemnie wyjaśnił, za co jest płacone Impelowi. Wskazał, iż członkowie Zarządu w tej sprawie udadzą się do ZOZ-u. Dodatkowo p. Dyrektor był poproszony o udostępnienie umów z Impelem, aby było wiadomo, na czym bazować oraz wskazał, iż Zarząd chce zobaczyć wszystkie umowy.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że wszystkie umowy są przygotowywane i być może będą gotowe na dziś.

Pan Przewodniczący stwierdził, iż przygotowanie umów trwa godzinę.

Pan Sławomir Sobański wyjaśnił, iż zgodnie z ustaleniami z p. Starostą przygotowywane są wszystkie umowy.

Pan Przewodniczący poprosił o udzielenie informacji dotyczącej obsługi prawnej ZOZ-u.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że obsługę prawną ZOZ-u od 2014 r. prowadzi tylko jedna kancelaria tj. GTG z Kielc.

Pan Wicestarosta wskazał, iż wynagrodzenia za wrzesień to kwota 1 887 519 zł, w październiku był spadek, na 1 712 000 zł, w listopadzie na 1 749 000 zł, a w grudniu na 1 802 000 zł, gdyż w grudniu zostali przyjęci chirurg itd. i zapytał, co było spowodowane tym skokiem we wrześniu.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że były wypłacane wynagrodzenia pielęgniarkom wynikające z przepisów dotyczących regulacji wynagrodzeń związanych z „Zębalowym” tj. przekształcenie „Zębalowego” w wynagrodzenia gwarantowane w umowie o pracę, a nie jako dodatek i wyrównanie od lipca. Przepisy zostały wdrożone w życie później z mocą obowiązującą od lipca i ZOZ był zobowiązany do wypłacenia i dlatego był taki wzrost.

Pan Wicestarosta wskazał, iż umowy o dzieło i zlecenie wzrosły i zapytał, co jest w tych umowach zlecenia.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że w tym są lekarze zatrudnieni na dyżurach, i to jest wzrost rzędu 13 tys. zł to duża kwota, ale patrząc przez pryzmat wynagrodzeń lekarzy we wszystkich szpitalach, to jest raptem kilka dyżurów w miesiącu i niestety takie są koszty funkcjonowania szpitala. Pani Małgorzata Gusta zapytała o wypłacane ekwiwalenty za urlop i czy to dotyczy osób, które nadal pracują w szpitalu, czy już odeszły.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że była jedna osoba w grudniu, która odeszła i tę sprawę wyjaśniał p. Staroście.

Pani Małgorzata Gusta wskazała, iż nie należy generować kosztów poprzez wypłacanie ekwiwalentów, należy tego pilnować i rozmawiać z pracownikami, bowiem ZOZ-u nie stać na to.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że dotyczyło to osoby, która w miarę możliwości wykorzystała część urlopu. Wyjaśniał p. Staroście zaistniałą sytuację, dodał, iż oferując takie a nie inne wynagrodzenie, trudno jest znaleźć osobę do pracy. Dodał, iż są pewne uregulowania prawne, których nie można przeskoczyć, dotyczy to m.in. ekwiwalentów, odprawy.

Pan Przewodniczący wskazał, iż od tego są plany urlopów w administracji i konieczność ich przestrzegania. Dodał, iż nie może być tak, że dyrekcja posiłkuje się cały czas pracownikami w wieku emerytalnym i jeżeli jest taka sytuacja to należy zasilać osobami młodymi, aby osoby w wieku emerytalnym nauczyły i odeszły na emeryturę. W administracji zostały przyjęte dwie osoby, które odeszły w grudniu i wróciły teraz do pracy, czyli poszły na emeryturę i wróciły z powrotem do pracy. Zapytał, co robi jak oświadcza, że odchodzą, dodał, że jest dużo osób z ekonomicznym wykształceniem i doświadczeniem chętnych podjąć pracę. Uważa, że ponowne zatrudnienie z perspektywą, że nie szkolą i przygotowują nowych pracowników na dane miejsce jest błędem, to jest zła polityka.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że ma tego świadomość chce zatrudniać nowe osoby, aby mogły się przyuczać.

Pan Przewodniczący wskazał, iż chodzi tu o system, a nie o osobę.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że nawet, jeżeli przyjdzie ktoś nowy z doświadczeniem i po studiach, to po kilku dniach rezygnuje i odchodzi z pracy.

Pan Wicestarosta wskazał, iż może jest zła atmosfera pracy lub ogólny nieporządek.

Pan Sławomir Sobański odpowiedział, że tak nie jest, powodem odejścia nie była zła atmosfera. Pracowników szukano poprzez różne drogi, w tym PUP i nie tylko.

Pan Rafał Pacanowski wyjaśnił, iż chodzi o to, że do zatrudnionej osoby na czas nieokreślony po odejściu na emeryturę nie została przydzielona osoba, żeby uczyła się na bieżąco pracy na tym stanowisku, dla zapewnienia ciągłości pracy na tym stanowisku np. w razie sytuacji losowej. Wskazał ponadto, iż z różnych źródeł wie, jaka jest atmosfera pracy w księgowości wynikająca z zachowania pewnych osób, to zakrawa o kpinę i jest to naprawdę dramat, że dyrekcja pozwala na takie zachowanie. Dyrekcja winna rozwiązywać wszelkie konflikty, jakie są w komórkach i należy coś z tym sygnałem zrobić.

Pan Sławomir Sobański poprosił o podanie konkretów, aby mógł się do tego odnieść.

Pani Małgorzata Gusta wskazała, iż należy się przyjrzeć sytuacji.

Pan Wicestarosta poprosił o informacje na piśmie czy główna księgowa dostała odprawę emerytalną, ekwiwalent za urlop i w jakiej kwocie, na jaki czas jest obecnie przyjęta i na jaką umowę.

P. Sławomir Sobański odpowiedział, że nie poda kwot, ale ta kwestia była już przedmiotem dyskusji na Radzie Społecznej, na Zarządzie i na sesji było to publicznie poruszane. Wskazał, iż dyr. Ochał umożliwiła przejście na emeryturę księgowej, która zgodnie z prawem otrzymała ekwiwalent i odprawę, ale kwot nie zna, było to w połowie grudnia 2017 roku. Następnie księgowa została zatrudniona na umowę o pracę jako księgowa w dziale księgowości na stałe, potem nastąpiło powierzenie obowiązków głównego księgowego z racji tego, że nie jest do końca rozstrzygnięta sprawa p. dyr. Ochał, która jest w sądzie i p. księgowa ma stanowisko p.o. Głównego Księgowego, przedłużone do końca marca, było to po ustaleniach z p. Starostą. Wskazał, iż zależało mu na tym, aby księgowa została i dokończyła to, co robi bo to nie jest takie proste.

Pan Sekretarz poinformował, iż pismem z dnia 16 stycznia br. Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie udzielił informacji w związku z wnioskiem p. Rafała Pacanowskiego złożonym na posiedzeniu Zarządu w dniu 7 grudnia 2018 r. o udzielenie pisemnej informacji w zakresie rozpatrzenia przez Zarząd Dróg Powiatowych wniosków złożonych przez firmę IRIS Telecommunication Poland Sp. z o.o. o wydanie decyzji lokalizacyjnych na umieszczenie elementów telekomunikacji kablowej napowietrznej i doziemnej w pasach drogowych dróg powiatowych na terenie gm. Włoszczowa.

Na tym zakończono posiedzenie, które trwało w godz. 8⁰⁵ – 9²⁵.

Protokolant:

Szafranska!
Iwona Szafrńska

Przewodniczący Zarządu:

Dariusz Czechowski
Dariusz Czechowski