

Włoszczowa, dnia 07.05.2019r.

Nr zamówienia In. 272.2.2019

**Wszyscy Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0227T w miejscowości Konieczno na odcinku 562 mb”.

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986)

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane Komisja przetargowa dokonała w wyznaczonym terminie otwarcia dwóch ofert. Po zakończeniu publicznego otwarcia ofert okazało się, że w posiadaniu Zamawiającego jest jeszcze jedna oferta złożona w terminie i miejscu określonym postanowieniami SIWZ. W zaistniałej sytuacji Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy.

Zachowaniem sprzecznym z prawem w rozumieniu tego przepisu jest jedynie działanie, pozostające w sprzeczności z bezwzględnie obowiązującymi przepisami. Nie ulega wątpliwości, iż Zamawiający w niniejszym stanie faktycznym uchybił swojemu obowiązkowi polegającemu na otwarciu ofert złożonych w terminie, w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

W tej sytuacji uznać należy, iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust 6 ustawy Pzp jest konieczne i uzasadnione. Zauważenia wymaga, że wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność. „Złożenie w sposób skuteczny oferty powoduje, bowiem, że na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp i podjęcia dalszych czynności. Natomiast w przypadku, mimo skutecznego złożenia oferty (w warunkach określonych przez Zamawiającego), zaniechanie czynności otwarcia skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania” – wyrok KIO z 29 sierpnia 2008r. (sygn. akt KIO/UZP 855/08).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

WICESTAROSTA

Lukasz Karpiński