

Protokół Nr XIV/19
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 28 listopada 2019 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 17 radnych. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XIV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

1. Agnieszka Górka - Skarbnik Powiatu
2. Michał Budzikur - Radca Prawny
3. Rafał Krupa - Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie
4. Jolanta Tyjas - Dyrektor Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie
Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Obrady trwały od godziny 14⁰⁵ do 18²⁵.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII i XIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2019 - 2028,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2019 rok,
 - 3) pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2018 rok,
 - 4) zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II na lata 2019-2021”,
 - 5) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2020r.)”,
 - 6) stwierdzenia przekształcenia szkół prowadzonych przez Powiat Włoszczowski,
 - 7) zmiany uchwały Nr X/82/19 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 16 września 2019 r.- w sprawie określenia szczegółowych warunków, form i zakresu pomocy udzielanej przez Powiat Włoszczowski w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a także trybu postępowania w sprawach dotyczących jej przyznawania,

- 8) o zmianie Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych w 2019 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 9) wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski nieruchomości, oznaczonej jako działka Nr 1262/5 o pow. 0,1187 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Cieśle w gminie Krasocin, w związku z koniecznością przebudowy drogi powiatowej nr 0263T,
 - 10) wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka Nr 371/93, położonej w obrębie ewidencyjnym Bukowa w gminie Krasocin, celem nabycia pasa gruntu pod chodnikiem, stanowiącym część pasa drogowego drogi powiatowej Nr 0264T,
 - 11) wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 i 2020 rok,
 - 12) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - 13) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski w drodze darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 263 o pow. 0,01 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowy Dwór w gminie Krasocin, celem przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 0260T.
7. Wnioski i oświadczenia.
 8. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia czternastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyśkiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Starosta złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał. Konieczność ich procedowania wynikała po czasie, jak dokumenty zostały przesłane radnym. Projekty uchwał zostały radnym rozdane przed sesją i są to projekty w sprawach:

- 1) wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 i 2020 rok,
- 2) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- 3) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski w drodze darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 263 o pow. 0,01 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowy Dwór w gminie

Krasocin, celem przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 0260T.

Pan Sławomir Owczarek odnosząc się do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego powiedział, że tak jak wszyscy wiedzą, transport był zorganizowany pilotażowo na jednej linii przez okres trzech miesięcy. Z tego co się orientuje był to koszt około 500 zł miesięcznie. Zapytał, czy p. Starosta zdaje sobie sprawę dlaczego to były takie małe koszty i co nam grozi. W ostatnim czasie odbyło się spotkanie w Starostwie na temat m.in. tych kursów i okazało się, że opłata była tak mała, ponieważ we wniosku stwierdzono, że przejedzie kursem 900 osób, a przejechało 150. Zapytał, czy p. Starosta, Zarząd, radni zdają sobie sprawę z tego, że wykonawca może teraz wystąpić do sądu o pokrycie straty. Są dwie nowe linie i nie wie, czy ponownie jest tak zawyżona ilość mieszkańców, czy może jest tak, że będzie ogłoszony konkurs i będą takie warunki, że i tak nikt się nie zgłosi.

Pan Starosta poinformował, że obecnie trwa weryfikacja ile osób faktycznie tymi kursami jeździ. W dniu dzisiejszym na tej linii w godzinach porannych przejechało 20 osób. To jest wniosek o dofinansowanie i jeżeli będzie wyłaniany przewoźnik, to należy postępować zgodnie z procedurami. Jeżeli się nikt nie zgłosi, to przewozy nie będą uruchomione.

Pan Sławomir Owczarek zgodził się z p. Starostą, ale dodał, że jeżeli znowu zostanie zawyżona ilość osób korzystających z przejazdów i zaniżona wielkość wozokilometra, to jak będzie cwany przewoźnik, to się zgłosi, będzie woził, a potem wystąpi o wyrównanie strat i straty wówczas musi pokryć Powiat. Sztucznie zawyżając ilość osób i zawyżając koszt wozokilometra doprowadzi się do tego, że przy takim budżecie jaki jest będzie trzeba jeszcze płacić wykonawcy za to, że wozi powietrze.

Pan Starosta przyznał, że sposób rozumowania p. Owczarka jest słuszny. Wszyscy jednak dobrze wiedzą, że na tym terenie i na tych liniach są już przewoźnicy. Żaden przewoźnik nie przyjedzie z Warszawy, czy Lublina żeby zabezpieczyć jeden kurs. Przewoźnicy doskonale wiedzą jakie jest natężenie i na ilu pasażerów mogą liczyć. Jeżeli faktycznie wyjdzie na to, że nie będzie tych przewozów, to nie będzie. Widział kalkulacje jakie były przedstawione w ubiegłym roku i jakie są przedstawione teraz i też miał pewne pytania. Kalkulacje wykonują przewoźnicy. Jeżeli nie zgłosi się żaden przewoźnik, ponieważ nie będzie mu się opłacało, to wówczas nie będzie tych kursów.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że ryzykiem jest właśnie to, że przewoźnik się zgłosi nawet przy nieopłacalności kursów, a potem poda do sądu Powiat Włoszczowski o wyrównanie strat, które poniósł, nie o odszkodowanie. Jeżeli sztucznie zostanie zawyżona ilość korzystających, a przez to spadnie stawka wozokilometra, to jeżeli będzie cwany przewoźnik, który jest na rynku od wielu lat i ma prawnika, to zrobi to. Zapytał, czy p. Starosta jest tego świadomy. Skoro wrzucany jest w ostatniej chwili taki projekt uchwały, to rozumie, że Zarząd jest świadomy, że grozi potem Powiatowi wyrównanie strat przewoźnika.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że w dniu dzisiejszym uczestniczył w sesji Rady Gminy w Moskorzowie, na sesji był obecny również Wicestarosta p. Łukasz Karpiński. Okazuje się, że dla gminy Moskorzew w tym i w przyszłym roku może nie być żadnej inwestycji. Uchwała w sprawie publicznego transportu zbiorowego likwiduje białą plamę. Zaapelował do radnych o przegłosowanie porządku i zagłosowanie za tą uchwałą. Ludzie naprawdę nie mają

możliwości dojazdu do Powiatu zarówno ze Skorkowa, jak i z Tarnawej Góry. Powiedział, że będzie głosował "za".

Od tego momentu w sesji uczestniczył radny Zbigniew Hamera.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienia porządku obrad o uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 i 2020 rok.

Wniosek został przyjęty 17 głosami "za".

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienia porządku obrad o uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wniosek został przyjęty 17 głosami "za".

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienia porządku obrad o uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski w drodze darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 263 o pow. 0,01 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowy Dwór w gminie Krasocin, celem przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 0260T.

Wniosek został przyjęty 17 głosami "za".

Pan Przewodniczący poinformował, że wprowadzone projekty uchwał będą miały kolejno pkt 6 ppkt 11, pkt 6 ppkt 12, pkt 6 ppkt 13.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" zatwierdziła uzupełniony porządek obrad.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dwunastej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Protokół z obrad trzynastej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Starosta przedstawił informację Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu tj. od 28 października 2019 roku do 28 listopada 2019 roku, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 1/

Pani Skarbnik poinformowała, że do projektu uchwały, którzy otrzymali radni w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2019 - 2028 zostały wprowadzone zmiany. W zał. 1 w poz. 1.2.2 z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje w roku 2019 zamiast kwoty 645 316 zł winna się znaleźć kwota 6 453 116 zł, w poz. 2.1.1 w 2019 roku z tytułu poręczeń i gwarancji zamiast kwoty 258 000 zł winna się znaleźć kwota 69 518 zł oraz w pozycji 137 wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej zamiast kwoty 200 000 zł winna się znaleźć kwota 2 000 000 zł. W zał. 2 do WPF zmianie uległy również limity zobowiązań jeśli chodzi o projekt E-geodezja oraz modernizacja szczegółowej osnowy wysokościowej dla Powiatu Włoszczowskiego w związku z ostatnio podpisywanymi na te projekty umowami.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2019 - 2028.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 10 głosami "za", 4 "przeciw" i 3 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XIV/99/19 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2019 - 2028, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 2/

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest potrzeba, aby p. Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2019 rok.

Nikt z radnych takiej potrzeby nie zgłosił.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do odczytanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2019 rok oświadczył, że będzie głosował przeciw uchwale głównie ze względu na wycofanie środków na dokumentację drogi Kossów - Chlewice. Pamięta burzliwe spotkania, w których uczestniczył również obecny na sali radny wojewódzki p. Artur Konarski. Rozumie trudną sytuację Powiatu jednak uważa, że gdyby była dokumentacja, która nie kosztuje aż tak wiele, to być może przy pozyskaniu środków z zewnątrz gmina dołożyłaby 50%, ma na myśli gminę Moskorzew, i coś udałoby się zrobić. Dziś wprowadzona została do porządku obrad uchwała, którą zostanie wykupiony grunt, aby wykonać w przyszłości drogę w gminie Krasocin. Ta droga też jest potrzebna, ale chciałby, aby w miarę możliwości wszystkie gminy były traktowane równo.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że na tej sali padały bardzo często stwierdzenia o zrównoważonym rozwoju Powiatu i o tym, że należy pamiętać o wszystkich gminach. W tej chwili jest taka sytuacja, że gminy silne sobie radzą, ponieważ dokładają nawet więcej środków niż to było w poprzednich latach, natomiast z małymi gminami nawet się nie rozmawia. Wcześniej były zapewnienia nawet p. Przewodniczącego o rozmowach, negocjacjach z gminami. W przypadku gminy Moskorzew takich rozmów nie było. Będzie głosował przeciw uchwale ze względu na to, że najpierw z gminy Moskorzew zabrano z dokumentacji 26 000 zł, później 200 000 zł i teraz ostatnie 24 000 zł, czyli dla gminy Moskorzew na bieżący rok jest kwota 0 zł.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że zgadza się z przedmówcami w temacie braku inwestycji na terenach gmin przede wszystkim Secemin i Moskorzew. Są to małe gminy, które borykają się z wieloma problemami mają duże problemy, żeby partycypować w kosztach inwestycji powiatowych. Będzie głosował przeciw zmianom do budżetu, ponieważ na terenie gminy Secemin w 2019 roku nie została wykonana żadna inwestycja, a środki w kwocie 180 000 zł zostały zdjęte. Poprosił o poparcie p. Przewodniczącego, p. Wiceprzewodniczącego, którzy pochodzą z jego gminy. P. Przewodniczący zarzucał w poprzedniej kadencji, że nie robione są chodniki, nie robione są ciągi, a w tym momencie zabiera się środki i to pozostaje bez echa. Zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że nie

wie czy są to prawdziwe słowa, ale słyszał, że p. Przewodniczący odpowiedział jednej z mieszkanki miejscowości gminy Secemin, że "kto ci obiecał, to niech ci zrobi". Uważa, że takie słowa nie są przyzwoite i nie wypada, żeby Przewodniczący Rady tak odpowiadał niektórym mieszkańcom na pytania. Jeżeli to nieprawda, to poprosił, aby to zdementować. Poprosił o obiektywne spojrzenie i tak jak mówił radny p. Krzysiek o zrównoważonym rozwoju wszystkich gmin i obiektywnym spojrzeniu na ich sprawy.

Pan Starosta poinformował, że na Bichniowie będzie remontowany wiadukt. W tej chwili przeprowadzana jest procedura.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że miał na myśli 2019 rok.

Pan Starosta powiedział, że inwestycja być może rozpocznie się jeszcze w 2019 roku. Jest ona zaplanowana na lata 2019-2021. Z pewnością byłoby dużo więcej zrobione, gdyby nie wynik ujemny ZOZ za 2018 rok w kwocie ponad 6 mln zł. Z budżetu wynika ile w tym roku jest jeszcze zaplanowane na spłatę wyniku ujemnego. Z jednej strony chce się, żeby wszystko zrobić, a z drugiej strony radni wiedzą, że są tylko dwie furty pokrycia straty netto ZOZ za 2018 rok, określone w ustawie o działalności leczniczej. Spłata do marca wyniku ujemnego, a jeżeli nie, to w ciągu 12 miesięcy ZOZ musi zostać poddany likwidacji. Jeżeli można pozyskiwać środki na drogi, to są one pozyskiwane. Wykonywane są te drogi, na które pozyskano środki zewnętrzne, a gmina dokłada do inwestycji. Muszą być ustalone priorytety, a ustalone zostało, że priorytetem jest ZOZ. Następnie odniósł się do wykupu działki na terenie gminy Krasocin o powierzchni 0,01 ha. Przypomniał, że pertraktacje były już robione przez poprzedni Zarząd.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że środki na dokumentację też były wcześniej.

Pan Starosta zwrócił się do p. Suligi mówiąc, że doskonale wie, ponieważ był starostą, że ten chodnik już istnieje. Chodnik gmina Krasocin wykonała na nie swojej działce, "nie za naszej kadencji" i teraz właściciel działki chce żeby mu zapłacić za nią, a działka znajduje się w pasie drogowym drogi powiatowej.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że nie kwestionował tego.

Pan Starosta powiedział, że była mowa, że kupowana jest następna działka. W przyszłym roku z chwilą pojawiania się dodatkowych środków "będziemy je chcieli przeznaczyć na projekty i na drogi".

Pan Wicestarosta zwrócił się do radnego p. Krzyska mówiąc, że prowadzone były rozmowy i to nie było w kuluarach. Były rozmowy z Wójtami, z Burmistrzem od początku roku kiedy tylko rozpoczął się nabór z funduszu dróg samorządowych w miesiącu kwietniu. Takie spotkanie zostało przeprowadzone w Starostwie ze wszystkimi wóldarzami i Zarząd prosił, jeżeli jest możliwość, o pomoc w dofinansowaniu. Podziękował Wójtowi Ireneuszowi Gliścińskiemu, Burmistrzowi Grzegorzowi Dziubkowi i innym wóldarzom, którzy pomogli w inwestycjach w tym roku i na kolejne lata. Faktycznie mówił na początku kadencji, że Zarząd będzie się starał dzielić środki proporcjonalnie do kilometra, ale z chwilą, kiedy te środki trzeba teraz znaleźć i spłacić zadłużenie ZOZ nie ma możliwości, aby to zrobić. W kadencji 2010-2014 ten współczynnik został przyjęty i nie było problemu, czy gmina miała, czy nie miała zawsze było coś realizowane, ale w chwili obecnej kiedy Powiat jest w tak trudnej sytuacji finansowej, gdzie pojawiły się dodatkowo nowe zadania wiadukty, szkoły, przepusty. Radni wiedzą, że zadań zostało naprawdę dużo zrobionych. Wiadomo jakie wkłady finansowe gmin są w inwestycjach, wkłady powiatu są znikome. W budżecie

bieżącego roku na gminę Krasocin była zaplanowana kwota 60 000 zł i okazało się, że nie była ona zwiększona. Kiedy był problem z rondem na Występach, czy rozszerzyć zadanie, to pieniądze zostały przeniesione, żeby nie zwiększać deficytu, żeby znaleźć oszczędności. Zwrócił się do p. Suligi odnośnie dokumentacji Kwilina-Chlewice. Te pieniądze zostaną zniesione. Był dziś w Moskorzowie na sesji i powiedział prawdę, że jeżeli gmina nie pomoże, to będzie bardzo ciężko cokolwiek zrobić. Gminy są proszone o zabezpieczenie wkładu własnego w wysokości 20%, ponieważ jeżeli przejdzie jakakolwiek droga z funduszu powodziowego, to może to być priorytet. Kiedy złożone zostały wnioski do funduszu powodziowego to rozmowy były prowadzone cały czas z włodarzami poszczególnych gmin o zabezpieczenie 20% i wójtowie to rozumieją. Gmina Kluczewsko też nie jest gminą bogatą, a wkład na ile może, to od wielu lat zabezpiecza. Najważniejsze jest to, aby była współpraca między samorządami. Rada Powiatu wystąpi również o pomoc w spłacie zadłużenia szpitala, ponieważ samorządy gminne też w pewnym sensie mogłyby pomóc. Na razie są czynione starania, aby wygospodarować środki, żeby uratować szpital. W dzisiejszych zmianach w budżecie jest kwota 1,8 mln zł na pokrycie jeszcze w tym roku straty, ponieważ Powiat nie jest w stanie pokryć kwoty 4,5 mln zł w jednym roku. Wie, że dokumentacje są ważne, że drogi są ważne, jest całym sercem za dokumentacją na następny odcinek drogi w Moskorzowie, zwrócił się jednak do poprzedniego Zarządu z pytaniem czy pamięta, że jest wykonana dokumentacja na 7 km odcinek Moskorzew -Dzierzgow. Ta dokumentacja przebiega przez dwie gminy Radków i Moskorzew. Zapytał, czy wykonywać dodatkową dokumentację, podczas gdy tą która jest trzeba powoli realizować. Była również w dniu dzisiejszym rozmowa na ten temat. To nie są łatwe sprawy. Zarząd dziękuje samorządom, które wspierają inwestycje, ponieważ bez tej pomocy nie byłoby zrobione nic. Oszczędności nie są tylko na drogach, są dyrektorzy poszczególnych jednostek i wiedzą jak budżet wygląda i że Zarząd prosił o oszczędności, aby była możliwość przekazać do ZOZ jeszcze w tym roku kwotę 1,8 mln zł, a kolejne środki w roku następnym.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że zna sytuację finansową Powiatu i wie jaka jest trudna ze względu na sytuację w ZOZ, ale jest kilka dokumentacji stworzonych na gminie Krasocin i tam jest wszystko dobrze. Odnosząc się jeszcze do negocjacji, co do inwestycji realizowanych w tym roku z samorządami przypomniał, że poprzedni Zarząd ze wszystkimi gminami wynegocjował, że udział Powiatu w tegorocznych inwestycjach z udziałem środków zewnętrznych będzie tylko 10%. Tak było z powodziówką w stronę Bebelna, z drogą w Koniecznie i z drogą na gminie Kluczewsko. Jeżeli chodzi o gminę Krasocin i dokończenie drogi w Czostkowie, to faktycznie nie była ujęta w budżecie, ale p. Wójt złożył deklarację, ponieważ to był wniosek rezerwowy, że jeżeli przejdzie, to też tylko 10% będzie to kosztowało Powiat. Obecnemu Zarządowi udało się, że Wójt pokrył całość. Chwała za to Zarządowi i Wójtowi. Uważa jednak, że poprzedni Zarząd też działał w tej kwestii, żeby odciążyć Powiat wiedząc już, jaka będzie sytuacja w ZOZ.

Pan Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi p. Strączyńskiego powiedział, że z poziomem plotek nie dyskutuje, dyskutuje z faktami. Jeżeli chodzi o gminę Secemin, to dobrze by było, żeby p. Strączyński miał wiedzę, że na terenie gminy Secemin obecny Zarząd z jego wsparciem i wsparciem p. Wiceprzewodniczącego złożył dwa projekty drogowe w zakresie powodziówek. Ma nadzieję i wiedzę wstępną, że obydwa projekty mają szansę przejścia. Jeśli p. Strączyński ma braki, to poprosił, aby je uzupełnić w stosownych

wydziałach. Warto również wiedzieć, że zrealizowane zostało w formie poprawy bezpieczeństwa zabezpieczenie wiaduktu w Bichnowie i Wałkonowach na zalecenia przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego jako rzecz grożąca tragedią kolejową. Nie chciałby przeżywać powtórnych Szczekocin. Prowadzony jest również, co prawda wąski zakres, ponieważ należałoby poszerzyć drogę 234T, ale ma nadzieję, że te niezbędne, bieżące, dokuczliwe ubytki zostaną w bieżącym miesiącu dokonane. Można przejechać i sprawdzić, by dyskusja miała rzeczowy charakter. Powiedział, że p. Strączyński przez okres czterech lat wystąpił z dwoma pismami odnośnie przejazdu kolejowego na drodze 234 i nie udało mu się trafić na jakikolwiek pozytywny efekt w tej sprawie. Obecny Zarząd dokonał sprowadzenia komisji szczebla wojewódzkiego i nie tylko i póki co jest zapewnienie, że ta inwestycja ma szansę powodzenia. Jest ona poważna, potrzebna, ponieważ miało tam miejsce zdarzenie tragiczne z wypadkiem śmiertelnym włącznie. Jeżeli do niego są kierowane tego typu informacje, to cały czas stara się wybierać między bezpieczeństwem, a zdrowiem. Nie jest to łatwa sprawa, ale wybrane zostało zdrowie z prostej przyczyny, żeby wygenerowane straty roku poprzedniego, tak jak już poprzednicy referowali, próbować złagodzić i naprawić. Nie jest to droga pełna do sukcesu, ponieważ jest głęboka, skomplikowana i uwarunkowania ma na różnych płaszczyznach, ale wybrane zostało zdrowie i on się pod tym zdrowiem podpisuje. Jeżeli trzeba będzie jeszcze w czymś rozszerzyć działania, to one oczywiście będą rozszerzone. Odpowiadając radnemu p. Krzyškowi powiedział, że jest zwolennikiem tzw. przydziału środków powiatowych do kilometra drogi powiatowej, tego poglądu nie zmienił, ale w tym momencie należy dokonać wyboru. Wybrane zostało zdrowie i podpisuje się pod tym z pełną odpowiedzialnością.

Pan Sławomir Owczarek zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że tak ładnie przeszedł do tego, że były tylko dwa pisma, nic poza tym. Teraz ściągnięta została komisja i jest zapewnienie, że jest szansa. Jeśli p. Przewodniczący zna się faktycznie na przepisach, ponieważ zarzuca niewiedzę różnym ludziom, to powinien sobie zdawać sprawę, że zabezpieczenie przejazdów poziomych, czyli skrzyżowań kolizyjnych przede wszystkim wszędzie tam, gdzie jest kategoria drogi publicznej, to leży po stronie kolei. Oni wcześniej, czy później muszą to zrobić, ponieważ to jest ich obowiązek. Znając życie, to te terminy i tak zostaną przez ustawodawcę przesunięte, ponieważ kolej nie ma na tyle pieniędzy i nie robi tego w ustawowym terminie. Więc jeśli p. Przewodniczący o czymś mówi, to niech też mówi do końca, a nie odpowiada złośliwościami.

Pan Przewodniczący powiedział, że musi polemizować, ponieważ jeżeli jest mowa o jakichś terminach, to warto by było te terminy przynajmniej wymienić. Uczynione zostały pewne kroki ze spotkaniem, wizją lokalną, są przyrzeczenia, notatki ze spotkania spełnione. Dodał, że jest to przejazd kategorii D i wchodzi w grę podniesienie kategorii bezpieczeństwa przynajmniej o jeden. Wartość tej inwestycji wstępnie oceniona została na poziomie 1,5 mln zł. W tym budżecie tych środków nie tylko nie ma, ale i chyba nie będzie ich szybko, więc trzeba sięgać zupełnie po coś innego, gdzie indziej.

Pan Starosta poprosił, aby w zakresie przejazdu kolejowego nie licytować się. Pewne jest, że ten przejazd nie jest za bardzo bezpieczny. Kolej mówi, że przejazd spełnia wymogi, takie jakie powinien spełnić. Były prowadzone rozmowy z koleją i rozmowy są na takim etapie, że być może uda się, żeby podnieść kategorię, aby były roгатki, ale nie będzie to Powiatu nic

kosztowało. W tą stronę idą te rozmowy i dlatego były one prowadzone, żeby pieniądze pozyskać, żeby kolej dołożyła, ponieważ chodzi o bezpieczeństwo.

Głos chcieli zabrać jeszcze radni p. Owczarek i p. Strączyński. P. Przewodniczący głosu już nie udzielił argumentując, że radni już głos w punkcie zabierali.

Rada Powiatu 13 głosami "za" i 4 "przeciw" podjęła uchwałę Nr XIV/100/19 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2019 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 3/

Pan Rafał Krupa poinformował, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej ZOZ wystąpił do podmiotu tworzącego z wnioskiem o zajęcie stanowiska w zakresie ujemnego wyniku finansowego, z wnioskiem o pokrycie ujemnego wyniku finansowego w kwocie straty pomniejszonej o amortyzację i w przypadku szpitala pomniejszoną jeszcze o kwotę kapitału własnego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2018 rok.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/101/19 w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2018 rok, którą załącza się do protokołu.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Mecenasa mówiąc, że przed chwilą podjęta została uchwała w sprawie zmian w budżecie, w której największym punktem była kwota 1,8 mln zł na pokrycie ujemnego wyniku dla ZOZ we Włoszczowie i część radnych była przeciw. Zapytał w związku z tym, czy to nie koliduje z uchwałą, w której zostało zatwierdzone pokrycie ujemnego wyniku finansowego.

Pan Michał Budzikur powiedział, że jedna i druga uchwała przeszła. Brak konsekwencji w głosowaniach to jest sprawa radnych.

Pan Sławomir Owczarek zwrócił się do p. Wicestarosty mówiąc, że nie wie po co ta drobna złośliwość. On odczuł to jako drobną złośliwość, niedużą, ale są tacy, którzy pewnie odczuli jako dużą. P. Wicestarosta dobrze zdaje sobie sprawę jako samorządowiec, nie aż z takim długim stażem, ale jednak i w dodatku na odpowiedzialnych stanowiskach, że w uchwale budżetowej nie było tylko jednego punktu 1,8 mln zł na pokrycie straty, tylko wiele innych punktów, więc wychodzenie do mównicy i demagogiczne próbowanie przerzucenia odpowiedzialności, konsekwencji jest poniżej pasa.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że gdyby ta uchwała była rozdzielona radni zagłosowali by "za". Tłumaczył, że nie był "za", ponieważ sprzeciwiał się inwestycjom drogowym.

Do punktu 6-go 4/

Pan Rafał Krupa poinformował, że program naprawczy z korektami był przedstawiany na Komisji. Jest to program naprawczy jako adaptacja programu pisanego przez firmę zewnętrzną, który jeszcze nie został w całości oddany i zaadoptowany do tego programu kilku działań, które na szybko mogą spowodować zwiększenie przychodów i ograniczenie kosztów. Jak można zauważyć w dokumencie jest kilka błędów wynikających nawet z samej organizacji funkcjonowania placówki, ale nad tym cały czas trwają prace. Ostatnia korekta została wprowadzona do programu najprawdopodobniej w listopadzie. Część działań, które są przedstawione w programie już się zadziały m.in. związanych z rozszerzeniem działalności szpitala w kwestii zwiększenia przychodów, tam gdzie oczywiście jest to możliwe. Trzeba wiedzieć też o tym, że program naprawczy nie jest dokumentem ciągłym. To nie jest dokument, który w każdym momencie funkcjonowania jest najlepszy. Jest to propozycja zmiany funkcjonowania placówki, tak aby ona się bilansowała. Podał przykład punktu, który jest związany m.in. z wyceną i ze zwiększeniem działalności w zakresie rehabilitacji. Przychody zostały założone optymistycznie, podpisany został w poniedziałek aneks w NFZ, a jedna z wycen zamiast szybować do góry, albo przynajmniej pozostać na dotychczasowym poziomie została obniżona i w związku z tym już opłacalność na jednej procedurze spadła. Rozwiązania szukane są dalej. Dlatego program naprawczy jest dokumentem, który cały czas trzeba korygować.

Pan Sławomir Owczarek odnosząc się do programu naprawczego szpitala powiedział, że jest to dość obszerny materiał, dlatego zaznaczył w pliku elektronicznym pytania, które mu się nasuwają, tak żeby wszyscy wiedzieli o czym mówi. Podkreślił, że nie chodzi o to, iż ma jakieś duże pretensje do programu, ponieważ rozumie, że jest to ten program, który wynika z ustawy, gdyż jest ujemny wynik finansowy, jest deficyt. Najważniejszy jest ten program, który przygotowuje firma, który będzie przedłożony w BGK celem pozyskania kredytu konsolidacyjnego. Natomiast, ponieważ przedłożony dokument stanowi załącznik do uchwały Rady Powiatu analizował go kilkakrotnie i ma pytania. Odniósł się do str. 6 i zapytał, czy po likwidacji oddziału ginekologiczno – położniczego nadal wszystkie świadczenia są udzielane, ponieważ jest zapis "opieki nad kobietą ciężarną i jej płodem, porodem, położeniem oraz nad noworodkiem", czy to nadal jest wykonywane, czy jest to z jakiegoś starego programu sprzed iluś miesięcy. Zwrócił uwagę, że uchwała będzie podejmowana w dniu dzisiejszym.

Pan Rafał Krupa wyjaśnił, że te zadania są realizowane, ponieważ jest poradnia ginekologiczna. W zakresie ginekologii jednego dnia zakres jest jeszcze trochę szerszy, natomiast faktycznie w zakresie samego porodu z pewnością nie powinno się znaleźć. W kwestii kobiety ciężarnej i poradni ginekologicznej na tyle na ile jest to możliwe, to zabezpieczenie jest. Są również położne środowiskowe, w związku z czym cały proces jest realizowany i rozliczany w NFZ.

Pan Sławomir Owczarek rozumie w takim razie, że słowo "porodem" nie powinno się znaleźć. Następnie odniósł się do str. 7 gdzie jest stwierdzenie "Dział Diagnostyki Urazowej (RTG, USG)" zapytał, czy nie powinno być "obrazowej", ponieważ patrząc na statut i na nomenklaturę w statucie jest "diagnostyki obrazowej". Zapytał, czy to nie jest czeski błąd.

Pan Rafał Krupa powiedział, że taki błąd mógł się zdarzyć.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do str. 9 i 10, ponieważ jak się patrzy na te załączniki, na struktury, tj. misz masz i ciężko to połączyć, żeby jakiś sens i logika z tego wynikała,

a program powinien być zgodny ze statutem. Jest zapis na str. 9 "pielęgniarki przychodni rejonowej i specjalistycznej", a w statucie nie ma już żadnej poradni rejonowej, jest poradnia specjalistyczna i POZ i tak jest to określone w statucie. Wypadałoby się trzymać obowiązującej nomenklatury. Na str. 10 jest taka sama sytuacja jak na str. 9. Następnie odniósł się do str. 12 i powiedział, że nie jest fachowcem i być może jest dobrze "Część funkcji pomocniczych realizowana jest przez szpital we własnym zakresie. Firmom zewnętrznym zostały powierzone usługi m.in.: pralnicze, sprzątania, diagnostyki, TK oraz ambulatoryjnej" zapytał, czy nie powinno być "laboratoryjne", ponieważ rozumie, że laboratorium jest na zewnątrz, natomiast nie rozumie o co chodzi "ambulatoryjne". Zapytał jakie są te usługi, ponieważ może takie i takie.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że powinny być "laboratoryjne", natomiast w przypadku ambulatoryjnych są też umowy podpisane z podwykonawcami, więc mogło to być dwuznacznie realizowane.

Pan Sławomir Owczarek rozumie, że należałoby wprowadzić "laboratorium". Następnie odniósł się do str. 13 na której jest zapis, że w budynku jest "zwierzętarńia". Nie wie czy jest to zapis z dawnych lat i nie ma pojęcia o co chodzi

Pan Rafał Krupa powiedział, że tak się nazywa budynek.

Pan Sławomir Owczarek zapytał co to jest i do czego służy.

Pan Rafał Krupa powiedział, że tak jak p. Owczarek wcześniej wspomniał odnośnie struktury niesyty jest kłopot ze statutem i regulaminem organizacyjnym. Był taki czas kiedy w szpitalu został wprowadzony nowy statut i pod statut została wprowadzona zmiana regulaminu organizacyjnego. Niestety regulamin organizacyjny został wycofany w 2017 roku i w związku z tym jest bardzo duża nieścisłość z dokumentem źródłowym. W rejestrze u wojewody powołujemy się na dokument, którego nie ma. Podobnie jest z załącznikami. Załączniki są załącznikiem do regulaminu organizacyjnego, gdzie jeszcze są informacje o poradniach, przychodniach rejonowych, a czegoś takiego nie ma. W tej chwili trwają prace z prawnikami nad zmianą statutu i regulaminu organizacyjnego, ponieważ to musi grać łącznie z rejestrem wojewody. Jeżeli chodzi o nazwy budynków, to niestety w rejestrach budynków, które są w szpitalu występują nazwy, które były naniesione już kilkanaście lat temu. Podobnie w projekcie na termomodernizację szpitala występują takie dziwne nazwy. Trzeba administracyjnie to zmienić, aby w księdze środków trwałych miejsce gdzie w tej chwili jest magazyn dodatkowych wyrobów, nazywało się magazynem dodatkowych wyrobów, a nie zwierzętarnią.

Pan Sławomir Owczarek rozumie w takim razie, że jest to zaszłość. Następnie odniósł się do str. 18, gdzie jest zapis, że na bloku poporodowym funkcjonuje sala cięć cesarskich. Zapytał, czy jest to związane z tym, że funkcjonuje poradnia ginekologiczna.

Pan Rafał Krupa wyjaśnił, że sala cięć cesarskich we włoszczowskim szpitalu nadal jest, ponieważ ona nie została wykreślona z rejestru sanepidu. Nie chce tego robić ze względu na to, że dostosowanie potem do potrzeb funkcjonowania bloku operacyjnego będzie kłopotem. Dodał, że w sali cięć jest urządzenie ciśnieniowe, które jest wykorzystywane dla potrzeb szpitala. Nie chce z tego rezygnować, ponieważ jak się zamknie, to odtworzenie będzie dość, że kosztowne, to jeszcze czasochłonne. Podobna sytuacja jest z kotłem ciepłym do ogrzewania. Przeglądy są wykonywane i zaproponowano dozór techniczny, nie można tego wycofać, ponieważ asekuracja musi być.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do str. 25 i zwrócił uwagę, że jest na niej inny rozmiar czcionki. Poprosił, aby przed wysłaniem do Wojewody zostało to poprawione, ponieważ jest to jednak uchwała Rady Powiatu. Następnie odniósł się do str. 26 z pytaniem finansowym. Oddział wewnętrzny I za 2018 rok wynik ponad minus 470 000 zł, pierwsze półrocze 2019 roku ponad minus 236 000 zł, czyli mniej więcej, teoretycznie powinno się zamknąć takim samym wynikiem. Natomiast oddział wewnętrzny II za 2017 rok prawie 580 000 zł na plusie, za 2018 rok ponad 214 000 zł na plusie, czyli znacznie mniej, połowa tego co było. Natomiast I półrocze 2019 roku niecałe 20 000 zł dochodu. Nie jest fachowcem, natomiast skoro są to dwa oddziały wewnętrzne, czyli teoretycznie operują na tych samych kontraktach, tych samych pieniądzach, na pacjentach z podobnymi schorzeniami, to dlaczego jeden oddział jakoś wychodzi, a drugi dołuje. Zapytał, o co chodzi, czy jest to czynnik ludzki. Ciężko to zrozumieć.

Pan Rafał Krupa powiedział, że jest to kwestia organizacyjna. We włoszczowskim szpitalu są dwa oddziały wewnętrzne, natomiast jest jeden wspólny kontrakt rozdzielony kosztami na pół. Różnie wygląda organizacja na tych oddziałach, różnie wyglądają kwestie zatrudnienia na tych oddziałach, a co za tym idzie też kwestie wynagrodzeń są inne. Analizował to i nawet procedury wykonywane na jednym i na drugim oddziale są inne. Jeden jest bardziej rentowny, a drugi mniej, a wskaźniki szczegółowe to jest dyskusja na dłuższy czas. Zostały przedstawione realne kwoty, wyniki w oparciu o materiały, które są. Jest to kwestia absolutnie analityczna. Na dzień dzisiejszy ta sytuacja nawet się niestety troszeczkę pogorszyła na oddziale wewnętrznym II, ale widać np. na oddziale wewnętrznym I wyższe koszty diagnostyki w jakimś zakresie. Nad tym trwają prace cały czas.

Pan Sławomir Owczarek rozumie, że nie jest to dyskusja na dziś, rozumie procedury, ale albo na jednym oddziale są przyjmowani pacjenci, którym wykonuje się droższe procedury kosztowo, a mniej płatne, a na drugim te lepsze finansowo, albo jest zła organizacja. Jednak ta dyskusja nie jest na dzisiaj, nie przy tym programie. Następna kwestia to SOR w 2017 roku prawie 260 000 zł zysku, w 2018 roku minus ponad 172 000 zł, a za I półrocze 2019 roku minus ponad 186 000 zł. Zapytał co się dzieje, że nagle takie wyniki. W 2017 roku było wszystko dobrze, w 2018 roku już źle, a w 2019 roku jeszcze gorzej.

Pan Rafał Krupa powiedział, że jeżeli chodzi o SOR o wycenę świadczeń, to szpital dostał wzrost wyceny świadczeń, ale dopiero w III kwartale, więc jeszcze to nie zostało uwzględnione. W tej chwili, w trybie ciągłym jest próba zwiększenia przychodów na SOR w zakresie sprawozdawania w innym trybie. Są z tym kłopoty, ale myśli, że one za chwilę znikną. Istotnie wyniki są z pewnością niezadowolające. Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania SOR, to one znacznie wzrosły zwłaszcza w II kwartale bieżącego roku.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do oddziału ortopedii. W 2017 roku ponad 290 000 zł zysku, w 2018 roku minus ponad 78 000 zł, natomiast I półrocze 2019 roku powaliło go na ziemię, ponieważ jest minus ponad 665 000 zł. Skąd taka różnica.

Pan Rafał Krupa powiedział, że kiedy było przygotowywane sprawozdanie nie zostały jeszcze zapłacone nadwykonania w kwocie, o ile dobrze pamięta, niespełna 300 000 zł. Ta kwota jest refundowana. Niestety kwestie związane z funkcjonowaniem ortopedii przynoszą określone trudności. Ma nadzieję, że kiedy nadwykonania zostaną zapłacone, to ten wynik też delikatnie się uporządkuje. Na dzień dzisiejszy nadwykonań łącznie w szpitalu tych ponad limitem, czyli m.in. ortopedycznych jest na kwotę 435 000 zł.

Pan Sławomir Owczarek zwrócił uwagę, że to i tak będzie ponad 200 000 zł na minusie.

Pan Rafał Krupa przyznał rację.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że na oddziale rehabilitacji nie jest, aż tak źle, ponieważ było minus ponad 331 000 zł w 2018 roku, a za I półrocze 2019 roku jest minus ponad 208 000 zł. Widać, że będzie lepiej.

Pan Rafał Krupa potwierdził.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do str. 27 i gabinetu higieny szkolnej, gdzie w 2017 roku jest ponad 51 000 zł na plusie, w 2018 roku ponad 41 000 zł na plusie, a I półrocze 2019 roku raptem ponad 3 000 zł na plusie. Zapytał, czy coś się zmieniło w przepisach.

Pan Rafał Krupa poinformował, że stawka w przypadku gabinetów higieny szkolnej jest na takim samym poziomie, natomiast wynagrodzenie pracowników do obsługi bardzo mocno poszybowało. Stąd się to bierze. Zostały wykonane korekty w zakresie funkcjonowania gabinetów i pielęgniarek szkolnych. Nie jest to pozytywna informacja dla dyrektorów i dla uczniów szkół, ponieważ jest to określony kłopot. Nie powinno być jednak straty. Za III kwartał łącznie dużo wskazywało na to, że będzie to duży minus, ale zostały podjęte próby, aby to delikatnie uratować.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do pozycji POZ, gdzie w 2017 roku było ponad 150 000 zł zysku, w 2018 roku prawie 9 000 zł na plusie, a I półrocze 2019 roku 168 000 zł na minusie. Zapytał, czy to też tylko wynagrodzenia.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że to tylko wynagrodzenia pielęgniarek i lekarzy. Stawka pozostała na niezmiennym poziomie.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do poradni chirurgicznej, gdzie w 2017 roku było ponad 12 000 zł straty, w 2018 roku prawie 70 000 zł straty, a za I półrocze 2019 roku jest ponad 51 000 zł na minusie. Zapytał, czy to też tylko wynagrodzenia.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że w dużej części tak.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do str. 28 i powiedział, że chyba została jakaś stara nomenklatura, ponieważ w chwili obecnej nie ma "służby zdrowia", tylko jest ochrona zdrowia, system ochrony zdrowia, bądź system opieki zdrowotnej. Ta nomenklatura była w latach 90-tych. Jest XXI wiek, dziś podejmowana jest uchwała, więc uważa, że biorąc pod uwagę, iż jest to uchwała Rady Powiatu, to powinna być odpowiednia nomenklatura zachowana, taka jak obowiązuje w chwili obecnej. Następnie odniósł się do str. 34 i okulistyki jednego dnia. Swego czasu przedstawiane było, że to będzie korzystne, natomiast już w ostatnim czasie p. Dyrektor mówił o tym, że uwolniono zabiegi zaćmy, że w tej chwili już nie ma kolejek, że niewiadomo, czy jest sens w ogóle w to wchodzić. Na Komisji była informacja, że ewentualnie sprzęt będzie poddzierzawiany. Zaznaczył, że nie jest przeciwko, aby to wprowadzić, tym bardziej jeżeli zmniejszą się koszty, ponieważ sprzęt będzie wdzierzawiony, a nie kupiony. Natomiast wiedząc, co p. Dyrektor mówił ostatnio na Komisjach i na innych spotkaniach, to zastanawia się, czy w takim razie stwierdzenie "Kolejki pacjentów oczekujących na realizację zabiegów usunięcia zaćmy są bardzo długie, znaczący jest czas oczekiwania nawet do roku" jeżeli w chwili obecnej już wiadomo, że tak nie jest, więc chyba nie powinno się tak pisać i tak tego uchwalać, tylko napisać tak jak jest realnie.

Pan Rafał Krupa powiedział, że materiał był przygotowywany we wrześniu kiedy szpital przystępował do kontraktowania. Zależy mu na tym, aby jednak ta pozycja pozostała

ze względu na to, że dokumenty w NFZ są i szpital jest nadal w kręgu zainteresowań jeżeli chodzi o operacje zaćmy, natomiast na pewno nie w tej formie która została zaproponowana, czy o której była mowa z partnerami, czyli okulistami i tutaj jest kłopot.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że nie jest przeciwko. Zdaje sobie sprawę, że zgodnie z przepisami p. Dyrektor do końca września musiał program przygotować, natomiast były w nim pewne korekty pewnie na wniosek Zarządu, czy dokonane przez p. Dyrektora z własnej inicjatywy, dlatego porównał materiał oryginalny, który dostał na sesję i ma mniej uwag, ponieważ część korekt zostało dokonanych. Zastanawia się jednak, czy może teraz z czystym sumieniem podnieść rękę za tym, że kolejki są rok czasu. Nie ma nic przeciwko temu, żeby to było, tylko był czas na to, żeby przed sesją dokonać pewnych zmian i korekt w programie. Następnie odniósł się do str. 35 i powiedział, że nie do końca rozumie zapis "Realizacja umowy ryczałtowej była na poziomie zaledwie 84%, co z kolei spowodowało znaczący spadek wielkości umowy ryczałtowej w pierwszym półroczu 2018 roku. W kolejnym okresie kontraktowym (drugie półrocze 2018) dzięki realizowanym obecnie nadwykonaniom ryczałt ulegnie zwiększeniu. Ponadto na koniec roku spodziewany osiągnięcie poziomu nadwykonań w wysokości ok. 2 mln zł." Czytając to dosłownie zaczyna się gubić "W kolejnym okresie kontraktowym (drugie półrocze 2018) dzięki realizowanym obecnie nadwykonaniom" obecnie, to jest dzisiaj, to jak można mówić o II półroczu 2018 roku. Przypuszcza, że jest to kopiuj wklej z poprzedniego programu, ktoś nie zwrócił uwagi. W tej chwili to stwierdzenie jest całkowitym absurdem.

Pan Rafał Krupa powiedział, że spodziewa się, że nadwykonania będą na 2 mln zł.

Pan Sławomir Owczarek ponownie zacytował "W kolejnym okresie kontraktowym (drugie półrocze 2018) dzięki realizowanym obecnie nadwykonaniom" przypuszcza, że to było pisane w 2018 roku, gdzie ktoś podał, że w 2018 roku to w I półroczu był taki, a obecnie są nadwykonania i w kolejnym, czyli 2019 roku będą zwiększone płatności. Natomiast przy takim zapisie jak jest w tej chwili, to nie ma logicznego sensu. Następnie odniósł się do str. 36 i zapytał, czy procedura akredytacyjna została już rozpoczęta, ponieważ są szacowane koszty na II połowę obecnego roku i w roku kolejnym. Zapytał, czy faktycznie została już rozpoczęta, czy koszty będą do poniesienia w bieżącym roku.

Pan Rafał Krupa powiedział, że jeżeli chodzi o akredytację, to zostały przeprowadzone analizy i chciał, aby szpital skorzystał z programu, z dofinansowania na szkolenia pracowników, natomiast nie udało się wejść w tą procedurę do dnia dzisiejszego. Będzie to realizowane przy innym projekcie, tak żeby kosztów bezpośrednio nie ponosić. Szpital musi być chociaż wstępnie przygotowany do akredytacji, po to, żeby na dzień dzisiejszy nie spotkać się z taką sytuacją, jaka miała miejsce w 2012 roku, gdzie zbyt wcześnie złożony wniosek spotkał się z szybką reakcją ze strony Centrum Monitorowania Jakości i szpital nie zdążył przygotować się do pierwszej wizyty wstępnej.

Pan Sławomir Owczarek rozumie, że w tym roku nie zostaną poniesione te koszty.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie zostaną.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że dlatego uważa, iż powinno to być w programie zaktualizowane. Następnie odniósł się do str. 37 tj. rozszerzenie działalności rehabilitacyjnej. W pierwszym roku założono 6 miesięcy funkcjonowania. Zapytał, czy plan mówi o bieżącym roku, czy o roku 2020.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że o kolejnym roku.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że brakuje tego, aby to jasno z zapisu wynikało, ale nie jest to bardzo istotna rzecz. Następnie odniósł się do str. 40 i powiedział, że chyba jest to zwykła literówka "W roku 2021 zgodnie z podanym wyżej opisem planowany jest wzrost przychodu o 13%. Będzie to kwota 2 857 740,50 zł. Jednocześnie o 8% wzrosną koszty funkcjonowania. W związku z powyższym dochód w roku 2020 wyniesie 950 676,50 zł." Zapytał, czy nie powinno być w roku 2021, ponieważ od początku jest mowa o roku 2021.

Pan Rafał Krupa powiedział, że chodzi o rok 2021.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do str. 41 i zapisu "W tej chwili w ZOZ we Włoszczowie funkcjonuje podstawowa opieka zdrowotna, jednak rok do roku ilość zapisanych do lekarzy pacjentów spada (od 4 413 w 2015 roku do 3 951 w 2018 roku)." Na str. 43 szacuje p. Dyrektor, że będzie łącznie 9 065 pacjentów. Uważa, że p. Dyrektor ma fantazję, albo jest bardzo dobrej myśli, ponieważ skoro rok do roku jest spadek i w 2018 roku było niecałe 3 000, to jakim cudem nagle w przyszłym roku będzie ponad 9 000 pacjentów.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że jeżeli chodzi o POZ, to prowadzone są rozmowy z kontrahentem, partnerem na terenie powiatu włoszczowskiego. Chodzi dokładnie o zespół specjalistów w tym zakresie.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że założono również, że do pielęgniarek może zostać zapisanych łącznie 2 300 pacjentów. Zapytał, ile jest na dzień dzisiejszy zapisanych, ponieważ skoro do lekarzy jest tak mało, a ma być ponad 9 000, więc uważa, że to też jest trochę ilość wyssana z palca. Może się myli i oby tak było. Następnie odniósł się do str. 44 i zapisu "W odniesieniu do położnych przyjęto, że zapisanych może być do nich 3 100 pacjentów, co odpowiada w przybliżeniu liczbie z roku 2015". Rozumie, że w tej chwili jest tylko pielęgniarka położna, która świadczy usługi w poradni.

Pan Rafał Krupa powiedział, że są dwie położne.

Pan Sławomir Owczarek zapytał, czy nie jest podobnie jak z pacjentami zapisanymi do lekarzy, że jest ich garstka, a zakłada się, że będzie 3 100. Papier wszystko przyjmie, natomiast rzeczywistość jest chyba zgoła inna. Swego czasu p. Dyrektor mówił również o programach lekowych i o różnych innych, z których ZOZ będzie korzystał. Z tego co wie są takie programy m.in. odnośnie chorób, badań pacjentów, są pewne roczniki, które się bada i NFZ płaci 100 zł od jednego przebadanego pacjenta. Z tego co się orientuje, to wszystkie przychodnie prywatne w to weszły. Wszystkie pielęgniarki pracujące w przychodniach dzwonią do ludzi, którzy spełniają kryterium i namawiają na przyście na badanie, po to tylko, żeby NFZ zapłacił przychodni 100 zł od zbadanego pacjenta. Widocznie musi to być interes skoro tak się robi w przychodniach prywatnych. Chciałby wiedzieć, ile faktycznie włoszczowski POZ takich pacjentów przebadał, w jakich programach i czy faktycznie cokolwiek personel POZ zrobił w tym zakresie, czy ponieważ jest to samodzielny publiczny zakład, to nie zrobiono nic, ponieważ i tak pensja się należy.

Pan Rafał Krupa poinformował, że za jego czasów została podpisana jedna umowa w zakresie nowotworu głowy i szyi. Przyznał, że niestety personel z małym zaangażowaniem podchodzi do tego problem i jest to duży problem we włoszczowskim szpitalu. Nie ma natomiast wiedzy na dzień dzisiejszy jak wygląda sytuacja ilości. Z pewnością w pierwszym miesiącu nie było ani jednego zgłoszenia w tym zakresie. Pytano go tylko, ile będzie płacił od sztuki.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że na str. 43 jest zapisane, że do pielęgniarek może zostać zapisanych łącznie 2 300 pacjentów. Brakuje informacji, ile obecnie jest zapisanych

pacjentów. Zapytał, czy to nie jest następna rzecz tak sobie napisana, ponieważ tak wyliczymy dochód i będzie to fajnie wyglądało.

Pan Rafał Krupa powiedział, że nie ma wiedzy ile jest w tej chwili.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że przedstawił uwagi jakie miał do programu. Nie wie, czy dokument zostanie przegłosowany w takim stanie, w jakim jest. Część rzeczy p. Dyrektor wyjaśnił, a część to są ewidentne błędy, więc nie wie jakie będzie stanowisko Zarządu i p. Przewodniczącego. Podkreślił, że nie jest przeciwny programowi, tym bardziej, że zdaje sobie sprawę, że ten dokument narzuca ustawa, natomiast najważniejszy jest ten program, który będzie przedstawiony do BGK. Jednak podnosząc rękę "za" chciałby ją podnieść z czystym sumieniem, a nie tylko dlatego, że wie, iż ten program to w sumie niewiele znaczy.

Pan Leopold Kwapisz odnosząc się do uwag zgłoszonych przez p. Owczarka powiedział, że przedstawiona została konkretnie cała tabela zysków i strat. Jednak tak wiele spraw jest w tym programie naprawczym i takiego zagmatwania, że naprawdę trudno będzie, nawet radnym, przekazać swoim wyborcom co w tym dokumencie jest zawarte. Jego uwagę najbardziej przykuły dwa oddziały wewnętrzne. Zwrócił się do p. Dyrektora z pytaniem, czy lepiej zarządzający na oddziale II i generujący zyski są zaniedbywani, mniej opłacani, niedoszacowani w stosunku do tych którzy przynoszą straty na oddziale I i nic się z tym nie robi. Zapytał, czy w tym programie naprawczym nie powinno być podjęcia próby scalenia. Jest wówczas jeden ordynator, jeden kierownik, czyli jeden zespół zarządzający, jedna odpowiedzialność. Tu niestety, czy ktoś generuje zyski, czy straty ma taką samą pensję, a może nawet ten, który generuje zyski ma pensję niższą niż ten, który generuje straty. Zapytał, czy jest obawa przed tym, że zostaną postawione inne warunki jeżeli zostanie podjęta próba scalenia tych oddziałów, czy jest obawa przed odejściem lekarzy, czy tam rządzi personel, a nie dyrektor.

Pan Rafał Krupa powiedział, że jeżeli chodzi o program naprawczy i funkcjonowanie oddziałów wewnętrznych, to jest to kwestia organizacyjna. Zastanawiał się nad tym, nawet był na rozmowach w tej sprawie w NFZ. Istotnie jest to kłopot szpitala, że jest to w dwóch odcinkach. Zapewnił, że prowadzi rozmowy w tym zakresie, natomiast lekarze mają duże obawy co do wzajemnej współpracy. Ta informacja nie znalazła się w programie naprawczym, ponieważ w jego ocenie jest to kwestia organizacyjna, niekoniecznie przynosząca efekty, natomiast na pewno szpital jest przed taką decyzją.

Pan Leopold Kwapisz powiedział, że z tego co zauważył straty na oddziale wewnętrznym I gwałtownie rosną. Zapytał, jak naprawić system, poprawić jakość finansową szpitala i całą sytuację, kiedy przekładając to na język budowlany "ocieplamy dom, ponieważ jest po prostu zimno, a nie potrafimy wprawić szyby wybitej, to po co to ocieplać i wydawać pieniądze". Zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że zgadzają się często w sprawach budowlanych, inwestycyjnych, ale nie może zgodzić się, ze słowami p. Przewodniczącego, że zamiast bezpieczeństwa wybiera zdrowie. Szpital wyleczy, ale jeżeli zginie ktoś na przejeździe kolejowym, albo samochód wpadnie w dziurę w drodze, to będzie gorszy efekt niż ratowanie szpitala. Trzeba to podzielić. Program naprawczy powinien być tak spójny, tak przejrzysty, że rzeczywiście kładziony jest cały nacisk na to, żeby szpital ratować. Jeżeli są to tylko mrzonki o ratowaniu szpitala i dalej będą inwestycje gdzieś z tyłu, to rzeczywiście ani nie będzie służby zdrowia, ani inwestycji, ani bezpieczeństwa.

Pan Jerzy Suliga wyraził swoje zdziwienie, że Zarząd Powiatu przyjął wstęp p. Dyrektora do programu naprawczego, ponieważ analizując przyczyny straty netto za 2018 rok p. Dyrektor wymienił 21 przyczyn i czytając to wnikliwie nie dopatrywał się żeby było wpisane, że jedną z najważniejszych przyczyn była nieudolność poprzedniego Zarządu. Wie, że brzmi to ironicznie, ale wie też, że Zarząd jeżdżąc po gminach powiatu właśnie taką informację mieszkańcom przekazywał, że to była jedna z najważniejszych przyczyn, że w takim stanie jest włoszczowski szpital. Musiał o tym powiedzieć, ponieważ jest to dla niego bardzo przykre i niesprawiedliwe. Wracając do programu naprawczego powiedział, że propozycje działań naprawczych zostały ujęte w trzynastu punktach i w jego ocenie nie wszystkie zostały doprecyzowane. Niektóre jak wynika z programu naprawczego winny być realizowane w ostatnim kwartale bieżącego roku, a nie są. Odnosił się do kolejnych punktów. Pierwszy punkt to wprowadzenie chirurgii urologicznej z terminem II połowa 2020 roku. Zapytał, czy uda się sprowadzić lekarzy i czy na pewno na te świadczenia będzie ogłoszony konkurs w NFZ. Drugi punkt to utworzenie ginekologii jednego dnia, która już działa i chwala za to. Podziękował, że takie działania zostały podjęte. Poprosił, aby p. Dyrektor w styczniu poinformował Radę, czy oddział się bilansuje, czy nie. Trzeci punkt to zwiększenie nielimitowanych świadczeń z zakresu chirurgii, czyli tarczycy, zabiegi laparoskopowe. P. Dyrektor w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Budżetu poinformował, że wszystko jest na dobrej drodze, że za zabiegi tarczycy, może nie w całości, ale pieniądze będą zwrócone. Zapytał, czy wiadomo jakie to będą środki, czy jaki procent świadczeń, które były wykonane. O okulistyce i o zwiększeniu przychodów dzięki akredytacji mówił już radny Owczarek. Z tego co p. Dyrektor powiedział, to te punkty nie będą realizowane w najbliższym czasie, więc proponuje albo określić jakiś dalszy termin w programie naprawczym, albo z tego się wycofać, skoro ma być głosowanie nad tym programem. Następnie rozszerzenie działalności oddziału rehabilitacji i dostosowanie rozliczanych procedur. Wiadomo, że od 2 grudnia rusza nabór wniosków. Zapytał, czy szpital taki wniosek złoży. Żeby nie było tak, jak w przypadku okulistyki, że wniosek przepadł i teraz nie wiadomo, czy w ogóle okulistyka będzie realizowana, czy nie. Jest też problem zatrudnienia, przy realizacji tego programu naprawczego, jednego lekarza na część etatu i pięciu pielęgniarek, zapytał czy p. Dyrektor ma jakieś informacje, że uda się ten personel zatrudnić. Punkt siódmy, to zwiększenie oferty oddziału reumatologicznego. Poprosił, aby określi, czy potrzebny jest do tego dodatkowy personel i od kiedy zwiększenie oferty miałyby nastąpić. Następnie prowadzenie ZOL. P. Owczarek pytał, czy to był błąd. Dokładnie to analizował i to powinien być rok 2021, ponieważ według kalkulacji p. Dyrektora w roku 2020 strata na tym oddziale wynosiłaby 813 513 zł. Szczegółowo zostało to opisane. Ze względu na to, że trzeba duże koszty ponieść na adaptację oddziału ginekologiczno - położniczego, jak również inne koszty, więc też pytanie czy jesteśmy w stanie udźwignąć taką stratę. Punkt dziewiąty tj. zwiększenie ilości świadczeń z zakresu endoprotezoplastyki i jest takie stwierdzenie "Dosyć ograniczone są natomiast możliwości wykorzystania zasobów Oddziału Chirurgii Urazowo - Ortopedycznego. Pomimo to można pozyskać lekarzy z zewnątrz, świadczących usługi w tym zakresie w wybrane dni w oparciu o dostępną infrastrukturę". Zapytał, czy p. Dyrektor uzgadniał już te działania z lekarzami z ortopedii, z ordynatorem, ponieważ pamięta, że taki pomysł miał były dyrektor i spotkało się to z niechęcią ze strony ortopedów. Głównym powodem było to, że ktoś przyjedzie, wykona

zabieg, a potem pacjent zostaje i ktoś za niego musi ponieść odpowiedzialność. Kolejny punkt to poszerzenie działalności POZ. Z programu wynika, że to miało nastąpić od ostatniego kwartału 2019 roku, że o około 20% zwiększyłaby się liczba mieszkańców do POZ. Zapytał, czy faktycznie tak się zadziało, ponieważ niebawem jest koniec IV kwartału. Zapytał, czy został złożony wniosek na grant dla placówek POZ na poprawę dostępności architektonicznej, cyfrowej, komunikacyjnej i organizacyjnej. Jest o tym mowa w programie, że można pozyskać nawet 720 000 zł. Jest również informacja o wprowadzeniu opłaty parkingowej. Zapytał od kiedy taka opłata będzie wprowadzona. Jest też mowa o rozwoju cateringu, czyli sprzedaży posiłków na zewnątrz i też założono rozpoczęcie działalności w IV kwartale 2019 roku. Zapytał, czy to już funkcjonuje. Punkt ostatni to kompleksowa termomodernizacja budynku ZOZ we Włoszczowie. P. Dyrektor wstępnie w dniu wczorajszym informował, że wniosek jest w trakcie opracowywania. W programie została również zawarta potrzeba zakupu sprzętu za prawie 6 mln zł. Kiedyś p. Wicestarosta miał pomysł, żeby gminy partycypowały w kosztach zakupu. Uważa, że będzie potrzeba zwrócenia się do gmin nie tylko o zakup sprzętu, ale jeżeli będzie potrzeba zaciągnięcia kredytu na pokrycie strat, to też pewnie poręczenie będzie potrzebne.

Pan Rafał Krupa odnosząc się do wskazanych uwag powiedział, że należy pamiętać o tym, iż program restrukturyzacyjny jest to plan na 3 lata od 2020 do 2023, w związku z czym realizacja tych działań jest odłożona w czasie, to nie jest na dzień dzisiejszy do realizacji. Jeżeli chodzi o chirurgię urologiczną, to jest po kilku rozmowach m.in. z grupą lekarzy, która świadczy usługi chirurgii urologicznej jednego dnia z Katowic. Jeżeli szpital otrzyma kontrakt o określonej wysokości, to ten zespół jest w stanie to zabezpieczyć, ale oczywiście niezbędny jest do tego zakup sprzętu. Natomiast z punktu widzenia funkcjonowania biznesowego, czyli żeby można było na tym rozsądnie zarobić, to trzeba się dwa razy zastanowić, czy na pewno to wprowadzić w trybie jednodniowym, czy wprowadzić w trybie oddziałowym, czyli oddziału chirurgicznego i pododdziału urologicznego. Dlatego termin II połowa 2020 roku, to jest realny termin. Jeżeli chodzi o ginekologię jednego dnia, to została ona uruchomiona i pierwsze zabiegi były już wykonywane. Jeżeli chodzi o chirurgię tarczycową, to wszystkie procedury, które są nielimitowane w tarczycach, czyli tarczyca onkologiczna na bieżąco występują jako do zapłacenia, czyli te wymagalne, natomiast odnośnie tarczyc standardowych jako procedura chirurgiczna było wystąpienie do NFZ, spotkał się z p. Dyrektorem, która wspomniała o kwocie 600 000 zł, które są od początku roku. Niestety jeszcze nie ma informacji jaka część z tej kwoty zostanie zapłacona. Jeżeli chodzi o okulistykę, to dzisiaj wiadomo, że okulistyka jednego dnia jeżeli powstanie, to NFZ na pewno nie ogłosi postępowania w 2019 roku, tylko ewentualnie dopiero na początku 2020 roku. W związku z czym realizacja jest przesunięta, podobnie jak w przypadku akredytacji. Jeżeli chodzi o rehabilitację, to było wystąpienie z wnioskiem o rozszerzenie procedur rehabilitacyjnych w zakresie rehabilitacji jednego dnia. Ten konkurs szpital wygrał i realizowane jest to na bieżąco. Niestety nie jest to bardzo duża kwota w zakresie rehabilitacji dziecięcej i jest to niewielki zakres na ten czas. Informowane są na bieżąco poradnie z terenu do 100 km o tym, że jest taki lekarz specjalista. To się rozkręca, ale to nie jest bardzo szybkie tempo. W ostatnim czasie rozmawiał z p. doktorem, ponieważ były to do tej pory wizyty cotygodniowe, a na to sobie niestety nie można już w tej chwili pozwolić, ponieważ jeżeli jest to tylko kilka porad, to nie ma uzasadnienia. Jeżeli chodzi o zwiększenie

zakresu rehabilitacji, to poinformował, że wniosek będzie składany. Od 2 grudnia można składać wnioski. Jest wstępnie przygotowana koncepcja tego projektu. Pierwotna kwota tej inwestycji wyniosła około 6 mln zł, natomiast środków z Urzędu Marszałkowskiego jest tylko 4 mln zł, w związku z czym wniosek jest na kwotę około 3,8 mln zł. Wniosek jest przygotowywany i będzie złożony. Oczywiście robione jest wszystko, żeby był zrealizowany przez osobę, która ma doświadczenie w tym zakresie. Osoba jest zatrudniona na zlecenie w zakresie napisania i przygotowania tego dokumentu. Była rozmowa w Urzędzie Marszałkowskim i z Zarządem odnośnie możliwości. Niestety zainteresowanie jest dość duże tym projektem, ale być może będą dodatkowe przesunięcia, więc może się okazać, że kwoty do zabezpieczenia będą większe. Jeżeli chodzi o ZOL, to istotnie tam był okres realizacji dopiero od 2021 roku. To jest punkt mocno zastanawiający, ponieważ jest to kwestia związana z tym, czy jesteśmy w stanie skupić taką ilość osób przy określonym standardzie we włoszczowskim szpitalu, żeby to mogło w odpowiedni sposób zarabiać środki. Na ten czas jest to w planie naprawczym i chciałby, żeby tak pozostało. Jeżeli chodzi o endoprotezoplastykę, to rozmowy w zakresie endoprotez są prowadzone z dr Bargielem. W tej chwili zostało zwiększone znacząco wykonanie na endoprotezoplastyce, wiąże się to też z dużymi kłopotami finansowymi szpitala, ponieważ endoprotezy trzeba kupować z rynku, gdzie koszty są bardzo duże. W związku z tym, że nie są regulowane na bieżąco zobowiązania, to są kłopoty z rozliczeniem tego w czasie. Widać już natomiast po wykonaniach, że endoprotezoplastyka we włoszczowskim szpitalu wzrosła i nie można się obawiać o to, że zostanie zabrany wskaźnik efektywności 1.3 jeżeli chodzi o oddział ortopedii. To jest bardzo ważne, żeby ortopedia była jednym z tych kilku oddziałów na terenie województwa świętokrzyskiego ze wskaźnikiem referencyjnym 1.3, czyli z lepszym przeliczeniem usług endoprotezoplastyki. Jeżeli chodzi o POZ, to wyjaśniał już radnemu p. Owczarkowi, że jest w trakcie rozmów, na ten czas rozmowa niestety nie przebiegła tak jak byśmy chcieli jeżeli chodzi o przejęcie jednego z kluczowych ośrodków na terenie powiatu. Jeżeli chodzi o opłatę parkingową, jeżeli ona będzie wprowadzona, tak jak jest w planach, to będzie to na pewno nie wcześniej niż w 2022-2023 roku. Jeżeli chodzi o catering i wprowadzanie go w IV kwartale, to jest to już nierealny termin do wprowadzenia. W zakresie termomodernizacji ZOZ jest na etapie uzupełniania dokumentów, natomiast jeszcze oficjalnego pisma w zakresie rozstrzygnięcia szpital nie otrzymał.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, żeby tu na tej sali mówić, że przyjmujemy dziś program naprawczy po to, żeby był na półce. Dla niego jest to bardzo ważny dokument, który precyzuje pewne rozwiązania, który wprowadza pewne płaszczyzny nowej działalności i uważa, że należy bardzo poważnie do tego podejść. Zapytał, czy Rada Społeczna zapoznała się z tym dokumentem. W dniu dzisiejszym zapytał o to członek Rady Społecznej i wie, że nie. W poprzedniej kadencji byłaby awantura, że Rada Społeczna nie zajmuje się tak ważnym dokumentem jak program naprawczy. Zapytał, dlaczego związki zawodowe nie wypowiedziały się w tym temacie. Poprzednia Rada prowadziła konsultacje z załogą, ponieważ załoga też może wskazać pewne obszary, które należy wprowadzić. Teraz cisza. Nie wie dlaczego. Życzyłby sobie jeszcze, żeby w okresie wiosennym marzec - kwiecień dokonać monitoringu realizacji tego programu naprawczego. Zapytał, co się stanie kiedy będzie ten drugi program, czy ten będzie nieważny, czy będą realizowane dwa programy. Poprosił o informację w tym zakresie.

Pan Rafał Krupa powiedział, że program naprawczy jest wizją kontynuacji określonej działalności, ale przede wszystkim zmianą w funkcjonowaniu i przyszłości ZOZ. Wie, że może chcielibyśmy, żeby wszystko zadziało się pod koniec IV kwartału 2019 roku, natomiast jest to bardzo trudne. To nie jest uzależnione bezpośrednio od niego jako od dyrektora, tylko od tego jak szpital traktuje m.in. NFZ. Co z tego, że dziś by chciał powtórnego ogłoszenia okulistyki jednego dnia, albo ogłoszenia postępowania na zakład opiekuńczo - leczniczy, dyrektor sobie może chcieć, natomiast NFZ jeżeli będzie miał środki, to dopiero zabezpieczy te działania. Jeżeli chodzi o działania, te które faktycznie nie zostały jeszcze podjęte, to tak jak wspominał jest to program z którym szpital w jakiś sposób startuje. Nie ukrywa, że w zakresie samego funkcjonowania, to ten program naprawczy, który jest przygotowywany przez firmę zewnętrzną dużo więcej nie odbiega w celach od tego co zostało napisane w omawianym dokumencie. Może w niektórych aspektach jest delikatnie inny, ponieważ bank wymaga trochę innego zakresu. Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej program naprawczy musi być realizowany na 3 lata, natomiast bank chce ten program na okres przynajmniej kredytowania.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że dla niego niezrozumiałe jest stwierdzenie, kiedy p. Dyrektor mówi, że "chcielibyśmy, żeby się zadziało wszystko w 2019 roku". Pisząc program naprawczy p. Dyrektor powinien mieć przekonanie co się da zrealizować i w jakim czasie, więc dla niego to nie jest wytłumaczenie. Rozumie, że są pewne sytuacje, których się nie przewidzi, ale jest kilka punktów, które są wpisane w program naprawczy a zupełnie już termin się rozminął. Życzył p. Dyrektorowi i Zarządowi, aby w szpitalu jak najlepiej się zadziało, żeby to co zostało nakreślone w programie, chociaż w jakiejś części się zrealizowało. Wstrzyma się jednak od głosowania nad tym programem ze względu na, że jest wiele punktów, szczegółów, które nie są doprecyzowane i nie może być całkowicie za.

Pan Przewodniczący podziękował za wnikliwe odniesienie się do programu i powiedział, że w zupełności solidaryzuje się z wypowiedziami, ponieważ dla niego program rzeczywiście winien przedstawić sytuację na dziś, na najbliższy czas i wizję możliwości realizacji poszczególnych dziedzin. Zwrócił się do p. Dyrektora mówiąc, że na 30 czerwca w programie ujęte jest 201 łóżek, a w statystyce za II kwartał roku bieżącego podane jest 188. Zapytał, który wynik jest prawdziwy. P. Dyrektor złożył parafkę pod tym programem, zapytał kto jest bardziej merytoryczny niż dyrektor jednostki. Nie chce nikomu ubliżać, ale wydaje się, że dyrektor wie co robi. I półrocze 2019 roku założenia w planie to przychody ze sprzedaży 20,5 mln zł, a realizacja ponad 17 mln zł, a odnosimy się do 20 mln zł. Jeżeli będzie się tak milionami szastać, to nie chciałby reszty komentarza w tym zakresie odnosić. Odnosząc się do gospodarowania powierzchnią ZOZ powiedział, że część powierzchni jest wydzierżawiona, chciałby wiedzieć jaka, ile, komu, jakie są szanse zwiększenia bądź zmniejszenia zero komentarza w tym zakresie, to jak taki program będzie nadzieją na jutro. Sprzedaż w miesiącu wrześniu 3,5 mln zł, a w październiku 2,9 mln zł. To są 0,5 mln zł różnice w sferze przychodów roku bieżącego, a przecież przyjmując program jesteśmy już w listopadzie. Nie wie dlaczego takie podejście, a nie inne. W założeniu programu zapisano poprawę efektywności wykorzystania zasobów i brakuje jaki zasób, jakie działania podjęte, jaka efektywność. Poprawa zyskowności działalności, zapytał jaka poprawa zyskowności założona, jeżeli wszystko jest do tyłu. Poprawę jakości wykonywanych świadczeń, ale gdyby zapytał na ulicy jaka jest poprawa w tym zakresie, to bałby się wysłuchiwać opinii,

a wysłuchuje ich jako radny i one niestety przyjazne nie są. Poprosił p. Dyrektora o odniesienie się do tego co powiedział. Radnym jeszcze raz podziękował za wnikliwe przeanalizowanie programu i odniesienie się do niego.

Pan Rafał Krupa powiedział, że obawia się, iż to co przeczytał p. Przewodniczący nie jest częścią programu naprawczego, tylko materiału bieżącego wynikającego z bieżącego funkcjonowania chociaż w części. Jeżeli chodzi o wykonanie za I półrocze tj. 21 155 000 zł.

Pan Przewodniczący powiedział, że w programie jest 20 570 000 zł, a wykonanie jest 17 100 000 zł.

Pan Rafał Krupa powiedział, że jeżeli chodzi o wykonanie bez nadwykonań, które wpłynęły w kolejnym miesiącu. Różnica przychodów ze sprzedaży listopada do października 0,5 mln zł wynika z nadwykonań, które szpital otrzymał i z przeszacowania wartości punktu z NFZ, stąd w wartości przychodu taka różna. W miesiącu październiku były zapłacone nadwykonania za I półrocze i to też m.in. wpłynęło na wynik sprzedaży. Istotnie w październiku bieżącego roku nie została ujęta kwota m.in. programu lekowego nierozliczonego na kwotę prawie 200 000 zł i stąd wynik finansowy za ostatni miesiąc był faktycznie gorszy, ale jest to wynikiem braku rozliczenia programu lekowego z oddziału reumatologicznego.

Pan Przewodniczący powiedział, że p. Dyrektor został powołany na to stanowisko i wie jakie cele zostały na Komisji postawione. Rozumie, że po upływie półrocznej działalności wyniki winny być eksponowane. Natomiast po analizie do miesiąca października włącznie niestety ma sceptyczne spojrzenie na przedkładane wyniki.

Pan Rafał Krupa wskazał, że realizacja wyniku finansowego za październik nie jest odzwierciedleniem realizacji wyniku finansowego ZOZ na ten czas. Na koniec października nadwykonania we włoszczowskim szpitalu stanowiły kwotę 1,7 mln zł, z czego 435 000 zł są to nadwykonania te, które zostaną zapłacone, należy to dodać i będzie to odzwierciedlało faktyczny wynik finansowy na koniec października. Jeżeli chodzi o kwestię finansowania, to nie ma wpływu na to, jakie są wyceny NFZ. Ogranicza koszty, stara się realizować działania w zakresie bieżącego funkcjonowania, co jest bardzo trudne. Przeprowadza dziennie dwa spotkania, podczas dzisiejszej sesji dwukrotnie dzwonił lekarz i cały czas trwają prace nad ciągłością funkcjonowania szpitala. Na razie nie mówi się o tym, że jest swoboda. Na razie jest problem w ciągłości funkcjonowania szpitala, nie mówiąc już o wycenie procedur i o cenie, którą trzeba płacić za tą realizację. Przypomniał, że został przez niego skorygowany plan finansowy, ponieważ pierwotnie była założona kwota około 10 mln zł straty, on złożył korektę na 7,6 mln zł straty i jak widać robi wszystko, aby te środki drastycznie obniżyć, natomiast nie da rady osobiście wpłynąć na to, aby NFZ więcej płacił, albo żeby drastycznie obniżyć działania. Obawia się, że jak zaczną drastycznie obniżać koszty, tak jak to jest sugerowane, to może się okazać, że nie będzie szpitala tylko poradnie. Takiej decyzji nie może podjąć. Koszty związane z obsługą zobowiązań, to są potężne koszty we włoszczowskim szpitalu. Jest mowa o konsolidacji zobowiązań szpitala, ponieważ jest to bardzo ważne. Bez wsparcia m.in. samorządu koszty dalej będą urastać w milionach. Działania, które są podejmowane, to są tylko działania podstawowe, nie mówi o szczególnych działaniach na każdym oddziale, które codziennie są wykonywane m.in. działania w zakresie personelu białego, czy ostatnio kuchni. Jest kłopot z dystrybucją żywności, ponieważ okazuje się, że ktoś ma inną filozofię, inne spojrzenie na oszczędności. Jeżeli są na to pieniądze

można zostać przy starej koncepcji funkcjonowania. Wprowadza zmiany i chyba jest to odczuwalne i słyszalne, ponieważ słyszy po rozmowach nawet z radymi, że ktoś to już w jakiś sposób uderzyło.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godz. 16³⁰ do 17¹⁸ po czym obrady wznowiono.

Pan Przewodniczący poprosił p. Dyrektora o przedstawienie poprawek zgłoszonych w czasie dyskusji do programu naprawczego.

Pan Rafał Krupa podziękował p. Owczarkowi za wskazanie błędów jakie znalazły się w programie naprawczym i przyznał, że nie powinny się one pojawić. Następnie wymienił naniesione do programu naprawczego poprawki:

- na str. 6 po akapicie pierwszym zostaje wykreślone słowo "porodem";
- w dolnej części str. 7 "Dział Diagnostyki Urazowej" wykreślono "Urazowej", a wpisano "Obrazowej";
- str. 12 zostało skreślone słowo "ambulatoryjnej", a dopisane "laboratoryjnej";
- na str. 28 było stare nazewnictwo "publicznej służby zdrowia" zostało to skreślone i wpisane "publicznej ochrony zdrowia" i taka zmiana nastąpiła dwukrotnie na str. 28;
- str. 34 komentarz dotyczący okulistyki jednego dnia, to już wyjaśniał odnośnie zaćmy i realizacji programu kolejkowego. Jeżeli chodzi o stwierdzenie, które się pojawiło "nawet do roku" to faktycznie w tej chwili są jeszcze okulistyki jednego dnia, gdzie ten okres jest do jednego roku, ale nie jest to standardem, przedtem wszystkie kolejki wskazywały na okres jednego roku, a teraz są do jednego roku, nawet dziewięć miesięcy Katowice na Cegielnianej;
- str. 35 "W kolejnym okresie kontraktowym (drugie półrocze 2018 roku)" liczba "2018" oznaczająca rok została skreślona, a wpisana "2019";
- str. 36 jeżeli chodzi o akredytację CMJ powinno być "2020 roku", a nie jak było wcześniej "w drugiej połowie 2019 roku";
- str. 37 w czwartym akapicie jest zapis "W pierwszym roku założono 6 miesięcy funkcjonowania." Zapis został następująco uzupełniony "W pierwszym roku tj. 2021, założono 6 miesięcy funkcjonowania.";
- str. 40 w drugim akapicie nastąpiła zmiana z "W związku z powyższym dochód roku 2020" na zapis "W związku z powyższym dochód roku 2021";
- str. 45 w drugim akapicie nastąpiła zmiana na "Założono rozpoczęcie działalności w 2020 roku" chociaż być może uda się jeszcze coś sprzedać w tym roku;
- na ostatniej stronie w pakiecie inwestycje poprawiony został błąd, który nie powinien się tam znaleźć.

Poinformował, że projekt przedkłada p. Przewodniczącemu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni, którzy wnosili uwagi do programu są usatysfakcjonowani wpisami i poprawkami w programie.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dlaczego nie odbyła się Rada Społeczna.

Pan Rafał Krupa powiedział, że istotnie Rada Społeczna na której zostałby przedstawiony program naprawczy nie odbyła się, natomiast z obowiązujących przepisów wynika, że to nie jest wymagane. Przedstawi program naprawczy do zapoznania się podczas kolejnej Rady Społecznej, ponieważ wymogu formalnego nie ma co do opinii. Sądzi, że Rada Społeczna będzie się musiała odbyć na początku grudnia.

Pan Leopold Kwapisz powiedział, że głosując nad projektem uchwały wstrzyma się, ponieważ w programie nie ma mowy o próbie połączenia oddziałów wewnętrznych.

Pan Rafał Krupa wyjaśnił, że organizacyjne działania, typowo zarządcze nie są wpisane do programu. Jeżeli byłyby wpisywane zarządcze działania, to powinno się tam wpisać jeszcze pięćdziesiąt innych pozycji, które się zadziały już, bądź się na bieżąco będą spełniać i realizować w szpitalu.

Pan Leopold Kwapisz powiedział, że dla niego jest dużo wirtualnych liczb, dlatego się wstrzyma.

Pan Sławomir Owczarek zasugerował, aby przed głosowaniem nad uchwałą przegłosować w pierwszej kolejności wprowadzone poprawki.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła wprowadzone poprawki do "Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II na lata 2019-2021".

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II na lata 2019-2021”.

Rada Powiatu 13 głosami "za" i 4 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XIV/102/19 w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II na lata 2019-2021”, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 5/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2020r.)".

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/103/19 w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2020r.)", którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 6/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół prowadzonych przez Powiat Włoszczowski.

Pytań nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/104/19 w sprawie stwierdzenia przekształcenia szkół prowadzonych przez Powiat Włoszczowski, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 7/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/82/19 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 16 września 2019 r.- w sprawie określenia szczegółowych warunków, form i zakresu pomocy udzielanej przez Powiat Włoszczowski w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a także trybu postępowania w sprawach dotyczących jej przyznawania.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/105/19 w sprawie zmiany uchwały Nr X/82/19 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 16 września 2019 r.- w sprawie określenia szczegółowych warunków, form i zakresu pomocy udzielanej przez Powiat Włoszczowski w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, a także trybu postępowania w sprawach dotyczących jej przyznawania, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 8/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały o zmianie Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych w 2019 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pytań nie było.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/106/19 o zmianie Uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych w 2019 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 9/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski nieruchomości, oznaczonej jako działka Nr 1262/5

o pow. 0,1187 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Cieśle w gminie Krasocin, w związku z koniecznością przebudowy drogi powiatowej nr 0263T.

Pan Wicestarosta podziękował p. Anecie Jończyk za pomoc. Poprzedni Zarząd wie jak było ciężko dojść do konsensusu w kwestii nabycia działki. Jest projekt na przebudowę pierwszego odcinka w miejscowości Cieśle od Leśnicy. Nie ma odwodnienia. Prowadzone były różne rozmowy, ale udało się, że działka została wydzielona. Koszty nie są duże i pozwoli to na dalsze procedowanie. Wiadomo, że będą musiały się znaleźć pieniądze na projekt tego odcinka. Zaznaczył również, że ten odcinek jest zgłoszony do funduszu dróg samorządowych do dofinansowania, dlatego w takim trybie jest to procedowane. Jeżeli zostanie podjęta uchwała, to będzie można przystąpić do dalszych prac związanych z tym odcinkiem i z tym projektem.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/107/19 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski nieruchomości, oznaczonej jako działka Nr 1262/5 o pow. 0,1187 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Cieśle w gminie Krasocin, w związku z koniecznością przebudowy drogi powiatowej nr 0263T, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 10/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka Nr 371/93, położonej w obrębie ewidencyjnym Bukowa w gminie Krasocin, celem nabycia pasa gruntu pod chodnikiem, stanowiącym część pasa drogowego drogi powiatowej Nr 0264T.

Pan Wicestarosta powiedział, że ta sytuacja również jest procedowana od dłuższego czasu. Poinformował, że były rozmowy z właścicielem działki, który ma trochę inne zdanie na temat kosztów, ponieważ jest jeszcze kwestia podziału działki. Zarząd nie może zgodzić się, że podział będzie również uwzględniony w odszkodowaniu za działkę. Właściciel został o tym, poinformowany. Zarząd chce dokonać transakcji jeszcze w tym roku, tylko może być tak, że właściciel nie zgodzi się na kwotę 13 000 zł, która wynika z operatu, ponieważ ma jeszcze inne roszczenia. Zarząd będzie trzymał się kwoty 13 000 zł. Jeżeli nie dojdzie do transakcji, to jest odcinek drogi, gdzie na chwilę obecną jest projekt na przebudowę drogi, czyli Skorków - Bukowa - Występy i jeżeli teraz nie uda się nabyć działki, to ona i tak będzie przejęta zridem.

Pan Leopold Kwapisz powiedział, że zna ten temat, ponieważ właściciel działki, o której jest mowa, jest jego kolegą i rozmawiał z nim na ten temat. Sprawa dotyczy, o czym mówił p. Wicestarosta, dodatkowych roszczeń w kwocie 3 000 zł tj. podział geodezyjny i związane z tym koszty. Czy będzie się upierał przy swoim stanowisku nie wie. Przekonywał go do nawiązania innej współpracy, ponieważ uważa, "że powinna taka nastąpić, ponieważ on dysponuje też pewnym sprzętem i pewne rzeczy można by bez naruszania prawa". Uważa, że można dokonać jakiegoś konsensusu w tej sprawie. Jeżeli dojdzie do tego, że kwota 13 000 zł nie wystarczy, a o 3 000 zł powstanie spór, a potem dodatkowe sprawy może sądowe, to wszystko będzie się przeciągać. Nasuwa się pytanie na ile Powiat może być

elastyczny i na ile on może być elastyczny. Może jak najbardziej w tej sprawie pertraktować. "Czy zostajemy przy swoim przy 13 000 i koniec, a co z tego wyniknie, czy po prostu możemy jeszcze rozmawiać na ten temat z panem". Z tego co wie roszczenia są odnośnie podziału, czyli kosztów, które poniósł.

Pan Starosta powiedział, że przy zridzie będą koszty tylko z operatu, czyli 13 000 zł i nie ma kosztów przepisania, ponieważ jest przejmowane decyzją.

Pan Leopold Kwapisz powiedział, że w takim razie co lepsze dla Powiatu.

Pan Starosta powiedział, że ponieważ były ustalenia z poprzednim Zarządem i obecny Zarząd je szanuje, były rozmowy z przedsiębiorcą i zgodnie z operatem na tą 125 m działkę wyszło, że trzeba zapłacić 13 000 zł. Była umowa, że poniesione będą również koszty odpisu notarialnego. Była też mowa, żeby zapłacić 2 900 zł kosztów, które właściciel kiedyś poniósł. Zarząd doszedł do wniosku, że w sytuacji, kiedy jest robiony projekt i można działkę przejąć zridem, który jest tam zaplanowany, trzeba by zapłacić tylko 13 000 zł, dlatego rozmowa z przedsiębiorcą była o kwocie 13 000 zł i Powiat zgodnie z umową poniesie koszty odpisu notarialnego. Dodał, że cena za tą działkę jest korzystną ceną w porównaniu z cenami innych działek.

Pan Przewodniczący rozumie, że Zarząd pójdzie najbardziej racjonalną, prawną drogą.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/108/19 o zmianie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka Nr 371/93, położonej w obrębie ewidencyjnym Bukowa w gminie Krasocin, celem nabycia pasa gruntu pod chodnikiem, stanowiącym część pasa drogowego drogi powiatowej Nr 0264T, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 11/

Pan Przewodniczący poprosił p. Dyrektora ZOZ o wyjaśnienie do uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 i 2020 rok

Pan Rafał Krupa poinformował, że w związku z tym, iż szpital musi mieć coroczne badanie bilansu przeprowadzone zgodnie z ustawą o rachunkowości, to musi zostać wyłoniony wykonawca tej usługi. Zgodnie z przepisami, odbyła się rozmowa z p. Naczelnikiem odnośnie formy realizacji, ponieważ jest kilka form, szpital włoszczowski akurat stosował taką formę, że to Rada Powiatu wyłaniała od początku do końca wykonawcę jako przedstawiciela podmiotu tworzącego. Zostało skierowane pismo do Rady Powiatu z prośbą o to, żeby wyłonić wykonawcę i informacja zwrotna była taka, aby szpital sam przeprowadził postępowanie. Takie postępowanie zostało przeprowadzone, ale samo wyłonienie nie może odbyć się w szpitalu. Uchwała musi być podjęta, w związku z czym zostały przesłane stosowne dokumenty do p. Starosty i w konsekwencji do p. Przewodniczącego po to, aby podjąć uchwałę na podstawie której zostanie wyłoniony wykonawca badania sprawozdania finansowego szpitala we Włoszczowie, a dokładnie chodzi o zawarcie umowy na okres dwóch lat w związku z tym postępowaniem.

Pan Sławomir Owczarek zapytał w jakim trybie p. Dyrektor przeprowadził zapytanie, czyli czy było gdzieś wysyłane, umieszczone w internecie, ponieważ to jest ważne. Nie wiadomo też nic o cenie, jak to się ma do dotychczasowych cen biegłych rewidentów. Zwrócił uwagę, że ceny warszawskie są zdecydowanie inne niż kieleckie, czy częstochowskie. Chciałby wiedzieć jaka jest różnica między poprzednim biegłym rewidentem, ile będzie trzeba zapłacić temu i w jakim trybie, do ilu zostało wysłane zapytanie, czy było upublicznienie w internecie, czyli sprawy czysto techniczne.

Pan Rafał Krupa poinformował, że procedura była realizowana w zakresie zapytań obwieszczenia na stronie internetowej ZOZ w zakładce z przetargami i tam zgłaszały się instytucje. Złożone zostało pięć ofert z czego najniższa z Warszawy. Za badanie za ostatnie dwa lata zapłacone było około 18 000 zł, a teraz za dwa lata jest, o ile dobrze pamięta, 13 000 zł. Cena jest bardzo dobra, zwłaszcza, że ta sama firma, która realizowała badanie w ubiegłym roku dała cenę prawie dwukrotnie wyższą. Dodał, że firma musi mieć uprawnienia biegłego rewidenta. Sprawdził wybraną firmę i wykonywała ona m.in. badanie sprawozdania finansowego Polskiej Akademii Nauk, w związku z czym to raczej nie jest przypadkowa firma.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/109/19 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 i 2020 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 12/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że dziwi się, iż tak w ostatniej chwili jest wrzucana uchwała na sesję, ponieważ były Komisje i można było to wszystko rozpatrywać. Tak jak mówił na początku sesji będzie głosował "przeciw", ponieważ nie jest znany wniosek, nie jest znany poziom dofinansowania, nie jest znane sztuczne zawyżenie ilości pasażerów i nie wiadomo jaką kwotą może to grozić Powiatowi po wprowadzeniu tych linii na zasadzie potem wyrównania strat, które poniósł przewoźnik, więc w tym momencie na pewno nie zagłosuje za takim projektem.

Pan Jarosław Krzyżanowski Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 14 głosami "za", 2 "przeciw" i 1 "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr XIV/110/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go 13/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski w drodze darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 263 o pow. 0,01 ha,

położonej w obrębie ewidencyjnym Nowy Dwór w gminie Krasocin, celem przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 0260T.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XIV/111/19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Włoszczowski w drodze darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 263 o pow. 0,01 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Nowy Dwór w gminie Krasocin, celem przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 0260T, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu Włoszczowskiego jest przewidziana na dzień 30 grudnia br. chyba, że pojawią się jakieś sprawy nadzwyczajne.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że jeżeli Zarząd mógłby poprosić p. Anetę Jończyk o pomoc, sam również poprosił o pomoc przy mediacjach, ponieważ jest podobny temat z działką w Chlewicach. Sam też zadeklarował pomoc w tej sprawie, ale szczegóły wytłumaczy później. Następnie odniósł się jeszcze do programu naprawczego szpitala mówiąc, że faktycznie nie ma w statucie konkretnego zapisu, że dokument musi opiniować Rada Społeczna, ale z kolei jest zapis, który mówi, że wszystkie ważne kwestie opiniuje Rada Społeczna, a uważa, że program naprawczy jest ważną kwestią. Na zakończenie powiedział, że obecnie pracuje w instytucji kultury i być może dlatego zauważył, że od jakiegoś czasu na sali wiszą bardzo piękne antyramy ze zdjęciami powiatu włoszczowskiego. Pogratulował osobie, która o tym pomyślała, ponieważ to z pewnością jednoczy powiat z wszystkimi gminami.

Pan Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o działkę o której wspomniał p. Krzysiek, to było wystąpienie do GDDKiA, ponieważ to jest zjazd z wyższej kategorii drogi na niższą kategorię. Zostało wystosowane pytanie, czy nie byłiby zainteresowani wykupem tej działki. Odpowiedzi w tym zakresie jeszcze nie ma.

Pan Paweł Strączyński odniósł się do zachowania p. Przewodniczącego, ponieważ ma prawo to zachowanie ocenić. To, że pewne tematy są dla p. Przewodniczącego niewygodne, to nie znaczy że można zabierać głos radnemu, który ma coś do powiedzenia w kwestii czy to inwestycji, czy innych problemów na terenie swojej gminy, tym bardziej, że p. Przewodniczący z tej gminy pochodzi. Jest to niedopuszczalne. Zapytał czy zachował się niegrzecznie, czy złamał jakiś regulamin. Zabierał głos tylko raz, a później p. Przewodniczący udawał, że nie widzi podniesionych mandatów, jego mandatu, mandatu radnego p. Owczarka. Uważa, że takie zachowanie nie powinno być dopuszczalne. Przewodniczący powinien scalać i jednoczyć Radę, a takie zachowanie dzieli. Następnie odniósł się do kwestii przejazdu mówiąc, że p. Przewodniczący zarzucał mu, że napisał tylko dwa pisma do władz PKP w temacie przejazdu. Poprosił, aby p. Przewodniczący powiedział co sam zrobił w tym temacie, oprócz tego, że jak się wydarzyła tragedia, to p. Przewodniczący krążył wokół problemu i teraz udaje, że się nim zajął. Wcześniej jak zgłaszał problem, to p. Przewodniczący nie reagował na te rzeczy, tym bardziej, że pochodzi

z tej miejscowości, gdzie do tragedii doszło. Nie chciał tego podkreślać, nie chciał tym grać, ponieważ to był wypadek, natomiast mówienie o tym, że jego działania nie przyniosły skutku, zapytał czy to on ma wybudować ten strzeżony przejazd, czy to on ma wybudować rogatki. To leżało i leży w kompetencji władz PKP. Podziękował p. Staroście za zorganizowanie spotkania, za aktywność w tym temacie. Z tego co słyszał PKP przedłożyło pewną propozycję, ale partycypowania w kosztach budowy. Taką informację nieoficjalnie uzyskał od p. Wicestarosty, że Powiat Włoszczowski musiałby również dofinansowywać tą inwestycję. Uważa, że nawet jeżeli PKP wyrazi akcept, żeby przejazd strzeżony zrobić, to Powiat Włoszczowski nie będzie dysponował środkami. Nie wie, nie będzie odpowiadał za p. Starostę, ponieważ być może p. Starosta ma inne spojrzenie na tą kwestię. Ma nadzieję, że ta sprawa zostanie w jakiś sposób rozwiązana i dojdzie do poprawienia bezpieczeństwa na tym przejeździe kolejowym. Następnie odniósł się do słów, które wypowiadał wcześniej na temat inwestycji w 2019 roku i ich braku, bardziej precyzując swoją wypowiedź zaznaczył, że chodziło o dokumentację projektową, która również była wpisana do budżetu wraz z wykonawstwem i prosił o pozostawienie tych środków na dokumentację, aby gmina Secemin również posiadała w swoich zasobach przygotowaną drogę na poczet przyszłych inwestycji, tak się jednak nie stało. Oczywiście rozumie trudną sytuację Powiatu Włoszczowskiego, która jest wynikiem rzeczywiście dużej straty finansowej na działalności szpitala i oczywiście nie będzie składał kolejnych wniosków, czy udawał, że pieniądze są kiedyś pieniędzy nie ma. Ostatnie słowa skierował do p. Przewodniczącego mówiąc, że nie pozwoli sobie na takie traktowanie, ponieważ tutaj jesteśmy wszyscy równi i reprezentujemy mieszkańców. Zabierając mu głos, to tak jakby p. Przewodniczący zabrał głos mieszkańcom, ponieważ on mówi o ich spostrzeżeniach, uwagach i przekazuje te informacje, czy to Zarządowi, czy Radzie Powiatu. Poprosił o szacunek. Nie chce być niegrzeczny i zniżać się do pewnych poziomów, ponieważ nie o to chodzi. Wszyscy powinni się szanować i czasami nawet jeżeli padają słowa krytyki, to krytykę trzeba przyjąć, on ją przyjmuje, ale najwyraźniej p. Przewodniczący nie potrafi jej przyjąć, tylko jakimś zarzutem odpowiada kolejnymi zarzutami, zabiera głos i nie pozwala się do tego odnieść. Uważa, że jest to nie w porządku i chciałby żeby takich praktyk nie było.

Pan Starosta odniósł się do poruszonego tematu przejazdu kolejowego i poinformował, że były również prowadzone rozmowy w Urzędzie Wojewódzkim i dowiadywał się, czy można by w ramach likwidacji niebezpiecznych miejsc skorzystać z środków z funduszu dróg samorządowych i otrzymał odpowiedź, że tak. Zarząd nie chce, aby środki z budżetu powiatowego były w to angażowane. Tak z koleją i dyrekcją kolei były prowadzone rozmowy, że Powiat wystąpi o dofinansowanie, PKP będzie partycypowało w kosztach we wkładzie własnym. Wkład własny będzie uzależniony od tego, jakie będzie dofinansowanie, czyli od 50 do 20%. Takie rozmowy były, taki protokół wstępny z koleją został spisany. Będzie to załatwiane przez Powiat, ale wkład własny, jeżeli by doszło do realizacji, zabezpieczy kolej.

Pani Jolanta Tyjas poinformowała, że w aspekcie dzisiejszych zawirowań wokół programu naprawczego włoszczowskiego szpitala przedstawi propozycję profilaktyki zdrowia psychicznego i fizycznego. Przedstawiła propozycję wydarzeń kulturalnych, które odbędą się w najbliższym czasie w Powiatowym Centrum Kulturalno - Rekreacyjnym, a będą to wydarzenia związane niewątpliwie z podażą kultury wyższej. Od wielu lat wspólnie


pracownicy PCK-R, jak również pracownicy Starostwa Powiatowego dbają o kulturę w Powiecie Włoszczowskim. Zaprosiła w najbliższy poniedziałek 2 grudnia na wystawę związaną ze znaną postacią ze świata muzyki "Moniuszko o Moniuszce". Jest to wystawa autorstwa p. Adama Czopka i będzie ona czynna do końca bieżącego roku. Po wystawie odbędą się w PCK-R warsztaty świąteczne, na które również zaprosiła. W imieniu organizatorów, współorganizatorów i partnerów zaprosiła na koncert świąteczny pod nazwą "Koncert Świąteczny z Moniuszką w tle...", który odbędzie się w dniu 17 grudnia o godz. 18. Moniuszko tak często się przewija, ponieważ rok 2019 jest rokiem Moniuszkowskim i takie wydarzenia kulturalne odbywają się na terenie całej Polski. Są to wydarzenia ogólnopolskie, wojewódzkie oraz powiatowe i w ten sposób PCK-R jako instytucja powiatu chce się też włączyć w te obchody. Zaproszeni na koncert soliści, to soliści znani, którzy występują i śpiewają na deskach oper ogólnopolskich, ale nie tylko czyli: Ewelina Szybińska i Łukasz Gaj oraz Orkiestra Kameralna Strauss Ensemble pod kierunkiem p. Artura Jaronia. Osobą prowadzącą koncert będzie jak zawsze p. Adam Czopek. Ze względów oszczędnościowych zaproszeń nie będzie. Będą plakaty, które będą również udostępnione na stronach internetowych oraz na portalach społecznościowych. Jak corocznie na koncertach przeprowadzona zostanie również zbiórka żywności. Zbiórkę będzie patronował p. Starosta. Żywność zostanie przekazywana mieszkańcom powiatu, osobom starszym, samotnym i najbardziej potrzebującym.

Pan Przewodniczący na zakończenie złożył wszystkim życzenia radości, miłości, spokoju i optymizmu w związku ze zbliżającymi się Świątami Bożego Narodzenia, aby nastrój świąteczny sprawił więcej serdeczności względem siebie, szacunku i wiary.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad czternastej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie czternastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała


Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu


Zbigniew Matyskiewicz