

Protokół Nr XVIII/20
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 29 kwietnia 2020 r.

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 17 radnych. Ze względu na panującą epidemię COVID-19 pięciu radnych (p. Czechowski, p. Gusta, p. Hamera, p. Karpiński, p. Krzyżanowski) uczestniczyło w sesji on - line, a dwunastu (p. Jończyk, p. Krzysiek, p. Kwapisz, p. Malinowski, p. Matyśkiewicz, p. Mietelski, p. Orzechowska, p. Owczarek, p. Pacanowski, p. Strączyński, p. Suliga, p. Szczukočka) było obecnych na sali obrad. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XVIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrał Rafał Krupa - Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Obrady trwały od godziny 13⁴⁰ do 15²⁶.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Informacja o poziomie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2019 rok i I kwartał 2020 roku.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku,
 - 4) określenia zadań finansowanych w 2020 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego, położonej we Włoszczowie obręb 06, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 4459/2.
8. Wnioski i oświadczenia.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia osiemnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyśkiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych i poinformował, iż sesja zwołana została na wniosek Zarządu Powiatu.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad siedemnastej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania. Pan Jerzy Suliga zwrócił uwagę, że z informacji wynika, iż Zarząd na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2020 roku podjął decyzję o obniżeniu o 50% na okres 6 miesięcy czynszu za wynajem pomieszczenia wykorzystywanego na działalność ubezpieczeniową. Zapytał, co było tego powodem. Poprosił ponadto o informację na temat projektu, w którym ZOZ Włoszczowa uczestniczy wspólnie ze szpitalem w Końskich. Zapytał na czym ten projekt polega.

Pan Starosta odnosząc się do pytania w sprawie obniżki czynszu dla firmy ubezpieczeniowej wyjaśnił, iż firma zwróciła się z taką prośbą. Taka możliwość jest zgodnie z ustawą o zwalczaniu pandemii. Urząd Starostwa został zamknięty, czyli automatycznie nikt do urzędu nie może wejść, również pracownicy, którzy obsługiwali ten punkt. W związku z tym Zarząd przychylił się do wniosku i obniżył czynsz o 50% na okres 6 miesięcy, ale nie dłużej niż do końca czerwca. Odnosząc się do pytania w sprawie projektu, w którym uczestniczy ZOZ Włoszczowa poinformował, iż jest to projekt, na który składa się dosprzętowanie szpitala. Włoszczowski szpital został dołączony do grupy koneckiej, szpital w Końskich jest liderem tego projektu. W ramach projektu szpital otrzymał do wykorzystania kwotę 1,3 mln zł. Część sprzętu już została zakupiona, został złożony wykaz, co za tą kwotę zostanie zakupione.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o poziomie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2019 rok i I kwartał 2020 roku.

Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła informację o poziomie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2019 rok i I kwartał 2020 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7-go 1/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020 - 2032.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XVIII/137/20 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020 - 2032, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 2/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, iż z wielką satysfakcją przyjął informację o tym, że we Włoszczowie będzie budowane rondo, na które w poprzedniej kadencji wykonana została dokumentacja. Każde rondo, a tym bardziej w mieście Włoszczowa, powoduje zwiększenie bezpieczeństwa i większą przepustowość, a na skrzyżowaniu ulic Młynarskiej i Sienkiewicza dochodziło do różnego rodzaju kolizji. Niezadowolony jest jednak z tego, że po raz pierwszy należy dokładać środki do inwestycji na drodze wojewódzkiej. Samorząd powiatowy zwraca się do gmin o pomoc finansową w zakresie realizacji inwestycji na drogach powiatowych, a teraz lekką ręką przekazuje się kwotę 680 000 zł na rondo na drodze wojewódzkiej. Przypomniwał, że w poprzedniej kadencji i jeszcze wcześniej takie inwestycje wojewódzkie jak np.: Włoszczowa - Kurzelów; bardzo długi odcinek (7 km) przez las od Kurzelowa do Maluszyna do Gościencina; ulica Młynarska; ulica Jędrzejowska; obwodnica wykonane były tylko z środków wojewódzkich. Dokładane było do dokumentacji, ale nie do inwestycji. Gdyby w dobie obecnego kryzysu kwota 680 000 zł została przekazana np. do włoszczowskiego szpitala, to byłaby to duża pomoc dla jednostki. Dodał ponadto, że w dalszym ciągu nic się nie wykonuje na terenie gminy Moskorzew, a patrząc na skład Zarządu i na realizowane inwestycje można mieć różnego rodzaju skojarzenia.

Pan Starosta uważa, że częściowo, to co mówi p. Krzysiek jest prawdą, ale częściowo mija się z prawdą. Dokładana jest kwota 680 000 zł, ponieważ tak zostało ustalone ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, że samorząd powiatowy nie zrzeka się odszkodowań za zajęte grunty zridem tj. kwota około 900 000 zł, a dokłada 680 000 zł do inwestycji. Prawdą jest, że ówczesny Zarząd nie dokładał do drogi, ale prawdą jest również, że kiedy były wykonywane zridem ulice Sienkiewicza, Młynarska i Głowackiego, to ówczesny Zarząd zrzekł się odszkodowania, czyli tak jakby dołożył pieniądze. Na spotkaniu, w którym uczestniczył p. Burmistrz, Zarząd Powiatu Włoszczowskiego, przedstawiciel Marszałka Członek Zarządu p. Mariusz Gosek, Dyrektor ŚZDW p. Damian Urbanowski, a następnie rozmowy przeniosły się do gabinetu p. Marszałka, ustalone zostało, że samorząd powiatowy nie zrzeknie się pieniędzy otrzymanych w ramach odszkodowania za zajęte grunty powiatu pod obwodnicę, ale w zamian za to dołoży do ronda 680 000 zł. Taką samą decyzję podjęła gmina Włoszczowa. Podkreślił, że rondo jest bardzo potrzebne, tak jak mówił p. Krzysiek. Pamięta czas w poprzedniej kadencji, kiedy został ogłoszony przetarg na realizację ronda,

które jednak nigdy nie doczekało się realizacji. Bardzo się cieszy, że w obecnej kadencji wspólnie można to zrealizować i zrobić coś dla mieszkańców Włoszczowy i dla wszystkich osób, które poruszają się przez skrzyżowanie, na którym dochodziło do wielu kolizji na szczęście nie śmiertelnych. Liczy na to, że wspólnie z gminą Włoszczowa i ŚZDW uda się tą inwestycję sfinalizować.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że Komisja Budżetu zaopiniowała pozytywnie bez żadnych zastrzeżeń uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego i cieszy się z tej inwestycji, natomiast chciał tylko zwrócić uwagę na pewne uwagi. Poprosił o konkretną informację, w którym miejscu minął się z prawdą.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że p. Krzysiek wiedział, że te pieniądze są z odszkodowania, ponieważ pytał o to na posiedzeniu Komisji. Gdyby Zarząd zrzekł się pieniędzy z odszkodowania, to czy by na tym dobrze wyszedł? Do inwestycji ronda samorząd powiatowy dokłada kwotę 680 000 zł, a odszkodowanie wynosi 900 000 zł. Jeżeli poprzedni Zarząd zrzekł się w całości odszkodowania, z tego co wie, kiedy zridem były brane działki pod rondo, to tak jakby w części też dołożył do ronda pieniądze.

Pan Sławomir Owczarek zwrócił uwagę, że informacje, a ma na myśli odszkodowanie, którego zrzekł się poprzedni Zarząd, powinny być sprawdzone i przede wszystkim jest kwestia wielkości odszkodowania, ponieważ jeżeli jest to jakiś kawałek gruntu ulicy Głowackiego, to nie były to takie pieniądze jak w tej chwili. Następnie zwrócił uwagę, że p. Krzyskowi raczej chodziło o to, iż do tej pory nie dokładało się tak ogromnych środków do realizacji inwestycji. Nikt nie neguje, potrzeby budowy ronda. Już w poprzedniej kadencji powiat wspólnie z gminą przygotował pełną dokumentację łącznie ze zridem. Jest to najprawdopodobniej ostatnie newralgiczne skrzyżowanie we Włoszczowie, które wymaga przebudowy i nie ulega wątpliwości, że to dobrze, iż rondo będzie wybudowane. Dodał ponadto, że p. Starosta najprawdopodobniej zdaje sobie sprawę, iż póki co w budżecie województwa nie ma zaplanowanych środków na ten cel. Przypuszcza, że był to sondaż województwa na zasadzie, że jak powiat i gmina da pieniądze, to województwo już nie będzie miało wyjścia i środki znajdzie. Zapytał, dlaczego obecnie, aż $\frac{2}{3}$ inwestycji musi pokrywać samorząd gminny i powiatowy. Do tej pory samorząd wojewódzki finansował inwestycje z własnych środków. Nikt nie neguje potrzeby budowy ronda. W poprzedniej kadencji była wykonywana dokumentacja, ponieważ była widoczna taka potrzeba. Po to było to zrobione zridem, ponieważ nie było tam terenu, więc najprościej było to zrobić zridem. Jakaś część gruntu, to były kawałki gminne i powiatowe, ale był to niewielki obszar za który samorząd gminny i powiatowy zrzekły się odszkodowań, ale przypuszcza, że były to niewielkie pieniądze. Teraz natomiast jest mowa o konkretnych pieniądzach i o to właśnie chodzi. Rozumie, że środki jakie samorząd powiatowy dołoży do inwestycji będą pochodziły z odszkodowania, ale gdyby województwo nadal postępowało tak jak w poprzednich kadencjach i pokrywało 100% realizacji inwestycji, ewentualnie przy pozyskaniu środków zewnętrznych unijnych, to wówczas samorządy powiatowy i gminny kwoty 680 000 zł mogłyby przeznaczyć na inne, również potrzebne wydatki. Na zakończenie wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, że nikt nie neguje potrzeby budowy ronda.

Pan Starosta przypomniał podpisanie porozumienia na remont ulicy Młynarskiej w 2013 lub 2014 roku, kiedy to była mowa o budowie ronda. Wspólnie z p. Przewodniczącym uczestniczyli w rozmowach z Zarządem Województwa Świętokrzyskiego. Następnie powiat

sfinansował projekt ronda i rondo miało być realizowane, a dlaczego nie zostało zrealizowane nie wie, jest to pytanie do poprzedników. Obecny Zarząd uważa, iż rondo jest bardzo potrzebne i dlatego została podjęta decyzja, że część pieniędzy z odszkodowania zostanie zainwestowane w rondo, które będzie służyło mieszkańcom powiatu i innym uczestnikom ruchu drogowego.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że tym razem to chyba p. Starosta mija się trochę z prawdą, ponieważ w tym czasie kiedy była rozpoczęta budowa ulicy Młynarskiej, nie było dokumentacji na budowę ronda. Wówczas była dokumentacja tylko i wyłącznie na budowę ulicy Młynarskiej. Więc owszem można było mówić o budowie ronda, ale równie dobrze można zacząć mówić o budowie kolejnych trzech rond, a pewnie jakieś miejsca udałoby się wskazać. Tylko co innego mówić, a co innego wykonać rondo bez dokumentacji. Z wypowiedzi p. Starosty, jeśli ktoś nie wie jak to faktycznie było, wygląda tak, jakby rondo specjalnie nie zostało wybudowane, a przecież nie mogło być wówczas wybudowane, ponieważ nie było dokumentacji. Dokumentację sfinansował powiat wspólnie z gminą.

Pan Starosta przypomniał, że były wstępne uzgodnienia ze ŚZDW, że jeżeli remont ulicy Młynarskiej sprzeda się taniej, to rondo w metodzie zaprojektuj - wybuduj zostanie z nadwyżki wykonane. Inwestycja faktycznie sprzedała się taniej, ale pieniądze zostały przesunięte na inny cel i do budowy ronda nie doszło. Fakt, że później zostało zrobione jako oddzielny projekt, który znalazł swoją realizację w nazwie budowa ronda II etap remontu ulicy Sienkiewicza tylko, że rondo zostało wykreślone ze względu na brak środków. Jeszcze raz podkreślił, że Zarząd uważa, iż rondo jest bardzo potrzebne mieszkańcom i wszystkim osobom, którzy poruszają się po tej drodze, ponieważ poprawi ono bezpieczeństwo. Nie powinno się kopii kruszyć o to, że będzie wykonywane rondo i chyba nie trzeba nikogo przekonywać, że jest ono bardzo potrzebne. Z Burmistrzem i Dyrektorem ŚZDW zostało uzgodnione, że inwestycja zostanie wykonana wspólnie i dlatego została podjęta taka decyzja. Uważa, że jest to decyzja słuszna.

Pan Sławomir Owczarek odnosząc się do wypowiedzi p. Starosty jeszcze raz podkreślił, że nikt nie powiedział, iż rondo jest niepotrzebne, a p. Starosta cały czas insynuuje, czy próbuje włożyć w usta radnych słowa, które nigdy nie padły, ani nie padną. Dyskusja jest tylko o tym, że w tej chwili trzeba sfinansować inwestycję wojewódzką w $\frac{2}{3}$. Jeszcze raz podkreślił, że nikt nie kwestionuje potrzeby budowy ronda i nikt nie mówi, że zagłasuje przeciw uchwale. Rada Miejska już taką uchwałę podjęła i jest przekonany, że za chwilę zrobi to Rada Powiatu jednogłośnie, ponieważ każdy widzi tą potrzebę. Natomiast na posiedzeniu Komisji Budżetu członkowie Komisji zastanawiali się tylko nad jednym, a mianowicie, że miało być tak pięknie i wspaniale, a niestety w tej chwili, to województwo postawiło samorządy niższego szczebla przed faktem dokonanym i p. Starosta dobrze o tym wie. Przyszło pismo z propozycją umowy. Jak samorządy gminny i powiatowy dadzą po $\frac{1}{3}$, to samorząd wojewódzki się zastanowi, wprowadzi do budżetu i wówczas inwestycja zostanie zrealizowana w tym roku. W tym momencie nie ma tego w budżecie województwa, o czy się nie mówi, a tak faktycznie jest. Jeszcze raz podkreślił, że nikt nie neguje potrzeby budowy ronda, a mowa jest o tym, że do tej pory województwo budowało za swoje pieniądze, a samorząd dokładał tylko środki do dokumentacji. Poprosił, aby zakończyć dyskusję, ponieważ uchwała i tak przejdzie, gdyż nikt nie neguje potrzeby budowy ronda.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiedział, że z projektu wynika, iż wprowadzane są środki na dwie nowe inwestycje drogowe współfinansowane z środków Funduszu Dróg Samorządowych. Inwestycje będą realizowane na terenie dwóch gmin Kluczewsko i Krasocin. Zapytał, co z innymi gminami na terenie powiatu w zakresie inwestycji drogowych na ten rok. Na terenie gmin Radków i Moskorzew nic nie jest zaplanowane, na terenie gminy Secemin ma być remontowany wiadukt. Wcześniej p. Starosta i p. Wicestarosta informowali, że czynią starania o to, aby na terenie tych gmin były przebudowywane drogi z funduszu powodziowego. Zapytał, czy coś w tym temacie wiadomo, ponieważ cały czas mówi się o zrównoważonym rozwoju powiatu. Na terenie gminy Krasocin będzie realizowana już druga inwestycja w tym roku, ponieważ doszły Cieśle, a jest realizowana dość duża inwestycja w Skorkowie. Należy się cieszyć, że powiat się rozwija, że drogi będą w lepszym stanie, ale cały czas trzeba pamiętać o gminach mniej zamożnych, których nie stać, aby z własnych środków dokładać do inwestycji w takich proporcjach jak inne gminy. Poprosił o informację, czy na terenie innych gmin też będzie coś w tym roku zrealizowane.

Pan Starosta powiedział, że p. Suliga jako były Starosta sytuację Starostwa zna i wie jaką obecny Zarząd zastał sytuację finansową w Starostwie. Uważa, że Zarząd i Rada chciałyby wykonać w każdej gminie dużo inwestycji i to najlepiej bez potrzeby proszenia o dofinansowanie z gmin. Przypomniał jednak, że za 2018 roku trzeba było dołożyć do szpitala kwotę ponad 4,5 mln zł. Gdyby te pieniądze mogły być ulokowane w inwestycje, to w tym momencie nie byłoby potrzeby w ogóle gmin prosić o pomoc. Sytuacja finansowa jest jaka jest i p. Suliga doskonale o tym wie. Zarząd chciałby inwestycje realizować wszędzie. Są inwestycje pilne i są inwestycje, które mogą jeszcze poczekać. Zarząd uważał, że tyle czasu już ciągnie się sprawa Cieśli łącznie z odwodnieniem, że należy to zadanie zrealizować, a gmina Krasocin do inwestycji dołożyła. Uważa, że są realizowane inwestycje, które są obecnie potrzebne. Od p. Suligi oczekuje, aby wskazał, które inwestycje są niepotrzebne i które w to miejsce należy zrealizować. Pieniądzy jest ile jest i dziwi się, że p. Suliga nie jest zorientowany w tej sytuacji, w jakiej obecny Zarząd objął Starostwo.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że nie wie, czy doczeka się w tej kadencji takiego momentu, że Zarząd przestanie się powoływać na to, jaki to zastał straszny stan w Starostwie i szpitalu. Niebawem będzie głosowanie nad absolutorium za 2019 rok i wówczas będzie można zobaczyć, czy te wszystkie inwestycje, które były realizowane, to była tylko i wyłącznie zasługa Zarządu. Ma nadzieję, że jak ten rok minie, to Zarząd będziecie się tylko i wyłącznie chwalił tym co zrobił, a nie ciągle powoływał na stan, który zastał po poprzednikach. Dodał, zwracając się do p. Starosty, że żadnej inwestycji nie kwestionuje. Poprosił o informację, skoro jest tak trudno, jakie starania Zarząd podjął, żeby na pozostałych gminach cokolwiek zrobić. Skoro zastana została tak ciężka sytuacja, to nie powinno być robione nigdzie, bo poprzednicy zostawili bałagan. Skoro jednak stać jest powiat, aby wykonywać dwie dość kosztowne inwestycje na jednej gminie, to dlaczego zdejmuje się środki z dokumentacji na biednych gminach, na których poprzedni Zarząd planował, że coś zrobi. Nie chce już przedłużać, ale nie otrzymał odpowiedzi na konkretne pytanie, a mianowicie co z powodziówkami. Oczekiwał informacji co będzie robione i jakie są czynione starania. P. Starosta natomiast tak próbuje odpowiedzieć, aby zdyskredytować całkowicie jego osobę

i poprzedni Zarząd, tak żeby poprzednicy siedzieli cicho i się nie odzywali, ponieważ są winni całemu stanowi, który obecny Zarząd zastał.

Pan Starosta powiedział, że Zarząd chce wykonywać inwestycje na wszystkich gminach. Jeżeli finanse pozwolą, to również inwestycje będą realizowane na gminach sąsiednich. Zarząd jest z wójtami w kontakcie i rozmawia o inwestycjach. Jeżeli chodzi o powodziówki, to nie od niego to zależy. Sytuacja jest kryzysowa i pieniądze, które szły na ten cel są to te same środki, które idą na zwalczanie pandemii, dlatego nie umie w tym momencie powiedzieć, czy te środki będą, czy nie. Są starania, aby we wszystkich gminach było coś zrobione, ale nie da się zrobić wszystkiego naraz. Zgodził się, że projekt został zdjęty, ale dodał, że Zarząd ma też świadomość, iż na terenie gminy Moskorzew jest projekt, który należałoby realizować, ponieważ jest on wykonany, leży na półce i czeka na realizację. Na pewno Zarząd będzie z wójtami w kontakcie i będzie chciał realizować zarówno powodziówki oraz inwestycje z Funduszu Dróg Samorządowych jeżeli będzie taki nabór.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że p. Suliga zabrał jego pytanie w zakresie programu usuwania skutków klęsk żywiołowych, ale ponowi je. Z pewnością będzie potrzebne mnóstwo wkładów własnych do wniosków, które zostały złożone, dlatego zapytał o środki na ten cel, ponieważ o tym się nie mówi, a wiadomo jakie drogi zostały zakwalifikowane do tego programu. Następnie odniósł się do wcześniejszej dyskusji na temat ronda na skrzyżowaniu ulic Głowackiego, Młynarskiej i Sienkiewicza. Lekką ręką zostały ściągnięte w 2019 roku inwestycje na terenie gminy Secemin, oczywiście pod przykrywką trudnej sytuacji w szpitalu i pokryciem straty finansowej szpitala. Strata będzie również w bieżącym roku i ma wrażenie, że Zarząd bardzo waży te inwestycje. P. Starosta wspomniał, że zależy mu na wszystkich gminach, ale radni jakoś tego do końca nie odczuwają. Chciałby, aby p. Starosta wypowiadał się obiektywnie na tematy związane z przeszłością, ma na myśli poprzednią kadencję i również udział przy wykonywaniu dokumentacji projektowej przez samorząd gminny i powiatowy, ponieważ ma wrażenie, że poprzednicy niczym się nie zajmowali tylko siedzieli i nic nie zrobili. Czytał czasopismo "Wspólnota", które wskazało, że powiat włoszczowski był na pierwszym miejscu jeżeli chodzi o inwestycje na mieszkańca w województwie świętokrzyskim, więc nie można zatajać prawdy, ponieważ to są fakty. Inwestycji zostało wykonanych mnóstwo i zostało pozyskanych mnóstwo środków zewnętrznych. Strata szpitala była pokaźna, natomiast to nie przeszkadzało w tym, żeby wykonywać inwestycje powiatowe. Chciałby, aby rondo było wykonane, ponieważ zdaje sobie sprawę jak niebezpieczne jest to skrzyżowanie i że dochodzi tam do wielu zdarzeń. Na posiedzeniu Komisji Budżetu zagłosował za wprowadzeniem zmian do budżetu i teraz zagłosuje tak samo.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd będzie szukał zabezpieczenia jeżeli będą powodziówki. Na pewno z władzami gmin usiądą i porozmawiają, kiedy przyjdzie do realizacji tych zadań. Trzeba jednak wcześniej wiedzieć, które powodziówki zostaną zakwalifikowane, ponieważ nie sposób jest wprowadzać pieniądze, jeżeli jeszcze nie wiadomo które zadania przejdą. Tak jak została zwołana sesja nadzwyczajna, ponieważ już wiadomo, że przeszły dwie drogi, wiadomo jakie jest dofinansowanie tych dróg i należy zabezpieczyć pieniądze na wkład własny, tak samo zostanie zrobione z powodziówkami, ale dopiero wówczas, kiedy od Premiera przyjdą listy zadań, które zostały zatwierdzone dla powiatu włoszczowskiego.

Pan Przewodniczący powiedział, że wsłuchiwał się spokojnie w poziomą dyskusję, w tematy poruszane i dodał, że z oszczędności poprzetargowych ulicy Młynarskiej miało być wykonane

przez ŚZDW rondo na skrzyżowaniu ulic Młynarskiej, Głowackiego, Sienkiewicza i rozpląnęło się. Nie adresuje tego bezpośrednio do poprzedników, ponieważ rozmowy były prowadzone na szczeblu ŚZDW, natomiast oszczędności się rozpląnęły i ronda nie ma. Oczywiście można mieć wątpliwości co do wysokości kwoty, ale można powiedzieć, że rondo zostało wprowadzone trochę bocznymi drzwiami do realizacji. Natomiast co do potrzeby budowy ronda we Włoszczowie, to chyba nikt nie ma zastrzeżeń. Jest z terenu gminy Secemin, ale uważa, że to rondo dla Włoszczowy jest kluczowo ważne, tak jak wiele innych inwestycji. Następnie odnosząc się do drogi w Cieślach powiedział, że kiedy był Starostą była rozmowa i dyskusja o drodze w Cieślach, skończyło się czym się skończyło. Przez jego kadencję były dyskusje prowadzone włącznie z oglądaniem działki do której miało być przeprowadzone odwodnienie, ale na tamten czas nie udało się uzyskać zgody od wójtów rządzących gminą Krasocin, żeby zechcieli doinwestować zadanie i siłą rzeczy nie zostało to zrealizowane. Teraz jest zbieg sprzyjających zdarzeń. W dwóch gminach rzeczywiście będą realizowane dwie duże inwestycje i co ważne z dość pokaźnym doinwestowaniem. Natomiast ma pewien niedosyt, który przewijał się w wystąpieniach radnych, że gdyby było rozstrzygnięcie odnośnie powodziówek, które zostały złożone i przeszły szczeble kwalifikacji, to nastroje byłyby nieco optymistyczniejsze. Nie ukrywa, że wiadukt w Seceminie, który kosztuje ogromne pieniądze też mógł być zrobiony wcześniej, ale tak się nie stało i jest realizowany teraz kosztem inwestycji drogowych, które by spokojnie mogły być w tych środkach realizowane. Wszyscy mają tą świadomość. Nie chciałby nikogo poskramiać, czy doceniać, ale splot zdarzeń związany z obecną sytuacją opóźnił powodziówki. Przypomniał koledze radnemu z gminy Secemin, że są trzy krótkie odcinki, ale są. Myśli, że jeśli się to uda zrealizować w kadencji, to nie będzie tak źle, a do tego ma nadzieję dojdzie szereg mniejszych rzeczy.

Pan Wicestarosta odnosząc się do tematu inwestycji na terenach gmin Moskorzew i Radków powiedział, że tak jak mówił p. Starosta rozmowy zostały przeprowadzone przez Zarząd z Wójtami z Radkowa i Moskorzewa. Zainteresowane osoby, radni gminni z tego terenu wiedzą, że zostały złożone wnioski o powodziówki również na tamte odcinki, na bardzo długie odcinki dróg. Następnie odnosząc się do inwestycji ronda na ulicy Młynarskiej poprosił, aby nie podważać decyzji Rady Miejskiej we Włoszczowie i p. Burmistrza. Wspólne ustalenia były na lutowym spotkaniu w sprawie ronda. W gazecie jest zamieszczone zdjęcie z tego spotkania, gdzie były uszczegółowione priorytety i proporcja dofinansowań. Odnosząc się do słów p. Owczarka, że miało być tak pięknie i wspaniale przypomniał, że gdyby nie koalicja Porozumienia Prawicy i Prawa i Sprawiedliwości w Sejmiku nie zostałby przyjęty budżet Województwa Świętokrzyskiego, gdzie największą inwestycją jest obwodnica. Poprosił, aby nie dyskutować z tym, czy byłaby ona robiona dalej, czy nie. Polskie Stronnictwo Ludowe głosowało przeciwko budżetowi i można to sprawdzić, ponieważ jest to zamieszczone publicznie na stronie, dlatego dziwi go kolejne takie nastawienie. Następnie zwracając się do p. Krzyśka, który mówił, że kwotę 680 000 zł można by przekazać na ZOZ powiedział, że za 2018 roku została pokryta strata w wysokości ponad 4,5 mln zł. Niewyremontowane były wiadukty, to kwota 600 000 zł, niedostosowane były szkoły, to kolejne środki. Przypomniał, że Zarząd miał możliwość zaciągnięcia kredytu w 2019 roku, ale tak się nie stało i wszystkie te pieniądze zostały znalezione. Nie zaciągając kredytu udało się pokryć stratę. Można sprawdzić inne powiaty, gdzie strata była proporcjonalnie wysoka,

podobna do naszej i niektóre samorządy nie pokryły straty finansowej w całości ZOZ-u. Następnie odnosząc się do kwestii inwestycji powiedział, że jest dobrej myśli i wierzy, że jeszcze w bieżącej kadencji na terenie gminy Moskorzew zostanie zrobione więcej niż w poprzedniej kadencji i to z dużym dofinansowaniem. Zarząd postara się potraktować wszystkie gminy jednakowo. Jeżeli chodzi o gminę Secemin, to cieszy się, że Wójt p. Piekarski dołożył dofinansowanie do bardzo ważnego wiaduktu w Bichniowie. Przypomniął, że jeżeli uda się zrealizować duże i ważne inwestycje: Konieczno, Skorków, Jakubowice - Januszewice, Cieśle, to jest przekonany, że na powodziówki również znajdą się środki. Zarząd na pewno wesprze drogi również na innych gminach, ponieważ jest to bardzo ważne. Do tematu ronda nie odniósł się, ponieważ jest to ważna inwestycja, a decyzję w tym zakresie podejmie Rada głosując nad uchwałą.

Pan Sławomir Owczarek odnosząc się do wypowiedzi p. Wicestarosty powiedział, że nikt z radnych powiatowych, a tym bardziej on nie działa przeciwko Burmistrzowi, ani Radzie Miejskiej. Radni Miejscy podjęli już tą uchwałę, natomiast też przed sesją pytali, dlaczego teraz dokładane są takie pieniądze do zadania wojewódzkiego i że samorządy gminny i powiatowy zostały trochę przez województwo postawione pod ścianą. I tak to niezaprzeczalnie wygląda. Nikt natomiast nie neguje potrzeby budowy ronda, dlatego poprosił, aby tak nie insynuować. Cieszy się, że p. Wicestarosta ponownie powiedział, ponieważ już na jednej z wcześniejszych sesji p. Wicestarosta i p. Starosta mówili, jak to zjednoczona prawica w głosowaniu nad budżetem uratowała budowę obwodnicy, ponieważ groziło, że nie będzie zbudowana. Ma nadzieję, że to ponownie zostanie w protokole zapisane i "wrócimy do tej dyskusji nad tymi głosowaniami, nad budową obwodnicy jak wrócą normalniejsze czasy, albo jak panowie będą wreszcie mieć odwagę zejść tutaj i spojrzeć nam w oczy". Poprosił, aby przejść do głosowania.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że nie wie o jakim zdjęciu mówił p. Wicestarosta, ale być może coś pominął, ponieważ widzi, że od pewnego czasu dla Zarządu Powiatu najważniejsze są zdjęcia. "Taka propaganda jak idzie, jaki teraz jest lans, to dawno nie było. Wyście nas krytykowali, że pozwoliliśmy sobie tam przeciąć wstęgę chyba na Knapówce to było między Kątami, czy jakąś inną. Tyle było pogardy skierowanej w naszym kierunku, ale my Wam nie dorównamy, taką propagandę jak Wy teraz siejecie to nikt". Poprosił, o informację, czy za 2019 rok będzie się coś dokładać do ZOZ-u, ponieważ wydaje się, że jest wszystko dobrze i słyszy tylko o 2018 roku.

Pan Jerzy Suliga odniósł się do wypowiedzi p. Wicestarosty, który poinformował, że w 2019 roku udało się znaleźć w budżecie środki, aby częściowo pokryć dług ZOZ-u. Przypomniął, że budżet ustalał poprzedni Zarząd i "państwo" też głosowaliście za tym budżetem, a więc to przeczy tym wszystkim głosom jaki to obecny Zarząd zastał zły stan.

Pan Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi p. Owczarka powiedział, że Zarząd nie boi się zejść na dół, a wręcz przeciwnie cieszyłby się gdyby był na sali, ponieważ pewnie nie przerywałoby wypowiedzi i na pewno by się o wiele więcej wypowiedział, ale przepisy są jakie są. Zwracając się do p. Suligi w kwestii budżetu powiedział, że co innego jest zaplanować, a co innego wykonać. P. Suliga wie jaka była sytuacja i zdaje sobie z tego sprawę. Na pewno będzie to odzwierciedlone w raporcie powiatu, który będzie przyjmowany w czerwcu.

Pan Starosta uważa, że dyskusję należy już zakończyć. Odniósł się jednak jeszcze do słów p. Owczarka, który powiedział, że informacje w sprawie odszkodowania, którego zrzekł się poprzedni Zarząd powinny być dokładne i odesłał p. Owczarka do uchwały nr 85/17 z dnia 31 sierpnia 2017 roku, gdzie powiat włoszczowski zrzeka się w całości odszkodowania za nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka 3503/11. W treści uchwały i w uzasadnieniu nie ma kwoty. Nie wie, czy powiat wiedział jakiej kwoty się zrzeka. Obecnie umowa pomiędzy powiatem, Burmistrzem i Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego jest taka, że powiat nie zrzeka się odszkodowania, które mu przysługuje i dołoży $\frac{1}{3}$ do inwestycji tj. 680 000 zł. Dodał, że odszkodowanie to kwota 900 000 zł. Jeżeli to jest zarzut dla Zarządu, to radni nie zgłoszą za uchwałą. Zarząd wspólnie z Burmistrzem, ze ŚZDW umiał się dogadać i uważa, że jest to bardzo dobra decyzja.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, czy będzie dopłata do szpitala za 2019 rok.

Pan Przewodniczący powiedział, że p. Krzysiek otrzyma odpowiedź pisemną, ale z pewnością dopłata będzie, jest mało prawdopodobne, aby było inaczej.

Pan Starosta dodał, że z pewnością nie trzeba będzie dopłacać kwoty 4,5 mln zł, nie będzie to strata 6 mln zł.

Pan Przewodniczący zapytał, czy znana jest już ostateczna kwota.

Pan Starosta powiedział, że na pewno wynik będzie ujemny, ale nie chce mówić o kwocie, ponieważ nie jest jeszcze zbadany bilans. Będzie czas, aby na ten temat dyskutować.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest zgoda wśród radnych, aby podawane kwoty były już kompletne, pełne i wówczas będzie można się nad nimi pochylić i dyskutować.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XVIII/138/20 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 3/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku.

Pan Jerzy Suliga zapytał, czy jest pewność, że inwestycja ronda będzie zrealizowana w bieżącym roku.

Pan Starosta poinformował, że ma zostać podpisane porozumienie i ma nadzieję, że inwestycja będzie zrealizowana w bieżącym roku. Może się jednak stać tak, że ze względu na obecną sytuację w kraju i trudności zakładów pracy w realizacji zadania inwestycja rozpocznie się w tym roku, a zakończy w przyszłym. Innego wariantu nie widzi. Jeżeli uchwała zostanie w dniu dzisiejszym podjęta, to upoważnia ona do podpisania porozumienia. Gmina Włoszczowa podjęła już taką uchwałę, p. Burmistrz ma już upoważnienie do podpisania porozumienia. Negocjacje będą, aby rondo powstało w bieżącym roku. W związku z tym, że ropa jest tania, to surowiec do produkcji asfaltu jest tańszy. Zarząd ma nadzieję, że inwestycja sprzedała się taniej i dlatego zabiega o to, aby była ona realizowana w tym roku.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XVIII/139/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego w 2020 roku, którą załącza się do protokołu.

Pan Starosta podziękował radnym za podjęcie uchwały. Podkreślił, że jeżeli rondo będzie wybudowane, to nie będzie to tylko sukces Zarządu Powiatu, ale całej Rady. Uważa, że radni powinni występować jako cała Rada i dbać o interes całego powiatu. W głosowaniu nad tą uchwałą radni dali przykład, że da się tak robić.

Pan Wicestarosta również dołączył się do podziękowań p. Starosty. Podkreślił również, że uchwała została podjęta przez samorząd gminy Włoszczowa i teraz tylko podpisanie wspólnego porozumienia i do dzieła.

Do punktu 7-go 4/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych w 2020 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XVIII/140/20 w sprawie określenia zadań finansowanych w 2020 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 5/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego, położonej we Włoszczowie obręb 06, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 4459/2.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 16 głosami "za" i 1 "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr XVIII/141/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Włoszczowskiego, położonej we Włoszczowie obręb 06, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka Nr 4459/2, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go/

Pan Zbigniew Krzysiek zaproponował wniosek na przyszłość. „My tutaj zabierając dzisiaj

głos, czy to był p. Suliga, czy p. Owczarek, czy p. Strączyński, czy moja osoba mówiliśmy bardzo spokojnie i upominaliśmy się i zwracaliśmy uwagę na pewne fakty”. Natomiast z przeciwnej strony odbiera wypowiedzi jako atak. Zwracając się do członków Zarządu, a przede wszystkim do p. Starostów, którzy się wypowiadali powiedział, że to nie ma sensu. Poprosił, aby rozmawiać w spokoju i na argumenty. Nie zostaną mu zamknięte usta, aby się nie upominał o najsłabsze gminy Radków i Moskorzew. Cieszy, to co powiedział p. Wicestarosta, że będzie zrobione jeszcze więcej niż w poprzedniej kadencji. Będzie trzymał za słowo, dopingował i z pewnością będzie chwalił, jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce. Pan Jerzy Suliga zwracając się do obecnego na sesji on-line Dyrektora ZOZ zapytał, co takiego pozytywnego stało się w miesiącu marcu, z czego się cieszy, że wynik finansowy szpitala jest dodatni. Patrząc na zestawienie można zauważyć, że wpłynęły większe środki. Poprosił o informację w tym zakresie.

Pan Rafał Krupa wyjaśnił, że w miesiącu marcu wpłynęły dodatkowe środki, czyli przeszacowanie ryczałtu na 2020 rok. To przeszacowanie przyszło w marcu z wyrównaniem za miesiące styczeń, luty i marzec. W związku z tym automatycznie kwota przychodu w pozycji sprzedaż dla potrzeb NFZ wynosi ponad 3,5 mln zł, gdzie średni przychód do tej pory wynosił w granicach 2,8-2,9 mln zł. Wynik w marcu był w dużej mierze podyktowany tą sytuacją. W miesiącu marcu rozpoczął się okres wyciszania funkcjonowania szpitala. Z jednej strony bardzo duże koszty środków jednorazowych, ale z drugiej strony bardzo niewielka operatywa w zakresie bieżącego funkcjonowania. I stąd wynik taki pozytywny. Oczywiście robione jest wszystko, aby wynik finansowy poprawiał się i myśli, że jest to zauważalne w sprawozdaniach. Tak jak udało się poprzedni rok zakończyć wynikiem finansowym na poziomie minus 3,5 mln zł, tak robione jest wszystko, aby na bieżąco sytuację finansową szpitala poprawiać. Dodał, że już minął rok odkąd zaczął funkcjonować we włoszczowskim szpitalu i pewne umowy, które były zawiera na bieżąco mają tryb roczny w związku z czym przeważająca większość umów już została podpisana i przetargi, te które były w trybie jednorocznym realizowane są w trybie oszczędnościowym, tzn. w takim trybie biznesowym w jakim widzi, żeby to mogło rozsądnie wyglądać. Wynik finansowy narastająco na koniec marca wynosi minus 1 182 000 zł. Dodał, że w związku z panującym kryzysem NFZ mówi o płatności bieżącej. Jeżeli chodzi o ryczałt, to szpital dostaje $\frac{1}{12}$ ryczałtu. Wszyscy mają nadzieję, że ryczałtu nie będzie trzeba odpracowywać. Oznacza to, że jeżeli nie zostały wykonane zgodnie z procedurami w ryczałcie określone ilości procedur, to że nie będzie trzeba tego nadpracować w pozostałej części roku. Na ten moment ostatnie informacje są takie, że raczej nie będzie to brane pod uwagę. W ubiegłym roku pomimo wysokich nadwykonań, które zostały zrealizowane, część udało się odzyskać. W obecnej sytuacji szpitala te dwa miesiące marzec i kwiecień być może udałoby się jakoś odpracować, co byłoby określonym problemem i trudnością. W związku z czym podejmowane są starania, aby na bieżąco utrzymywać stabilność. Podkreślił ponadto, że w przypadku ryczałtu szpital otrzymuje $\frac{1}{12}$, ale jest możliwość złożenia wniosku na płatność $\frac{1}{12}$ z propozycji, których szpital nie realizuje, czyli np. nie są operowane w tej chwili endoprotezy. Endoprotezy są poza ryczałtem, czyli za każdą endoprotezę jest płacone osobno. Jeżeli szpital poprosiłby o $\frac{1}{12}$ z endoprotez, to już dzisiaj wie, że będzie trzeba to odpracować do końca roku. W związku z tym bardzo ostrożnie należy podchodzić do sięgania po dodatkowe środki, a jeżeli sięgnęło by się po nie, to przychody w miesiącu marcu, czy kwietniu byłyby jeszcze

wyższe.

Pan Przewodniczący zwracając się do p. Dyrektora powiedział, że na sesjach przewijają się pytania o daleko idącą dokładność wypowiedzi. Tym bardziej jeśli operuje się kwotami nadwykonań w 2019 roku, ponieważ ten rok dawno już się skończył i życzyłby sobie, aby p. Dyrektor operował kwotą nadwykonań, kwotą rekompensaty za nadwykonania i kwotą która w ramach wykonanych nadwykonań nie została zapłacona. To są istotne informacje, tym bardziej, że na tę porę czasową jest już pewnie w detalach zamknięty 2019 rok.

Pan Leopold Kwapisz poruszył kwestię inwestycji drogowych mówiąc, że wiele jest sporów w tym zakresie. Jeśli już inwestycje są realizowane, a obecnie ma na myśli trwającą przebudowę drogi w Skorkowie, to dobrze by było, aby były one prowadzone w rzetelny sposób i należycie wykonane. Patrząc na realizację drogi w Skorkowie nie wygląda to najlepiej i pozostawia wiele do życzenia. Zwrócił się do p. Wicestarosty mówiąc, że byli wspólnie na wizji lokalnej, na której było też dwóch radnych gminnych z gminy Krasocin i była poruszana sprawa wjazdów na posesje. Patrzył w specyfikację i powinno być dwa rodzaje kruszywa, natomiast z tego co widział na przepustach jest ziemia. Zapytał, czy w tej sprawie było coś poruszone. Kolejna sprawa dotyczy budowy parkingu przy Delikatesach Centrum i inteligentnej samowolki. Z posiadanych informacji wie, że jest tam pozwolenie na dwa zjazdy, a zjazdy są już cztery. Nie wie, czy jest dokumentacja na "dzikie" zjazdy, ale z pewnością nie jest to dokumentacja taka, aby mogły nimi wjeżdżać tiry, a tam jest parkowanie tirów. Niestety ten parking nie spełnia żadnych wymogów do tego, aby tam wjeżdżały i parkowały tiry. Zapytał, jak to dalej będzie się toczyło.

Pan Wicestarosta poinformował, że zjazdy w Skorkowie widział. Jeden ze zjazdów najprawdopodobniej przy posesji nr 78 był zjazdem pojedynczym. Odbył na miejscu spotkanie z dyrektorem oraz inspektorem, którzy poinformowali, że jeden zjazd pojedynczy jeżeli np. ma 5 m to na powierzchni 4,5 m będzie kostka i pod kostką podbudowa, ale dalej kostki nie będzie, ponieważ tak jest w projekcie. Obiecał, że sprawę Skorkowa rozpozna szczegółowo i odpowiedź jeszcze w dniu jutrzejszym zostanie do p. Kwapisza przesłana mailowo.

Pan Przewodniczący powiedział, że docenia troskę o jakość realizowanych inwestycji. Kiedy przejmował funkcję przewodniczącego powiedział, że są ustanowienia w CV a następnie w umowie i nie wyobraża sobie, aby cokolwiek było budowane nie tak jak powinno, kiedy jest inspektor nadzoru, który pełni funkcję z polecenia powiatu za pieniądze. Jeżeli coś jest niezgodne z umową, to dlaczego nie ma podjętych kolejnych kroków prawem wskazanych. Jest zaniepokojony, aczkolwiek cieszy się, że p. Kwapisz ten temat podjął, ponieważ realizowane inwestycje są budowane na dziesiątki lat.

Pan Leopold Kwapisz zwrócił się do Zarządu, aby na przyszłość przy przetargach zwracać uwagę nie tylko na najniższą cenę, ale aby dokonywać wyboru sprawdzonego wykonawcy. Trzeba bardziej wnikliwie wpatrywać się w wyłonienie wykonawcy, jak również inspektora nadzoru. Powinno się wiedzieć gdzie pracował i jakie inwestycje wykonywał.

Pan Przewodniczący dodał, że jest również bieżący dzienni budowy, w którym powinny być odbierane i kwitowane poszczególne etapy. Poprosił, aby tego przestrzegać.

Pan Dariusz Mietelski jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż w związku z panującą w kraju epidemią Komisja Rewizyjna będzie miała opóźnienie w zakresie realizacji planu kontroli na 2020 rok. Zaplanowana na I kwartał bieżącego roku kontrola

w PUP nie została przeprowadzona. W II kwartale miał się odbyć kontrola w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, ale raczej też nie udaje się tego planu zrealizować.

Pan Rafał Pacanowski poinformował, że odbył już wielokrotnie rozmowy z Wójtem gminy Kluczewsko w indywidualnej sprawie mieszkańców i pomimo licznych interwencji w tej kwestii sprawa nie drgnęła do przodu. W związku z tym poprzez Radę zwraca się z prośbą, z wnioskiem do Wójta gminy Kluczewsko o usunięcie drzew znajdujących się w pasie drogowym, który jest w zarządzie gminy Kluczewsko przy posesji państwa Wareckich. Przy wspomnianej posesji rosną wysokie drzewa, których kondycja jest bardzo wątpliwa. Państwo już od dłuższego czasu zgłaszają ten problem, ponieważ boją się o to, aby nie stała się im krzywda. Mimo upływającego czasu nic nie zostało w tej sprawie zrobione. Następnie odniósł się do kwestii sytuacji poszczególnych kadencji i tego kto, co, z czym zostawił. Z jednej strony mówi się o tym, aby się nie przekomarzać, aby nie przerzucać się argumentami, ale jedna i druga strona to robiła i robi nadal. Jest już radnym trzecią kadencję i wgląd w sytuację ma. Należałoby się przyjrzeć kto, kiedy i na co zaciągał kredyty. Wiadomym jest, że pewne zobowiązania finansowe zostały podjęte wprost przed końcem kadencji 2014-2018 i poczyniły one taki skutek, że był problem z ułożeniem nowego budżetu, aby wykonać wskaźniki. Myśli, że radni są tego świadomi. W imieniu Zarządu powiedział, że naczelnym priorytetowym staraniem Zarządu w 2019 roku było to, żeby nie zachodziła potrzeba zaciągania kredytów, które były zaciągane przed obecną kadencją. Oczywiście zawsze znajdzie się taki obszar, który w jakimś zakresie będzie niedomagał, że inwestycje jakieś nie zostaną zrealizowane. Poprosił, aby jednak zwrócić uwagę, że środki na pokrycie zobowiązań ZOZ-u, które zostały zapłacone, nie zostały sfinansowane przez kolejne zobowiązania, które można było podjąć. Jest to podyktowane troską. Rok, czy dwa będą tzw. chudsze, ale w następnych latach pozwoli to na sfinansowanie tych inwestycji, o które tak wszystkim chodzi. Stwierdził również, z całą odpowiedzialnością, że nie było i nie jest zamiarem Zarządu nie realizowanie inwestycji na gminach, o których wspominali w dniu dzisiejszym radni. Zarząd chce i będzie je realizował jeżeli tylko pozwolą na to środki, a najlepiej środki z innych źródeł i ma na myśli jakiegokolwiek dofinansowanie z tych gmin, których sprawa dotyczy. Zarząd cały czas stara się oglądać złotówkę, żeby ona była wydawana jak najbardziej racjonalnie.

Pan Przewodniczący poinformował, iż obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych został przedłużony do 31 maja bieżącego roku.

Do punktu 9-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad osiemnastej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie osiemnastej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

A. Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Matyskiewicz