

PROTOKÓŁ NR 72/20
POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO
w dniu 21 maja 2020 r.

W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Zarządu (lista obecności w załączeniu)

Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu,
Łukasz Karpiński - Wicestarosta,
Małgorzata Gusta - Członek Zarządu,
Rafał Pacanowski - Członek Zarządu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Agnieszka Górka - Skarbnik Powiatu,
Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu,
Ilona Nowak - Dyrektor PCPR we Włoszczowie,
Piotr Dziuba - Dyrektor Zespołu Szkół Nr 3 we Włoszczowie.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 70/20 z dnia 7.05.2020 r. i protokołu Nr 71/20 z dnia 12.05.2020 r.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok,
 - 2) przeznaczenia lokalu użytkowego Nr 111 znajdującego się w budynku Starostwa Powiatowego we Włoszczowie pod wynajem,
 - 3) zatwierdzenia „Sprawozdania Zarządu Powiatu Włoszczowskiego z realizacji Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (2019 r.)”,
 - 4) udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie – jednostki zarządzającej boiskiem „Moje boisko – Orlik 2012”,
 - 5) określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.
4. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora ZS Nr 3 we Włoszczowie w sprawie wyrażenia zgody na dysponowanie nieruchomością oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka Nr 4620/20, położoną w obrębie 09 Włoszczowa miasto, stanowiącą własność Powiatu Włoszczowskiego w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 3, na której znajduje się budynek gospodarczy oraz wyrażenia zgody na rozbiórkę przedmiotowego budynku.
5. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora Domu Pomocy Społecznej we Włoszczowie w sprawie wyrażenia zgody na usunięcie 2 szt. drzew gatunku modrzew, rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka Nr 4150 położonej w obrębie 06 Włoszczowa miasto.
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu.

Ad.1.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich zebranych, przedstawił projekt porządku posiedzenia. Zarząd czterema głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął protokół Nr 70/20 z dnia 7.05.2020 r.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął protokół Nr 71/20 z dnia 12.05.2020 r.

Ad.3.1.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zmiany w budżecie wynikają z:

- 1) zmniejszenia dotacji z budżetu państwa o kwotę 114 038 zł dotyczącą zmniejszenia wynikającego z rozliczenia dotacji w związku ze zmianą liczby mieszkańców przebywających w domu pomocy społecznej ze skierowaniami wydanymi przez 1 stycznia 2004 r. w stosunku do liczby mieszkańców podanej do przygotowania projektu ustawy budżetowej,
- 2) proponowanych przez kierowników jednostek budżetowych zmian planowanych kwot wydatków.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 39/20 w sprawie zmian w budżecie Powiat na 2020 rok.

Ad.3.2.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż uchwała jest konsekwencją stanowiska Zarządu podjętego na poprzednim posiedzeniu.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 40/20 w sprawie przeznaczenia lokalu użytkowego Nr 111 znajdującego się w budynku Starostwa Powiatowego we Włoszczowie pod wynajem.

Ad.3.3.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 41/20 w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdania Zarządu Powiatu Włoszczowskiego z realizacji Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (2019 r.)”.

Ad.3.4.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 42/20 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Zespołu Szkół nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie – jednostki zarządzającej boiskiem „Moje boisko – Orlik 2012”.

Ad.3.5.

Zarząd trzema głosami „za” i jednym „wstrzymującym” (p. Wicestarosta) podjął uchwałę Nr 43/20 w sprawie określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zadań z zakresu rehabilitacji społecznej w 2020 roku.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, iż wstrzymał się ze względu na brak możliwości dokładnego zapoznania się z materiałem, gdyż zbyt późno został przekazany, a co za tym idzie nie miał możliwości wniesienia propozycji udoskonalających zasady udzielania dofinansowania w związku z COVID-19.

Ad.4.

Pan Przewodniczący zwrócił się do p. Dyrektora ZS Nr 3 i zapytał, gdzie będzie przechowywany sprzęt w przypadku rozbiórki budynku.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż jeżeli chodzi o sprzęt nadający się do użytku tj. kosiarkę i betoniarkę, to szkoła planuje zakup „blaszaka”, w którym będzie ten sprzęt przechowywany, natomiast pozostały sprzęt nie nadaje się do użytku.

Pani Skarbnik zapytała o cenę „blaszaka”.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż „blaszak” o dwuspadowym dachu to koszt około 2 tys. zł.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż Zarząd zastanawiał się nad wymianą poszycia dachowego, z uwagi na przydatność przedmiotowego budynku.

Pan Piotr Dziuba zwróci uwagę, iż budynek ma dość znacznie popękane ściany, na łączeniach budynki się rozdzieliły, zespala je tylko więźba dachowa, która jest całkowicie do wymiany. Uważa, że zatarcie pęknięć nic nie da, konieczne będzie zastosowanie tzw. „ankrów”. Wskazał, iż koszt wymiany samej więźby dachowej o powierzchni 80 metrów z orynnowaniem wyniesie w granicach 15-16 tys. zł, a pozostaje jeszcze kwestia naprawy pęknięć.

Pan Przewodniczący zapytał, ile wyniesie koszt rozbiórki budynku.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż na chwilę obecną nie wie.

Pan Małgorzata Gusta zapytała czy są elementy, które można zełomować i sprzedać.

Pan Piotr Dziuba wyjaśnił, iż pozyskany z rozbiórki złom będzie przeznaczony do sprzedaży. Wskazał, iż obiekt publiczny jak szkoła powinien posiadać parking.
Pani Małgorzata Gusta stwierdziła, iż koszty remontu są dość duże.
Pan Wicestarosta zapytał, czy koszt rozbiórki budynku jest możliwy w granicach 3 tys. zł.
Pan Piotr Dziuba odpowiedział, że raczej nie, pozostaje kwestia wywozu gruzu, a to też jest koszt.
Pani Małgorzata Gusta zapytała, na kiedy planowana jest rozbiórka budynku.
Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż w okresie wakacji.
Zarząd czterema głosami „za” pozytywnie rozpatrzył wniosek.

Ad.5.

Pan Przewodniczący odniósł się do wniosku DPS i stwierdził, iż nie jest wiadomy powód usunięcia drzew, bowiem jeżeli drzewa wchodzi w linię energetyczną, tak jak zostało to przedstawione we wniosku, to można je przyciąć.
Pan Sekretarz poinformował, iż dokonał oględzin drzew i jego zdaniem nie widzi większych podstaw do ich usunięcia. Drzewa były już ogławiane, część gałęzi od strony linii energetycznej jest też przycięta. Przedstawił Zarządowi dokumentację fotograficzną.
Pani Małgorzata Gusta zaproponowała skierowanie prośby do Dyrektora DPS o podcięcie i uformowanie drzew, a nie wycinkę, na którą Zarząd nie wyraża zgody.
Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że w przypadku wycinki będzie konieczność dokonania nasadzeń zastępczych lub wskazanie innego uzasadnienia konieczności usunięcia tych drzew.
Pan Wicestarosta uważa, że w niniejszym przypadku należy tylko dokonać podcięcia drzew.
Pan Rafał Pacanowski również jest tylko za podcięciem, a nie całkowitym usunięciem drzew.
Pan Przewodniczący wskazał, iż być może są inne powody usunięcia drzew dotyczące np. systemu korzeniowego.
Pani Małgorzata Gusta uważa, że na chwilę obecną należy przedmiotowe drzewa podciąć, a jeżeli faktycznie będą inne okoliczności to Dyrekcja DPS powinna wystąpić z wnioskiem.
Pan Przewodniczący zaproponował, aby wystosować wniosek o podcięcie i uformowanie niniejszych drzew, jeżeli zagrażają linii energetycznej, a jeżeli nie ma innych powodów na podstawie, których drzewa winny zostać usunięte, to Zarząd nie wyraża zgody.
Zarząd poparł stanowisko p. Przewodniczącego.

Ad.6.

Pani Małgorzata Gusta zawnioskowała, aby na stronie internetowej Starostwa została umieszczona informacja o odwołaniu do końca 2020 roku wszystkich imprez organizowanych przez Powiat.
Pan Przewodniczący również uważa, iż należy taką informację zamieścić na stronie internetowej.

Pan Rafał Pacanowski zapytał, jak obecnie wygląda na terenie Powiatu sytuacja związana z COVID-19.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż sytuacja nie uległa zmianie, jedna z zarażonych osób zmarła. Wszystkie testy, które zostały w ostatnich dniach wykonane dały wynik ujemny, natomiast dziś będą wykonane jeszcze testy u pięciu pracowników służby zdrowia. Ponadto mają zostać wykonane testy wśród nauczycieli i wychowawców klas 1-3 szkół będących pod nadzorem Gmin.
Pani Małgorzata Gusta wskazała, iż w dniu dzisiejszym zgłoszono 20 osób w celu wykonania testu. Ponadto poinformowała, iż DPS otrzymał dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 238 tys. zł na działania i na walkę podjętą z COVID – 19 na okres 3 miesięcy. Wskazała, iż zgodnie z rejestrem wojewody liczba łóżek w DPS we Włoszczowie wynosi 119.
Pan Przewodniczący uważa, iż jeżeli jest prowadzony taki rejestr należy zgłosić Dyrektorowi PCPR konieczność sprostowania informacji wobec rozbieżności wynikających z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z 2014 r., w której liczba łóżek wynosi 120. Poprosił p. Dyrektor PCPR o zweryfikowanie tej informacji.
Pani Ilona Nowak odpowiedziała, że dokona sprawdzenia informacji.

Pan Rafał Pacanowski zapytał czy p. Dyrektor ZOZ przekazał informacje dot. środków ochrony osobistej i ich rozdysponowania na poszczególne oddziały, stosownie do wniosku p. Małgorzaty Gusty.

Pani Małgorzata Gusta wyjaśniła, iż otrzymała zestawienie, jednak ze względu na brak istotnych informacji, przedmiotowe zestawienie zostanie poprawione przez p. Dyrektora ZOZ.

Pan Rafał Pacanowski zapytał czy Dyrektor PUP kontaktowała się w sprawie podejmowanej na posiedzeniu w dniu 7 maja br.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie on-line, materiały zostały przekazane przez p. Dyrektora PUP. Ponadto poprosił p. Sekretarza, aby Wydział KTD przekazał informacje czy przewoźnicy przesłali dane do złożenia wniosku dot. likwidacji białych plam, gdyż dofinansowanie wzrasta do 3 zł za km.

Pan Przewodniczący zapytał, p. Dyrektora ZS Nr 3, na jakim etapie jest wymiana oświetlenia w ZS Nr 3.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż został już rozstrzygnięty przetarg, wykonawca był już na placu budowy i w poniedziałek na otwartej części internatu zostaną rozpoczęte prace. Na terenie szkoły prace rozpoczną się po zakończeniu roku szkolnego. Wskazał, iż przetarg wyszedł w kwocie 41 tys. zł, zaoszczędzono 70 tys. zł i w związku z tym faktem zwróci się do Zarząd z propozycją ocieplenia dachu na internacie.

Pan Rafał Pacanowski zapytał czy sprawdzano przetarg pod kątem, jakości i rzetelności wykonania, różnica jest dość zastanawiająca i należy na to zwrócić uwagę.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż konsultowano tę kwestię z fachowcami w tej dziedzinie i jest to możliwe.

Pan Przewodniczący zapytał czy p. Dyrektor ZS Nr 3 ma koncepcję zagospodarowania terenu po rozbiórce budynku gospodarczego.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż robi rozeznanie finansowe i jeżeli zdobędzie środki to zostanie wykonana dokumentacja odwodnienia, gdyż w tym miejscu jest problem z odprowadzeniem wód opadowych.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż był problem z odwodnieniem „Orlika” i była projektowana studnia.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż jest to studzienka kontrolna i znajduje się ona obecnie na terenie działki KRUS-u. Nadmienił, iż studzienka jest w niezbyt korzystnym położeniu pozwalającym na podłączenie.

Pan Sekretarz zwrócił uwagę, iż kwestia rozbiórki wymaga oprócz uzyskania zgody Zarządu również złożenia zgłoszenia w Wydziale AB.

Pan Wicestarosta zapytał, co dzieje się z elewacją budynku szkoły od strony ul. Wiśniowej.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż po okresie zimowym powstało pęknięcie wskazujące, iż „struktura” odchodzi od budynku.

Pan Rafał Pacanowski zwrócił uwagę, iż przedmiotowy fragment elewacji był już naprawiany.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż tak, ten fragment elewacji był już raz naprawiany. Obecnie zostało to zgłoszone w ramach gwarancji i trwają prace naprawcze.

Pan Wicestarosta zwrócił uwagę, iż gwarancja mija w bieżącym roku, i była ona tylko dwuletnia. Poprosił o wykonanie dokładnej analizy gwarancyjnej budynku i powołanie Komisji.

Pan Przewodniczący zapytał czy w niniejszym przypadku naprawa przedłuża gwarancję.

Pan Piotr Dziuba odpowiedział, iż jest w trakcie analizy tej kwestii, będzie spisany protokół z opcją przedłużenia gwarancji na tę ścianę. Nadmienił, iż pozostałe ściany zostaną sprawdzone, przy udziale inspektora nadzoru.

Pan Rafał Pacanowski poparł stanowisko p. Wicestarosty i również jest za powołaniem Komisji, która dokona przeglądu budynku i wydała ocenę w tej sprawie. Stwierdził, iż jak na tak wielomilionową inwestycję, dwuletnia gwarancja to zbyt krótki okres.

Pan Piotr Dziuba wskazał, iż trudno jest ocenić, z jakiego powodu się tak dzieje. Przedmiotowa ściana miała tylko dołożony styropian 5 do już istniejącego styropianu 10, pozostałe ściany były inaczej wykonywane.

Pan Wicestarosta zapytał czy tak było w specyfikacji i zobowiązał p. Sekretarza do sprawdzenia tej kwestii.

Pan Rafał Pacanowski w imieniu mieszkańców złożył wniosek do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach o obniżenie wjazdu na prywatną posesję przy ul. Sienkiewicza 61 we Włoszczowie. Wskazał, iż ze względu na zbyt wysoko posadowiony chodnik uszkodzeniu ulegają pojazdy wjeżdżające na posesję.

Na tym zakończono posiedzenie, które trwało w godz. 9¹⁵ – 10⁰⁰.

Protokolant:

Iwona Szafrńska

Przewodniczący Zarządu:

Dariusz Czechowski