

PROTOKÓŁ NR 77/20
POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO
w dniu 26 czerwca 2020 r.

W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Zarządu (lista obecności w załączeniu)

Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu,
Łukasz Karpiński - Wicestarosta,
Małgorzata Gusta - Członek Zarządu,
Rafał Pacanowski - Członek Zarządu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Agnieszka Górską - Skarbnik Powiatu,
Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu,
Robert Ślęzak - Kierownik Wydziału Edukacji Kultury i Spraw Obywatelskich,
Krystyna Ciulemba - Kierownik Wydziału Inwestycyjnego,
Agnieszka Prokop-Bąk - Główna Księgowa Powiatowego Centrum Oświaty.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 76/20 z dnia 12.06.2020 r.
3. Przyjęcie zmian do projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok,
 - 2) ustalenia wysokości dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły (placówki oświatowej) prowadzonej przez Powiat Włoszczowski,
 - 3) udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie dotyczącego projektu pt. „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość”.
5. Przyjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość”.
6. Rozpatrzenie wniosku Dyrektora ZS Nr 2 we Włoszczowie w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie rozbiórki budynku gospodarczego zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka Nr 6160/1, położonej w obrębie 06 Włoszczowa miasto.
7. Rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej.
8. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu.

Ad.1.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich zebranych, przedstawił projekt porządku posiedzenia. Zarząd czterema głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął protokół Nr 76/20 z dnia 12.06.2020 r.

Ad.3.1.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż do przyjętego przez Zarząd projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032 wprowadzono zmiany polegające na:

- dodaniu przedsięwzięcia pn. „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość” realizowanego przez ZS Nr 2 we Włoszczowie,
- dokonaniu zmiany przedsięwzięcia „Przebudowa drogi powiatowej nr 0263T w miejscowości Cieśle na odc. od km 9+652 do km 10-800”, zmniejszenie dotacji Gminy Krasocin do kwot poprzetargowych,
- przesunięciu kwoty z roku 2021, jako wkład własny finansowy Powiatu na rok 2020 w wysokości 50 783,04 zł.

Pan Rafał Pacanowski zapytał o zmniejszenie dochodów majątkowych w kwocie 109 216,96 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w pierwotnym projekcie uchwały była kwota 88 000 zł i wprowadzone trzy nowe zadania majątkowe z DPS, a obecnie zdejmowana jest kwota 109 216,96 zł z drogi Cieśle, co powoduje niższe dochody majątkowe. Dotacja w pierwotnej wysokości wynosiła 300 000 zł, natomiast po przeprowadzonym przetargu dotacja wyniesie ok. 190 000 zł.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął zmiany do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.3.2.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż do przyjętego przez Zarząd projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok wprowadzono zmiany polegające na:

1. zwiększeniu dochodów:
 - 90 694,08 zł, jako dofinansowanie z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na realizację zadań własnych Powiatu,
 - 50 000 zł zwiększenie dotacji z Gminy Secemin na zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 0233 (480mb) relacji Secemin – Czaryż – Bałków – Dzierżgów”, remont w km 7+402 - 7+882 (480mb) na odcinku Czaryż – Bałków oraz „Remont drogi powiatowej nr 0234T (455mb) relacji Bichniów – Psary – Kuczków”, remont w km 8+497-8+952 (455mb) na odcinku Wola Kuczkowska – Kuczków,
 - 109 261,96 zł zmniejszenie z tytułu dotacji z budżetu Gminy Krasocin na dofinansowanie zadania inwestycyjnego wieloletniego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 0263T w miejscowości Cieśle na odc. od km 9+652 do km 10+800”,
 - 249 869 zł zwiększenie dochodów bieżących na projekt realizowany w ramach dofinansowania RPO pn. „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość” realizowany przez ZS nr 2 we Włoszczowie,
2. zwiększeniu wydatków:
 - 90 694,08 zł na wykonanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (środki z dofinansowania Wojewody Świętokrzyskiego),
 - 50 000 zł dotacja Gminy Secemin na remont drogi nr 0233T i nr 0234T,
 - 50 000 zł ze środków własnych przeniesiono na realizację drogi powiatowej w m. Cieśle,
 - 450 zł przeniesienie wydatków bieżących na zadanie inwestycyjne roczne „Nabycie działek przez Powiat Włoszczowski (działka Nr 263 obręb Nowy Dwór)” – wykonanie operatu szacunkowego,
 - 249 869 zł zwiększenie środków na projekt realizowany w ramach dofinansowania RPO pn. „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość”.

Pan Rafał Pacanowski zapytał o zmniejszenie wydatków w dziale Oświata i wychowanie na kwotę 6 227 zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż są to zmiany wynikające z zapotrzebowania dyrektorów szkół.

Pan Wicestarosta poprosił o wyjaśnienie zwiększenia wydatków dot. zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 0263T w m. Cieśle”.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż kwota 58 433,92 zł jest jako zmniejszenie środków ponieważ na (-) zdejmowane jest 109 216,96 zł i dodana kwota 50 783,04 zł ze środków własnych Powiatu. Nadmieniła, iż wydatki Powiatu były zaplanowane na 2021 rok, gdyż przedmiotowe zadanie jest

zadaniem dwuletnim. Natomiast w WPF jest zaplanowana kwota 140 000 zł w limitach na 2021 rok, łącznie koszt po stronie Powiatu wynosi 190 783,04 zł.

Pan Przewodniczący zapytał czy zostały zabezpieczone koszty inspektora nadzoru.

Pani Krystyna Ciulęmba odpowiedziała, że tak.

Pan Rafał Pacanowski zapytał, jakie są łączne nakłady finansowe na przedmiotowe zadanie po wprowadzonych zmianach.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż 2 781 566,08 zł wg planu, natomiast faktyczne nakłady wynoszą 1 907 827,08 zł, z czego: 1 902 127,08 – roboty budowlane, 5 700 zł - inspektor nadzoru. Natomiast 1 526 261 zł – to środki z FDS, 190 783,04 zł - środki Powiatu, 190 783,04 zł – dotacja z Gminy Krasocin.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął zmiany do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.4.1.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zmiany w budżecie wynikają z :

- 1) zwiększenia dotacji z budżetu państwa o kwotę 116 131 zł, która dotyczy zwiększenia środków na sfinansowanie rekompensaty pieniężnej za przedłużony czas służby strażakom pełniącym służbę w komendzie powiatowej PSP,
- 2) zwiększenia dotacji z budżetu państwa o kwotę 149 692 zł, która dotyczy zwiększenia środków z rezerwy celowej na finansowanie działalności zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności, o których mowa w art. 6 sut.1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
- 3) proponowanych przez kierowników jednostek budżetowych zmian planowanych kwot wydatków.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 50/20 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.

Ad.4.2.

Pan Robert Ślęzak wyjaśnił, iż dodatek motywacyjny jest jednym ze składników poborów nauczycieli, a wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół prowadzonych przez Powiat określa organ wykonawczy tj. Zarząd. Dodatki motywacyjne określa się na okres od 2 do 8 miesięcy. Zarząd Powiatu w dniu 30 grudnia 2019 roku przyznał dodatki motywacyjne na okres do 6 miesięcy tj. do 30 czerwca br., w wysokości:

- dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego – 500 zł,
- dla dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 – 550 zł,
- dla dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 – 550 zł,
- dla dyrektora Poradni Psychologiczno–Pedagogicznej – 300 zł.

Przewodniczący zaproponował pozostawienie dodatków w wysokości dotychczasowej na okres 2 miesięcy.

Pani Małgorzata Gusta poparła wniosek p. Przewodniczącego.

Zarząd czterema głosami „za” przyznał dodatek motywacyjny dyrektorom placówek oświatowych na okres od 1 lipca do 31 sierpnia 2020 r., w miesięcznej wysokości:

- dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego – 500 zł,
- dla dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 – 550 zł,
- dla dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 – 550 zł,
- dla dyrektora Poradni Psychologiczno–Pedagogicznej – 300 zł.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 51/20 w sprawie ustalenia wysokości dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły (placówki oświatowej) prowadzonej przez Powiat Włoszczowski.

Ad.4.3.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 52/20 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 im. Hetmana Stefana Czarnieckiego we Włoszczowie dotyczącego projektu pt. „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość”.

Ad.5.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość”, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.6.

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Dyrektora ZS Nr 2 we Włoszczowie.

Pan Wicestarosta zwrócił uwagę na wysoki koszt rozbiórki budynku wynoszący 27 000 zł.

Pan Rafał Pacanowski wyjaśnił, iż zgodnie z kosztorysem kwota ta obejmuje rozbiórkę budynku, zasypanie gruzu z rozbiórki do pomieszczenia po byłym magazynie węglowym oraz wycięcie, zawalenie, rozkruszenie stropu i wyrównanie nawierzchni.

Pan Wicestarosta zapytał czy zgodnie z przepisami istnieje możliwość wykorzystania pozyskanego z rozbiórki gruzu w sposób wskazany we wniosku.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż jest taka możliwość.

Pan Wicestarosta zapytał czy jest przepis stanowiący, iż beton z rozbiórki może zostać wykorzystany w sposób wskazany przez wnioskodawcę.

Pan Sekretarz wskazał, iż gruz z rozbiórki jest traktowany jako odpad, ale są kategorie odpadów, które mogą zostać wtórnie wykorzystane na określonych zasadach, pod warunkiem, że nie są zanieczyszczone np. smołą czy azbestem.

Pan Wicestarosta zapytał czy są środki na realizację przedsięwzięcia.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż szkoła rozporządza swoim budżetem i być może dysponuje środkami. Wskazała, iż powstały oszczędności z tytułu sytuacji związanej z epidemią.

Pan Wicestarosta stwierdził, iż należy sprawdzić czy szkoła dysponuje środkami na powyższy cel.

Pani Agnieszka Prokop-Bąk wyjaśniła, iż w budżecie szkoły znajdują się środki na ten cel, powstałe m.in. z oszczędności na trzynastkach i z wynajmu hali.

Pan Przewodniczący zapytał czy na rozbiórkę budynku przy ZS Nr 3 również są środki.

Pani Agnieszka Prokop-Bąk wyjaśniła, iż aktualnie jest to analizowane. Ponadto wskazała, iż koszt wyburzenia budynku, wszelkich ekspertyz i wybudowania nowego obiektu (parking) jest związany z inwestycją.

Pani Skarbnik wskazała, iż należy zwrócić uwagę czy przedmiotem zadania jest rozbiórka czy budowa parkingu.

Pan Przewodniczący wskazał, iż w ZS Nr 2 jest przewidziana rozbiórka, zagruzowanie i położenie kostki, a w ZS Nr 3 jest to wyburzenie, zutylizowanie gruzu i wykonanie parkingu.

Pani Agnieszka Prokop-Bąk wskazała, iż w ZS Nr 3 z oszczędności można pozyskać tylko 10 tys. zł na dokumentację i wyburzenie.

Pan Wicestarosta ponownie zwrócił uwagę na fakt czy można wykorzystać do zasypania pozyskany z rozbiórki gruz, gdyż każdy gruz jest odpadem i zgodnie z rozporządzeniem ma przypisany odpowiedni kod. Kwestia ta dotyczy zarówno ZS Nr 2 jak i ZS Nr 3.

Pan Przewodniczący wskazał, iż należy sprawdzić możliwość ponownego wykorzystania gruzu.

Pan Rafał Pacanowski stwierdził, iż należy ustalić czy gruz pozyskany w ZS Nr 3 można wykorzystać do zasypania pomieszczenia w ZS Nr 2.

Pan Przewodniczący wskazał, iż w przypadku ZS Nr 3, jeżeli nie będzie możliwości ponownego wykorzystania gruzu to należy go wywieźć.

Pan Wicestarosta wskazał, iż firma przeprowadzająca rozbiórkę jest zobowiązana do zutylizowania odpadów. Ponadto zwrócił uwagę, iż prowadzone są dwa zadania i zapytał czy można te zadania połączyć celem pozyskania oszczędności.

Pani Agnieszka Prokop-Bąk wskazała, iż PCO przeprowadzi rozeznanie w kwestii wykorzystania gruzu do zasypania.

Pan Przewodniczący poprosił, aby zwrócić uwagę na zagospodarowanie gruzu tj. ponowne wykorzystanie czy utylizację przez firmę.

Pan Sekretarz zwrócił uwagę, iż jeżeli zostanie zlecona firmie rozbiórka wraz z zabranieniem gruzu to odpowiedzialność bierze na siebie wykonawca, jako wytwórca odpadu, natomiast w przypadku ponownego wykorzystania należy przeprowadzić rozeznanie.

Pan Rafał Pacanowski wskazał, iż należy sprawdzić czy jest możliwość połączenia zadań zgodnie z sugestią p. Wicestarosty i przeprowadzić rozpoznanie kategorii odpadów.

Zarząd trzema głosami „za” i jednym wstrzymującym /p. Wicestarosta/ pozytywnie rozpatrzył wniosek z zastrzeżeniem, iż powstałe z rozbiórki odpady należy zagospodarować zgodnie z przepisami w zakresie odpadów.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, iż wstrzymał się, gdyż w piśmie przewodnim zawarto, iż zakres prac będzie obejmował rozbiórkę budynku, zsypanie gruzu z rozbiórki do pomieszczenia po byłym magazynie węglowym.

Ad.7.

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej.

Pani Małgorzata Gusta wyjaśniła, iż w marcu Komisja przeprowadziła oględziny przedmiotowego odcinka drogi, na których stwierdzono, iż korzenie drzewa dość wysoko podniosły asfalt, co stwarza zagrożenie. Dodała, iż z oględzin został sporządzony protokół i sprawa została zgłoszona do ZDP. Wskazała ponadto, iż Dyrektor ZDP poinformował, że z przedmiotowej drogi zostaną usunięte korzenie.

Pan Rafał Pacanowski stwierdził, iż na etapie inwestycji powinny zostać przeprowadzone zabiegi zapobiegawcze.


Zarząd postanowił o przekazaniu wniosku do ZDP we Włoszczowie.

Ad.8.

Pan Rafał Pacanowski poinformował, iż w dniu 19 czerwca br. na Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych skierował do Dyrektora ZDP we Włoszczowie wniosek o wykoszenie trawy wzdłuż ul. Głowackiego we Włoszczowie.

Na tym zakończono posiedzenie, które trwało w godz. 12¹²– 13²⁰.

Protokolant:


Iwona Szafrńska

Przewodniczący Zarządu:


Dariusz Czechowski