

PROTOKÓŁ NR 147/18
POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO
w dniu 10 maja 2018 r.

W posiedzeniu uczestniczyło pięciu członków Zarządu (lista obecności w załączeniu)

Jerzy Suliga	-	Przewodniczący Zarządu
Zbigniew Krzysiek	-	Wicestarosta
Jarosław Ratusznik	-	Członek Zarządu
Józef Siwek	-	Członek Zarządu
Paweł Strączyński	-	Członek Zarządu

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Cezary Nowak	-	Sekretarz Powiatu,
Iwona Gdula	-	Skarbnik Powiatu,
Ireneusz Gliściński	-	Wójt Gminy Krasocin,
Norbert Gąsieniec	-	Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 144/18 z dnia 18.04.2018 r., Nr 145/18 z dnia 26.04.2018 r. i Nr 146/18 z dnia 26.04.2018 r.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2018 r.,
 - 2) powołania komisji przetargowej do przeprowadzania przetargów na sprzedaż nieruchomości będących własnością Powiatu Włoszczowskiego.
4. Sprawy różne.
5. Wizja lokalna dróg powiatowych tj.: drogi w Skorkowie oraz drogi Oleszno – Świdno.

Przebieg posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył Jerzy Suliga - Przewodniczący Zarządu.

Ad.1.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich zebranych i przedstawił projekt porządku posiedzenia. Pan Siwek poprosił o zmianę kolejności porządku posiedzenia, a mianowicie punkt nr 4 Wizja lokalna dróg powiatowych tj.: drogi w Skorkowie oraz drogi Oleszno - Świdno zamienić z punktem nr 5 Sprawy różne.

Zarząd pięcioma głosami „za” wyraził zgodę na wprowadzenie do porządku posiedzenia ww. zmiany.

Zarząd pięcioma głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd pięcioma głosami „za” przyjął protokoły: Nr 144/18 z dnia 18.04.2018 r., Nr 145/18 z dnia 26.04.2018 r., i Nr 146/18 z dnia 26.04.2018 r.

Ad.3.1.

Pani Skarbnik poinformowała, iż zmiany w budżecie Powiatu na 2018 rok wynikają z:

1. zwiększenia dotacji z budżetu państwa o kwotę 8 000 zł z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności,
2. zmniejszenia dotacji z budżetu państwa o kwotę 8 305 zł w związku z rozliczeniem kosztów przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2018 roku,

3. częściowego rozwiązania rezerwy celowej ogólnej w kwocie 12 000 zł z przeznaczeniem na bieżące wydatki dla Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie (tj.: dokończenie remontu i wyposażenia mieszkania w budynku administracyjnym),
4. proponowanych zmian planowanych kwot wydatków przez kierowników jednostek budżetowych.

Zarząd pięcioma głosami „za” podjął uchwałę Nr 35/18 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2018 rok.

Ad.3.2.

Zarząd pięcioma głosami „za” podjął uchwałę Nr 36/18 w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzania przetargów na sprzedaż nieruchomości będących własnością Powiatu Włoszczowskiego.

Ad.4.

1. Pan Przewodniczący przekazał informację o sytuacji w ZOZ we Włoszczowie, wskazał również, iż p. Dyrektor ZOZ zaangażował się w sprawy szpitala, analizuje aktualną sytuację finansową i szuka rozwiązań zaistniałych problemów. Poinformował również, iż w dniu 7 maja br., razem z p. Skarbnik i p. Dyrektorem byli w Banku Gospodarstwa Krajowego celem zebrania informacji o możliwościach udzielenia przez ten bank wsparcia dla ZOZ.

Pan Siwek stwierdził, że w sytuacji, w jakiej znajduje się aktualnie ZOZ należy podjąć radykalne środki. Podtrzymuje swoją wcześniejszą wypowiedź, iż jeżeli jest to konieczne to należy poświęcić 10 % załogi dla ratowania pozostałych 90 % i ratujemy nie tylko załogę, ale i szpital oraz bardziej należy kontrolować pracę w ZOZ i zwrócić uwagę np. na to jak są rozdysponowywane leki, środki medyczne itd. Dodał, że na to zwracali też uwagę poprzedni dyrektorzy ZOZ. Jego zdaniem cała kadra lekarska, ze wskazaniem na kadrę oddziału ginekologiczno-położniczego, winna się zgodzić np. na urlopy bezpłatne, jest to z jego punktu widzenia duże wsparcie dla ratowania sytuacji finansowej ZOZ. Wskazał również, iż w roku ubiegłym zrezygnowano z zamknięcia oddziału ginekologiczno – położniczego, obecna sytuacja wskazuje, że jest to oddział nieoblegany, pacjentki nie chcą rodzić i leczyć się na tym oddziale i należy zrezygnować ze świadczenia usług przez ten oddział. Wpływy miesięczne oddziału wynoszą 38 000 zł, a same tylko wydatki na wynagrodzenia dla personelu przekroczyły kwotę 100 000 zł, taka informacja była przekazana na Zarządzie przez wcześniejszą dyrekcję ZOZ.

Pan Strączyński uważa, że należy podjąć zdecydowane działania, co do dalszego funkcjonowania tego oddziału.

Pan Przewodniczący poinformował, iż p. Dyrektor ZOZ wystąpił do NFZ o dane dotyczące migracji pacjentek z terenu powiatu włoszczowskiego do oddziałów ginekologiczno - położniczych innych szpitali. Wskazał również, iż aby oddział zaczął poprawnie funkcjonować to roczna ilość porodów musi osiągnąć min. liczbę 400. W przeciwnym przypadku oddział będzie generował wyłącznie straty, co obciąży cały szpital. Przedstawił również informację przekazaną przez p. Dyrektora ZOZ obrazującą wynik finansowy, w tym m.in. oddziału ginekologiczno – położniczego, za okres ostatnich 5 lat, z której wynika, iż ten oddział w latach 2013 – 2017 generował stratę pomimo faktu, iż ilość porodów w tych latach była znacząca. Dodał, iż informacja ta daje wskazanie, iż ilość porodów musi być jednak wyższa niż 400 rocznie, aby oddział funkcjonował i nie generował straty.

Pan Siwek stwierdził, że sytuacja na ginekologii jest „tragiczna” i bez radykalnych kroków nie da się uratować tego oddziału, w grudniu było 6 porodów, a w listopadzie 14.

2. Pan Przewodniczący poinformował, iż w dniu 9 maja br. wspólnie z p. Wicestarostą i p. Strączyńskim udali się do ZSP Nr 2 i ZSP Nr 3 celem sprawdzenia postępu prac przy termomodernizacji budynków i na chwilę obecną są widoczne postępy prac. Wskazał, iż w odniesieniu do termomodernizacji budynku ZSP Nr 2 powstał problem związany z izolacją fundamentów budynku, co powoduje powstanie kolejnych kosztów. Dodał również, iż wykonany został projekt wykonawczy konieczny dla uszczegółowienia np. instalacji. Pan Przewodniczący poinformował również, iż została podpisana umowa na przebudowę ul. Koniecpolskiej i ul. Głowackiego we Włoszczowie.

3. Pan Wicestarosta wskazał, iż radny Gminy Krasocin poprosił o uwzględnienie w przyszłych zamierzeniach konieczności malowania pasów na drodze powiatowej Mieczyn – Występy, dodał również, iż ze względu na duże koszty takiego przedsięwzięcia, nie praktykowano dotychczas tego rodzaju zadań, które poprawiają bezpieczeństwo jazdy. Koszt wykonania prac na tym odcinku: malowanie grubowarstwowe to koszt ok 60 000 zł, a po cenach rynkowych tj. poprzetargowych ok. 40 000 zł, natomiast malowanie jednowarstwowe to $\frac{1}{3}$ tej kwoty. Zarząd Dróg Powiatowych nie ma środków na pokrycie kosztów malowania i pozostaje jeszcze kwestia wykaszania rowów i poboczy, a środki na ten cel zostały zmniejszone i należy to przeanalizować i zastanowić się co jest ważniejsze malowanie, inwestycje czy remonty bo to są duże koszty.

Pan Ratusznik uważa, że kwestia dotycząca malowania pasów pilniejsza jest na drodze powiatowej Konieczno – Włoszczowa, która przejmie ruch pojazdów w związku z planowanym remontem ul. Jędrzejowskiej.

4. Pan Wicestarosta wskazał, iż na sesji w Radkowie podniesiona została kwestia złego stanu technicznego mostu w Krasowie i konieczności wykonania remontu, bowiem w przypadku uszkodzenia mostu droga Krasów - Radków - Włoszczowa będzie wymagała zamknięcia dla ruchu pojazdów. Jest to bardzo awaryjna i pilna sytuacja i należy ją przeanalizować.

Pan Siwek zgodził się z wypowiedzią p. Ratusznika, dodatkowo stwierdził, że środków finansowych nie ma i nie będzie na sfinansowanie takiego przedsięwzięcia, natomiast najważniejsze z jego punktu widzenia są oznakowania poziome tj. przejścia dla pieszych oraz punkty niebezpieczne i kwestia ta dotyczy całego powiatu. Natężenie ruchu samochodów ciężarowych i osobowych na drodze powiatowej Mieczyn – Występy jest podobne i dość duże, aktualnie droga jest po remoncie, są 3 może 4 punkty niebezpieczne na tej drodze i może należałoby punktowo wykonać malowanie pasów, a kierowcy winni dostosować prędkość jazdy do warunków panujących na drodze. Wskazał również, iż należy zwrócić uwagę na konieczność dokładnego nadzorowania przez inspektorów realizowanych przez powiat inwestycji, szczególnie na etapie robót zanikających, należy sprawdzać jakość wykonania prac, bowiem często wykonawcy ograniczają koszty stosując mniej materiałów i gorszej jakości.

Pan Przewodniczący wskazał, iż na etapie konstruowania budżetu winny być składane wnioski dotyczące powyższych inwestycji, przebudowy czy remontu dróg o strategicznym znaczeniu i należy o tym pomyśleć na przyszłość.

Ad.5.

Pan Przewodniczący przywitał przybyłego na posiedzenie Zarządu Wójta Gminy Krasocin i poinformował, iż w ostatnim czasie wpłynęły dwa wnioski, jak również radni i mieszkańcy zgłaszali sprawę drogi powiatowej w Skorkowie w kwestii dotyczącej przebudowy lub remontu tej drogi, skarżąc się na uciążliwy ruch, hałas i stan techniczny drogi. Wskazał również, iż odbyło się spotkanie z udziałem p. Wójta, mieszkańców i mediów, na którym poruszany był problem tej drogi. Dodał, że nie składał deklaracji na tym spotkaniu, co do przychylenia się do złożonego wniosku przez Zarząd czy też Radę Powiatu. Przekazał na spotkaniu, iż Zarząd po wizji terenowej drogi w Skorkowie oraz drogi Oleszno – Świdno podejmie decyzję, co do przesunięcia bądź nie, środków na wykonanie dokumentacji na jedną z tych dróg. Wyjaśnił, iż na terenie gminy Krasocin zostało już wykonanych kilka dokumentacji, natomiast są też gminy, gdzie Zarząd nie dysponuje dokumentacją na przebudowę lub remont dróg powiatowych, a drogi remontowane są na krótkich odcinkach. Dodał, że nie należy takiej decyzji podejmować pod presją, należy rozważyć, która z tych dróg jest w gorszym stanie, jakie jest na niej natężenie ruchu i na którą z ww. dróg w pierwszej kolejności należy wykonać dokumentację. Pan Gliściński podziękował za zaproszenie na posiedzenie Zarządu i stwierdził, że jest mu przykro, że wizja lokalna została zaplanowana w ten sam dzień, w którym odbywa się odbiór chodnika w Skorkowie, a na którym winien być przedstawiciel Zarządu, ze strony gminy będzie zastępca Wójta. Wskazał również, iż na najbliższej sesji Rady Gminy Krasocin zostaną ponownie zabezpieczone środki na pokrycie połowy wartości kosztów projektu przebudowy drogi w Skorkowie. Ze względu na fakt, iż Zarząd negatywnie podszedł do sprawy, zdjęto środki

z budżetu gminy na 2018 rok z inwestycji, na które Zarząd nie wyrażał zgody. Podziękował za otrzymaną zgodę na zrealizowanie przez Gminę inwestycji na drogach powiatowych tj. w m. Lipie wykonanie nakładki i w m. Nowy Dwór budowę chodnika. Wskazał, że gmina jest gotowa, aby partycypować w kosztach dokumentacji na drogę w Skorkowie. Jest to droga o natężeniu ruchu jednym z największych w powiecie i projekt na tą drogę warto mieć. Nie wskazywałby, na której gminie robione jest więcej, a na której mniej i która droga jest ważniejsza, mieszkańcy wyjdą na ulicę i należy temu zapobiec. Jego zdaniem Zarząd negatywnie podszedł do sprawy. Stwierdził również, iż pojawiają się programy rządowe, gdzie można pozyskać środki na drogi lokalne, ale warunek to dysponowanie dokumentacją projektową. Gmina Krasocin zabezpieczy środki w wysokości 30 000 zł - 40 000 zł jako 50 % wkładu do wykonania projektu, a jeśli będzie potrzeba to środki zostaną dołożone i poprosił o przedstawienie tej propozycji Radzie Powiatu.

Pan Wicestarosta stwierdził, iż wnioski Gminy Krasocin wpłynęły już po etapie przygotowania budżetu na rok 2018 i dlatego nie zostały pozytywnie rozpatrzone. Dodał również, iż koszty na dokumentację projektową, jakie we wniosku wskazała gmina były zbyt niskie i jego zdaniem niezwyfikowane. Wskazał, iż problem wyjścia mieszkańców Skorkowa celem blokowania drogi zaszkodzi wszystkim, w tym pobliskim zakładom.

Pan Gliściński odnosząc się do wypowiedzi p. Wicestarosty wyjaśnił, iż koszty wykonania dokumentacji były dobrze i dokładnie wyliczone, chcieli wyprostować sprawy z drogami powiatowymi na terenie gminy Krasocin. Gmina nie będzie miała problemu z zabezpieczeniem środków w budżecie, wyszli z zamiarem pomocy Powiatowi przy remoncie dróg. Dodał również, iż w kwestii malowania pasów na drogach jego zdaniem takie przedsięwzięcie robi się wszędzie i na całym odcinku drogi albo nie robi się nigdzie, to należy przeanalizować. Gmina analizowała problem dróg powiatowych i dlatego zostały wykonane dokumentacje na drogi np. w Olesznie, Czostkowie.

Pan Przewodniczący wskazał, że wykonana jest dokumentacja np. na drogę w Czostkowie, Cieślach, w planach na drogę Oleszno – Świdno, co świadczy o tym, iż na terenie gminy Krasocin w kontekście dróg powiatowych Powiat dysponuje kilkoma dokumentacjami projektowymi czego nie można powiedzieć o innych gminach gdzie jest duża potrzeba przebudowy czy remontu dróg powiatowych i jego zdaniem należy wybrać jedną z przedmiotowych dróg, na którą zostaną przeznaczone środki. Dodał, że jest przeciwny wprowadzaniu zmian w budżecie, a dodatkowych środków na realizację nowej dokumentacji Powiat nie ma.

Pan Strączyński wskazał, że jako osoba odpowiedzialna za transport może powiedzieć, że porównując gminy to na terenie np. gminy Secemin nie ma żadnej dokumentacji, natomiast Gmina Krasocin posiada środki i plan wydatkowania środków. Potrzeby mieszkańców Skorkowa są uzasadnione, gdyż uciążliwość ruchu pojazdów jest duża, wizja terenowa obejmuje dwie najważniejsze drogi na gminie Krasocin o dużym natężeniu ruchu, ale należy obiektywnie spojrzeć na inne gminy gdzie potrzeby też są znaczne. Podziękował za to, że Gmina Krasocin dokłada środki na pokrycie kosztów związanych z inwestycjami drogowymi na terenie gminy Krasocin. Zarząd wyklucza inwestycje na terenie innych gmin ze względu na ograniczone środki i jego zdaniem należy wybrać pomiędzy drogą w Skorkowie, a drogą Oleszno – Świdno. Dodał, że ludzie z gm. Moskorzew, Secemin czy Radków też mogą wyjść na drogi protestować, bowiem potrzeby w innych gminach też są duże. Na gminie Krasocin są cztery dokumentacje projektowe na drogi w tym wykonany remont wiaduktu w Żeleźnicy, cały czas coś jest na tym terenie robione, a gdzie inne gminy.

Pan Siwek wskazał, iż odnośnie odbioru chodnika w Skorkowie to o tym fakcie dowiedział się po czasie, o czym wiedzieli inni radni i biorą udział. Stwierdził, iż do końca września należy składać wnioski do budżetu na kolejny rok, a wnioski złożone po tym terminie winny być odsunięte na następny rok. Dodał, że jeżeli jest przyjęta uchwała budżetowa to organ ma obowiązek wykonywać to do czego uchwała obliguje. Natomiast stan drogi powiatowej w Skorkowie budzi wątpliwości, ale jego zdaniem wnioski winien być rozpatrzone w trakcie

konstruowania budżetu we wrześniu. Natomiast pod presją nie można podejmować decyzji odnośnie wyboru drogi. Na terenie gminy Krasocin zostało zrealizowanych wiele inwestycji i uważa, że gmina Krasocin nie jest poszkodowana. Dodał, iż natężenie ruchu wskazuje, że należy coś z tym zrobić, ale nie jest zwolennikiem przerzucania środków. Zwrócił uwagę czy w przypadku przebudowy drogi w Cieślach zwiększy się tam ruch pojazdów ciężarowych jego zdaniem nie i czy za rok droga w Cieślach też będzie wymagała remontu, a tam też musi być wykonana jeszcze kanalizacja. Należy zastanowić się nad wszystkimi dokumentacjami czy za rok wykonać remont drogi w Cieślach gdzie jeszcze nie ma kanalizacji, a gmina czeka na środki zewnętrzne.

Pan Gliściński poinformował, że w dniu dzisiejszym tj. 10 maja, zostanie otwarty przetarg na dokumentację budowy kanalizacji w Cieślach, która do końca roku zostanie wykonana.

Pan Siwek wskazał, że w pierwszej kolejności winna być wykonana kanalizacja i dopiero przebudowa drogi w Cieślach, bo wszystko „siądzie”. Wskazał, że należy realizować założenia budżetu, a zaplanować remont drogi w Skorkowie na następny rok. Dodał, że należy rozmawiać z dużymi podmiotami prowadzącymi firmy na naszym terenie, winni się oni poczuć do tego aby finansowo wspomóc remonty dróg obciążone ruchem pojazdów ciężarowych, dostawczych dojeżdżających do ich zakładów. Firmy nie płacą podatków u nas, tylko tam gdzie mają siedziby dane firmy i Gmina z tego nie ma korzyści. Wskazał również, iż nie może być tak, że 8 lat temu Gmina zrobiła dokumentację na odcinku wiatrak-Świdno i inwestycja jest nadal niedokończona i to należy skończyć i przechodzić na następne inwestycje. Uważa, że niezbędnym jest uczestnictwo gmin w udziale finansowym remontów wiaduktów przypomniał, że gmina Krasocin odmówiła udziału w remoncie wiaduktu w Żeleźnicy, a gminy winny systemowo przy udziale PKP i Państwa ratować i wykonywać remonty wiaduktów na swoim terenie. Wszystkie te powiaty gdzie przebiegają sieci linii kolej nie są w stanie samodzielnie ponieść kosztów z tym związanych. Natomiast odnośnie dokumentacji na drogę w Skorkowie, to jego zdaniem należy dokonać wizji lokalnej przedmiotowych dróg i podjąć decyzję na następnym posiedzeniu Zarządu, bowiem nie należy podejmować decyzji pod presją, powodującą chaos.

Pan Strączyński nie zgodził się z wypowiedzią p. Siwka i stwierdził, że decyzja winna zapaść dziś bowiem możliwości finansowe Powiatu się nie zmienia.

Pan Przewodniczący wskazał, że nie widzi innej możliwości, aby zrealizować zaplanowane zamierzenia, sytuacja jest trudna, mieszkańcy są zdeterminowani, a Powiat nie ma dodatkowych środków na wykonanie dokumentacji na obie drogi w gminie Krasocin, a należy również pamiętać o trudnej sytuacji ZOZ we Włoszczowie.

Pan Wicestarosta wskazał, iż braknie ok. 400 000 zł w subwencji oświatowej.

Pan Przewodniczący odniósł się do zaplanowanego na dzisiejszy dzień odbioru chodnika w Skorkowie i wskazał, że rozmawiano z p. Dyrektorem ZDP o dzisiejszej wizji lokalnej, którą w związku z odbiorem można było przesunąć w czasie.

Pan Gliściński dodał, że nikt z pracowników Urzędu Gminy Krasocin nie bierze udziału w odbiorze chodnika.

Pan Siwek stwierdził, że na odbiorze będzie wykonawca i inwestor (ZDP) i jeżeli będzie konieczność poprawy złego wykonania chodnika to zostanie to poprawione w ramach reklamacji gwarancyjnej.

Pan Gliściński podziękował za zaproszenie na posiedzenie Zarządu i wskazał, że Gmina Krasocin w razie pomocy jest do dyspozycji Zarządu i Rady.

Członkowie Zarząd udali się na wizję lokalną drogi w Skorkowie oraz drogi Oleszno – Świdno. Na tym zakończono posiedzenie, które trwało w godz. 9.10 - 10.45

Protokolant:

Szafranska
Iwona Szafrńska

Przewodniczący Zarządu:

Jerzy Suliga
Jerzy Suliga