

Włoszczowa, dnia 09.11.2020r.

Nr zamówienia In. 272.8.2020

**Wszyscy Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 92 ust. 1 pkt 7 i art 93 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej (budowlano-wykonawczej i kosztorysowej) na budowę wielofunkcyjnej hali sportowej wraz z zagospodarowaniem terenu w nawiązaniu i połączeniu z istniejącym budynkiem I Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Wiśniowej 12 we Włoszczowie**”, gdyż postępowanie zostało obciążone wadą niemożliwą do usunięcia i ma wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W SIWZ, w rozdziale XIV ust. 1 Zamawiający podał, iż przy wyborze oferty będzie kierował się następującymi kryteriami i wagami:

cena	waga: 60%
doświadczenie wykonawcy	waga: 40%

Zamawiający w rozdziale XIV ust. 2 SIWZ opisał sposób przyznawania punktów za powyższe kryteria według następujących zasad:

Kryterium – cena

- maksymalna ilość pkt, która może zostać przyznana Wykonawcy w kryterium cena oferty – 60 pkt.
- Do oceny w kryterium „cena oferty” będzie brana pod uwagę cena brutto zaoferowana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym Wykonawcy, czyli zawierająca należny podatek od towarów i usług (VAT). Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określonego kryterium, otrzyma maksymalną ilość punktów, czyli 60 pkt.
- Pozostałym Wykonawcom, spełniającym wymagania kryteriów specyfikacji przypisana zostanie odpowiednio mniejsza liczba pkt, obliczona wg. poniższego wzoru, zastosowanego do obliczenia punktowego.

$$\text{cena} = \frac{\text{cena oferowana minimalna brutto}}{\text{cena badanej kolejno oferty – brutto}} \times 100 \times 60\%$$

Kryterium – doświadczenie wykonawcy

W powyższym kryterium doświadczenie wykonawcy oceniane będzie na podstawie zadeklarowanej przez Wykonawcę doświadczenie projektantów w branży architektonicznej, poprzez podanie liczby opracowanych wielobranżowych dokumentacji projektowo-kosztorysowych (tj.: obejmujących co najmniej prace projektowe branży: architektonicznej, konstrukcyjnej, instalacji elektrycznych, instalacji sanitarnych, zagospodarowania terenu) wraz z uzyskaniem pozwoleń na budowę polegających na zaprojektowaniu obiektów użyteczności publicznej, o charakterze sportowo-rekreacyjnym, w zakresie

budowy, rozbudowy, przebudowy o powierzchni zabudowy **co najmniej 1000,00 m²**. Oferty będą oceniane wg następujących zasad:

40 pkt – trzy zamówienia (trzy kontrakty) obejmujące prace projektowe polegające na zaprojektowaniu obiektów o powierzchni zabudowy co najmniej 1000,00 m² każdy

20 pkt – dwa zamówienia (dwa kontrakty) obejmujące prace projektowe polegające na zaprojektowaniu obiektów o powierzchni zabudowy co najmniej 1000,00 m² każdy

0 pkt – jedno zamówienie (jeden kontrakt) obejmujący prace projektowe polegające na zaprojektowaniu obiektu o powierzchni zabudowy co najmniej 1000,00 m².

Minimalna wymagana przez Zamawiającego ilość zamówień (kontraktów) – jedno zamówienie.

Maksymalna wymagana przez Zamawiającego ilość zamówień (kontraktów) – trzy zamówienia.

Oferta w której Wykonawca w Formularzu ofertowym nie poda choć jednego wykonanego zamówienia (kontraktu) obejmującego prace projektowe polegające na zaprojektowaniu obiektu o powierzchni zabudowy co najmniej 1000,00 m² zostanie odrzucona.

Podanie w ofercie większej niż maksymalna wymagana przez zamawiającego ilość zamówień (kontraktów) obejmujących prace projektowe polegające na zaprojektowaniu obiektów o powierzchni zabudowy co najmniej 1000,00 m² każdy spowoduje przyznanie Wykonawcy maksymalnej liczby punktów przewidzianych dla tego kryterium.

W odpowiedzi na skierowane zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający w piśmie znak In.272.8.2020 z dnia 12.10.2020r. wskazał, że kryterium „doświadczenie wykonawcy” **odnosi się do doświadczenia firmy składającej ofertę**, w efekcie czego doprowadził do wadliwości postępowania.

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Należy jednak zauważyć, że zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp kryteria muszą odnosić się do przedmiotu zamówienia. Zgodnie natomiast z art. 91 ust. 3 ustawy Pzp kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości Wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 oraz 2c ustawy Pzp jest stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert, jak doświadczenie Wykonawcy. W zaistniałej sytuacji Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019., poz. 1843 ze zm.)

Stosownie do przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. W myśl przepisu art. 146 ustawy Pzp, Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Powyższe oznacza, że błędy podczas przygotowania lub prowadzenia postępowania, które miały wpływ na jego wynik i są nieusuwalne, skutkują koniecznością

unieważnienia postępowania. Prezes UZP wskazał, iż zgodnie z orzecnictwem za wadę niemożliwą do usunięcia należy uznać tylko taką wadę, której Zamawiający nie jest w stanie usunąć z własnej inicjatywy, poprzez dokonanie czynności określonych w ustawie Pzp. Musi to być zatem wada powodująca zdarzenie nieodwracalne, którego konsekwencji Zamawiający nie jest w stanie naprawić poprzez własne działania. Podstawa unieważnienia całego postępowania może zachodzić w szczególności, kiedy jeszcze przed otwarciem ofert zaistnieje wada postępowania, a mimo to oferty zostały otwarte. Taka sama sytuacja dotyczy treści SIWZ. Jeśli błędna treść postanowień uniemożliwia złożenie poprawnej oferty – to postępowanie winno być unieważnione, gdyż po otwarciu ofert treść SIWZ nie podlega zmianie czy poprawie.

W orzecnictwie przyjmuje się, że (wyrok KIOz 19.09.2012r. Sygn. Akt KIO 1897/12) „*Błąd Zamawiającego dotyczący nieprawidłowego określenia kryterium oceny ofert oznacza konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp bowiem SIWZ sporządzona w przedmiotowym postępowaniu uniemożliwia dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, a wada ta ma w aktualnej fazie postępowania charakter nieusuwalny*”.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia faktyczne oraz prawne, stwierdzić należy, że Zamawiający był zobligowany do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż było ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

STAROSTA WŁOSZCZOWSKI

Dariusz Czechowski