

**Protokół Nr XXIV/20**  
**sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego**  
**w dniu 29 grudnia 2020 r.**

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 17 radnych. Ze względu na panującą epidemię COVID-19 10 radnych (p. Czechowski, p. Gusta, p. Hamera, p. Jończyk, p. Karpiński, p. Krzyżanowski, p. Mietelski, p. Orzechowska, p. Pacanowski, p. Szczukočka,) uczestniczyło w sesji on-line, a 7 (p. Krzysiek, p. Kwapisz, p. Malinowski, p. Matyskiewicz, p. Owczarek, p. Strączyński, p. Suliga,) było obecnych na sali obrad. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XXIV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

1. Agnieszka Górską - Skarbnik Powiatu
2. Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu
3. Robert Suchanek - Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia

Obrady trwały od godziny 10<sup>15</sup> do 14<sup>00</sup>.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032,
  - 2) uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok,
  - 3) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020 - 2032,
  - 4) zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok,
  - 5) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020,
  - 6) pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 rok,
  - 7) stypendium przyznawanego studentom kształcącym się na kierunku pielęgniarstwo,
  - 8) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2021 roku,
  - 9) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2021 rok,
  - 10) ustalenia na rok 2021 opłat za usuwanie z dróg pojazdów i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku

wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie powiatu włoszczowskiego,

- 11) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
  - 12) udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gmin Powiatu Włoszczowskiego,
  - 13) zmiany uchwały Nr XXIII/166/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. - w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021 r.)".
8. Wnioski i oświadczenia.
  9. Zamknięcie obrad sesji.

### **Przebieg obrad**

#### **Do punktu 1-go/**

Otwarcia dwudziestej czwartej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyskiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

#### **Do punktu 2-go/**

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

#### **Do punktu 3-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Starosta złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w następujących sprawach: udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gmin Powiatu Włoszczowskiego i druga zmiany w uchwale Nr XXIII/166/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. - w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok". Konieczność wprowadzenia pierwszego projektu uchwały wynika z bieżącej realizacji projektu covidowskiego, którego beneficjentem jest powiat. W ramach tego projektu zakupiono między innymi opryskiwacze spalinowe, które będą przekazane dla jednostek OSP. Drugi projekt uchwały dotyczy zmian w uchwalonym przez Radę Powiatu programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2021 rok i jest wynikiem uzgodnień z Wojewodą Świętokrzyskim, który w trybie nadzoru wniósł uwagi do tego programu. Projekty uchwał zostały radnym przedstawione. Poprosił Radę o przyjęcie wniosku i wpisanie do porządku obrad wskazanych uchwał.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad. Innych propozycji nie było. Poinformował, iż projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych do gmin zostanie

wprowadzony do porządku obrad w pkt 7 ppkt 12, natomiast projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/166/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. - w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021 r.)". Następnie poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad w pkt 7 ppkt 13. Poddał pod głosowanie wniosek złożony przez p. Starostę dotyczący rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gmin Powiatu Włoszczowskiego.

Wniosek został przyjęty 15 głosami "za". W głosowaniu nie uczestniczyli radni Dariusz Mietelski i Anna Szczukocka.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek złożony przez p. Starostę dotyczący rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/166/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. - w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021 r.)".

Wniosek został przyjęty 16 głosami "za". W głosowaniu nie uczestniczyła radna Anna Szczukocka.

Rada Powiatu 14 głosami "za" zatwierdziła rozszerzony porządek obrad. W głosowaniu nie uczestniczyli radni Łukasz Karpiński, Irena Orzechowska i Anna Szczukocka.

#### **Do punktu 4-go/**

Protokół z obrad dwudziestej trzeciej sesji Rada Powiatu przyjęła 16 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczyła radna Anna Szczukocka.

#### **Do punktu 5-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że chciałby zadać pytanie związane z informacjami, które ukazują się na różnych profilach społecznościowych i są wpisywane przez p. Wicestarostę oraz są przekazywane na spotkaniach z mieszkańcami, w których bierze udział p. Wicestarosta i p. Starosta. Mieszkańcy informują, że na spotkaniach padają takie stwierdzenia, że teraz dopiero powiat będzie nadrabiał wieloletnie zaniedbania w odnowie dróg powiatowych. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do p. Starosty, co ma na myśli mówiąc wieloletnie zaniedbania, który to starosta dopuścił się tych zaniedbań i na czym one polegały. Na sali jest obecnych trzech byłych starostów i myśli, że też chcieliby się dowiedzieć.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do informacji Starosty powiedział, że na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2020 roku Zarząd przyjął stanowisko Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych do projektu uchwały Rady Powiatu Włoszczowskiego w sprawie rezolucji

dotyczącej szpitala powiatowego oraz sytuacji w publicznej ochronie zdrowia. Poprosił o informację w zakresie podjętego stanowiska przez Komisję Zdrowia. Następnie odniósł się do posiedzenia Zarządu w dniu 2 grudnia 2020 roku, kiedy to została podjęta uchwała w sprawie odwołania Dyrektora Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjne we Włoszczowie. Zapytał, co dalej, czy będzie ogłoszony konkurs na nowego dyrektora, czy też może są jakieś inne zamiary co do dalszego funkcjonowania PCK-R. Następnie nawiązał do wypowiedzi p. Owczarka i powiedział, że p. Starosta informuje, że ponad 10,5 km dróg zostało odnowionych przez firmę, która wykonywała wiadukty. Poprosił, aby p. Starosta potwierdził, bądź zaprzeczył, że remonty tych dróg, odnowienie ich nawierzchni są efektem porozumienia, które w ubiegłej kadencji zostało podpisane między powiatem, a PKP jeżeli chodziło o budowę wiaduktów. W informacji p. Starosty można przeczytać również, że w dniu 9 grudnia 2020 roku Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach opublikował listę zatwierdzonych zadań. Jeżeli chodzi o powiat włoszczowski, to dofinansowanie otrzyma zadanie pod nazwą przebudowa oddziału chirurgii w budynku ZOZ we Włoszczowie. Jest to bardzo dobra wiadomość, ale z informacji wynika, że złożone były trzy wnioski, w związku z tym zapytał jakich zadań dotyczyły dwa pozostałe wnioski.

Pan Starosta odnosząc się do zadanych pytań powiedział, że jeśli chodzi o pytanie w sprawie stanowiska Komisji Zdrowia, to chciałby, aby odpowiedzi udzielił p. Wicestarosta. Następnie poprosił, aby p. Owczarek dokładnie powiedział o jakich spotkaniach z mieszkańcami mówi, gdzie one były organizowane, ponieważ być może jest tak, że ktoś tak powiedział i taka informacja idzie pocztą pantoflową. Jeżeli chodzi o odwołanie p. Dyrektora PCKR ze stanowiska, to Zarząd podjął taką decyzję na wniosek p. Dyrektora, ponieważ od 1 stycznia będzie pracownikiem gminy, gdyż wygrała tam konkurs i złożyła wypowiedzenie. Jeżeli chodzi o porozumienie i wiadukty, to potwierdził, że porozumienie było podpisane. Jest kserokopia tego dokumentu, ponieważ porozumienia oryginalnego w Starostwie nie ma. Widział także uzgodnienia, które były podpisane na radzie budowy, gdzie faktycznie inwestor miał w swoich planach, czyli w swoim projekcie odnowienie dróg i właśnie były przedstawione te drogi, o których p. Suliga powiedział. Zarząd chciał to porozumienie trochę przekształcić tak, żeby zostały wykonane te drogi, ale jeżeli droga po której jeździły samochody była dobra, to żeby wykonać na tym samym odcinku, ale drogę gorszą. W tej chwili ma na myśli remont drogi w Motycznie, ponieważ tam jeździły samochody ciężarowe. Umowa jednak była jaka była, czyli było robione od drogi wojewódzkiej do wiaduktu. Były podpisane takie uzgodnienia na jednej z rad koordynacyjnych i otrzymał je od p. Dyrektora z kolei. Odnosząc się do pytania w sprawie złożonych wniosków poinformował, że były złożone trzy wnioski. Jeden wniosek na kwotę 2 240 000 zł na remont chirurgii i będzie 100% środków o które był złożony wniosek. Ponadto został złożony wniosek na kwotę 15 mln zł na budowę hali przy LO oraz wniosek na kwotę 6 700 000 zł na szeroko rozumianą diagnostykę, gdzie chodziło między innymi o zakup tomografu komputerowego i rezonansu magnetycznego.

Pan Wicestarosta poinformował, że stanowisko, które zostało przegłosowane przez Komisji Zdrowia zostanie odczytane przez p. Kierownika Suchanka.

Pan Przewodniczący poinformował, że na pytania, na które odpowiedź była niewystarczająca zostanie przygotowana odpowiedź pisemna każdemu z radnych.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do odpowiedzi p. Starosty w sprawie odwołania p. Dyrektora PCKR powiedział, że wie dlaczego p. Dyrektor została odwołana, nie kwestionuje tego i nie w tym kierunku zdążyło jego pytanie. Chciałby wiedzieć, czy Zarząd ma już koncepcję dalszego funkcjonowania PCKR-u, czyli czy będzie inny dyrektor, czy też może są jakieś inne plany. Dodał ponadto zwracając się do p. Starosty, że osobiście miał wielką nadzieję, że chociaż może dzisiaj usłyszy jedno pozytywne słowo o pracy Zarządu w ubiegłej kadencji, ale niestety chyba się już nie doczeka.

Pan Starosta zwrócił się do p. Suligi mówiąc, że przecież powiedział, iż było podpisane porozumienie na radzie koordynacyjnej, dysponuje tym porozumieniem, ponieważ zostało przesłane przez p. Kierownika projektu z kolei i faktycznie są takie ustalenia. Jeżeli chodzi o jednostkę PCKR, to w dniu dzisiejszym zostanie powołany pełniący obowiązki dyrektora, a pełniący obowiązki może zostać powołany do roku czasu. Natomiast, czy jednostka będzie nadal funkcjonowała tak jak obecnie jako centrum kultury, czy tak jak były plany kiedy sala była tworzona, czyli jako przyłączona do szkoły, to w tym zakresie decyzja zostanie podjęta później. Dodał, że jeśli centrum kultury miało być likwidowane, to na pół roku wcześniej trzeba taką informację podać do wiadomości i o tym Rada będzie informowana. Zarząd jest na jutro umówiony z p. Jolantą Tyjas na przekazanie majątku firmy. Będzie rozmowa z pracownikami. Na pewno będą brane wszystkie aspekty pod uwagę, czyli możliwość pozyskiwania środków, możliwość wykonywania zadań i czy te zadania da się w innej strukturze również realizować.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że chciałby zapytać o zadanie, które będzie realizowane w 2021 roku. 9 grudnia bieżącego roku p. Starosta podpisał umowę z Wojewodą Świętokrzyskim na wykonanie zadania remontu drogi na odcinku Krzepin - Wałkonowy. Z przedłożonej informacji nie wynika wysokość dofinansowania, czy to jest kwota niższa, czy wyższa niż 80%, ponieważ jest tylko słowo "niż". Dlatego nasuwa się techniczne pytanie większe, czy mniejsze niż 80%. Poprosił o informację w tym zakresie.

Pan Starosta odpowiedział, że dofinansowanie wynosi 80%.

Pan Zbigniew Krzysiek odniósł się do sprawy odwołania p. Dyrektora PCKR ze stanowiska mówiąc, że dobrym zwyczajem było jeżeli kogoś się żegna, żeby w jakiś sposób podziękować, czy to kwiatami, czy z daleka, ponieważ pandemia jest wszechobecna. Liczył, że p. Dyrektor będzie na dzisiejszą sesję zaproszona, ponieważ jej zasługi w upowszechnianiu kultury i rekreacji we Włoszczowie są naprawdę bardzo duże i tak to ludzie oceniają. Nie doczekał się jednak tego. On wspólnie z p. Suligą i z p. Strączyńskim postanowili w dniu dzisiejszym odwiedzić p. Dyrektora i wiązanek kwiatów przekazali. Podpowiedział, że należy podziękować, tym bardziej, że widocznie p. Dyrektor się spełniła i dlatego postanowiła zrezygnować, chyba że jej w tym wszystkim ktoś pomógł. Następnie zwrócił uwagę, że skoro w dniu dzisiejszym Zarząd ma zaproponować osobę, która będzie pełniła obowiązki Dyrektora PCKR, to uważa, że radni powinni znać nazwisko tej osoby, ponieważ to już jest chyba dogadana kwestia. W związku z tym poprosił, aby w tej kwestii nie być aż tak dyskretnym, tym bardziej, że w jakiś sposób radni będą współpracować z tą osobą, ponieważ PCKR to jednostka organizacyjna Powiatu.

Pan Starosta poprosił, aby tego co powie źle nie odebrać, ale p. Jolanta Tyjas na dzień dzisiejszy jest jeszcze Dyrektorem jednostki. Podziękował, że p. Krzysiek przypomniał o tym, ale jak już wcześniej powiedział, Zarząd zamierza jutro dokonać przekazania dokumentów

oraz podziękować p. Dyrektora za współpracę i jednocześnie zamierza wprowadzić do zakładu pełniącą obowiązki dyrektora. Zarząd chciał, aby to była niespodzianka, ale p. Krzysiek wyprzedził ten fakt. Jest wstępnie po rozmowach z pracownikami, którzy mają uczestniczyć w jutrzejszym spotkaniu, aby poznać nową p. Dyrektora i przy pracownikach będzie podziękowanie dla p. Tyjas. Jeżeli p. Zbigniew Krzysiek podziękował p. Tyjas jako był Starosta, to bardzo ładnie. Uważa, że każdy powinien w ten sposób podziękować. Jeżeli natomiast chodzi o nazwisko osoby, która będzie pełniła obowiązki dyrektora, to niezwłocznie jak tylko Zarząd podejmie uchwałę w tej kwestii, to zostanie radnym ta informacja przekazana. To Zarząd powołuje osobę i nie chciałby o nazwisku mówić, kiedy Zarząd jeszcze nie zagłosował. Jak tylko Zarząd podejmie w dniu dzisiejszym po sesji uchwałę, to radni zostaną o tym niezwłocznie poinformowani.

Pan Przewodniczący dodał, że w takiej instytucji jak PCKR jest potężny majątek i ten majątek musi być zinwentaryzowany i przekazany, czyli odchodzący zdaje, a przyjmujący przyjmuje. Zarząd ma czas do 31 bieżącego miesiąca i ma nadzieję wsłuchując się w słowa p. Starosty, że ten termin i te warunki zostaną dochowane.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że w zasadzie nie uzyskał żadnej odpowiedzi na zadane pytanie. P. Starosta zasugerował tylko, aby wskazać kto tak mówił, ponieważ może tylko tak mówić. To nie jest sąd, żeby sobie przez świadków udowodniać kto powiedział, a kto nie powiedział. Poprosił, aby skupić się tylko nad tym co jest do udowodnienia i do sprawdzenia. P. Starosta jest znany z tego, że śledzi różne portale społecznościowe, więc z pewnością widział też wpis p. Wicestarosty odnoszący się do wieloletnich zaniedbań. Dlatego ponowił pytanie, czy p. Starosta utożsamia się z wpisem dokonany na portalu społecznościowym, co autor, czy p. Starosta jeśli się utożsamia, ma na uwadze w sformułowaniu "wieloletnie zaniedbania", kto się ich dopuścił, co to w ogóle jest, czym się te zaniedbania objawiły. Na sali jest trzech byłych starostów włoszczowskich i myśli, że też chcieliby się dowiedzieć, w tym i p. Przewodniczący. Zapytał, czy p. Przewodniczący też jakichś zaniedbań się dopuścił odnośnie dróg powiatowych.

Pan Przewodniczący powiedział, że wszystko to, co było w ramach możliwości finansowych, technicznych i organizacyjnych zostało w jego kadencji wykonane.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że nie zarzuca, że p. Przewodniczący dopuścił się zaniedbań.

Pan Przewodniczący poinformował, że zgłasza się p. Wicestarosta do odpowiedzi, ale poprosił, aby ze względu na sytuację odpowiedź została przekazana panu radnemu pisemnie. Następnie zwrócił się do p. Starosty z pytaniem, czy chce się odnieść do postawionych pytań przez p. Owczarka.

Pan Starosta powiedział, że również był wicestarostą w pewnym okresie czasu od 2012 roku i wie jakie są realia. Nie chciałby odpowiadać za p. Wicestarostę, ponieważ nie chciałby być niczym adwokatem, ale te wypowiedzi są spowodowane ciągłymi atakami pod adresem obecnego Zarządu, że nie robi, że za mało robi. Obecny Zarząd robi i pozyskuje środki na tyle, na ile jest to możliwe, tak jak robił to każdy Zarząd. Jeżeli jest pokazywane, że Zarząd nie robi, to chcieli powiedzieć, że wszystkiego nie da się zrobić w ciągu jednego roku, czy nawet jednej kadencji. Nie da się oddłużyć szpitala, żeby byli lekarze których nie było, może odtworzyć jeszcze oddział, czy wyremontować wszystkie drogi. Nie chciałby mówić za p. Wicestarostę, chciałby aby to on wytłumaczył, ale ta wypowiedź p. Wicestarosty

prawdopodobnie temu miała służyć. Uważa, że każdy Zarząd robił na tyle ile mógł. Obecny Zarząd również robi tyle ile może i pozyskuje środki takie jakie może. Na zakończenie odniósł się do kadencji 2010 - 2014, w której sam był wicestarostą mówiąc, że również były podejmowane starania, aby zrobić wszystko co było możliwe. Uważa, że to w tym kontekście było powiedziane, ale wolałby aby odniósł się do tego p. Wicestarosta.

Pan Przewodniczący podziękował p. Staroście i powiedział, że zgłasza się p. Wicestarosta, ale oszczędzi go i poprosił, aby odpowiedź na pytania postawione przez p. Owczarka została przekazana na piśmie.

Pan Zbigniew Krzysiek zwrócił uwagę, że radni nie atakują, a pytają i mają do tego prawo. Natomiast jeśli chodzi o ataki, to poprosił, aby przypomnieć sobie poprzednią kadencję, ponieważ wówczas ataki były, można protokoły przejrzeć. Chce jednak już zamknąć ten temat, dlatego żeby nie atakować przekazał na ręce p. Przewodniczącego trzy interpelacje na piśmie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest konieczność odczytywania stanowiska Komisji Zdrowia w kwestii rezolucji.

Z sali padła informacja, że stanowisko może zostać przekazane na piśmie.

Pan Przewodniczący poinformował, że stanowisko Komisji Zdrowia zostanie skserowane i przekazane radnym w formie pisemnej.

Pan Sławomir Owczarek podziękował p. Staroście za odpowiedź i zwrócił uwagę, że brzmi ona jednak całkiem inaczej, a mianowicie, że wszystkie Zarządy, wszyscy Starostowie starali się wykorzystać wszystkie możliwości. Należy jednak przyznać, i myśli, że p. Starosta się z tym zgodzi, tak jak i wszyscy zgromadzeni na tej sali, że jeśli się czyta o wieloletnich zaniedbaniach, to wygląda to troszkę inaczej, ale poczeka co będzie w odpowiedzi od p. Wicestarosty w tym temacie. Natomiast ma jeszcze jedną sprawę, której może by nie poruszał, ale mówiąc szczerze, to trochę śmiesznie wygląda w kontekście dyskusji o szpitalu powiatowym. W dniu 3 grudnia na stronie Urzędu Gminy Włoszczowa ukazała się informacja, zresztą z podanym źródłem tej informacji, p. redaktora Dominika Masieraka z TVP3 Kielce, że w ciągu kilku tygodni szpital włoszczowski będzie szpitalem hybrydowym. To część tej informacji. 4 grudnia ukazało się na stronie oświadczenie Zarządu i Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, że żadne rozmowy nie są prowadzone, że wręcz jest to nieprawda, że nie muszą być zawierane żadne umowy z pracownikami żeby im wypłacić dodatek. Nie bardzo rozumie jak to jest, że dziennikarz już 3 grudnia ma pewne informacje, a Zarząd 4 grudnia nic nie wie na ten temat, natomiast 15 grudnia jest nowa decyzja Wojewody. Zapytał, czy ma rozumieć, że to jest całkowicie poza Zarządem i poza Dyrektorem. Dziennikarz o tym wie, a Zarząd nie wie. Poprosił o informację w tym temacie.

Pan Przewodniczący poprosił, aby na tak postawione pytanie została przygotowana również pisemna odpowiedź.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że jeśli odpowiedź ma być pisemna, to chciałby jeszcze o jedną rzecz zapytać. W oświadczeniu Zarząd wskazuje również, że nie są potrzebne żadne dodatkowe umowy związane z wypłatą dodatkowego wynagrodzenia pracowników ZOZ-u. Natomiast na sesji w dniu 29 października Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego p. Janina Mikołajczyk powiedziała jednoznacznie, że muszą być pracownicy skierowani, czyli jakaś forma skierowania do pracy w takim

szpitalu musi być, poza personelem oddziałów wewnętrznych internistycznych. Nie wie jak to jest, cytuje tylko słowa, które powiedziała p. Dyrektor. W oświadczeniu jest natomiast, że nie musi być nic. Z tego co wie pracownicy zawierają porozumienie stron między dyrektorem, a pracownikiem dotyczące właśnie umowy o pracę. W związku z tym poprosił o informację, czy było to potrzebne, czy nie.

Pan Przewodniczący powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jest radca prawny w Starostwie, są radcy prawni w ZOZ-ie, a to jest materia wyjątkowo delikatna i chciałby, żeby odpowiedź została sformułowana precyzyjnie.

Pan Starosta rozumie, że Zarząd ma się opierać na doniesieniach prasowych, jeżeli to jest wspaniałe i dobre to dobrze tak będzie się Zarząd opierał, nie weryfikując czy one są prawdziwe. P. Owczarek powiedział również, że musiały być zmieniane umowy. Nie chciałby, żeby takie informacje krążyły po mieście, a tak się właśnie dzieje, a skąd takie informacje wychodzą to wiadomo, w związku z czym poprosił, aby p. Dyrektor wytłumaczył dlaczego zmieniał umowy jeżeli zmieniał, czy była potrzeba zmieniania tych umów i komu umowy zmieniał.

Pan Przewodniczący powtórzył, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie i nie widzi również przeszkód by się mogła znaleźć na stronie Starostwa Powiatowego do wglądu dla zainteresowanych.

#### **Do punktu 6-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok. Materiał został radnym dostarczony wraz z innymi materiałami na sesję. Poinformował, że na pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Edukacji p. Robert Ślęzak.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 15 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2020 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli radni Leopold Kwapisz i Anna Szczukocka.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 1-go/**

Pan Przewodniczący powiedział, że od momentu dostarczenia radnym materiałów na dzisiejszą sesję zostały wprowadzone jeszcze zmiany do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032 i w związku z tym poprosił p. Skarbnik o przedstawienie informacji na temat najistotniejszych zmian jakie zostały wprowadzone.

Pani Skarbnik poinformowała, że część zmian, które zostały wprowadzone do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032 udało się omówić na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Komisji Rewizyjnej natomiast nie wszystkie. Na Komisji Budżetu zostały omówione wszystkie zmiany, ponieważ to działa się na bieżąco. Poinformowała, że usunięto z wieloletniej prognozy finansowej planowany do zaciągnięcia kredyt w 2020 roku. Kredyt nie będzie uruchomiony i w związku z tym z wieloletniej prognozy finansowej na 2021 rok został on usunięty. Dodana została dotacja do szpitala z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 2 240 000 zł. Zostały również wyjęte odszkodowania za grunty przy obwodnicy w związku z tym,



że w ostatnim czasie wpłynęła decyzja o tym, że decyzje się uprawomocniły i nawet wpłynęły już środki na konto. Początkowo mówiono o tym, że decyzje w tym roku się nie uprawomocnią i że dochody z tego tytułu będą w 2021 roku, w związku z tym został zmieniony zarówno załącznik numer 1, numer 2 oraz objaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej. W dniu dzisiejszym radni otrzymali przed sesją skserowany komplet dokumentów, który przedstawia i obrazuje już wszystkie dokonane zmiany.

Pan Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2032.

Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Nr 182/2020 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 15 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu Włoszczowskiego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2032. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, iż Komisja Budżetu, Środowiska i Mienia Komunalnego na swoim posiedzeniu w dniu 23 grudnia pozytywnie, ale nie jednogłośnie, zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032.

Pan Krzysztof Malinowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu w dniu 23 grudnia został złożony wniosek do WPF-u w sprawie drogi Konieczno - Modrzewie. Zapytał, co stało się z tym wnioskiem.

Pan Starosta odnosząc się do postawionego pytania powiedział, że p. Malinowski wie, że droga nie została wykonana w całości, ponieważ gmina nie wykonała jeszcze na tym odcinku kanalizacji. Jeżeli gmina wykona kanalizację, a jest zapewnienie, że będzie to w tym roku, to zadanie zostanie wprowadzone. Na dzień dzisiejszy jest na to za wcześnie, Zarząd nie chciał burzyć budżetu, ale zadanie zostanie wprowadzone jak tylko zostanie wykonana kanalizacja. P. radny wie, że jak się na coś umawiamy, to jest to robione.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032.

Rada Powiatu 14 głosami "za" i 2 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXIV/170/20 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyła radna Anna Szczukocka.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 2-go/**

Pan Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o omówienie zmian jakie zaszły od momentu dostarczenia radnym dokumentów do dnia dzisiejszego w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany jakie zostały wprowadzone do uchwały w sprawie budżetu na 2021 rok zostały dokładnie omówione na posiedzeniu Komisji Budżetu natomiast Komisja Zdrowia i Komisja Rewizyjna nie uzyskała wszystkich informacji, ponieważ to się działo już po posiedzeniu tych Komisji. Są to te zmiany, o których wspominała przy WPF-ie,

czyli została dodana dotacja z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na kwotę 2 240 000 zł. Usunięto dochody z tytułu odszkodowań przejętych za grunty przy budowie obwodnicy. Zostały wprowadzone nowe projekty unijne, które realizują szkoły tj. Erasmus przy ZS Nr 3 oraz przeniesienie środków z roku 2020 na 2021 jeśli chodzi o realizację dwóch projektów nowe kwalifikacje szansą na lepszą przyszłość i kształcenie zawodowe na sześć przy ZS Nr 2. W związku z pandemią tych wydatków nie udało się wykonać w bieżącym roku o czym nie było wiadomo kiedy jednostki składały projekty budżetów i aby szkoły mogły realizować projekty od stycznia trzeba było już wprowadzić zmiany. Zwiększony został również załącznik dotyczący limitów na wieloletnie przedsięwzięcia. Z Zarządu Dróg Powiatowych były wnioski, że niektóre zadania nie mogą być wykonane w 2020 roku i proszono o przeniesienie ich na rok 2021. Zmieniła się również kwota deficytu w związku z otrzymanymi w bieżącym roku pieniędzmi z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych o kwotę 2 240 000 zł, w związku z tym, że te pieniądze wpłynęły już na konto i stały się dochodami 2020 roku, więc ten załącznik do budżetu również ulega zmianie. Ulega zmianie także załącznik dotacji celowych, ponieważ wprowadzono tam do realizacji dotację dla szpitala. Zmniejszono również kwotę pokrycia ujemnego wyniku finansowego w paragrafie 4160 o kwotę 300 000 zł, a spowodowane jest to tym, że trzeba było znaleźć swoje środki na projekt Erasmus, które po zakończeniu projektu będą zwrócone, ale póki co trzeba część tych środków założyć ze swoich pieniędzy, a jest to kwota przeszło 120 000 zł. Przy ZS Nr 2 został również dołożony projekt pod nazwą zabezpieczenie ścian kotłowni w kwocie 50 000 zł oraz zadania Zarządu Dróg Powiatowych, co uczyniło tą potrzebną kwotę i w związku z tym pomniejszona została kwota na pokrycie ujemnego wyniku szpitala na 2021 rok.

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie zmian i poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu Powiatu na 2021 rok.

Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Nr 181/2020 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 15 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2021 rok.

Pan Zbigniew Krzysiek zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że w jego ocenie p. Przewodniczący jest bardzo dobrym mówcą, chociaż niektórych słów za często używa. Chodzi o to, że będąc jeszcze starostą, a i w opozycji p. Przewodniczący często używał stwierdzenia zrównoważony budżet powiatu, a teraz jakoś zapomina tych słów używać, a jest przecież ważną postacią Przewodniczącym we władzy, w koalicji. Zmierza do tego, że Komisja Budżetu w dniu 23 grudnia zaopiniowała pozytywnie budżet Powiatu niemniej jednak pojawiły się dwa wnioski, które najprawdopodobniej zostały odrzucone skoro p. Skarbnik powiedziała, że aktualny budżet, który Komisja otrzymała jest nadal aktualny. W planie inwestycyjnym w dwóch gminach, ciągle w tych samych gminach, czyli Radków i Moskorzew, nie ma żadnych zadań. To jest już trzeci rok z rzędu i uważa, że nie jest to w porządku. P. Przewodniczący reprezentując również ten okręg wyborczy powinien nie tylko o gminę Secemin dbać, ale i o te pozostałe dwie gminy, dlatego ma do p. Przewodniczącego pretensje i zabiega o to, żeby ta kadencja się lepiej skończyła

z inwestycjami na terenie tych dwóch gmin. Projekt budżetu przez Komisję został zaopiniowany pozytywnie niemniej jednak nie jednogłośnie.

Pan Paweł Strączyński dołączył się do apelu p. Krzyśka, który wspomniał o dwóch wnioskach, które zostały złożone przez Komisję Budżetu. Odniósł się do wniosku, który dotyczył jego gminy, a mianowicie krótkiego odcinka drogi w miejscowości Krzepin w związku z realizacją przez powiat remontu drogi Krzepin - Wałkonowy Górne w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Myślał, że można ten odcinek zamknąć całościowo, dlatego zgłosił taki wniosek. To jest króciutki odcinek drogi 400 m i myśli, że nie stanowiłoby to wielkiego problemu finansowego, przy wsparciu gminy Secemin, aby ten ciąg już w przyszłym roku w całości zamknąć. Z tego co widzi również ten wniosek nie znalazł aprobaty i poparcia. Bardzo żałuje, ponieważ tak jak już zdążył zauważyć budżet powiatu całkiem dobrze się ma i również z tego tytułu chciałby zadać pytanie p. Staroście, p. Skarbnik, ponieważ kwota planowanego deficytu na poziomie blisko 9 mln zł jest ogromnym skokiem deficytowym biorąc pod uwagę rok 2020, jak również kwota wolnych środków zgromadzonych na rachunku bieżącym, która wynosi blisko 8 mln zł. Poprosił o szczegółowe i precyzyjne informacje jakie inwestycje, które zostały również pewnie przerzucone na niewygasające na 2021 rok stanowią tą kwotę wolnych środków z wyszczególnieniem na poszczególne inwestycje, jak również ma na myśli deficyt, który ma być pokryty jak p. Skarbnik napisała w projekcie uchwały budżetowej również z wolnych środków, które są zgromadzone na rachunku bieżącym. Następnie odniósł się do wydatków majątkowych i bieżących. Wydatki majątkowe wzrosły w porównaniu do 2020 roku o około 5 mln zł, a wydatki bieżące o 3 mln zł. Zapytał, co stanowi tak duży wzrost, jakie to są dodatkowe zadania, głównie chodzi o wydatki bieżące. Również na posiedzeniu Komisji Budżetu zadawał pytanie dotyczące podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Starostwa oraz jednostek około powiatowych. P. Skarbnik odpowiedziała, że kwoty waloryzacyjne wynagrodzenia są zaplanowane w budżecie, sprawdził jest rzeczywiście wzrost o 300 000 zł. Zapytał, czy w projektach budżetów dyrektorzy jednostek około powiatowych zgłaszali kwestie podwyżek dla swoich pracowników i uwzględniali je w budżecie i czy ta waloryzacja podwyżek, nie mówi o podwyżkach, które są wynikiem zwiększenia najniższej krajowej, tylko o podwyżkach waloryzacyjnych, tak zwanych inflacyjnych, czy one są uwzględnione dla pracowników również jednostek około powiatowych. Następnie odniósł się do trybu przekazywania dokumentów i zmian. Poprosił, aby się szanować. Radni otrzymują dokumenty na koniec Komisji Budżetu, gdzie omawiane są praktycznie sprawy, które dotyczą zmian bez dokumentów źródłowych, później członkowie Komisji otrzymują dokumenty na prośbę p. Przewodniczącego Komisji, natomiast jak budżet analizować, jak te zmiany analizować, jeżeli nie można się wcześniej do tego przygotować. Pamięta jak w poprzedniej kadencji niektórzy podnosili kwestię dotyczącą tego, że dokumenty zostają przekazywane za późno i myśli, że w obecnej kadencji są jeszcze później przekazywane. Poprosił, aby dokumenty przekazywane były dużo wcześniej, aby można było się do nich odnieść. Złożył wniosek o przekazanie mu wszystkich projektów budżetów jednostek około powiatowych. Myśli, że taka informacja może być udzielona przez p. Skarbnik, pan Starostę, ponieważ właśnie na podstawie tych wszystkich budżetów, które wpływają do Wydziału Finansów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie można przeprowadzić rzetelną analizę dotyczącą całego budżetu. Radni otrzymują oczywiście w formie projektu uchwały suchy dokument

i bazują na podstawie tego co przekazuje p. Skarbnik, która oczywiście przekazuje wszystko rzetelnie, nie ma uwag do tego przekazu natomiast uważa, że radni powinni jednak to przeanalizować i mieć pełną świadomość wniosków, ponieważ też nie mają tak częstej okazji żeby porozmawiać z dyrektorami jednostek około powiatowych.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że na początku chciałby się wytłumaczyć z tego, że zagłosował za uchwałą o WPF-ie chociaż na Komisji Budżetu się wytrzymał. Teraz też miał się wstrzymać, ale nie wie czy ten zielony kolor tak na niego działa, że przycisnął przyciska za. Przy uchwale budżetowej jednak się wstrzyma chociaż musi obiektywnie przyznać, że jest sporo zadań inwestycyjnych w tym budżecie. P. Skarbnik poinformowała o tym, że w ostatniej chwili Zarząd podjął decyzję o rezygnacji z wzięcia kredytu i to jest bardzo pozytywne, natomiast ma uwagi właśnie do tego o czym mówił wcześniej p. Krzysiek. Nie wie, czy się nie przejęczył mówiąc o zrównoważonym budżecie, chyba chciał powiedzieć o zrównoważonym rozwoju powiatu i stąd są jego uwagi do budżetu. Uważa, że w dalszym ciągu jeżeli chodzi o budżet przyszłego roku preferowana jest gmina Krasocin, ponieważ jest zaplanowanych pięć zadań inwestycyjnych. Ma na myśli wykonywanie dokumentacji i zadania inwestycyjne. Natomiast takie gminy jak Radków, czy Moskorzew są niestety w tym budżecie pominięte. Nie można tego powiedzieć o Moskorzewie, ponieważ jest tam zadanie inwestycyjne, które rozpoczęte było w tym roku, a będzie kontynuowane w przyszłym, natomiast zupełnie nie ma gminy Radków. P. Starosta na poprzedniej sesji, kiedy też upominał się o gminę Radków, powiedział że współpraca z p. Wójtem układa się bardzo dobrze. Nie wie jednak na czym ta współpraca polega, że jest tak bardzo dobra skoro nie ma tam inwestycji, tym bardziej, że jest fundusz inwestycyjny, a są to spore środki, które powiat otrzymał. Budżet przyszłoroczny nie jest najgorszy, Zarząd zrezygnował z kredytu, ale uważa, że w jakimś stopniu gmina Radków powinna być uwzględniona i to jest główny powód dla którego wstrzymam się przy głosowaniu za tym budżetem.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że przy wcześniejszej wypowiedzi umknęło mu, że jeden z wniosków dotyczył jakże ważnego odcinka drogi, a mianowicie jest to nazywane obwodnicą Radkowa, Moskorzewa, ponieważ ona biegnie od Chlewic przez gminę Radków i z Dzierzgową do Moskorzewa. Dokumentacja jest przygotowana na inwestycję pod nazwą modernizacja drogi Moskorzew - Dzierzgow. Bez względu na to z którego odcinka rozpoczęta byłaby ta inwestycja, ponieważ jest to dość długi odcinek i wie, że jest to niemożliwe w jednym etapie do wykonania, chyba że jest taki dobry budżet, czy zadanie zostanie wpisane do któregoś z programów i uda się zrobić. Więc oprócz wniosku, o którym mówił p. Strączyński był jeszcze wniosek dotyczący wykonania odcinka Moskorzew - Dzierzgow, ale z tego co wiadomo został także odrzucony.

Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi p. Suligi mówiąc, że współpraca z p. Wójtem Radkowa układa się dobrze. Zarząd chce wykonać na terenie tej gminy zadanie, które jest ustalone z p. Wójtem, ale na sali jest obecny p. Gąsieniec i może powiedzieć dlaczego nie może ono zostać wykonane. Otóż do tej pory jedno co jest robione, to regulowanie własności i regulowanie stanów prawnych dróg. Kiedy zostanie to wykonane, to będzie można realizować te zadania i p. Wójt doskonale o tym wie. P. Krzysiek wie, że Zarząd jest w kontakcie z p. Wójtem, ponieważ sam uczestniczył w spotkaniach jeżeli chodzi o rozmowy pomiędzy Wójtem z Moskorzewa i Wójtem z Radkowa w zakresie dowozów autobusowych. P. Krzysiek wie jaka padła decyzja ze strony Starostwa i mówienie, że Zarząd czegoś nie

wykonuje, to właśnie jest to o co wcześniej pytał p. Owczarek o atakach. Zarząd jest otwarty na rozmowy, ale w ramach jakichś realiów. Zapytał, czy ta droga się w ciągu dwóch lat zepsuła. Chyba nie. Zarząd nie mówi, że nie będzie tego robił, ponieważ będzie robił w ramach pozyskiwanych środków. Mówi się o gminie Krasocin, ale z gminą Krasocin jest troszeczkę inaczej, ponieważ finansowo stoi ona inaczej. Również jest za zrównoważonym rozwojem i będą robione na pewno zadania na Moskorzewie i Radkowie, ale gmina Krasocin podejmuje uchwały i ona przekazuje środki na wykonanie dróg i wielokrotnie to jest wkład nawet 100% jakiegoś zadania i w tym momencie nie wziąć takich pieniędzy, to z drugiej strony Zarząd mógłby się spotkać z zarzutem, również radnych, że gmina Krasocin swoje środki chce dać na drogi powiatowe, a Zarząd ich nie chce wziąć. Zarząd naprawdę będzie chciał robić i naprawdę rozmawia z wójtami, o czym p. Krzysiek doskonale wie i wie w jakiej to przebiega atmosferze i tak będzie nadal. P. Wójt Radkowa nawet dzisiaj miał uczestniczyć w spotkaniu on-line, ale pojechał do Wojewody, ponieważ podpisują porozumienie właśnie na jedną z dróg, którą będą wykonywali u siebie w gminie. Jeżeli chodzi o Secemin i o drogę w Wałkonowach, to myśli, że p. Przewodniczący powie, że Zarząd się również do p. Wójta z Secemina zwracał o dofinansowanie. Rozumie, że odpowiedział, iż na tę chwilę środków nie ma. Zarząd pamięta również o wiadukcie, gdzie te wiadukty wszyscy wiedzą doskonale jaka była decyzja, że trzeba było wykonać zabezpieczenie spadających z nich kamieni. To był koszt 600 000 zł i radni doskonale sobie zdają z tego sprawę. Na pewno będą rozmowy, które drogi będą robione w pierwszej kolejności, ponieważ nie chodzi o to, żeby robić drogę, kłaść asfalt na asfalt żeby tylko zrobić, żeby pokazać, że w danej gminie się zrobiło. W tej chwili wykonywana jest droga, której nie było, w Jeżowicach. Tam też mieszkają ludzie, a mieszkali przy drodze w polach. P. Owczarek doskonale o tym wie, ponieważ też były uzgodnienia. Ta droga wstępnie miała być krótsza, ale obecnie jest dociągnięta tak, żeby mogła mieć połączenie z drogą gminną. Prowadzone są również rozmowy z gminą Włoszczowa jeżeli jest jakaś inwestycja realizowana jak ją zrealizować, w jakim odcinku żeby jakoś łączyły się te odcinki, ale jest to wszystko robione patrząc również na budżet. Jest też bagaż szpitala i nie mówi, że jest to czyjaś wina. Zarówno obecna władza, jak i poprzedni Zarząd mówił, że najważniejszy jest szpital, ponieważ najważniejsze jest to żeby po chodnikach i drogach, które zostaną wybudowane miał kto chodzić. I pierwsze co jest robione jeżeli jest taka możliwość, to zabezpieczenie środków na szpital. Przypomniał, że w tym roku, jeśli dobrze pamięta, zostało już zapłacone 2 550 000 zł i w tej chwili jak zostanie podjęta uchwała pokryty zostanie wynik ujemny szpitala w kwocie 1,5 mln zł. Podziękował, że te uchwały są podejmowane, że udaje się współpracować, ale uważa, że trzeba więcej rozmawiać i mówić o problemach. Zdaje sobie sprawę, że jest to medialne, ale uważa, że wiele tych spraw gdyby został poproszony na posiedzenie Komisji Budżetu, udałoby się ustalić na Komisji. Rozumie, że Komisja nie jest transmitowana, ale myśli, że w przyszłości można takie sprawy próbować dogadać na Komisji.

Pani Skarbnik odniosła się do zapytań p. Strączyńskiego. Powiedziała, że budżet był faktycznie zmieniany późno, ale stało się tak, ponieważ wszystko działo się w ostatnich dniach roku. Nie zmieniała celowo budżetu, żeby radni nie byli zorientowani albo nie mogli czegoś odszukać. Nawet o kwotę 2 240 000 zł dzwoniła do Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy jest konieczność zmiany budżetu jeszcze w bieżącym roku, w związku z tym, że nie chciała tego robić, ponieważ już były pozytywne opinie z Regionalnej Izby Obrachunkowej

o WPF-ie, budżecie i deficycie. Nie chciała tego zmieniać na ostatnią chwilę, ponieważ tworzenie tych zmian w pośpiechu może być wynikiem jakiegoś potknięcia, gdyż jedna kwota zmieniona w budżecie wpisywana jest wiele razy w różnych miejscach. To nie jest tak, że zostanie dopisana jedna kwota i to już jest z głowy, ponieważ to naprawdę rodzi konsekwencje w wielu miejscach budżetu, w wielu załącznikach i to wszystko musi być przeliczane od nowa, przedrukowywane, czego są wyniki w postaci materiałów, które radni otrzymali. Jeżeli chodzi o kontakt z jej osobą, to jeśli ktoś z radnych ma jakiegokolwiek pytania, to jest do dyspozycji, radni znają jej numer telefonu i można zawsze zadzwonić, czy przyjąć do niej jeżeli są jakieś wątpliwości, czy zapytania w kwestii budżetu i na bieżąco będzie to analizować, omawiać i odpowiadać na wszystkie pytania. To nie jest tak, że jest zamknięta na dyskusję i uzgodnienia. Nie wie, czy dobrze zrozumiała jeśli chodzi o plany jednostek, czy radni chcą, aby te plany zostały przekazane, ponieważ jeśli tak, to jest to ogromna ilość papieru, ponieważ to są prawie dwa segregatory, więc nie wie, czy wszystkim radnym skserować wszystkie plany jednostek złożone do projektu budżetu. Zaprosiła do siebie może pokazać jaki to jest ogrom materiału. Ktoś by musiał te materiały skserować, a efekt będzie i tak taki jaki radni otrzymali. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to wzrost spowodowany jest głównie wzrostem wynagrodzeń. Poziom wydatków bieżących w jednostkach został zachowany na poziomie roku ubiegłego jest tylko zaplanowany jakiś wzrost inflacyjny, ponieważ wiadomo, że wszystko drożeje i niektóre umowy też są wyższe i jednostki zaplanowały wydatki bieżące według potrzeb wzrostu cen, natomiast nie są one wygórowane. Wzrost wydatków bieżących powodują wynagrodzenia, ponieważ kwota wynagrodzenia 2 800 zł jest zapewniona przepisami prawa i w porównaniu do zeszłorocznego budżetu, to głównie wynagrodzenia powodują ten wzrost. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to jest wzrost jeśli chodzi o rok ubiegły, natomiast trzeba mieć świadomość tego, że jest dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które przechodzi w przychodach do przyszłego roku jest to kwota ponad 3,9 mln zł. Jeśli chodzi o dokładne pokrycie deficytu z rozpisaniem kwot, to odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że z kontekstu wypowiedzi p. Starosty można było się domyślić, że to on niby atakuje. Nie przypomina sobie, żeby w jakikolwiek sposób zaatakował na tej sesji Zarząd, czy p. Starostę, wręcz bronił poprzednie zarządy i poprzednich starostów, ponieważ uważa za niedopuszczalne stwierdzenie o zaniedbaniach na drogach powiatowych. P. Starosta zresztą w zasadzie już się do tego odniósł i ma jednak zdanie podobne do jego, że poprzedni starostowie i zarządy w miarę możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych oraz środków własnych, którymi dysponował powiat, te drogi realizowali. Rozumie, że najlepiej by było wzorem władz wyższych wyjść i mówić przez osiem ostatnich lat, natomiast wtedy co niektórzy mówiliby też o sobie, więc ten argument nie może być tutaj używany. Co do dyskusji na sesji, zwrócił się do p. Starosty, to w poprzedniej kadencji nie były sesje transmitowane, poprosił aby wrócić do protokołów, przeczytać kilka i z ręką na sercu powiedzieć jak to wtedy wspaniale wyglądało, jak to panowie merytorycznie dyskutowali. O pewnych rzeczach powtarzało się w kółko ileś tam razy na jednej sesji i całą dyskusję można było ścisnąć do pół godziny, natomiast sesje trwały nieraz sześć, czy siedem godzin, więc nie rozumie zarzutów, że ktoś to robi tu medialnie. Tu padają krótkie, konkretne pytania.

Pan Paweł Strączyński podziękował p. Skarbnik za udzielenie odpowiedzi na część pytań, na resztę na piśmie będzie zgodnie z zapowiedzią i obietnicą czekał. Następnie powiedział, że chciałby się odnieść do słów p. Starosty, które tutaj padły i między innymi p. Owczarek mówił o kwestiach medialnych. Przypominał ile razy w poprzedniej kadencji przyjeżdżało radio i telewizja do urzędu, a ile razy pojawia się teraz. Nie wie, czy teraz nie ma problemów, a wcześniej ich było tak wiele. Poprosił, aby odpowiedzieć sobie na to pytanie. Były też różne rzeczy jak np. wychodzenie z sali w trakcie sesji kiedy przyjmowane było poręczenie kredytu dla ZOZ-u, takie sytuacje miały miejsce, więc nie odbierałby zadawanych pytań dotyczących mieszkańców, zadań, w kontekście jakiegoś popisu medialnego, czy jakiegoś brylowania, ponieważ uważa, że taka jest rola radnych. Pytania są o kwestie inwestycyjne mieszkańców, radni o to zabiegają, więc trudno żeby nie pytali na sesji również o te kwestie. Oczywiście na komisjach można podyskutować o szczegółach i komisje po to są, natomiast myśli, że mieszkańcy oglądają transmisje i również chcą usłyszeć wiele ciekawych słów, aspektów dotyczących poszczególnych gmin, inwestycji i różnych spraw, więc poprosił, aby tego nie odbierać w ten sposób.

Pan Zbigniew Krzysiek odniósł się do słów p. Starosty, który powiedział, że gdyby był poproszony na Komisję Budżetu. Uważa, że drzwi są zawsze otwarte i p. Starosta, czy któryś z członków Zarządu zawsze może przyjść. Taką starą zasadą było, że przed komisjami, któryś z członków Zarządu mówił „jesteśmy do dyspozycji albo nas nie ma albo jakieś tam uzgodnienia”. Jednak skoro dzisiaj p. Starosty nie ma na sesji, to tamta sala jest mniejsza i być może się bał przyjść, ale drzwi są zawsze otwarte. „My nie boimy się, przychodzimy na sesje, przychodzimy na komisje, bo uważamy, że pracujemy dla dobra powiatu”.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do poruszonej kwestii medialnej powiedział, że uważa, iż bardziej medialny był w ubiegłej kadencji, ponieważ tak jak wspominał p. Strączyński bez przerwy była telewizja, radio. Zwrócił się z prośbą do p. Starosty i do Zarządu, aby zmienić nastawienie do opozycji, ponieważ radni naprawdę nie wychodzą nikogo atakować, tylko mają prawo, a wręcz obowiązek, żeby się o pewne kwestie upominać. Poprosił, aby to tak odbierać. „Ani my nie byliśmy idealni w swoich decyzjach, ani wy pewnie też nie jesteście, ale nie występujemy tu i nie wychodzimy po to, żeby wam dokuczać, żeby się popisywać tylko, żeby wspólnie wypracować najlepsze jakieś tutaj działania dla naszego powiatu”.

Pan Przewodniczący odnosząc się do poruszonej przez jednego z radnych kwestii przekazywania dokumentów powiedział, że dokumenty na sesję budżetową zostały przekazane w ustawowo przewidzianym terminie. Tak jak wspominała p. Skarbnik, p. Starosta i państwo radni w swoich wypowiedziach miesiąc grudzień był miesiącem dynamicznym pod kątem ruchów finansowych i tak zawsze było w kadencjach, w których miał przyjemność uczestniczyć w Radzie Powiatu. Nikogo nie potępia, nikogo nie wychwala i z tej racji, że te zmiany finansowe o różnym szczeblu wielkości środków finansowych miały wpływ na budżet, czy roku bieżącego, czy decyzje roku przyszłego, siłą rzeczy musiały zostać w kalkulowane. Długo, mocno i wyjątkowo głęboko zastanawiał się wspólnie z Zarządem, czy sesję zwołać na 31, czy na 30, ale myśli, że radni potwierdzą, że rok finansowy tak naprawdę w transakcjach finansowych kończy się 31o godzinie 12 i biorąc pod uwagę pracowników nie zdążyliby wykonać, czy zamknąć pewnych operacji, a jest to niezwykle istotne. Następnie odniósł się do wypowiedzi p. Krzyśka mówiąc, że rozwój jest zawsze jego mocną stroną. Natomiast, czy on jest równomiernie rozkładany, pozostawia to

pytanie jako retoryczne, ponieważ rozpoczynając inwestycję, chociażby taką przykładową na którą była pełna zgoda Gminy Włoszczowa, Powiatu i Świętokrzyskiego Zarządu Dróg, czyli rondo, to gdyby wszyscy razem pomimo, że była krytyka, tych środków nie dołożyli, to ronda by nie było. Powiedział z pełną odpowiedzialnością, że przy realizacji ulicy Młynarskiej z oszczędności miało powstać rondo. Nie powstało. Zwrócił się do p. Owczarka mówiąc, aby nie kręcił głową, ponieważ uczestniczył w procesach rozmów i poprosił, aby mu nie odbierać tego w czym uczestniczył zresztą nie tylko sam. To rondo powstaje dla dobra społeczności. Odnosząc się do innych gmin powiedział, że obecny Zarząd oraz radni, którzy chcieli, wizytował drogi biorąc pod uwagę potrzeby drogowe południowej części powiatu. Ma na myśli Radków, Moskorzew i Secemin. P. Krzysiek uczestniczył w tym objeździe, nie wie czy p. Strączyński również.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że nie dostał zaproszenia.

Pan Przewodniczący powiedział, że to jego wina i przeprosił. W związku z tym potrzeby są znane, ale pewnie wszyscy się zgodzą, że nie można ich w jednym roku zrealizować. I z tym też trzeba się umieć zmierzyć. Jeżeli do dwóch, nazwanych krótkimi odcinkami dróg, w Kuczkowie i w Czaryżu, które kosztowały w pierwszej wersji ponad 500 000 zł, a sprzedały się za ponad 300 000 zł, gmina Secemin dołożyła mniej niż Lasy Państwowe, które w tym interes miały znikomy, to o czymś to świadczy. Gmina dołożyła jednak i chwala za to projekt zakończony, wybudowany, oddany. Była także deklaracja Wójta, że dołoży środki na Wałkonowy - Krzepin, ale na dzień dzisiejszy pismo jest niestety negatywne, czyli nie dołożył. To co jest realizowane jest ze środków wygospodarowanych na tym szczeblu plus środki zewnętrzne i ta inwestycja się realizuje oczywiście nie w całej pełni, o czym p. Strączyński mówił i trzeba nad tym czuwać i próbować to w tej kadencji domknąć, ponieważ jest to zadanie sensowne i potrzebne. Natomiast odnosząc się do gminy Moskorzew, to wspólnie z p. Krzyśkiem byli i nie tylko z nim, na realizacji inwestycji drogowej w Dąbrówce i jest to inwestycja siłą rzeczy rozpisana na ten i przyszły rok. Poprawił się mówiąc, że to nie jest inwestycja tylko remont. Realizacja będzie bardzo intensywnie i chwala za to. Firma po części powiat kredytuje, ponieważ zrealizowała potężny odcinek, zostały niewielkie niedoróbki plus pobocza i inne rzeczy. Gmina do zadania dokłada 60 000 zł. Chwala, że dokłada, ponieważ partycypacja gmin w formie środków finansowych w inwestycje powiatowe na terenie danej gminy jest rzeczą bardzo chwalebna i potrzebną, gdyż więcej dzięki temu jest zrealizowane. I to się dzieje. To zadanie pewnie zostanie wykonane, więc trudno mówić, że na gminie Moskorzew nic się nie dzieje.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że jest to mało biorąc pod uwagę okres trzech lat.

Pan Przewodniczący powiedział, że p. Krzysiek zachęca do zamiębiania w historii i szukania pewnych faktów na szybko, jakby trzeba, to takie się znajdują, ale przecież nie o to chodzi. Biorąc pod uwagę sesję budżetową dnia dzisiejszego, to oczywiście przyjmowany jest budżet i jest przekonany, że ten budżet mimo wszystko w toku roku ulegał będzie jeszcze wielu korektom. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby składane wnioski nie mogły się w nim znaleźć, należy tylko znaleźć pełne źródło finansowania na dane przedsięwzięcie i tyle i aż tyle. Zwrócił się do p. Strączyńskiego mówiąc, że jest w budżecie projekt na wykonanie dokumentacji projektowej na rzecz chodników i drogi na terenie gminy Secemin i też nie ma dotacji Wójta gminy na ten czas, a póki co dało się to wygospodarować, a budżet jest jaki jest.



Jest w budżecie również zawarta kwota na pokrycie straty ZOZ z 2019 roku, ponieważ o jednostkę ZOZ trzeba dbać i ma nadzieję, że jest to chęć wszystkich razem.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, żeby p. Przewodniczący się nie dziwił, że się uśmiechał, ponieważ stwierdzenie, że z oszczędności przebudowy ulicy Młynarskiej miało być wykonane rondo, nie wie z kim p. Przewodniczący uczestniczył w rozmowach, na czym polegały te rozmowy, czy było jakieś porozumienie w tym zakresie spisane, natomiast no nie bardzo sobie wyobraża, że można wybudować rondo bez dokumentacji. Przypomniał, że dokumentacja na przebudowę skrzyżowania poprzez wybudowanie ronda na skrzyżowaniu kolizyjnym była wykonana dopiero w poprzedniej kadencji. Wspólnie za nią płacił powiat oraz gmina Włoszczowa. W tej kadencji udało się to rondo wybudować i chwala wszystkim samorządom, że to rondo zostało wybudowane, ponieważ jest to najprawdopodobniej ostatnie newralgiczne skrzyżowanie, które było we Włoszczowie, na którym zdarzały się kolizje, wypadki i stłuczki. W tej chwili jest rondo bezkolizyjne i całe szczęście, że zostało wybudowane. Natomiast w poprzedniej kadencji, czy jeszcze wcześniej, czy dokumentacja była na ulicę Młynarską, czy Jędrzejowską, to jednak województwo budowało za własne pieniądze, ewentualnie posiłkując się środkami zewnętrznymi. W tej chwili okazało się, że nie dość, że gmina i powiat musiały zapłacić za dokumentację, to jeszcze musiały się złożyć po jednej trzeciej. Nie chodzi o to, żeby nie dawać takich pieniędzy, "bo to jest przecież nasze miasto tutaj, my wszyscy tu mieszkamy, wszyscy tu jeździmy po tych ulicach i to jest bardzo ważne dla nas wszystkich, że to rondo powstało". Natomiast kiedyś inaczej to finansowanie wyglądało.

Pan Przewodniczący powiedział, że zgadza się z wypowiedzią p. Owczarka w sprawie ronda, ponieważ było ono potrzebne.

Pan Paweł Strączyński odniósł się do słów p. Przewodniczącego w kontekście inwestycji na terenie gminy Secemin. Uważa, że opinia, która mówi o tym, że gmina Secemin nie dokłada do inwestycji powiatowych przez pryzmat tego wniosku, jednego wniosku, który wpłynął pod koniec roku jest dalece krzywdzącą opinią. Przypomniał drogę Żeliszawicki - Secemin, gdzie sam p. Przewodniczący wykonywał dokumentację projektową i gmina wówczas dołożyła 1 000 000 zł, taka mała gmina jak gmina Secemin. Do wiaduktu w perspektywie dwóch lat dołożyła ponad 240 000 zł. Uważa, że wyrażając taką opinię p. Przewodniczący krzywdzi poniekąd całą Radę, ponieważ to Rada Gminy te środki uchwałą przekazuje w postaci dotacji celowej dla samorządu powiatowego i nie można w ten sposób tego odbierać. Gmina Secemin zawsze dokładała i pewnie kiedy p. Przewodniczący był Starostą też dokładała mniej, czy więcej, ale dokładała. Problemy są różne, pamięta jak p. Przewodniczący nieraz na różnych spotkaniach sprawozdawczych, strażackich i innych, w poprzedniej kadencji mówił, że niepokoi się o dalsze funkcjonowanie powiatu przez pryzmat straty finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej. Ta sytuacja się pogłębia w dalszym ciągu i będzie się pogłębiać. Należy zwrócić uwagę ile inwestycji realizuje się teraz. To jest wynikiem również jakiejś obawy przed tym właśnie, że ta strata może być większa i organ prowadzący będzie musiał ją pokryć. Dwa lata minęły, a na terenie gminy Secemin zostały wykonane trzy odcinki, już nie chce nazywać ich krótkimi, ponieważ one są ważne, więc poprawi się i nie będzie już mówił o nich, że są krótkie, są ważne dla mieszkańców. Jednak tych inwestycji jest realizowanych coraz mniej. Nie można nawet bardziej zadbać o pracowników Starostwa, czy jednostek około powiatowych, którzy wykonują coraz więcej zadań.

Pan Przewodniczący przyznał, że jest to szalenie ważny temat.

Pan Paweł Straczyński powiedział, że o tym się nie mówi, ale aby wykonywać zadania na odpowiednim poziomie, to trzeba mieć pracowników kompetentnych, merytorycznych i takie osoby są, ale jak długo będą w jednostkach i Starostwie to się okaże, ponieważ za takie wynagrodzenie, z całym szacunkiem dla wszystkich którzy wykonują różną pracę i fizyczną i umysłową, to myśli, że każdy będzie się oglądał za inną pracą, a p. Starosta i inni władarze samorządu będą mieli problem z wykonywaniem zadań na odpowiednim poziomie merytorycznym. I z tymi problemami trzeba się zmierzyć. Odnosząc się jeszcze do gminy Secemin, to uważa, że gmina zawsze wyrażała chęć partycypowania w kosztach inwestycji powiatowych i będzie do nich dokładać. To, że nie dołożyła w samej końcówce, to oczywiście jest zasadne, dlatego że budżet mieli już domknięty, ale uważa, że jeżeli wniosek tym razem zostanie skierowany do p. Wójta, to nie będzie żadnego problemu tym bardziej, że tak jak p. Starosta wcześniej wspomniał droga Krzepin - Wałkonowy otrzymała 80% dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych, więc jest to potężne dofinansowanie i życzymy sobie wszyscy, żeby te wszystkie dofinansowania były na tym poziomie, aby samorząd dokładał jak najmniej. Wydaje mu się również jako radnemu powiatowemu, że powinien dbać przede wszystkim, żeby gmina dokładała jak najmniej, a nie powiat. Taką ma zasadę, ponieważ wówczas gmina może zrobić więcej. Natomiast czasy były różne i gminy dokładały więcej, albo mniej, jeżeli nie mają środków dokładają mniej, ale myśli, że dokładają i również będzie tak w tym przypadku.

Pan Starosta powiedział, że chciałby się jeszcze odnieść do poruszonego tematu ronda nie po to, aby wywoływać jakieś zatargi, ale w woli ścisłości. Dysponuje dokumentami, wyciągami z posiedzenia komisji, z posiedzenia rad i zrzutami ekranów z ogłaszanych przetargów unieważnionych, odpowiedzią na interpelację. Zaprosił radnych jeżeli mówią, że nie było odnośnie ronda uzgodnień, to pokaże dokumenty. Następnie odniósł się do słów, że nigdy nie było tak, że samorządy dokładały do inwestycji wojewódzkiej. Zgadza się, ale uważa, że gmina Włoszczowa i powiat włoszczowski zrobiły bardzo dobry interes, ponieważ do tej pory była taka zasada, że rezygnowało się z odszkodowań za przejęte grunty pod inwestycje w zamian za nic. W tej chwili to było tak, że powiat i gmina nie zrezygnowały z odszkodowania, tylko poprosiły żeby te odszkodowania zostały wypłacone i zostały wniesione jako wkład własny właśnie do ronda na ulicy Młynarskiej. Uważa, że gmina i powiat zrobiły dobry interes.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że p. Starosta ponownie go wywołał. Jeśli p. Starosta mówi o rezygnacji z odszkodowań, to trzeba mówić całą prawdę, a nie rzucać w eter jakieś półprawdy, czy niedopowiedzenia. Potwierdził, że gmina rezygnowała z odszkodowań wtedy, kiedy to była na przykład właśnie dokumentacja budowy ronda, gdzie to są groszowe sprawy, bo to są małe kawałeczki działek i to się zgadza. Natomiast co innego jest kiedy się buduje obwodnicę i powiat, i gmina mają sporo hektarów za które dostają pieniądze i wtedy nic dziwnego, że ani gmina, ani powiat nie rezygnuje z tego odszkodowania, tym bardziej, że w dużej części jest to pokrywane również z środków unijnych, bo tak jest budowana obwodnica. Więc poprosił, aby nie porównywać groszowych odszkodowań za skrawek ronda, czy skrawek gdzieś tam na ulicy Jędrzejowskiej, czy nawet Młynarskiej do odszkodowania za grunty przejęte pod obwodnicę, bo to jest po prostu upraszczanie i naprawdę mówienie nie całej prawdy.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok.

Rada Powiatu 12 głosami "za" i 5 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXIV/171/20 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok, którą załącza się do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę, po czym obrady wznowiono.

**Do punktu 7-go podpunktu 3-go/**

Pan Przewodniczący poprosił, aby p. Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zostały wprowadzone do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o zmiany WPF-u na lata 2020-2032, to odnoszą się one również do wprowadzenia w załączniku nr 2 w przedsięwzięciach kwoty 2 240 000 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dla szpitala. Uległ zmianie także załącznik numer 1 w związku z dostosowaniem dochodów i wydatków do aktualnych kwot w budżecie i właśnie tutaj jeszcze miało miejsce to o czym mówiła przy projekcie budżetu na 2021 rok o odszkodowaniach z tytułu budowy obwodnicy. Uległ zmianie także załącznik numer 2 w przedsięwzięciach rubryka limity zobowiązań została dostosowana do podpisanych w ostatnim czasie umów.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionej uchwały.

Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/172/20 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032, którą załącza się do protokołu.

**Do punktu 7-go podpunktu 4-go/**

Pan Przewodniczący poprosił, aby p. Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zostały wprowadzone do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok jakie zaszły w stosunku do materiałów, które były przekazane radnym.

Pani Skarbnik poinformowała, że do materiałów, które otrzymali radni w zakresie uchwały dotyczącej zmian w budżecie na 2020 rok wprowadzono zmiany dotyczące odszkodowań z tytułu gruntów zajętych pod obwodnicę i te dochody z powrotem zostały wprowadzone. Kwota 500 zł to zwiększenie dochodów i wydatków, które wpłynęły w dniu wczorajszym do Powiatowego Urzędu Pracy z funduszu pracy na obsługę zadań związanych z COVID. 14 000 zł to dotacja z gminy Krasocin na zadanie realizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych we Włoszczowie, w związku z tym zmian dokonano w załączniku nr 1 dochody. W wydatkach została dodana również dotacja do szpitala, jest to ciągle konsekwencja otrzymanych środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Również dodany został załącznik pod nazwą dochody i wydatki związane z realizacją zadań na

podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2020 roku, jest to konsekwencją dotacji otrzymanej z gminy Krasocin oraz pomocy rzeczowej dla gmin.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionej uchwały.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/173/20 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 5-go/**

Pan Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o krótkie wprowadzenie do uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Pani Skarbnik poinformowała, że do materiałów, które otrzymali radni również została wprowadzona zmiana jeśli chodzi o zadanie numer jeden remont drogi powiatowej Mękarzów - Dąbrówka. Początkowo w tej uchwale była kwota 307 000 zł, natomiast zgodnie z wnioskiem złożonym przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, który wpłynął 17 grudnia jest to kwota 287 000 zł i w związku z tym taka zmiana została dokonana. Pozostała treść uchwały pozostaje bez zmian.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionej uchwały.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/174/20 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 6-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 rok. Poinformował, że na pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/175/20 w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2019 rok, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 7-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie stypendium przyznawanego studentom kształcącym się na kierunku pielęgniarstwo.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/176/20 w sprawie stypendium przyznawanego studentom kształcącym się na kierunku pielęgniarstwo, którą załącza się do protokołu.

**Do punktu 7-go podpunktu 8-go/**

Pan Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2021 roku radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję, ale poinformował ponadto, że wpłynęło pismo p. Iwony Bałazińskiej odnośnie przyjmowanego rozkładu godzin pracy aptek oraz odpowiedź p. Starosty w tej sprawie kierowana do pani Iwony Bałazińskiej prowadzącej aptekę.

Pan Sławomir Owczarek zwrócił uwagę, że chyba jest odwrotnie, ponieważ rozumie, że pismo p. Bałazińskiej jest odpowiedzią na pismo p. Starosty.

Pan Przewodniczący przyznał, że faktycznie jest tak jak mówi p. Owczarek. Zapytał, czy radni z tym tematem się zapoznali i czy w tym temacie chcą zabrać głos.

Pan Jerzy Suliga przyznał, że radni otrzymali przed sesją pismo p. Bałazińskiej skierowane do p. Starosty i powiedział, że nie bardzo jest zorientowany, jakie jest stanowisko farmaceutów, aptekarzy, co do propozycji uchwały. Jeśli jest możliwość, to poprosił o wyjaśnienie i przedstawienie tego stanowiska, aby radni mieli pełny obraz.

Pan Robert Suchanek powiedział, że zobrazuje jak problem wygląda systemowo, ponieważ rzeczywiście z pisma może nie jest tak to jasno doprecyzowane. Problem jest wieloletni, żeby nie powiedzieć wiele kadencyjny. Kwestia dotyczy wykonywania dyżurów nocnych przez apteki i od kilku lat kierownicy aptek zgłaszają pod adresem powiatu różne postulaty związane ze skróceniem dyżuru. Różne padają propozycje co do czasu trwania dyżuru, ostatnia propozycja to była godzina 22 i w tym jest zasadniczy problem. Projekt uchwały przedłożony pod obrady dzisiejszej sesji jest zgodny z przepisami ustawy prawo farmaceutyczne. Ustawa, jak radni dobrze widzą, ponieważ to jest uchwała podejmowana corocznie przez Radę, nakłada obowiązek wykonywania dyżurów, zapewnienia dostępności do świadczeń w porze nocnej również w niedzielę, dni wolne od pracy i święta całodobowo. Na tym gruncie ukształtowało się bogate orzecznictwo sądów administracyjnych, które idzie w kierunku takim, że dostęp do leków musi być zapewniony na terenie powiatu całodobowo. Stąd też projekt uchwały, który radni dzisiaj procedują zawiera takie rozwiązania. Jest opracowany harmonogram dyżurów nocnych na podstawie propozycji przedłożonych przez apteki. Urząd corocznie występuje o propozycje, apteki przedkładają swoje propozycje i one stanowią bazę do opracowania grafiku dyżurów. Nie chciałby się odnosić do pisma, ponieważ nie chciałby dyskutować jednostronnie, gdyż nie ma dzisiaj autorów tego pisma. Poinformował natomiast, że w ubiegłym roku doszło do spotkania p. Starosty i przedstawicieli Zarządu Powiatu ze środowiskiem i z kierownikami aptek włoszczowskich. W spotkaniu uczestniczył także Prezes Kieleckiej Izby Aptekarskiej. Intencją tego spotkania była chęć znalezienia porozumienia co do formy wykonywania dyżurów nocnych. Apteki przedstawiły swoje postulaty mniej więcej zakreślone w piśmie i oczekiwanie aptek było mniej więcej takie, żeby podejmowana w ubiegłym roku uchwała już przewidywała zwolnienie aptek z obowiązku pełnienia dyżurów nocnych. Apteki się zobowiązały, że będą wykonywały dyżury do godziny, z tego co pamięta bodajże 22, a nawet w pewnym momencie

padła godzina 24, ale chyba chodziło o godzinę 22. Ze strony urzędu stanowisko było niezmiennie, nie ma na takie rozwiązanie, nawet na chwilę obecną, podstawy prawnej. Kierownikom stanowisko to jest znane, ponieważ musi to powiedzieć, że każde inne rozwiązanie przyjęte przez Radę może być z dużą dozą prawdopodobieństwa kwestionowane w trybie nadzoru przez Wojewodę Świętokrzyskiego, ponieważ nie ma podstaw prawnych. Zwrócił uwagę, że jeszcze w miesiącu kwietniu jeśli się nie myli, jedna z aptek wystąpiła oficjalnie z zapytaniem co z dyżurami, w związku ze stanem epidemii i została udzielona odpowiedź, że na tamten czas niestety nie ma żadnych przepisów przejściowych, które by stanowiły podstawę do skracania dyżurów aptek. Jak tylko się takowe pojawią będą one oczywiście stosowane. Na chwilę obecną do dnia dzisiejszego ustawodawca takich rozwiązań nie przewiduje. Zwrócił również uwagę, że nawet w informacjach medialnych informujących o kolejnych wprowadzonych obostrzeniach w związku z takim, czy innym stanem pandemii, z tych obostrzeń wyłączone jest do chwili obecnej funkcjonowanie aptek, więc tak to wygląda od strony formalno-prawnej. Jesteśmy jakby tylko wykonawcą przepisu. Rozumie też kierowników aptek, ponieważ oni przedstawiają argumenty dla nich ważne, związane z prowadzoną działalnością, natomiast wychodząc naprzeciw jeszcze tym oczekiwaniom, ponieważ to nie jest tak do końca jak może wynikać z pisma, że organ nie chce rozmawiać, nie rozumie lub nie chce w ogóle słuchać aptek. Pamięta, że w ubiegłym roku na spotkaniu była poddana pod rozwagę taka propozycja, z jednej strony żeby uchwała miała możliwości utrzymania się w trybie nadzoru, oceny merytorycznej przez Wojewodę, była zaproponowana kwestia zapisania dyżuru całodobowego, ale na przykład jego wykonanie mogłoby polegać na tym, że w ustalonych godzinach dyżur mógłby być wykonywany pod telefonem po to, żeby nie było fizycznej potrzeby przebywania pracownika apteki w aptece w porze nocnej, na co też kierownicy aptek zwracali uwagę, że to dla nich jest duże obciążenie, a ruchu w nocy nie ma żadnego, takie padają argumenty. Apteki jednak nie chciały wyrazić zgody na takie połowiczne rozwiązanie. To byłaby też jakaś forma wyjścia naprzeciw, a z drugiej strony pozwalałaby utrzymać podjętą przez Radę uchwałę, natomiast po zastanowieniu apteki jednak stwierdziły, że w 2020 roku będą pełnić dyżur całodobowo, co też miało miejsce Rada podjęła taką uchwałę i ona jest nadal w mocy obowiązującej. Reasumując apteki chcą wykonywać swoją pracę do godziny, na chwilę obecną 22, aczkolwiek już się pojawia w korespondencji, prowadzonej między aptekami a Kielecką Izbą Aptekarską, którą miał do wglądu, też godzina 20. Propozycje godzin są różne, natomiast kierownicy aptek wnoszą o to, żeby nie pełnić dyżurów w porze nocnej z argumentacją przytoczoną między innymi w piśmie. Na chwilę obecną takich podstaw prawnych nie ma, więc procedowany projekt uchwały w dniu dzisiejszym przez Radę jest zgodny z ustawą prawo farmaceutyczne.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że zgadza się całkowicie z tym co powiedział Kierownik. Takie są przepisy ustawowe i w zasadzie, to na powiat zostało sędowane, że dostęp do aptek musi być 24 godziny na dobę, więc Rada w zasadzie niewiele może zmienić. Zapytał natomiast, czy wszystkie apteki się tego domagają, ponieważ wie, że corocznie zwłaszcza w ostatnich latach, coraz większy problem występuje właśnie z dyżurami nocnymi, natomiast widzi, że jest apteka Artmedik z ulicy Żeromskiego i z grafiku wynika, że ona będzie pełnić w niedzielę całodobowe dyżury tylko poza dwoma dniami. Zapytał, czy to apteka wyraziła taką chęć, czy na siłę jest do tego zmuszana, że to ma być konkretnie tylko ta apteka. Patrząc na to kto podpisał pismo, to jest to ta sama apteka,

która praktycznie tylko raz ma taki dyżur całodobowy w skali całego roku, natomiast apteka z Żeromskiego poza dwoma dniami pełni ten dyżur w niedzielę całodobowo przez wszystkie pozostałe niedziele.

Pan Robert Suchanek powiedział, że tak jak już wspomniał wcześniej przedłożony projekt harmonogramu jest przedłożony przez apteki. Urząd nic nie ingerował poza oczywiście godzinami, o których wcześniej mówił, także cały czas opieramy się na tym, co wypracują apteki, ponieważ tak to chyba powinno wyglądać.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2021 roku.

Rada Powiatu 16 głosami "za" i 1 "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr XXIV/177/20 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2021 roku, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 9-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2021 rok. Poinformował, że na pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Organizacyjnego.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/178/20 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2021 rok, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 10-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2021 opłat za usuwanie z dróg pojazdów i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie powiatu włoszczowskiego. Poinformował, że na pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Komunikacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/179/20 w sprawie ustalenia na rok 2021 opłat za usuwanie z dróg pojazdów i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie powiatu włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 11-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Poinformował, że na pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Komunikacji.

Pan Zbigniew Krzysiek przypomniał, że bardzo często z tej mównicy mówił o potrzebie likwidacji białych plam, jak to było nazywane przez rząd. Spotkania odbywały się w Starostwie Powiatowym we Włoszczowie z udziałem Wójtów gminy Moskorzew i Radków, p. Starosty, p. Skarbnik i podziękował p. Staroście za zrozumienie i doprowadzenie do sytuacji, że ta komunikacja z gminy Moskorzew będzie aktualna. To nie były oszałamiająco wielkie pieniądze, ale znalazły się w budżecie i za to podziękował. Dodał, że w uchwale też są inne kierunki nie tylko Moskorzew.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/180/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 7-go podpunktu 12-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gmin Powiatu Włoszczowskiego. Poinformował, że na pytania odpowiadała będzie p. Małgorzata Gusta.

Pan Jerzy Suliga poprosił o informację jaka jest funkcja przekazywanych opryskiwaczy, czy one są do chwastów, trawy, czy na COVID, ponieważ nie wie.

Pani Małgorzata Gusta poinformowała, że opryskiwacze spalinowe zostały zakupione w ramach środków z projektu przeznaczonego do walki z COVID. Pierwotnie miało ich być tylko sześć, ale ze względu na to, że były oszczędności w ramach projektu i po konsultacji z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej podjęta została decyzja o tym, że będzie zakupionych czternaście tych urządzeń dla wszystkich jednostek z krajowego systemu ratownictwa. Co do możliwości technicznych tych urządzeń, to są to urządzenia, które rozpylają środek wirusobójczy, czyli można spryskać za ich pomocą przystanki, dezynfekować wejścia do urzędów, czy szkół. Kiedy pandemia już wyhamuje, bądź stan epidemii się skończy, opryskiwacze będą wykorzystywane do innych celów, ponieważ one mają również funkcje gaśnicze, więc w tym przypadku udało się upiec dwie pieczenie przy jednym ogniu. Teraz opryskiwacze będą służyły do walki z COVID, a później jednostki straży, które je otrzymają będą mogły wykorzystywać opryskiwacze w ramach poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.

Pan Przewodniczący dodał, że opryskiwacze pracują na silniku spalinowym, będą do wykorzystania zarówno w budynkach, jak i na terenach otwartych przestrzeni, tam gdzie będą takie potrzeby.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gmin Powiatu Włoszczowskiego.

Rada Powiatu 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/181/20 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gmin Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Zbigniew Krzysiek.



### **Do punktu 7-go podpunktu 13-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/166/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. - w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021 r.)". Poinformował, że na pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Edukacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIV/182/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/166/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 23 listopada 2020 r. - w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021 r.)", którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło dwóch radnych Zbigniew Krzysiek i Dariusz Mietelski.

### **Do punktu 8-go**

Pan Przewodniczący poinformował, iż obecna sesja jest ostatnią sesją w bieżącym roku. Kolejna sesja planowana jest w ostatniej dekadzie stycznia 2021 roku, chyba że okoliczności wymuszą inny termin sesji o czym radni zostaną powiadomieni. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w punkcie wnioski i oświadczenia.

Pan Leopold Kwapisz odnosząc się do poruszonej wcześniej kwestii PCKR-u powiedział, że miał okazję przez wiele lat współpracować z p. Tyjas i z tego miejsca chciałby osobiście podziękować za owocną współpracę, ponieważ jako kapelmistrz i zarazem kierownik Młodzieżowej Orkiestry Dętej OSP Krasocin musi powiedzieć, że taka współpraca była. Życzył p. Tyjas na nowym stanowisku również takich sukcesów i współpracy z organizacjami pozarządowymi w tak szerokim wymiarze jak do tej pory. Myśli, że z nową osobą, która będzie piastowała to stanowisko, współpraca będzie się podobnie układać, ponieważ jako prowadzący taką jednostkę kulturalną samoczynnie do tego jesteśmy zobligowani. Jako laureat tegorocznego zdalnego przeglądu, ponieważ taki odbył się w Polsce, podziękował nie tylko swojej orkiestrze, ale wszystkim, którzy zaangażowani byli w ten konkurs. Miał on inny tryb niż zwykle, ponieważ trzeba było nagrać materiał, wysłać go do Zarządu Głównego Związku OSP w Warszawie i tam komisja dokonywała oceny. W tym zdalnym przeglądzie brało udział 30 orkiestr z całej Polski, które zostały wyłonione poprzez wcześniejsze kwalifikacje. Orkiestra OSP Krasocin występowała w dwóch kategoriach, czyli w podstawowej dorosłej orkiestrze, a także szkółce orkiestrowej. Dorosła orkiestra zajęła pierwsze miejsce, a szkołka znalazła się w srebrnym paśmie na równi z utytułowanymi orkiestrami z czołówki Polski. Podziękował jeszcze raz orkiestrze oraz wszystkim, którzy wspierali orkiestrę. Na materiał nagraniowy orkiestra otrzymała pomoc finansową ze środków powiatu włoszczowskiego, czyli podziękowania należą się p. Starostom, Zarządowi oraz wszystkim radnym. Środki zostały zadysponowane i orkiestra miała możliwość nagrania materiału. Również z tego miejsca, ponieważ nie zawsze może uczestniczyć i wypowiadać się

na temat środków z urzędu gminy, czy środków pozyskiwanych od sponsorów i darczyńców, dlatego również podziękował. Dzięki temu orkiestra może się utrzymywać, działać i rozwijać. Na zakończenie życzył pogody ducha, merytorycznych sesji, zrównoważonego podziału środków i wszystkiego najlepszego.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że nie wie, czy w sesji uczestniczy jeszcze p. Dyrektor ZOZ-u, ale jeśli tak to poprosił o informację w temacie szpitala. Jak wiadomo włoszczowski szpital był szpitalem covidowym, a od nowego roku będzie funkcjonował jako hybrydowy, dlatego jakby p. Dyrektor mógł w kilku zdaniach powiedzieć o obecnej sytuacji, o tym czy wszystkie oddziały wystartują od stycznia. Uważa, że jest to informacja bardzo istotna i ważna.

Pan Zbigniew Hamera przypomniał, że w ubiegłym tygodniu było otwarcie obwodnicy Włoszczowy niestety na rondzie na ulicy Jędrzejowskiej od blisko tygodnia nie działa oświetlenie. Stwarza to duże niebezpieczeństwo dla osób, które przemierzają się tamtędy. Na odcinku między rondem na Belinie, a rondem na ulicy Jędrzejowskiej jest ogrodzone i większość mieszkańców, którzy niestety nie posiadają samochodu, przemierzają się właśnie z osiedla Tartak, z osiedla Nadleśnictwo przez to rondo. Ruch jest wzmożony i niestety już od godziny 16, gdy jest ciemno brak oświetlenia stwarza duże niebezpieczeństwo. Dodał, że było zgłaszane, aby przynajmniej w jednym miejscu było przejście przez ulicę, rozumie że nie jest to na dzień dzisiejszy możliwe, ponieważ kiedy było wystosowane pismo do Zarządu w czerwcu, to w lipcu wpłynęła informacja, że na tym odcinku, czyli między ulicą Partyzantów drogi 786 i nowym rondem rozpoczynającym obwodnicę i rondem na ulicy Jędrzejowskiej jest duża migracja zwierząt. Migracja zwierząt nie jest tylko na tym odcinku, jest również od samego początku, gdy zaczynają się tereny leśne Sułków, aż do Beliny i wypadałoby chyba złożyć wniosek, aby również ogrodzić w przyszłości drogę 786 na terenach leśnych, czyli od samego Sułkowa do 69 km drogi i chyba taki wniosek w przyszłym roku złożyć. Zwrócił jeszcze uwagę na to, że zbagatelizowano troszeczkę 150 podpisów mieszkańców z osiedla Tartak, żeby udostępnić przejście przez obwodnicę.

Pan Sławomir Owczarek odniósł się do pytania p. Hamery w sprawie oświetlenia ronda mówiąc, że nie jest potrzebna interwencja w tym zakresie. Niestety energetyka w Polsce tak jak kolej, czy niektóre inne służby to jest państwo w państwie. Oświetlenie, to jest zakres gminy. Było zrobione próbne odpalenie, sprawdzenie i otwarcie obwodnicy. Dopiero kiedy gmina podpisze umowę energetyka raczy włączyć prąd, więc trzeba poczekać, aż zostaną przesłane stosowne umowy, aby można je było podpisać. Niestety tak to w Polsce działa. Oczywiście gmina już na etapie samego projektowania potwierdziła, że przejmie to oświetlenie, ponieważ jest to rzecz normalna i wynika to z ustawy, więc nie ma żadnej złośliwości ani wykonawcy, ani gminy, czy żadne niedopatrzenie. Niestety energetyka to jest państwo w państwie.

Pan Przewodniczący złożył radnym, pracownikom Starostwa i wszystkim mieszkańcom powiatu włoszczowskiego życzenia zdrowia, radości i aby nowy 2021 rok pozbawiony był przykrości i składał się jedynie z sukcesów każdego dnia powszedniego. Darz Bór do siego roku. Odnosząc się jeszcze do pytania p. Suligi w kwestii szpitala poinformował, iż odpowiedź będzie na piśmie.

**Do punktu 9-go/**

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej czwartej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie dwudziestej czwartej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

*A. Tomasiak*  
Agata Tomasik

Przewodniczący Rady Powiatu

  
Zbigniew Matyskiewicz