

Protokół Nr XXV/21
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 11 lutego 2021 r.

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 17 radnych. Ze względu na panującą epidemię COVID-19 sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie oraz zaproszeni goście. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XXV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

1. Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu
2. Teresa Chudy - p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Kulturalno – Rekreacyjnego we Włoszczowie

Obrady trwały od godziny 10¹⁰ do 11³⁶.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Informacja o wykorzystaniu środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na inwestycyjne zadania dla Powiatu Włoszczowskiego do końca 2020 roku.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiatu Włoszczowski za 2020 rok.
8. Przyjęcie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu oraz sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2020 rok.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok,
 - 3) udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg i ulic powiatowych na terenie Powiatu Włoszczowskiego,
 - 5) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - 6) pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg zlokalizowanych na terenie Gminy Włoszczowa - starych odcinków drogi wojewódzkiej nr 786 oraz drogi wojewódzkiej nr 742.
10. Wnioski i oświadczenia.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia dwudziestej piątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyskiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad. W głosowaniu nie uczestniczył radny Paweł Strączyński.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dwudziestej czwartej sesji Rada Powiatu przyjęła 15 głosami "za", 1 "wstrzymującym" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczył radny Paweł Strączyński.

Do punktu 5-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pan Jerzy Suliga zapytał o uchwałę nr 132/20, którą to uchwałą Zarząd powierzył p.o. Dyrektora p. Teresie Chudy. W uchwale jest określenie "do czasu powołania Dyrektora tej jednostki lub likwidacji jednostki". Zapytał, czy likwidacja jednostki jest jedną z koncepcji, którą Zarząd dopuszcza do realizacji jeżeli chodzi o dalsze funkcjonowanie tej placówki. Następnie odniósł się do posiedzenia Zarządu w dniu 8 stycznia 2021 roku, na którym zostało udzielone pełnomocnictwo do prowadzenia spraw formalno - prawnych związanych z uzyskaniem wszelkich decyzji, pozwoleń i jest wymienione też opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej hali przy liceum. Zapytał, komu te zadania zostały powierzone.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że punkt dotyczy informacji Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał oraz z pracy Zarządu i niestety po raz kolejny został sprowokowany do zabrania głosu na temat różnych dziwnych odpowiedzi i, które otrzymuje od p. Starosty, od p. Wicestarosty, od Dyrektora ZOZ-u. Przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o stwierdzenie w sprawie zaniedbań jakie panowały w budowie dróg powiatowych. Otrzymał odpowiedź pisemną. Pismo z dnia 26 stycznia zostało podpisane przez p. Wicestarostę. Odniósł się do treści tego pisma. Po pierwsze uważa, że p. Wicestarosta jest osobą publiczną i każda wypowiedź zwłaszcza w czasie spotkań z mieszkańcami, jak również zamieszczona

w portalach społecznościowych jest traktowana jako wypowiedź Wicestarosty. Jeżeli p. Wicestarosta pisze, że zamieszczony wpis stanowi jego własną ocenę tego obszaru inwestycyjnego, to rozumie, że p. Wicestarosta miał na myśli, że jest to jego prywatna ocena. Wydaje się, że w ten sposób można jedynie traktować komentarze wygłaszane w trakcie spotkań koleżeńskich. Po drugie, ma nadzieję, że dobrze zrozumiał, p. Wicestarosta przyznaje, że wieloletnie zapóźnienia inwestycyjne w zakresie dróg istniały jeszcze przed powstaniem powiatu, a jeżeli tak, to zgadza się całkowicie, gdyż jak p. Wicestarosta sobie zdaje sprawę wszystkie drogi przed reformą samorządową były drogami wojewódzkimi. Drogi te niestety nie miały znaczenia strategicznego dla województwa i środki przeznaczane na ich budowę, modernizację, czy remonty były niewystarczające. Trzecia rzecz, którą poruszył jako radny i jednocześnie wieloletni pracownik Starostwa Powiatowego, to powiedział, że doskonale wie, zacytował "Skala potrzeb inwestycyjnych była i jest tak duża, że w poprzednich kadencjach Rady Powiatu nie było możliwości ich całkowitego zaspokojenia...". Cieszy, że p. Wicestarosta też to zrozumiał, gdyż jest to stanowisko diametralnie różne od tego, które prezentował w swojej wypowiedzi. Odniósł się jeszcze do ubolewania p. Wicestarosty, że pytania kierowane były wtedy kiedy p. Wicestarosta był w szpitalu, co uniemożliwiało odpowiedź. Można sprawdzić w protokole, zresztą p. Wicestarosta uczestniczył w sesji, że pytania kierowane były do p. Starosty, a to p. Przewodniczący stwierdził i zdecydował, że ponieważ są to jednak słowa p. Wicestarosty, to lepiej, aby odpowiedź została udzielona na piśmie. Odpowiedź otrzymał na piśmie, więc nie wie w jaki sposób uniemożliwił udzielenie odpowiedzi. W związku z tym, że ta odpowiedź jest nieprecyzyjna i można ją interpretować na wiele różnych sposobów, to chciałby żeby p. Wicestarosta konkretnie, rzetelnie i jednoznacznie odpowiedział na piśmie, czy uważa, że w którejś z wcześniejszych kadencji Rady i Zarządu Powiatu Włoszczowskiego nastąpiły zaniedbania w odnowie dróg powiatowych. Jeżeli tak, to poprosił o wskazanie, w której oraz doprecyzowanie na czym te zaniedbania polegały, a może p. Wicestarosta uznaje słowa, swoje słowa, za niezbyt fortunne i zgadza się ze słowami p. Starosty, które zacytował "Uważa, że każdy Zarząd robił na tyle ile mógł. Obecny Zarząd również robi tyle ile może i pozyskuje środki takie jakie może". Poprosił o odpowiedź nie w tej chwili, ale na piśmie. Następnie przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał również o różnicę, niewielką różnicę, ale jednak różnicę w oświadczeniu Zarządu Powiatu, które ukazało się na stronie internetowej, a informacją, którą przekazywała p. Janina Mikołajczyk Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego na sesji w dniu 29 października. Z oświadczenia Zarządu wynika, że nie ma potrzeby zawierania dodatkowych umów w związku ze zmianą profilu szpitala. Zgodził się, że dodatkowe umowy na pewno nie były potrzebne, ale z wypowiedzi p. Dyrektor wynikało, że pracownikom skierowanym do pracy przy pacjentach covidowych przysługuje 200% wynagrodzenia, ale nie dzieje się to automatycznie ze względu na decyzję Wojewody i Dyrektor szpitala musi wydać odpowiednią dyspozycję dla pracowników. Z tego co p. Dyrektor mówiła, zaznaczył, że powtarza tylko słowa p. Dyrektor, nie dotyczy to personelu pracującego na oddziałach wewnętrznych. W odpowiedzi z dnia 12 stycznia można przeczytać między innymi "Wykonywanie w tym samym podmiocie leczniczym, pod kierownictwem tych samych osób, tych samych czynności - mających na celu ratowanie zdrowia pacjentów, zgodnie z przedmiotem dotychczasowych umów o pracę polegającym na wykonaniu świadczeń

lekarskich/pielęgniarskich nie stanowiło podstawy do zmiany umów o pracę. Zmiana organizacji pracy ww. wewnętrznymi aktami prawa była wystarczająca do realizacji decyzji Wojewody Świętokrzyskiego, dlatego też nie było potrzeby zmiany umów z pracownikami i zmiany w przedmiotowym zakresie nie były dokonywane". W rzeczywistości z dniem 9 listopada Dyrektor ZOZ-u najprawdopodobniej z większością pracowników, jeśli nie z wszystkimi, bo wierząc w to co mówiła p. Dyrektor nie z wszystkimi musiały być zawierane tak zwane decyzje, skierowania, różnie to było określane, zostały zawarte porozumienia i w dodatku weszły one w życie właśnie z dniem 9 listopada. Dziwna zbieżność, że właśnie 9 listopada szpital stał się szpitalem jednoimiennym covidowym. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do p. Starosty, do p. Dyrektora i poprosił o konkretną, rzetelną odpowiedź na piśmie na pytanie, czy w celu otrzymania 200% wynagrodzenia przez pracowników skierowanych do pracy przy pacjentach covidowych zgodnie ze słowami p. Janiny Mikołajczyk była potrzebna ze strony dyrekcji ZOZ jakaś forma dyspozycji, skierowania, decyzji, zmiany umowy, porozumienia, czy też wystarczyła sama decyzja Wojewody i p. Dyrektor była albo niedoinformowana, albo wprowadziła w błąd. I kolejne pytanie, jeżeli do wypłaty 200% wynagrodzenia przez pracowników skierowanych do pracy przy pacjentach covidowych wystarczyła sama decyzja Wojewody, to poprosił o wyjaśnienie potrzeby, celowości i zasadności zawierania indywidualnych porozumień z pracownikami ZOZ-u oraz zbieżności daty ich zawarcia oraz wejścia w życie z datą utworzenia szpitala jednoimiennego. Zwrócił również uwagę, że na poprzedniej sesji odnosił się również do jednego z oświadczeń, które zostało zamieszczone na stronie Starostwa, a mianowicie 3 grudnia redaktor Telewizji Polskiej Regionalnej Trójki z Kielc w swojej audycji informował, że szpital włoszczowski w ciągu kilku tygodni będzie szpitalem hybrydowym. Ta informacja została także umieszczona na stronie internetowej gminy, oczywiście ze wskazaniem jej źródła, ponieważ między innymi od tego jest też gmina, żeby informować mieszkańców o tym co się dzieje. W oświadczeniu Zarządu Powiatu z dnia 4 grudnia można przeczytać między innymi "Żadna nowa decyzja w tej sprawie nie została wydana, nie jest też prowadzona w tej sprawie żadna korespondencja z urzędem Wojewody". Zgodził się i nie neguje tej wypowiedzi, ponieważ wówczas jeszcze żadnej decyzji nie było, natomiast zadał konkretne pytanie i z tego co pamięta, co jest w protokole zapisane, p. Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Pytanie i zdziwienie dotyczyło tego, że dziennikarz już 3 grudnia wiedział, że 15 grudnia będzie wydana decyzja i szpital zostanie szpitalem hybrydowym, natomiast Zarząd Powiatu nie wie nic i nie jest żadna korespondencja prowadzona. Stąd było pytanie, jak to jest, że p. Wojewoda podejmuje takie decyzje, przygotowuje i redaktor regionalnej telewizji o tym wie, natomiast Starostowie nie wiedzą. Zapytał, czy to jest wszystko poza plecami Starostów i Dyrektora. W tym temacie nie otrzymał żadnej informacji, ani żadnej odpowiedzi.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że to jest punkt informacja Starosty i pytania do informacji Starosty. P. Owczarek natomiast nie odnosił się do informacji Starosty, takie sprawy powinny być poruszane w wolnych wnioskach lub w interpretacjach, dlatego odpowiedź zostanie udzielona pisemnie. Następnie odniósł się do pytań p. Suligi. Jeżeli chodzi o zapisy, że do czasu wyłonienia, likwidacji i nie dłużej jak na rok, to są trzy możliwości, które Zarząd miał możliwość podjąć przy reorganizacji, czyli przy powoływaniu dyrektora i takie trzy możliwości Zarząd dał. Informował już wcześniej, że w przypadku likwidacji jednostki

wszyscy muszą zostać poinformowani na sześć miesięcy wcześniej o takim zamiarze. Tak mówi przepis o działalności jednostek kultury. Zarząd na dzień dzisiejszy nie ma zamiaru likwidacji tej jednostki, ale nie jest to wykluczone jeżeli wspólnie wszyscy podejmą taką decyzję, ponieważ taka decyzja nie może być samą decyzją Zarządu. Taką decyzję należy podjąć wspólnie, należy poinformować społeczeństwo i czekać na reakcję i na wnioski. Na dzień dzisiejszy robione jest wszystko, aby ta instytucja kultury pozostała. Jest osoba powołana na pełnienie obowiązków, osoba ta pracuje, współpracuje z osobami które pracują w PCKR-rze i działalność jest normalna. Zarząd rozważa kiedy będzie ogłoszony konkurs i jest w ścisłym kontakcie z p.o. Dyrektora. Dzisiaj też przedstawi p.o. Dyrektora PCK-R. Następnie odniósł się do pytania w sprawie pełnomocnictwa, o które pytał p. Suliga i wyjaśnił, że zostało ono udzielone pracownikowi pracowni, która wygrała przetarg na wykonanie dokumentacji, aby prowadziła wszystkie postępowania. Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi p. Owczarka powiedział, że odpowiedź będzie na piśmie tak jak p. Owczarek sobie zyczył.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi, spostrzeżenia do przekazanej w materiałach informacji o wykorzystaniu środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na inwestycyjne zadania dla Powiatu Włoszczowskiego do końca 2020 roku.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że mówił już o tym na posiedzeniu Komisji Budżetu i jest rozżalony tym, że ponownie gminy Radków i Moskorzew zostały pominięte w rozdziale środków covidowych, dlatego będzie głosował przeciw tej uchwale. Nie chce odpowiedzi, ponieważ p. Starosta na Komisji Budżetu starał się odpowiedzieć, ale nie do końca jest z tej odpowiedzi zadowolony, ale nie ma innego wyjścia.

Pan Starosta poinformował, że gro pieniędzy z tych środków, o których mówił p. Krzysiek, to są pieniądze, które idą na Zespół Opieki Zdrowotnej. Uważa, że tak jak było mówione cały czas i cały czas jest powtarzane szpital jest priorytetem, ponieważ to jest niejednokrotnie walka nie tylko o zdrowie, ale i o życie ludzkie i dlatego gro pieniędzy z tych 4 mln zł bo 2 440 000 zł jest na przebudowę oddziału chirurgii, a nawet więcej, ponieważ jeszcze było na dokumentację, na projekt modernizacji oddziału hospicjum stacjonarnego, plus dokumentacja projektowa przebudowy oddziału chirurgii i dokumentacja kosztorysowa przebudowy oddziału rehabilitacji. Także to nie jest tak jak mówi p. Krzysiek, ponieważ gro środków z kwoty 4 mln zł jest przeznaczonych na szpital.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania, uwagi, spostrzeżenia do przekazanego w materiałach sprawozdania Zarządu Powiatu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski za 2020 roku. Poinformował, że na pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Edukacji p. Robert Ślęzak.

Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła sprawozdanie Zarządu Powiatu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu

zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski za 2020 roku. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy jest potrzeba odczytywania poszczególnych sprawozdań stałych Komisji Rady Powiatu Włoszczowskiego z działalności za 2020 rok. Nikt nie zgłosił takiej potrzeby i p. Przewodniczący kolejno poddał sprawozdania pod głosowanie.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Środowiska i Mienia Komunalnego za 2020 rok, które załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Łukasz Karpiński.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych za 2020 rok, które załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Łukasz Karpiński.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2020 rok, które załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Łukasz Karpiński.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2020 rok, które załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Łukasz Karpiński.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest potrzeba odczytania sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2020 rok. Nikt takiej potrzeby nie zgłosił. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do sprawozdania. Pytań nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za 2020 rok, które załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Łukasz Karpiński.

Do punktu 9-go podpunktu 1-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania, uwagi, spostrzeżenia do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXV/183/21 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go podpunktu 2-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania, uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXV/184/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go podpunktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu 16 głosami "za" i 1 "przeciw" podjęła uchwałę Nr XXV/185/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2021 roku, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go podpunktu 4-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg i ulic powiatowych na terenie Powiatu Włoszczowskiego. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadać będzie Kierownik Wydziału Komunikacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXV/186/21 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg i ulic powiatowych na terenie Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go podpunktu 5-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadać będzie Kierownik Wydziału Komunikacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXV/187/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go podpunktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg zlokalizowanych na terenie Gminy Włoszczowa - starych odcinków drogi wojewódzkiej nr 786 oraz drogi wojewódzkiej nr 742. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Komunikacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu 11 głosami "za" i 6 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXV/188/21 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg zlokalizowanych na terenie gminy Włoszczowa starych odcinków drogi wojewódzkiej 786 oraz drogi wojewódzkiej 742, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go

Pan Przewodniczący poinformował, że następna sesja Rady Powiatu Włoszczowskiego jest planowana w ostatniej dekadzie miesiąca marca. Oczywiście jest to zawsze poniedziałek, chyba że wystąpią potrzeby, których dziś nie można przewidzieć.

Pan Paweł Strączyński zwrócił się z pytaniem do p. Starosty w kontekście inwestycji, która jest realizowana obecnie na terenie gminy Secemin, a mianowicie wiaduktu w Bichniowie. Zapytał na jakim etapie jest uzyskiwanie pozwolenia na budowę na ten obiekt i czy wykonawca już takie pozwolenie uzyskał. Przypomniął, że dotacja gminy Secemin na zapłatę za uzyskanie dokumentacji, niezbędnych pozwoleń i uzgodnień została wykorzystana. Następnie powiedział, że niedawno wpłynął wniosek podpisany przez około 150 mieszkańców oraz sołtysa miejscowości Żeliszawice w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Żeliszawice. Zapytał, czy Zarząd Powiatu planuje na początek zlecenie dokumentacji projektowej tego zadania i jakie jest stanowisko w tej sprawie. Następnie poruszył sprawę, która miała miejsce bodajże w poprzednim tygodniu. Była to, przynajmniej w jego odczuciu nieprzyjemna sytuacja, a była ona związana z jego wizytą w sprawie społecznej w Starostwie Powiatowym we Włoszczowie. Kiedy przyszedł ze strażakami ze swojej miejscowości zarejestrować nowy samochód pożarniczy, to przyszedł jako radny, który wiele lat pracował w Wydziale Komunikacji. Został poproszony i tak jakby upoważniony jako delegacja również do przedłożenia dokumentów w tej sprawie w Wydziale Komunikacji. Był oczywiście z uprawnionymi osobami, które podpisały niezbędne dokumenty związane z czynnościami rejestracji pojazdu, natomiast później dostał od pracownika, który dokonywał czynności administracyjno - prawnych telefon i został zapytany o skład delegacji, ponieważ jest sporządzona notatka z tej wizyty w Starostwie. Bardzo się zdziwił, ponieważ nie wie jaki jest powód i podstawa, aby domniemywać, że ktoś złamał prawo, czy nie zachowywał się dobrze, czy etycznie w urzędzie i ktoś bazuje na podstawie jakiegoś donosu p. portiera, który pracuje w urzędzie, że rzekomo wszedł bez kolejki. Zaznaczył, że był umówiony na tą rejestrację, ponieważ strażacy jeszcze mieli inne sprawy do załatwienia związane z innymi czynnościami dotyczącymi tego pojazdu. Słyszał również, że był przeglądany monitoring, w związku z tym zapytał na jakiej podstawie był przeglądany ten monitoring, na jakiej podstawie był zgrywany monitoring, gdzie on się znajduje i dlaczego

tak się dzieje, że jedni radni mogą w urzędzie chodzić i poruszać się swobodnie załatwiając swoje sprawy przede wszystkim społeczne, a inni są można powiedzieć inwigilowani i sprawdzani jakby byli podejrzewani o jakieś przestępstwa, których nie ma. Poprosił, aby p. Starosta, który odpowiada za urząd wyjaśnił tą sytuację, ponieważ jest ustawa RODO i myśli, że ona jest przestrzegana w urzędzie i też ma prawo wiedzieć. Zapytał, dlaczego jest tak, że jedni radni mogą swobodnie poruszać się i załatwiać swoje sprawy urzędowe, a inni są na cenzurowanym. Uważa, że urząd jest miejscem publicznym, jest obiektem użyteczności publicznej i mają do niego dostęp wszyscy mieszkańcy, jak również radni i dlatego nie rozumie takiej sytuacji. Sam nigdy tak nie robił, zawsze radni mieli wstęp do urzędu i nie byli sprawdzani, a pracownicy nie byli spowiadani z tych wizyt.

Pan Zbigniew Krzysiek poruszył bardzo istotną dla rolników z gminy Radków sprawę, a mianowicie na terenie gminy Radków w znaczny sposób zwiększyła się populacja bobrów i w związku z tym rolnicy mają zalewane uprawy szczególnie łąki i pastwiska. Problem ten występuje w pobliżu rzeki Biała Nida w miejscowości Dzierzgow i w miejscowości Bieganów w okolicach mostu. Wie, że jest to problem złożony i trudny do rozwiązania, ale poprosił o poinformowanie odpowiednich organów i podjęcie stosownych działań w tym zakresie. Kolejna sprawa dotyczy zgłaszanych do niego wniosków z terenu gminy Radków z miejscowości Chycza w zakresie modernizacji drogi Chycza - Oksa. Wie, że wcześniej należy uporządkować stany prawne wymienionej drogi i poprosił o podjęcie działań w tym zakresie. Z tej drogi często korzystają samochody ciężkie oraz rolnicy. Droga w ostatnim czasie została bardzo zdewastowana i jest utrudniony dojazd do domów, które tam są zlokalizowane. Na pewno ta droga byłaby znakomitym skrótem i połączeniem pomiędzy powiatami i umożliwiłaby szybszy transport w warunkach zagrożenia chodzi o pogotowie i straż. Poinformował ponadto, że Wójt gminy Radków podjął działania w zakresie pozyskania środków tak zwanych popegeerowskich. Jeżeli zostanie złożony wniosek dotyczący modernizacji drogi Dzierzgow – Moskorzew i uda się pozyskać brakujące środki, to zapytał, czy Zarząd Powiatu widzi potrzebę modernizacji tego odcinka drogi w kierunku Moskorzewa.

Pan Leopold Kwapisz poruszył problem funkcjonowania aptek na terenie Powiatu Włoszczowskiego, ponieważ są głosy, telefony i skargi na ich funkcjonowanie, a chodzi głównie o dyżury nocne. Nie tak dawno Rada Powiatu podjęła uchwałę właśnie o funkcjonowaniu i pełnieniu dyżurów nocnych przez apteki. Niestety pacjenci, klienci natrafiają na karteczki z informacją wywieszoną na drzwiach, że najbliższy punkt jest w Jędrzejowie bądź Końskich. Taka sytuacja nie może mieć miejsca, ponieważ apteki to nie jest tylko biznes, ale jest to także misja ratująca życie i zdrowie ludzkie. Rada Powiatu może nie jest władna wyciągnięcia sankcji wobec aptekarzy, ale ktoś wydaje pozwolenia, ktoś trzyma pieczę nad aptekami, uważa że to jest p. Wojewoda ewentualnie jakiś pełnomocnik. Sądzi, że ta sprawa powinna zostać poruszona i załatwiona do końca, żeby nie było już takich sytuacji, że nie daj Boże coś się stanie złego, będzie nagła potrzeba zakupu, zastosowania leku, a ktoś nie zdąży dojechać do Końskich bądź Jędrzejowa, a teraz dodatkowo są jeszcze warunki zimowe. Zwrócił się do p. Starosty z prośbą, jeśli ma taką możliwość, o zajęcie się sprawą, ponieważ nie może być tak, że panuje samowola, a szczególnie w tak drastycznym temacie jak zdrowie i życie ludzkie.

Pan Starosta powiedział, że to jest punkt wnioski i oświadczenia, a wydaje się jakby to były interpelacje i dziwi, że zadają je wieloletni i doświadczeni samorządowcy. Postara się odpowiedzieć na niektóre pytania, a jeżeli odpowiedź nie będzie zadawalająca, to zostanie udzielona na piśmie. W pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi p. Strączyńskiego. W tym dniu kiedy p. Strączyński twierdzi, że niby był inwigilowany i sprawdzany, był w delegacji w Kielcach. Po przyjeździe dowiedział się, że był telefon do Wicestarosty od stojących na dole osób, które czekały w kolejce na załatwienie spraw, z pretensjami, czy trzeba mieć znajomego radnego, który będzie chodził i załatwiał sprawy pomiędzy petentem, a Wydziałem Komunikacji. W związku z tym poprosił do siebie p. Krzysztofa, który załatwiał sprawę i uważa, że sprawa została wyjaśniona. Uważa, że zachowanie do jakiego doszło jest nieetyczne. Osoby te nie były w mundurach, więc faktycznie petenci nie wiedzą, czy trzeba mieć znajomego radnego, który będzie chodził i załatwiał sprawę, czyli weźmie wniosek, pójdzie na górę, później znieś na dół żeby podpisać, pójdzie na górę zrobić wpłaty i przyniesie tablice. Jeżeli p. Strączyński uważa, że to jest etyczne, to pogratulował i dodał, że myśli, iż w kierowanej przez p. Strączyńskiego firmie też można tak załatwiać sprawy i jak ktoś jest z Rady Nadzorczej, to załatwiony jest poza kolejnością albo może załatwiać swoje osoby poza kolejnością. Uważa, że ta sprawa była wyjaśniona z pracownikiem, pracownik został poinformowany jak w takich sprawach należy się zachować, jeżeli nawet to było zgłoszenie, ale sprawdzał i nigdzie nie było zapisane, zarejestrowane, ponieważ takiego rejestru w ogóle nie ma. Odnosząc się do pytania p. Krzyśka przypomniał, że na poprzedniej sesji powiedział, że każdy Zarząd, który był do tej pory starał się o to, żeby jak najwięcej zrobić dla tego terenu. Jest zdziwiony, że właśnie na wizji p. Starosta, Wicestarosta, Wicestarosta, Starosta i tak kilka razy zadaje takie pytanie, ponieważ przecież doskonale wie, gdyż droga Chycza - Oksa jest drogą powiatową nie od dziś i p. Zbigniew Krzysiek doskonale wie w jakim stanie jest ta droga, jak ona wygląda, jak wyglądała i doskonale wie ile za jego bytności tam zostało nawiezione kamienia. Zna również tą drogę, ponieważ kiedy był wicestarostą, a starostą był p. Zbigniew Matyśkiewicz byli tam i próbowali chociaż kamieniami drogę poprawić. Starania w tym zakresie będą czynione, ale zaznaczył, że p. Krzysiek mówi o drogach, które nie uległy degradacji w obecnej kadencji. Te drogi były również za kadencji p. Krzyśka. Zarząd chce to robić i będzie to robić. Takich dróg jest bardzo dużo. Wspólnie z p. Wicestarostą byli na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetu, ale p. Krzysiek o tym nie mówił, ponieważ wygląda na to, że chodzi o to, aby zaistnieć w mediach. Można to było załatwić na posiedzeniu Komisji. Odnosząc się do kwestii, którą poruszył p. Kwapisz powiedział, że Zarząd ma takie samo zdanie. Aptekarze powoływali się na dwie uchwały, które były podjęte między innymi przez Pińczów i Ostrowiec, gdzie faktycznie Rady Powiatu podjęły uchwały, które nie zapewniały całodobowego dostępu do aptek. Ma rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzające nieważność uchwały i w uzasadnieniu jest napisane, że apteki muszą być czynne całodobowo. Zgadza się z tym i uważa, że to jest życie ludzkie i gdyby nawet jedna osoba musiała przyjść po takie leki to musi mieć do nich dostęp. We włoszczowskim szpitalu jest nocna i świąteczna pomoc i dlatego nie można odsyłać petentów do Jędrzejowa, czy do innej miejscowości, gdzie są pełnione całodobowe dyżury. Następnie odniósł się do pytania w sprawie Radkowa i poinformował, że Zarząd jest w ścisłym kontakcie i rozmawia z p. Wójtem z Radkowa

i jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie, to Zarząd jest zainteresowany, aby ta droga była robiona.

Pan Paweł Strączyński odniósł się do słów p. Starosty mówiąc, że do urzędu przyszedł ze strażakami ochotnikami, którzy otrzymali nowy samochód. Umówił się dzień wcześniej na rejestrację, ponieważ wiele razy tak było praktykowane z różnymi instytucjami, czy wedle potrzeby interesanta, że rzeczywiście można się na daną godzinę umówić z pracownikiem Wydziału Komunikacji i daną sprawę załatwić, ponieważ czasami jest tak, że pojazd musi być o danej godzinie zarejestrowany, żeby można było inne formalności w tym samym dniu załatwić np. ubezpieczenie i dlatego ta rejestracja była umówiona. P. Starosta mówi, że ktoś dzwonił, tak wie kto dzwonił, dzwonił pan, który pracuje na portierni. Uważa, że jeżeli miał wątpliwości, że wchodzi ktoś nieupoważniony, to miał prawo o to zapytać. Nie jest osobą lepszą od innych i zastosowałby się do poleceń pracownika urzędu, ponieważ uważa, że wszyscy są równi, tak jak kiedyś p. Starosta go wyprosił i kazał poczekać na zewnątrz również w takiej sprawie i czekał. W sytuacji, o której jest mowa nikt go nie zatrzymywał, poszedł zanieść dokumenty i na tym się sprawa zakończyła. Poprosił, aby się nie doszukiwać jakichś nieetycznych zachowań. Podkreślił, że nawet jeżeli przychodzi do urzędu, to przychodzi żeby daną sprawę swobodnie załatwić i faktycznie sprawa była załatwiona swobodnie przez pracowników urzędu. Nie ma żadnych zastrzeżeń do aspektu merytorycznego, sprawa została załatwiona sprawnie, szybko i tak powinno być, ponieważ urząd służy do tego, żeby sprawy pomagać załatwiać i tak się stało. Więc nie ma o to pretensji, tylko nie rozumie dlaczego to się staje przedmiotem jakiegoś dochodzenia wewnętrznego, ponieważ uważa, że nie ma takiej potrzeby, jeżeli pracownik merytoryczny nie zgłasza żadnych uwag. W pomieszczeniu, w którym były dokonywane czynności był również p. Kierownik Wydziału Komunikacji, więc tutaj nikt nie zgłaszał żadnych nieprawidłowości. Poprosił, aby takich sytuacji w przeszłości nie było.

Pan Starosta odnosząc się do wypowiedzi p. Strączyńskiego powiedział, że uważa, iż z dokumentami powinien zejść pracownik, zawsze schodzi pracownik i pracownik powinien załatwiać sprawę. Jest to troszeczkę nie tak, że radny chodzi i załatwia sprawę, ponieważ ludzie, którzy stoją w kolejkach się denerwują. To nie jest pierwszy przypadek, że są zgłoszenia może nie w takiej sprawie, ale że na przykład długo trzeba czekać w kolejce. Niestety obostrzenia są p. Strączyński pracował w Wydziale Komunikacji i wie, że ludzie się denerwują, chcą być jak najszybciej załatwieni i jeżeli widzą, że ktoś chodzi, nosi dokumenty i to radny, to mogą się dziwić i nie dziwić. Osobiście uważa, że jeżeli jest zgłoszenie to kultura wymaga żeby postępowanie wyjaśniające przeprowadzić. P. Strączyński może zapytać pracownika, ponieważ na pewno ma z nim bardzo dobry kontakt, co było powiedziane, czy były jakieś konsekwencje wyciągane w stosunku do pracownika. Zostało powiedziane tylko jak taka sprawa powinna być załatwiona. Osobiście uważa, że została załatwiona nie tak jak powinna. Radny nie powinien być gońcem, który pośredniczy pomiędzy petentem, a urzędnikiem. Od tego jest urzędnik powinien zejść i załatwić.

Pan Jerzy Suliga zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że trochę się zawiódł, ponieważ liczył, że jak sesja jest zwołana w Tłusty Czwartek, to będzie stacjonarna i będzie po pączku, a tymczasem sesja jest zdalna. Ma nadzieję, że kiedy wszystko zostanie poluzowane, to p. Przewodniczący się jakoś zrehabilituje.

Pan Przewodniczący powiedział, że wówczas wyróżniłby tych, którzy są w zasięgu, a co z tymi którzy uczestniczą w sesji zdalnie, byłiby pokrzywdzeni. Powiedział, że reguła równości jest nadrzędną regułą i poprosił o wybaczenie.

Pan Starosta powiedział, że razem z nim w pokoju jest p. Dyrektor PCK-R Teresa Chudy, która chciałaby powiedzieć kilka słów.

Pani Teresa Chudy przedstawiła się i poinformowała, że pełni obowiązki Dyrektora Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego od dnia 4 stycznia. Powierzenie ma do 31 grudnia 2021 roku. Jest otwarta na wszelkie sugestie, rady, liczy na doświadczenie radnych i ma nadzieję, że współpraca będzie się układała dobrze, ponieważ wspólnym celem jest promocja powiatu i dbanie o kulturę, która teraz przeżywa naprawdę trudny czas.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że zgadza się z p. Starostą w 100%, w kwestii tego, że wszyscy powinni być równi i ma nadzieję, że wszyscy radni będą równo traktowani, ponieważ niektórzy radni załatwiają wiele spraw bez kolejki i nie ma na to reakcji. Ma nadzieję, że wszyscy będą tak traktowani jak on.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych mówiąc, że jest trudny okres zimy z intensywnymi opadami śniegu, w związku z czym poprosił o zwiększoną aktywność na polu odśnieżania, ponieważ głosy oddolne mieszkańców są niestety dość krytyczne. Z jednej strony jest wszystko rozstrzygnięte i dopracowane, ale na efektywność to się nie w pełni przedkłada. Poprosił o podejmowanie decyzji najbardziej racjonalnych z racjonalnych, żeby ten trudny okres mogli wszyscy razem przeżyć w najlepszej sytuacji jeśli chodzi o drogi, żeby społeczeństwu powiatu żyło się w trudnym okresie, ale nieco lepiej niż dotychczas. To jest apel i niczego nie podnosi bardziej szczegółowo. Ma nadzieję, że p. Dyrektor weźmie to sobie do serca i będzie z należytą starannością reagował i realizował.

Pan Wicestarosta zwrócił się do radnych i do wszystkich oglądających sesję online z prośbą w imieniu Rady Społecznej, dyrekcji szpitala, dyrekcji Domu Pomocy Społecznej, Zarządu Powiatu o udostępnianie plakatu dotyczącego naboru wniosków o przyznanie stypendium na kierunku pielęgniarstwo i na kierunku medycznym. Termin składania wniosków upływa z dniem 18 lutego. Zaprosił wszystkich radnych oraz uczestniczących w sesji online do udostępniania na swojej osi czasu tej informacji, ponieważ ważne jest, aby dotrzeć z nią do jak największej liczby społeczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej.

Do punktu 11-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej piątej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie dwudziestej piątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

A. Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Matyskiewicz