

**Protokół Nr XXVII/21**  
**sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego**  
**w dniu 24 maja 2021 r.**

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 16 radnych. Nieobecny był radny Sławomir Owczarek. Ze względu na panującą epidemię COVID-19 sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie oraz zaproszeni goście. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XXVII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

- |                         |   |                                                      |
|-------------------------|---|------------------------------------------------------|
| 1. Cezary Nowak         | - | Sekretarz Powiatu                                    |
| 2. Agnieszka Górka      | - | Skarbnik Powiatu                                     |
| 3. Agnieszka Wiśniewska | - | Kierownik Wydziału Administracyjno - Gospodarczego   |
| 4. Robert Suchanek      | - | Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia |
| 5. Zdzisława Pośpiech   | - | Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Włoszczowie     |
| 6. Norbert Gąsieniec    | - | Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie     |

Obrady trwały od godziny 15<sup>10</sup> do 16<sup>50</sup>.

**Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Stan i struktura bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2020 rok.
7. Informacja o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2021 roku.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej dla powiatu włoszczowskiego.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032,
  - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok,
  - 3) zawarcia porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej,
  - 4) rozpatrzenia skargi na Starostę Włoszczowskiego,
  - 5) wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2020 i 2021 rok.
11. Wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie obrad sesji.

## Przebieg obrad

### Do punktu 1-go/

Otwarcia dwudziestej siódmej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyskiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

### Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

### Do punktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Starosta złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2020 i 2021 rok. Konieczność dokonania wyboru biegłego rewidenta na dzisiejszej sesji jest podyktowana pilną potrzebą przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ za 2020 rok. Umowa z dotychczasowym kontrahentem została przez ZOZ Włoszczowa rozwiązana. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawi Dyrektor ZOZ przed podejmowaniem uchwały. Uchwała została radnym przekazana.

Pan Przewodniczący poinformował, że jeżeli wniosek złożony przez p. Starostę zostanie przegłosowany pozytywnie, to uchwała zostanie dopisana do porządku obrad w pkt 10 ppkt 5. Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że chciałby zgłosić techniczną uwagę dotyczącą sesji i trybu jej organizowania. Zapytał, ile jeszcze radni będą uczestniczyć w "tej szopce", którą widać w tym momencie. Radni praktycznie siebie nie słyszą, wszystko się sprzęga. Mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali fakt słabej jakości transmitowanych sesji. Rząd zniósł już większość obostrzeń i uważa, że sesje mogą być przeprowadzane w normalnym trybie, a nawet jeżeli któryś z radnych czuje się zagrożony, a ma takie prawo, to może w sesji uczestniczyć zdalnie. Nie rozumie dlaczego p. Przewodniczący nie siedzi z radnymi na sali. Obiekt jest duży i można w bezpieczny sposób się rozlokować. Tym bardziej, że można zauważyć, iż nie przeszkadza Zarządowi większy tłum, ponieważ na stronach Starostwa widać, że dochodzi do spotkań w urzędzie, jak również przy otwarciach licznych inwestycji, gdzie spotkania są tłumne i to nie przeszkadza, a kiedy jest sesja na której można się rozlokować w bezpiecznych odległościach, to ta kwestia nie jest zmieniana. Poprosił, aby następna sesja została zorganizowana już w normalnym trybie, tym bardziej, że jest wiele problemów przede wszystkim dotyczących dalszej przyszłości włoszczowskiego szpitala, który obudzi się w nowej rzeczywistości finansowej. Z doniesień medialnych można usłyszeć, że finansowanie szpitali będzie zupełnie inne.

Pan Przewodniczący przyznał, że zdalny tryb obradowania rzeczywiście do doskonałych nie należy. Ma nadzieję, że powolne odblokowywanie poszczególnych dziedzin w gospodarce doprowadzi do tego, że będzie można spokojnie obradować w sali, która jest do tego celu przeznaczona. Zapytał, czy są jeszcze uwagi, propozycje do dzisiejszego porządku obrad.

Pan Jerzy Suliga poparł wypowiedź p. Strączyńskiego. Do niego osobiście wielu mieszkańców Powiatu zgłaszało problem, że sesje są kiepsko słyszane i to co rejestrują

kamery nie zawsze odzwierciedla przebieg sesji. Ludzie chcieliby wiedzieć co na sesji się dzieje. Mieszkańcy pytają czemu sesje nie odbywają się stacjonarnie. Jest przecież na tyle miejsca. Chodzi o to, aby ludzie mogli słyszeć to co się dzieje, a to co jest nagrywane jest bardzo złej jakości. Wszystkie samorządy w powiecie, a pewnie i w województwie, przy zachowaniu wszystkich rygorów sanitarnych prowadziły sesje stacjonarnie. Jest wiele ważnych tematów i nie chodzi o to, żeby robić sesje stacjonarnie, aby zaistnieć, ale łatwiej się jest ze sobą skomunikować, łatwiej przekazać sobie pewne treści podczas sesji stacjonarnej. Zaapelował, aby następna sesja miała już charakter stacjonarny.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeśli tylko możliwości pozwolą to tak będzie, ponieważ ten sposób organizowania sesji do najlepszych, najprzyjemniejszych i najłatwiejszych nie należy.

Pan Jerzy Suliga zapytał, jakie możliwości ma na myśli p. Przewodniczący. Zapytał, jakie są teraz przeszkody, aby sesja odbywała się stacjonarnie.

Pan Przewodniczący powiedział, że około dwa tygodnie wstecz uczestniczył w sesji Rady Miasta i Gminy Koniecpol, która miała charakter mieszany, część radnych była na sali, a część poza i nic nadzwyczajnego się nie działo. Oczywiście słyszalność jest w różnych miejscach różna i z tym się zgodził. Jeżeli tylko pozwoli na to sytuacja przede wszystkim zdrowotna, stawia zdrowie mieszkańców jako punkt numer jeden, a potem wszystkie inne sprawy, to tak będzie.

Pan Paweł Strączyński uważa, że to, iż sesja odbywa się w trybie zdalnym jest jak najbardziej zrozumiałe w tych sytuacjach, które miały miejsce, natomiast nie rozumie dlaczego p. Przewodniczącego nie ma na sali z radnymi. Nie da się prowadzić sesji z innego pokoju. Jest to zabawa w chowanego. Sala jest na tyle duża, że można w bezpieczny sposób z zachowaniem środków ostrożności sesję prowadzić i nawet z punktu widzenia technicznego byłoby to lepsze dla p. Przewodniczącego. Dlatego nie potrafi zrozumieć dlaczego p. Przewodniczący nie prowadzi sesji tak jak wcześniej to miało miejsce, tylko przemieścił się do innego pokoju. Uważa, że nie ma to sensu, ponieważ p. Przewodniczący może się oddalić od radnych i czuć się bezpiecznie.

Pan Przewodniczący odpowiedział "między innymi po to, żeby Pan był zdrow." Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony przez p. Starostę dotyczący rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2020 i 2021 rok. Wniosek został przyjęty 13 głosami "za" i 1 głosem "wstrzymującym". W głosowaniu nie uczestniczyli Radni Zbigniew Hamera i Dariusz Mietelski.

Rada Powiatu 15 głosami "za" zatwierdziła rozszerzony porządek obrad. W głosowaniu nie uczestniczył Radny Zbigniew Hamera.

#### **Do punktu 4-go/**

Protokół z obrad dwudziestej szóstej sesji Rada Powiatu przyjęła 13 głosami "za" i 1 głosem "wstrzymującym" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczyli Radni Zbigniew Hamera i Dariusz Mietelski.

### **Do punktu 5-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do informacji powiedział, że na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia Zarząd rozpatrzył wniosek w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie pod działalność związaną z wykonywaniem badań tomografii komputerowej pozytywnie, ale pod warunkiem. Zapytał, jaki to warunek. Ponadto zapytał, co z tomografem na który otrzymaliśmy środki.

Pan Starosta wyjaśnił, że został postawiony warunek, aby była możliwość rozwiązania umowy, co jest związane z tym, że szpital ma wejść w posiadanie tomografu komputerowego, chodziło o to, żeby Dyrektor w umowie zastrzegł sobie możliwość wypowiedzenia umowy wcześniej. Jeżeli chodzi o sam tomograf komputerowy, to poprosił, aby kiedy będzie zabierał głos p. Dyrektor ZOZ, to aby poinformował jakie są podejmowane działania w celu pozyskania tego urządzenia.

### **Do punktu 6-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja o stanie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2020 rok została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że zwrócił uwagę na posiedzeniu Komisji Budżetu, że spore środki wpłynęły jeżeli chodzi o tarczę antykryzysową, ponieważ jest to kwota ponad 8 mln zł. Wie, że te środki zostały wykorzystane. Zapytał ilu przedsiębiorców, ile osób fizycznych skorzystało z tej pomocy.

Pani Zdzisława Pośpiech poinformowała, że narastająco do dnia dzisiejszego pozytywnie zostało rozpatrzonych 1 758 wniosków na pożyczki w kwocie 5 000 zł i wypłacona została kwota ponad 8 mln zł. Oprócz pożyczek wypłacane są również w wysokości 5 000 zł dotacje na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności, z tym że tutaj nie mogą skorzystać wszystkie podmioty a jedynie te, które są wymienione w rozporządzeniu, czyli branże, które zostały w szczególności dotknięte sytuacją covidową. Jest to 65 rodzajów kodów PKD. Na chwilę obecną na 341 złożonych wniosków 257 zostało rozpatrzonych pozytywnie na kwotę 1 285 000 zł. Są także dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności zarówno dla samo zatrudnionych, czyli jednoosobowych podmiotów jak i dla pracowników, a więc przedsiębiorców, którzy zatrudniają pracowników. Jeśli chodzi o samo zatrudnionych jest to kwota 1 588 840 zł, natomiast dofinansowania do wynagrodzeń pracowników stanowią 3 269 038. Ilość wniosków złożonych dla samo zatrudnionych to 290 z czego 286 rozpatrzonych zostało pozytywnie, natomiast jeśli chodzi o pracodawców zatrudniających to na 181 wniosków 176 zostało rozpatrzonych pozytywnie, a liczba pracowników w tej grupie stanowi około 1 000. Są także koszty wynagrodzeń pracowników organizacji pozarządowych, ale są to szczytkowe sytuacje, ponieważ były złożone tylko 3 wnioski w tym zakresie i wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie, a wypłacona kwota to 25 400 zł.

Rada Powiatu 13 głosami "za" przyjęła informację o stanie i strukturze bezrobocia w Powiecie Włoszczowskim za 2020 rok. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli Radni Zbigniew Hamera, Dariusz Mietelski i Rafał Pacanowski.

**Do punktu 7-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2021 roku została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 14 głosami "za" przyjęła informację o planowanych zadaniach na drogach powiatowych w 2021 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli Radni Zbigniew Krzysiek i Rafał Pacanowski.

**Do punktu 8-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi zostało radnym przekazane wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do sprawozdania są pytania.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 15 głosami "za" przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył Radny Rafał Pacanowski.

**Do punktu 9-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że ocena zasobów pomocy społecznej dla powiatu włoszczowskiego została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania. Jeśli pytania będą odpowiadać będzie p. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 14 głosami "za" przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej dla powiatu włoszczowskiego. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli Radni Małgorzata Gusta i Krzysztof Malinowski.

**Do punktu 10-go podpunktu 1-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVII/194/21 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył Radny Zbigniew Matyskiewicz.

**Do punktu 10-go podpunktu 2-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję.

Pan Paweł Strączyński odniósł się do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie i nowo wprowadzonego zadania rocznego tj. dokumentacji projektowej chodnika w miejscowości Secemin na kwotę 40 000 zł. Bardzo cieszy ten fakt, cieszy każda inwestycja realizowana na terenie gminy. Zapytał, jaki to będzie odcinek, ponieważ wie, że to będzie łącznik między drogą wojewódzką 786, a drogą powiatową w kierunku Bichniowa. Zapytał ponadto, czy kwota 40 000 zł wystarczy na sfinalizowanie i zapłacenie za dokumentację.

Pan Starosta poinformował, że jest to odcinek od drogi wojewódzkiej do drogi gminnej, ale szczegółowo jeżeli chodzi o zakres prac odpowie Dyrektor ZDP.

Pan Norbert Gąsieniec w uzupełnieniu wypowiedzi p. Starosty poinformował, że długość projektowanego chodnika wynosi około 310 m. Uważa, że środków powinno wystarczyć na sfinansowanie tego zadania. Dodał, że będzie projektowany chodnik i odwodnienie.

Pan Paweł Strączyński zapytał, czy jest wystarczająca ilość miejsca na wybudowanie chodnika, ponieważ z tego co wie chodnik musi mieć 2 m. Zapytał, jak sytuacja wygląda własnościowo.

Pan Norbert Gąsieniec powiedział, że o szczegółach będzie można rozmawiać kiedy zostanie wykonana mapa do celów projektowych, wygląda jednak na to, że jest na tyle miejsca, aby chodnik tam umieścić. Być może będzie to kosztem rowu, który trzeba będzie na jakimś odcinku przykryć.

Pan Jerzy Suliga zwrócił uwagę, że w uchwale znalazła się pozycja zwiększenia środków na administrację publiczną o ponad 400 000 zł. Zapytał p. Skarbnik jak na chwilę obecną wygląda realizacja zadań rządowych realizowanych przez Powiat, czy w dalszym ciągu Powiat dokłada do realizacji tych zadań, czy też te środki w ostatnim okresie są wyższe.

Pani Skarbnik poinformowała, iż zwiększenie środków na administrację to kwota 365 630,37 zł. Tak jak już informowała na Komisjach, ta kwota po poprawkach dała taką sumę. Odpowiadając na pytanie powiedziała, że w ubiegłym roku były okładane środki przez Powiat do zadań rządowych. Otrzymane z Urzędu Wojewódzkiego środki nie były wystarczające na geodezję głównie jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników. W tym momencie kwoty nie poda, ale może to sprawdzić i odpowiedź uzupełnić.

Pan Przewodniczący odnosząc się do poruszonego tematu chodnika w miejscowości Secemin poinformował, że był na jednej z sesji w Gminie Secemin i został złożony taki wniosek od mieszkańca Secemina. Po rozmowach ze Starostami, z Zarządem udało się taką kwotę wygospodarować na dokumentację. Jest zapewnienie Dyrektora ZDP, że ta kwota powinna wystarczyć, a jeżeli nie wystarczy, to muszą się znaleźć środki które pozwolą wykonać dokumentację i następnie przystąpić do realizacji tematu jakże ważnego i pilnego z punktu widzenia mieszkańców Gminy Secemin.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVII/195/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok, którą załącza się do protokołu.

**Do punktu 10-go podpunktu 3-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Na pytania odpowiadać będzie Kierownik Wydziału Administracyjno - Gospodarczego.

Pan Dariusz Mietelski zwrócił uwagę, że w przygotowanej uchwale nie ma wszystkich gmin z terenu Powiatu Włoszczowskiego. Zapytał, czym jest to podyktowane.

Pani Agnieszka Wiśniewska poinformowała, iż w 2020 roku Rada Powiatu podjęła podobną uchwałę o wspólnym przystąpieniu do postępowania przetargowego na zakup energii elektrycznej i wówczas skład był taki sam. Firma z którą Powiat współpracuje w ramach przygotowania przetargu zaproponowała przystąpienie do Powiatu Jędrzejowskiego z racji tego, iż udział w takiej grupie może przyczynić się do tego, że Powiat Włoszczowski i jednostki organizacyjne będą płacić mniej za energię elektryczną. Przystąpienie jest dobrowolne, Powiat Włoszczowski zgodził się na to. Gminy prowadzą odrębne postępowania.

Pan Starosta w uzupełnieniu do wypowiedzi p. Wiśniewskiej przyznał, że udział w tej grupie zakupowej jest dobrowolny. W ubiegłym roku Powiat starał się dostać do tej grupy zakupowej, ale było już za późno. W tej chwili Powiat jest w tej grupie zakupowej, ale to jest dobrowolne przystąpienie. To gmina, czy powiat który chce przystąpić do grupy musi o to zabiegać. Poprosił, aby go poprawić jeżeli w ubiegłym roku Powiat Włoszczowski był w grupie zakupowej.

Pani Agnieszka Wiśniewska powiedziała, że Powiat był w grupie zakupowej z Powiatem Jędrzejowskim. Podpisane było porozumienie i obecnie jest podpisana umowa na podstawie przetargu z firmą Energa i dzięki temu obecnie koszt kilowatu wynosi 0,27 zł, podczas gdy kilowat na rynku PGE kosztuje 0,50 zł. Jest to kwota wynegocjowana właśnie z tego postępowania przetargowego.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVII/196/21 w sprawie zawarcia porozumienia o wspólnym przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup energii elektrycznej w ramach Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej, którą załącza się do protokołu.

**Do punktu 10-go podpunktu 4-go/**

Pan Przewodniczący poinformował, że skargę na Starostę Włoszczowskiego rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Materiał w tym zakresie był radnym przekazany wraz z materiałami na sesję. Zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia

skargi na Starostę Włoszczowskiego. Odpowiedzi na pytania udzielał będzie Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu 15 głosami "za" i 1 głosem "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr XXVII/197/21 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 10-go podpunktu 5-go/**

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2020 i 2021 rok. Projekt uchwały radni otrzymali. Na pytania odpowiadał będzie Dyrektor ZOZ.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał ww. uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXVII/198/21 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2020 i 2021 rok, którą załącza się do protokołu.

#### **Do punktu 11-go/**

Pan Jerzy Suliga zwrócił się do p. Wicestarosty z prośbą o skomentowanie wydarzenia, które miało miejsce 23 kwietnia br., które polegało na tym, że Zarząd Powiatu Włoszczowskiego wręczył gratulacyjny graweron p. Posłowi Lipcowi. Na gawerzonie jest wyraźny napis gratulacje dla Prezesa Zarządu Okręgowego Prawa i Sprawiedliwości w Kielcach. Zapytał, czy w ocenie p. Wicestarosty to działanie, ten gest Zarządu Powiatu ma aspekty polityczne, czy też nie.

Pan Wicestarosta zwrócił uwagę, że aktualny punkt porządku to wnioski i oświadczenia, zadane pytanie to nie interpelacja, więc nie będzie się do tego w ogóle odnosił.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu jednym z punktów porządku była sprawa wniosku o wszczęcie procedury nakazania dalszych naruszeń dóbr osobistych jednostki przez pewną firmę. Nie bardzo to rozumie. Materiał w tym zakresie dotarł na posiedzenie Komisji Budżetu nie wie, czy na innych Komisjach także był on procedowany. Wniosek jest nie podpisany. Gdyby wiedział zwołując Komisję Budżetu, że materiał tak wygląda, to ten punkt nie zostałby uwzględniony w porządku posiedzenia, a zostałyby skierowany do uzupełnienia. Chciałby poznać zdanie Zarządu Powiatu w tej sprawie, chciałby wiedzieć co Zarząd zamierza w tej kwestii robić. Swoją opinię na Komisji Budżetu wyraził. Następnie powiedział, że z tego co wie w najbliższy piątek odbędzie się konwent starostów Województwa Świętokrzyskiego we włoszczowskim Starostwie. Jest to ważne spotkanie, na którym można wymienić wiele poglądów, omówić wiele spraw z udziałem władz wojewódzkich, czy parlamentarzystów. Skoro ma się to odbyć na sali konferencyjnej dla czterdziestu osób, to zapytał jak to się ma do reżimu sanitarnego, jak się to ma do dzisiejszej sesji.



Pan Leopold Kwapisz poinformował, iż w ostatnim czasie złożył kilka interpelacji dotyczących wielu kwestii m.in. doraźnego utrzymania dróg, poboczy, wycinki krzewów, które zalegają w rowach i przy poboczach. Częściowo ta sprawa jest realizowana, a częściowo w dziwny sposób, nie chce pokazywać zdjęć, ale chyba będzie to musiał zrobić, w jaki sposób się to odbywa. Dziś ewidentnie przy ulicy Kieleckiej w Bukowie (pokazał zdjęcie) jest woda. Takich miejsc jest 5-6. Tam gdzie było sucho i ubytki są dość ogromne nie posypano i nie wzmocniono pobocza. Zasugerował Dyrektorowi ZDP, aby zwrócić uwagę firmie, która ten cząstkowy remont przeprowadza. Jeżeli chodzi o drogę w Mieczynie, to sam dzwonił do p. Dyrektora, że jest to dość solidnie wykonane i myślał, że będzie tak w każdym miejscu, ale niestety ewidentnie widać straszne zaniedbania w tej kwestii. Złożył również interpelację odnośnie zasad przeprowadzania przetargu na zimowe utrzymanie dróg powiatowych. Chodzi o to, żeby przetarg był jeden, ale oddzielnie dla każdej gminy. Ostatnia zima pokazała, że niestety ten system, który obowiązuje nie sprawdza się, ponieważ jeden podmiot obsługuje cały powiat i nie jest w stanie wyjechać jednocześnie w każdy zakątek powiatu. Było wiele telefonów w tym temacie, wiele zaniedbań. Gdyby przy obsłudze zimowego utrzymania dróg uczestniczyło kilka podmiotów np. jeden podmiot na gminę, czy na dwie gminy, oczywiście jeden podmiot może wygrać w 2-3 gminach, wówczas nie byłoby takich sytuacji, że do drogi powiatowej jedzie ładowarka, która obsługuje drogę gminną z podniesioną łyżką. Ludzie nie wiedzą, czy dany sprzęt odśnieża drogi powiatowe, czy gminne i wydzwanniają, że sprzęt jeździ na próżno. Ostatnia zima pokazała niewydolność tego systemu. Na powyższe pismo otrzymał odpowiedź od Dyrektora ZDP, że sprawa wymaga wnikliwej i szerszej konsultacji, rozmowy, użycia wszelkich argumentów żeby do tego doszło. Jest koniec maja i uważa, że warto jak najwcześniej o tym rozmawiać dlatego zwrócił się z prośbą do p. Starostów o jak najszybsze rozmowy, ponieważ czas biegnie, za chwilę będzie wrzesień i okaże się, że trzeba przeprowadzać przetargi i znów będzie taka sytuacja. Śnieg nie pada w jednej gminie dziś, a w drugiej jutro, tylko niestety pada na całym terenie i jeden podmiot, który obsługuje cały powiat nie jest w stanie dojechać w jednym czasie do wszystkich dróg, a była taka sytuacja niestety, że obfite opady pokazały słabość systemu. Jeszcze raz poprosił o rozmowy w tym zakresie i podjęcie stosownego stanowiska, żeby sytuacja się nie powtórzyła.

Pan Jerzy Suliga odniósł się do wypowiedzi p. Wicestarosty mówiąc, że jest zdziwiony, że p. Wicestarosta nie chce się odnieść do tematu, który podniósł. Nie ma nic przeciwko p. Posłowi Lipcowi, szanuje wszystkich posłów obojętnie z jakiej są opcji, ponieważ wszyscy zostali wybrani w demokratycznych wyborach. Poprosił p. Wicestarostę, aby się odniósł do tego zdarzenia, ponieważ gdyby na grawertonie był napis dla p. Posła, to by głosu nie zabierał, ale przypomniał poprzednią kadencję i zarzuty, które p. Wicestarosta bez przerwy kierował pod jego adresem jakoby miał uprawiać politykę i nawet wręczył taką antyramę. Do dziś nie wie czym to było spowodowane. Nigdy nie dziękował byłemu Marszałkowi Województwa jako szefowi Zarządu Wojewódzkiego z PSL. Uważa, że w tej sytuacji jednak polityka była i dziwi się, że p. Wicestarosta nie chce się do tego odnieść. Radni mają prawo głosu, mają prawo dopytywać i chcą uzyskać odpowiedź, czy stanowisko. P. Wicestarosta powinien też w jakiś sposób darzyć szacunkiem radnych. Uważa, że takie odniesienie się do poruszonego tematu świadczy o tym, że jest traktowany nie jako radny.

Pan Paweł Strączyński odniósł się do interpelacji, którą złożył na poprzedniej sesji, w sprawie przejazdu kolejowego w miejscowości Wola Kuczkowska, na którym miał miejsce tragiczny wypadek. Temat ten niejednokrotnie już poruszał również w poprzedniej kadencji. W interpelacji prosił o konkretne stanowisko p. Starosty w kwestii tego, czy PKP planuje inwestycję na tym niebezpiecznym przejeździe niestrzeżonym, czy też nie. Wie, że były prowadzone w tym zakresie rozmowy i były organizowane spotkania. Odniósł się także do wypowiedzi p. Przewodniczącego Matyskiewicza na sesji 16 września 2019 roku, a mianowicie kiedy apelował po raz kolejny o to, żeby działanie w tym zakresie zwiększyć p. Przewodniczący skrytykował, że działania podejmowane przez niego nie przyniosły żadnego efektu, a teraz p. Przewodniczący za sprawę się bierze i temat będzie załatwiony. Minęły trzy lata i temat załatwiony nie jest. Widać jak trudno rozmawia się z PKP. Uważa, że krytyka, która była na początku kadencji w tej kwestii była krytyką nieuzasadnioną. Odniósł się również do odpowiedzi, którą otrzymał na interpelację. W odpowiedzi p. Starosta pisze, że jest w kontakcie z PKP, że było spotkanie, że tematyka była omawiana. O tym wszystkim wie, ale chciałby się dowiedzieć co w związku z tymi spotkaniami i co w związku z tym kontaktem, ponieważ jak widać to nic, a wie, że już były początki konkretów, ale widzi, że sprawa stanęła w miejscu. Ostatnie zdanie w odpowiedzi na interpelację brzmi "...przejazd jest monitorowany przez organ". Zapytał w jaki sposób jest monitorowany, czy tam powstał monitoring, czy został zatrudniony jakiś dróżnik na zlecenie powiatu, ponieważ uważa, że monitoring, to monitoring całodobowy przejazdu. Uważa, że stwierdzenie, iż przejazd jest monitorowany nie jest właściwe w udzielonej odpowiedzi. W odpowiedzi nie ma żadnych konkretów. Poprosił, aby p. Starosta do tego tematu odniósł się konkretnie. Zwrócił się następnie do p. Przewodniczącego Rady, który też jest z terenu Gminy Secemin i obiecywał, że będzie podejmował działania na rzecz mieszkańców Gminy Secemin o większą aktywność w tej sprawie, tak jak obiecywał na samym początku kadencji, ponieważ jak efekty tego działania się pojawią, to też będzie czas na podziękowanie. Na pewno jeżeli coś zostanie w tej sprawie zrobione, to mieszkańcy i Wójt będą za to działanie wdzięczni.

Pan Starosta odniósł się do pytania zadanego przez p. Krzyśka w temacie konwentu starostów i poinformował, że konwent organizuje przewodniczący i było ustalone w porządku, że następny konwent odbędzie się we Włoszczowie. Konwent się nie odbył, ponieważ była pandemia. W tej chwili p. Przewodniczący konwentu zadzwonił i powiedział, że dobrze by było, aby konwent się odbył. W związku z tym, że jest jeszcze reżim sanitarny i w żadnym punkcie gastronomicznym nie można było konwentu zorganizować, odbędzie się on w Starostwie. Nie wie skąd informacje o czterdziestu osobach, ponieważ p. Przewodniczący konwentu poinformował, że zostało wysłanych dwadzieścia sześć zaproszeń, nie wie jeszcze ile będzie potwierdzonych. Będą podjęte starania, aby konwent był odpowiednio zabezpieczony. P. Przewodniczący wie, że konwent ma się odbyć w reżimie sanitarnym, ustalane są szczegóły i być może ktoś będzie chciał wziąć udział w spotkaniu zdalnie. Z kolejności wynika, że konwent ma się teraz odbyć we Włoszczowie. Następnie odniósł się do wypowiedzi p. Strączyńskiego i powiedział, że p. Strączyński i p. Wójt również uczestniczył w spotkaniu z kolejarzami na przejeździe. Czynione są starania i ma informację z kolei, że na przejeździe mają być albo światła pulsacyjne, albo półrogatki. Zarząd chciałby, żeby były przynajmniej półrogatki. Z kolei jest informacja, że czynione są starania i mają być założone półrogatki, nie wie jednak kiedy to nastąpi. Chciałby, aby to było jak najszybciej.

Pan Zbigniew Krzysiek odnosząc się do odpowiedzi p. Starosty w temacie konwentu powiedział, że nie pytał o gastronomię na konwencie, tylko o całe spotkanie konwentu, czy będą zachowane procedury sanitarne. Dziwne jest, że sesja nie może się odbywać w takich warunkach, a konwent tak. Następnie zwrócił uwagę, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi odnośnie wniosku o wszczęcie procedury.

Pan Starosta wyjaśnił, iż mówił o gastronomii, ponieważ jednak reżim sanitarny jest i spotkanie nie może się odbyć w punkcie gastronomicznym. Zarząd stara się przestrzegać przepisów i jeżeli będzie to miało być w reżimie sanitarnym to będzie. Będzie tak jak o tym stanowią przepisy. Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący gazety, to był on zgłoszony przez Komisję Zdrowia i trafił do Zarządu. Zarząd podjął decyzję o zasięgnięciu opinii pozostałych Komisji, dlatego wniosek trafił również na Komisję Budżetu. Zarząd w tej chwili zna opinię Komisji Budżetu i po zasięgnięciu opinii mecenasa pochylił się nad wnioskiem. Przed podjęciem jakichkolwiek działań będzie przeprowadzona procedura sprawdzająca, czy jest wymagana zgoda na używanie nazwy własnej, a jeżeli tak, to czy p. Redaktor miała taką zgodę, czy nie. Zarząd chciał mieć zgodę Rady, ponieważ pójście na drogę sądową może pociągnąć jakieś skutki finansowe dla Starostwa. Gdyby sprawa została przegrana, to może być zwrot kosztów np. za zastępstwo procesowe. Dlatego właśnie Zarząd chciał mieć zgodę Rady, że może takie działania podjąć i dlatego wniosek został skierowany na Komisję. W tej chwili Zarząd zna opinię Komisji. Wniosek wróci na Zarząd i mecenas określi swoje stanowisko na piśmie z którym zostaną zapoznani radni.

Pan Paweł Strączyński odniósł się również do wniosku i powiedział, że jest on dla niego kompletnie niezrozumiały. Wniosek nie był podpisany. P. Starosta twierdzi, że wniosek był skierowany przez Komisję Zdrowia. Wniosek zawiera uzasadnienie w kwestii formalnej dotyczącej nazwy gazety Powiat Włoszczowski. Zarząd jako organ wykonawczy zazwyczaj przedstawia materiał Radzie do analizy i przedstawia swoje stanowisko. P. Starosta w swojej wypowiedzi przedstawił to w taki sposób, że są marne szanse, aby w jakikolwiek sposób kierować sprawę do sądu, ponieważ daleko wątpliwym jest to, czy w ogóle uda się wygrać. Na posiedzeniu Komisji Budżetu pytał p. Wicestarostę jaki jest powód, aby zakazywać komukolwiek używania tej nazwy. Zapytał, czy ta gazeta w jakikolwiek sposób łamie prawo, czy gazeta uderza w dobro Powiatu, w symbole, w nazwę. Przypomniał, że nazwa powiat włoszczowski to nie tylko nazwa przypisana do danego samorządu, oczywiście jako samorząd pod tą nazwą jest tylko Powiat Włoszczowski, natomiast powiat włoszczowski to również obszar geodezyjny, administracyjny, geograficzny, więc budzi wątpliwości, czy rzeczywiście Rada jest organem właściwym, aby zabraniać komuś czegokolwiek. Uważa, że odpowiednim organem, aby decydować o tym, czy dana gazeta, czy inny podmiot może nosić taką nazwę jest sąd. Jeżeli dochodzi do nieprawidłowości, szykanowania, czy pisania nieprawdy, to owszem, ale w tym momencie nie widzi takich podstaw i w ogóle nie wie jakim trybem jako Rada należy iść. Zapytał, jaki jest dalszy tryb postępowania w tej sprawie jeżeli wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Na posiedzeniu Komisji Budżetu był p. Mecenas, który też do końca nie był przekonany co do kierunku wnioskodawców, więc jak radni, którzy na co dzień nie przebywają w urzędzie mogą coś na ten temat wiedzieć. Jeżeli jakiś podmiot uderza w samorząd, dobre imię samorządu lub pisze nieprawdę, szykanuje samorząd, to owszem radni są od tego, aby reagować, ale w tym momencie takich interwencji ze strony p. Starosty w tym zakresie nie widzi. Gdyby p. Starosta dziś na sesji, czy na

posiedzeniu Komisji powiedział, że rzeczywiście dochodzi do takich kwestii, to jak najbardziej podjęta by została dyskusja w tym zakresie i szukane by były rozwiązania. W tym momencie, z tego co wie, nawet samorząd nie jest formalnie związany z tą gazetą i ta redakcja nie świadczy usług dla Powiatu Włoszczowskiego. Powiat nie ma żadnych umów z tą gazetą podpisanych, chyba że się myli, to p. Starosta może sprostować. Następnie odniósł się do kwestii przejazdu kolejowego i zapytał, czy p. Starosta ma oficjalną odpowiedź z PKP, że w przyszłości na tym przejeździe będą rogatki, czy to jest stanowisko na podstawie rozmów, które miały miejsce na spotkaniu.

Pan Starosta odpowiedział, że oficjalnego potwierdzenia na piśmie w kwestii przejazdu na ten moment nie ma. Jest to informacja z rozmów, które były prowadzone m.in. z Dyrektorem PKP. Następnie odnosząc się do tematu wniosku poprosił Kierownika Suchanka o wyjaśnienie kto powinien podpisać wniosek złożony przez radnych na posiedzeniu Komisji. Nie wie jak wniosek trafił na posiedzenie Komisji Budżetu. Wyjaśnił, że kiedy wniosek z Komisji Zdrowia trafił do Zarządu, to Zarząd podjął decyzję, aby pozostałe Komisje tą sprawą się zajęły. Jeżeli chodzi o nazwę powiat włoszczowski, to nie chce polemizować, ale jest coś takiego jak nazwa własna, z tego co wyczytał z protokołu z posiedzenia Komisji i z wniosku, to wnioskodawcom chodzi o to, aby Zarząd bronił nazwy własnej Powiatu. Kiedyś na Komisji Budżetu powiedział, że powinna być zgoda na używanie herbu, czy nazwy własnej. Powiedział wówczas, że nie wie, być może poprzedni Zarząd, poprzednia Rada udzieliła zgodę tej firmie na używanie nazwy własnej. Jeżeli jednak prawnicy powiedzą, że nazwa własna nie jest objęta ochroną, to sprawa może być przegrana. Gdyby ktoś znał rozwiązanie, to dziś by podejmował decyzję. Sprawa jeszcze nie jest wyjaśniona do końca i dlatego właśnie nie jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Najpierw należy wyjaśnić, czy jest to nazwa własna, czy faktycznie na używanie nazwy własnej musi być zgoda, czy nie, czy taka zgoda była. Podkreślił, że wniosek jest Komisji, więc nie wie o jaki podpis chodzi Radnemu. Poprosił p. Suchanka aby wytłumaczył, czy jeżeli jest wniosek Komisji to ma on być podpisany.

Pan Robert Suchanek wyjaśnił, iż wniosek należy traktować jako wniosek Komisji Zdrowia i Komisji Rewizyjnej. Treść wniosku, która została przedłożona Komisji Budżetu była przegłosowana przez obie Komisje i na tą okoliczność jest sporządzony protokół, który potwierdza ten fakt. Wniosek należy traktować jako wniosek dwóch Komisji kierowany do Zarządu. Zarząd zbierał opinie pozostałych Komisji, które nad tym wnioskiem nie procedowały, także w tym momencie Komisji Budżetu i Zarząd będzie podejmował dalsze decyzje w tej sprawie.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że skoro p. Wicestarosta nie chce się odnieść do tematu, to uważa, że zgodnie z powiedzeniem, iż milczenie oznacza zgodę, pewnie p. Wicestarosta zgodził się, że jednak polityka w tym działaniu Zarządu była. Zostawia to już jako temat zamknięty. Następnie zaapelował do p. Przewodniczącego, aby w porządku najbliższej sesji Rady Powiatu znalazły się tematy związane ze szpitalem, ponieważ radni otrzymali pod koniec lutego sprawozdanie z wykonania planu finansowego ZOZ-u za 2020 rok nad którym jeszcze się nie pochylali. Jest wiele bardzo istotnych kwestii np. tomograf, czy prace, które mają być prowadzone na chirurgii. Radni chcą też wiedzieć jak wyglądają w tej sytuacji, można już dziś chyba powiedzieć po covidowej, finanse ZOZ-u. Można też usłyszeć o pewnych działaniach, które rząd chce podjąć jeżeli chodzi o sieć szpitali. Radni chcą mieć

informację co dalej, czy włoszczowski szpital będzie objęty restrukturyzacją o której się słyszy, a która ma najprawdopodobniej polegać na tym, zastrzegł że te informacje są niesprawdzone, że pewna część szpitala ma być przejęta przez rząd. Radni chcą w tym temacie na najbliższej sesji uzyskać informacje od Zarządu, czy od p. Przewodniczącego. W związku z tym ma nadzieję, że w porządku najbliższej sesji te tematy będą poruszone.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest kalendarz posiedzeń sesji, kalendarze posiedzeń Komisji i porządek jest realizowany zgodnie z tymi zapisami. Oczywiście problematyka ZOZ-u zawsze była istotna i taką pozostaje.

Pan Paweł Strączyński odniósł się jeszcze do kwestii wniosku i tego co powiedział p. Starosta. Uważa, że dużo łatwiej by było radnym którzy pracują w poszczególnych Komisjach gdyby wniosek był wcześniej obrobiony prawnie, aby radni otrzymali informację co można, a czego nie, ponieważ łatwiej wówczas można by było decyzję podać, a tak to jest trochę na odwrót. Dobrze by było gdyby wcześniej stanowisko Zarządu Powiatu w tej kwestii było radnym znane, ponieważ to Zarząd podejmuje strategiczne decyzje, zarządza, administruje urzędem i bardzo by to radnym pomogło w kwestii wniosku.


Pan Przewodniczący zwrócił się do p. Starosty o pisemne wystąpienie do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o przyspieszenie wykaszania poboczy na wszystkich drogach wojewódzkich wymagających tego zabiegu, a przebiegających przez Powiat Włoszczowski. Również zwrócił się z apelem do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przyspieszenie remontów cząstkowych i wpisując się w wypowiedź jednego z radnych o solidne wykonywanie napraw cząstkowych na drogach powiatowych leżących na terenie gmin. Następnie przypomniał sprawę, która płynie z kalendarza proponowanego porządku obrad by radni czytali porządek i stosowali się w ramach wypowiedzi do punktów, które zawierają określoną treść, ponieważ niepotrzebna była dyskusja w punkcie, który nie miał znamion dyskusji. Nie przerywał, ale ma nadzieję, że każdy zna proponowany kalendarz posiedzenia i w stosownym punkcie wszyscy otrzymują głos ile tylko go potrzebują. Natomiast przedwczesne wychodzenie przed szereg nie należy do chwalebnych. Dokąd rozmowa toczy się o sytuacji powiatu, o jednostkach powiatu, o sposobie zarządzania, o pracy pracowników Starostwa Powiatowego i nie tylko, to dyskusja ma charakter merytoryczny, ale jak się polityka wkradnie u polityków, to smak traci cała sesja. Życzyłby sobie, żeby koledzy politycy politykę uprawiali na ulicach i na wiecach. Następnie odniósł się do pytania, które zadał Radny z terenu jego gminy. Ma nadzieję, że zabierając głos Radny posiada wiedzę o gminie dość głęboką. Natomiast uczeplił się jednego przejazdu kolejowego na trasie Kraków - Koniecpol, a zagrożenia tego typu występują na co najmniej dwóch przejazdach kolejowych trasy Kraków - Koniecpol. Kolega dotychczas wykonanych prac w postaci rozplantowania skarp, które stanowiły bardzo poważne zagrożenie nie widzi, Kolega nie widzi, że zostały namalowane znaki poziome po lewej i prawej stronie drogi powiatowej, Kolega nie widzi uzupełnionego oznakowania pionowego przed przejazdem kolejowym i Kolega zbyt przedwcześnie występuje z interpelacjami, które nie wie, czy mają słowem przyspieszyć wykonanie zadania. Rozmowy są prowadzone przez p. Starostę, przez Zarząd i przez niego osobiście zarówno na szczeblu kierownictwa PKP wojewódzkiego oraz centralnego. Są złożone pewne obietnice, ale to nie jest skok przez płot. Jeżeli ktokolwiek chce realizować inwestycję sięgającą milionów, to musi ją mieć w budżecie danego roku. Natomiast

w budżecie roku bieżącego tej inwestycji do dnia dzisiejszego nie ma, są złożone obietnice, że będzie natomiast teraz takiej inwestycji nie ma. Szkoda, że tracimy czas, kiedy trzeba zabiegać o to, by ta inwestycja mogła się znaleźć w budżecie końcówki bieżącego roku, albo w budżecie na rok 2022. Są takie możliwości niemniej jednak wykorzystanie nie jest rzeczą prostą, ponieważ trzeba zyskać aprobatę. Były prowadzone badania przejazdu pojazdów samochodowych na tej drodze i wynik wypadł bardzo zły, ale nie bardzo zły ze strony niezabezpieczenia kolejowego, ale ze strony zachowania się kierowców, do których wszyscy należą. Następnie nawiązał do wniosku w sprawie czasopisma. Dyskusja na ten temat była, ale wszyscy mieli pewnego wieczoru możliwość obejrzenia reportażu i wyprowadzić wnioski jak powstaje prawda, która rodzi się w jednostkach Powiatu. Nie chce się do tego odnosić, ale wiele można było z tego wyczytać jak to się dzieje. Pozostawia to ocenie społecznej, a nie indywidualnym ocenom, ponieważ one niewiele wnoszą do sprawy. Kto jest za kto przeciw o to nie pyta, niemniej jednak uzyskał pełną odpowiedź jak się to dzieje żeby być chwalonym w danym powiecie. Na zakończenie poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest 28 czerwca jeżeli nie pojawią się okoliczności, które wymuszają zmiany zorganizowania sesji w innym terminie.

**Do punktu 12-go/**

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej siódmej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie dwudziestej siódmej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

  
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

  
Zbigniew Małyśkiewicz