

PROTOKÓŁ NR 139/21
POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO
w dniu 9 września 2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Zarządu (lista obecności w załączeniu)

Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu,
Łukasz Karpiński - Wicestarosta,
Małgorzata Gusta - Członek Zarządu,
Rafał Pacanowski - Członek Zarządu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Agnieszka Górka - Skarbnik Powiatu,
Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu,
Robert Suchanek - Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia,
Rafał Krupa - Dyrektor ZOZ we Włoszczowie.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 137/21 z dnia 25.08.2021 r.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok,
 - 2) wyznaczenia nauczyciela zastępującego dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej we Włoszczowie w przypadku jego nieobecności,
 - 3) wyrażenia opinii do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 roku”,
 - 4) wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie pod działalność laboratorium.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu.

Ad.1.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich zebranych, przedstawił projekt porządku posiedzenia. Zarząd czterema głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd trzema głosami „za” i jednym „wstrzymującym” /p. Gusta/ przyjął protokół Nr 137/21 z dnia 25.08.2021 r.

Ad.3.1.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 86/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok.

Ad.3.2.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 87/21 w sprawie wyznaczenia nauczyciela zastępującego dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej we Włoszczowie w przypadku jego nieobecności.

Ad.3.3.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 88/21 w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 roku”.

Ad.3.4.

Pani Małgorzata Gusta zapytała czy uchwała dotyczy pomieszczeń dotychczas zajmowanych przez pod działalność laboratorium.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że tak. Wyjaśnił, iż postępowanie zostało już ogłoszone z terminem do dnia 17 września br.

Pan Rafał Pacanowski zapytał czy ZOZ prowadził kalkulację dot. przywrócenia własnego laboratorium szpitalnego.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że pełna analiza nie była robiona, ZOZ wykonał tylko szacunkową analizę. Wskazał, iż byłaby to inwestycja kilkumilionowa.

Pan Rafał Pacanowski zapytał czy wydzierżawienie jest za odpłatnością.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że tak.

Pan Rafał Pacanowski zapytał, w jakie wysokości ZOZ może osiągnąć zysk z tego tytułu.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że ZOZ corocznie zwiększa kwotę o pakiet inflacyjny. Dodał, iż nie pamięta dokładnie, jaka została obecnie wskazana kwota dzierżawy za m².

Pan Przewodniczący zapytał czy ZOZ ogłosił postępowanie na badania laboratoryjne.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że tak, łącznie z wydzierżawieniem pomieszczeń.

Pan Wicestarosta uważa, że jest to złe podejście i będzie głosował przeciwko, ponieważ w przetargu powinna zostać wskazana kwota dzierżawy za m².

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że cena za m² została wskazana, nie pamięta tylko dokładnej kwoty za m². Wyjaśnił, iż wszystkie parametry zostały podane w ogłoszeniu.

Pan Wicestarosta stwierdził, iż p. Dyrektor ZOZ po raz kolejny nie jest przygotowany. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że w przetargu została podana kwota dzierżawy za m², natomiast dziś Zarząd ma wyrazić zgodę na zastosowanie trybu bezprzetargowego.

Pan Przewodniczący przychylił, się do stanowiska p. Wicestarosty gdyż uważa, że jednostka, która przedkłada projekt uchwały i nie dotyczy to tylko ZOZ-u, winna przedłożyć wszystkie niezbędne dokumenty do wniosku.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że ustali i przekaze, jaka została dokładnie wskazana kwota.

Pan Przewodniczący zapytał, co zostało ujęte w specyfikacji oraz jakie podano warunki.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że konkurs ofert zawiera: wykonanie pakietu badań, czas jego wykonania itd. Wyjaśnił, iż niniejszym przypadku ZOZ interesuje koszt badań, natomiast cena zawsze jest stała.

Pani Małgorzata Gusta zapytała, do kiedy musi zostać rozstrzygnięty przetarg.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że do końca października br. Ponadto poinformował, iż powierzchnia pomieszczeń przeznaczonych do dzierżawy wynosi 278 m², cena 47 zł/m², 13 000 zł stała kwota oraz energia elektryczna 2 000 zł.

Pan Przewodniczący zapytał o kryterium przetargu.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że jest to cena za średnią ważoną za badania. Wyjaśnił, iż wygrywa przetarg ten ofert, który dał mniejszą kwotę za średnią wszystkich badań. Natomiast czas wykonania badania wynika z procedur szpitalnych i wymaganych przez NFZ.

Pan Wicestarosta wskazał, iż ZOZ źle przygotował materiały gdyż brak jest wyliczeń, porównań z innymi firmami i analiz, a ponadto p. Dyrektor nie przygotował się merytorycznie do sprawy, pomimo ogłoszenia już konkursu ofert przez ZOZ. Zapytał czy konkurs ofert powinien zostać ogłoszony na platformie zamówień publicznych.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie. Natomiast, jeżeli będzie taka potrzeba udzieli wyjaśnień na piśmie lub wezwie pracownika celem udzielenia wyjaśnień w tej kwestii.

Pan Wicestarosta uważa, że konkurs ofert został źle rozpisany. Po raz kolejny zarówno Zarząd jak i Rada Społeczna zostali podstawieni pod ścianą, wszystko powinno zostać ustalone wcześniej. Zapytał, kiedy został ogłoszony konkurs i poprosił o opinię prawną na piśmie czy konkurs powinien zostać umieszczony na platformie zakupowej. Informacja ma zostać przedłożona do 10 września br. do godz. 13⁰⁰.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie pamięta dokładnej daty ogłoszenia konkursu. Zarząd dwoma głosami „za”, jednym „wstrzymującym”/p. Pacanowski/ i jednym „przeciw” /p. Wicestarosta? Podjął uchwałę Nr 89/21 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie pomieszczeń w Zespole Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie pod działalność laboratorium.

Ad.4.

Pan Wicestarosta poprosił o szczegółowe przedstawienie wyniku finansowego za miesiąc lipiec br. Pan Przewodniczący stwierdził, iż wynik finansowy za lipiec br. wyniósł minus 788 861,06 zł Wskazał, iż skończył się okres COVID-u i nie są płacone procedury covidowe, ale nie ma również kosztów covidowych, tym samym są mniejsze wydatki oraz dochody. Zapytał, czym, jest to spowodowane.

Pan Rafał Krupa wyjaśnił, iż w uproszeniu jest to zmniejszenie przychodów, które z miesiąca na miesiąc są mniejsze o 700 000 zł, co jest związane ze szczepieniami, z covidem i okresem urlopowym oraz dużymi kosztami, same tylko odprawy to kotwa około 200 000 zł. Dodał, iż jest to wynikowa wielu elementów. Wskazał, iż niniejszą informację zawierającą wyjaśnienia do wyniku finansowego może przygotować na piśmie.

Pan Przewodniczący poprosił, aby na kolejny Zarząd została taka informacja przygotowana.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż ZOZ starał się nie tracić lekarzy, co w chwili obecnej spowodowało wzrost kosztów. Zdaje sobie sprawę, że jest teraz gorszy miesiąc, przez „pół roku dębali ile się da”, nie wie jak będzie później, bo jest to też związane ze zmianami wynagrodzeń od 1 lipca br. Wiele aspektów na to wpływa, głównie w zakresie przychodów, które obecnie są na poziomie 3 mln zł, a wynosiły 3,7 mln zł. Ponadto wskazał, iż ZOZ ma do odpracowania 1,2 mln zł na endoprotezach, z ¹/₁₂, którą szpital musi zrealizować, bo może się okazać, iż przy niezrealizowaniu Fundusz zabierze te pieniądze na koniec roku. Dodał, iż jest również problem z anestezjologami, dodatkowo brak stabilności jest kłopotliwy gdyż przychody zmieniły się o 20 %.

Pan Przewodniczący wskazał, iż wzrost wynagrodzeń w części jest finansowany przez Fundusz. Uważa, iż na przychód liczy się procedura, którą wypracowuje lekarz i jego zdaniem należy sprawdzić czy dana procedura, którą wypracowuje lekarz jest współmierna z tym, co ZOZ otrzymuje z NFZ.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż od 1 lipca br. wszystkie procedury z poradni ambulatoryjnej opieki specjalistycznej z pominięciem kardiologii i ortopedii są wrzucone do osobnego worka niezwiązanego z ryczałtem i automatycznie ryczałt spadł, gdyż nie ma wykonań na poradniach. Natomiast zmiany w wynagrodzeniach dotyczą tylko i wyłącznie pracowników zatrudnionych na umowę o pracę. Stara się zabezpieczyć niedobór lekarzy, ale przebicie do nadwykonań z 82-84 % jest dość duże i jest to kłopot.

Pan Przewodniczący zapytał czy za wszystkie nadwykonania Fundusz zapłacił szpitalowi.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że te ponad ryczałt, które są w ryczałcie nie zostały zapłacone. Zapłacono tylko te w rehabilitacji i w niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący zapytał, czym jest spowodowane ograniczenie przyjęć w poradniach np. ortopedycznej.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że stara się to zmienić i walczy z tym. W poradni chirurgicznej udało się wypracować mechanizm związany z określonym przychodem na poradniach. Natomiast, co do ortopedii to w bieżącym roku jest notoryczne niewykonanie.

Pan Wicestarosta zapytał czy zostało skierowane pismo do NFZ dot. uruchomienia tomografu dla pacjentów szpitala.

Pan Rafał Krupa dopowiedział, że w tej sprawie zostało skierowane pismo do NFZ oraz przekazane do tut. Starostwa.

Pan Wicestarosta wskazał, iż zgodnie z informacjami zawartymi w piśmie ZOZ z dnia 2 września br. skierowanym do NFZ wynika, iż planowana data uruchomienia pracowni tomografii komputerowej dla potrzeb pacjentów ambulatoryjnych to 1 styczeń 2022 r., natomiast z wcześniejszych informacji Dyrektora wynikało, że uruchomienie badań nastąpi to od miesiąca

wrzesień br. dla pacjentów szpitala. Stwierdził, iż powstała rozbieżność w podawanych informacjach.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie ma rozbieżności, wyjaśnił, iż NFZ dla pacjentów ambulatoryjnych ogłasza postępowanie, a szpital będzie gotowy na świadczenie tej usługi od 1 stycznia 2022 r., natomiast dla pacjentów szpitalnych usługa będzie realizowana już we wrześniu br.

Pan Przewodniczący zapytał czy na świadczenie usługi tomografem dla pacjentów szpitalnych nie jest potrzebne przeprowadzenie postępowania w NFZ.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie, koniecznym jest tylko dopuszczenie sanepidu, strzykawkę do kontrastu i testy akceptacyjne do monitorów, a z testami ZOZ ma teraz problem, gdyż firma Affidea odmówiła udostępnienia testów akredytacyjnych swoich monitorów.

Pan Przewodniczący wskazał, iż w piśmie do sanepidu ZOZ informował, iż tomograf był już dopuszczony do użytku w szpitalu tymczasowym i miał wykonane stosowne badania, zapytał czy pomimo tego sanepid zażądał dokumentów tj. badań.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że tak. Sanepid zażądał badań dotyczących osłon stałych i drzwi wejściowych, które ZOZ już wykonał, brakuje jeszcze tylko testów dopuszczeniowych i akceptacyjnych do monitorów. Wskazał, iż w związku z faktem, iż firma Affidea odmówiła możliwości skorzystania z ich urządzeń, szpital tymczasowo skorzysta z monitorów dostarczonych przez inną firmę, z którą ZOZ prowadzi rozmowy i być może w przyszłym tygodniu będą testy i umowa podpisana.

Pan Przewodniczący zapytał jak wygląda sprawa z radiologami.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że jest pewien kłopot, ale wszystko jest na dobrej drodze.

Pan Robert Suchanek zapytał czy zgodnie z zobowiązaniem Zarządu, ZOZ w terminie do 8 września br. ogłosił przetarg na zakup oprogramowania.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, iż trwają jeszcze uzgodnienia, przetarg obejmuje kilkanaście pozycji, o czym wspominał na poprzednim Zarządzie. Dodał, iż być może uda się do końca tygodnia ogłosić przetarg.

Pan Przewodniczący zaapelował o respektowanie terminów wskazanych przez Zarząd i podawanie przyczyn niewywiązania się z terminów. Wskazał, iż przygotowanie postępowania przetargowego nie jest skomplikowane.

Pan Rafał Krupa nie zgodził się z p. Przewodniczącym. Wyjaśnił, iż sytuacja wynikała ze zgłoszenia przez lekarza, w ostatniej chwili po zakończeniu już ustaleń z personelem szpitala, zmiany sprzętu zgłoszonego wcześniej do zakupu, co spowodowało zmianę specyfikacji zamówienia. Stwierdził, że ZOZ-u nie stać na błędy w postępowaniu przetargowym.

Pan Przewodniczący zapytał, jaka była trudność w ogłoszeniu oddzielnego postępowania np. na zakup monitorów, w przypadku, gdy środki zostały wcześniej zabezpieczone. Dodał, iż specyfikacja została przygotowana i nie widzi trudności w ogłoszeniu oddzielnego postępowania na zakup sprzętu do tomografu.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż miał świadomość, że postępowanie potrwa. Wyjaśnił, iż ZOZ skorzystał z rozwiązania polegającego na zorganizowaniu sprzętu zamiennego tak, aby funkcjonował on do momentu dostawy i zakupu. Zgodnie z umową strzykawka ma zostać dostarczona 13 września br., natomiast co do oprogramowania to firma, z którą prowadził rozmowy pod koniec sierpnia będzie realizować opisy. Ustalono, aby zrobić jeden duży przetarg w pakietach.

Pan Wicestarosta odniósł się do posiedzenia Zarządu w dniu 25 sierpnia br., na którym p. Dyrektor przekazał informacje dot. zakupu strzykawki i oprogramowania oraz planu inwestycyjnego oraz wskazał, iż nie widzi przeciwwskazań, aby przeprowadzić osobne postępowanie przetargowe i uruchomić przetarg jeszcze w tym tygodniu. Ponadto p. Dyrektor został zobowiązany przez Zarząd do ogłoszenia przetargu na oprogramowanie do 8 września br. Wskazał, iż Zarządowi zależy na jak najszybszym uruchomieniu tomografu, który jest wysokiej klasy. Uważa, że nie powinien być przetarg dzielony na pakiety. Ponadto odniósł się do wyniku finansowego za miesiąc lipiec br.,

który jest bardzo zły i poprosił o przekazanie na piśmie szczegółowego wyjaśnienia przyczyn powstania ujemnego wyniku finansowego. Wskazał, iż środki na uruchomienie tomografu zostały ujęte w planie inwestycyjnym zatwierdzonym przez Radę Społeczną w dniu 29 lipca br., a do chwili obecnej nie ma ogłoszonego przetargu. Uważa, że należy iść do przodu i zwiększać dochody.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż na ostatnim posiedzeniu Zarządu został zobowiązany do wyboru określonego rozwiązania, a szpital był przygotowany do testowania oprogramowania w celach oszczędnościowych. Po Zarządzie wycofał proces testowania oprogramowania, aby przygotować się do konkretnej procedury. Dodał, iż ZOZ chce zakupić jak najlepsze oprogramowanie do tomografu.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, iż na zakup oprogramowania ZOZ otrzymał dotację z Powiatu.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż przygotowywane jest postępowanie w zakresie pełnej kompatybilności z systemem.

Pan Wicestarosta wskazał, iż istnieją obawy, co do braku ogłoszenia przetargu na zakup strzykawkę, że badania na tomografie będą wykonywane od 1 stycznia 2022 r. dla osób z zewnątrz. Dodał, iż obawy wynikają również z pytań kierowanych w tej sprawie przez mieszkańców powiatu. Uważa, że głównym celem powinno być uruchomienie tej usługi na zewnątrz bowiem ZOZ otrzymał wysokospecjalistyczny sprzęt. Poprosił o skoordynowanie działań i jak najszybsze uruchomienie tomografu.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż szpital został zabezpieczony, podpisano umowę na strzykawkę, która będzie już od 13 września i zostaną realizowane badania szpitalne. Wszystkim zależy na tym samym, walczy o to, aby wszystko zostało zrobione dobrze i tanio. Ponadto ma żal do Zarządu, cyt. „bo jak było dobrze wszystko do było dobrze, jeden miesiąc jest źle i okazuje się, że Dyrektor jest zły. Takiej współpracy niestety nie będzie widział”.

Pan Wicestarosta stwierdził, że też nie będzie widział takiej współpracy. Wskazał, iż Radni zadają pytania w sprawach ZOZ.

Pan Rafał Krupa stwierdził, iż Dyrektor ZOZ jest od tego, aby na zadawane pytania udzielać odpowiedzi. Stwierdził, iż dochodzą do niego informacje z zewnątrz, że p. Wicestarosta chce go zwolnić „bo wynik jest zły”.

Pan Wicestarosta wskazał, aby p. Dyrektor nie zajmował się polityką tylko pracą na rzecz szpitala. Wyjaśnił, iż nigdy takich słów nie powiedział.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że nie zajmuje się polityką.

Pan Wicestarosta wskazał, iż p. Dyrektor ZOZ pismem z dnia 4 sierpnia dot. szczegółowego harmonogramu działań związanych z realizacją inwestycji uruchomienia, wyjaśnił m.in, iż brak przeniesienia własności tomografu na ZOZ i tym samym formalno-prawnego uregulowania własności sprzętu TK przesądza o konieczności dokonania ponownej szczegółowej analizy zasadności zakupu dodatkowego sprzętu niezbędnego do uruchomienia tomografu. Dlatego też Zarząd kieruje wiele pytań do p. Dyrektora w tej sprawie. Zapytał czy 4 mln zł kredytu zostało uruchomione.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, że tak.

Pan Wicestarosta zapytał ile jest zobowiązań wymagalnych.

Pan Rafał Krupa odpowiedział, iż pozycja zobowiązań wymagalnych realizowana jest zawsze na koniec miesiąca.

Na tym zakończono posiedzenie, które trwało w godz. 7³⁰-9⁰⁰.

Protokolant:

Szafranska I.
Iwona Szafranska

Przewodniczący Zarządu:

Dariusz Czechowski