

Protokół Nr XXXII/21
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 25 listopada 2021 r.

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 17 radnych. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym z jednoczesną możliwością udziału przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość. Zdalnie w sesji uczestniczyli radni Anna Szczukočka, Zbigniew Hamera i Jarosław Krzyżanowski. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XXXII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

- | | | |
|----------------------|---|--|
| 1. Agnieszka Górską | - | Skarbnik Powiatu |
| 2. Robert Suchanek | - | Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia |
| 3. Michał Budzikur | - | Radca Prawny |
| 4. Norbert Gąsieniec | - | Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie |
| 5. Krystyna Kabała | - | Mieszkancka Powiatu Włoszczowskiego |

Obrady trwały od godziny 14³⁵ do 17¹⁵.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXX i XXXI sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Informacja o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie.
7. Informacja o zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych w zakresie dróg oraz stanie przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji zima 2021/2022.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok,
 - 3) delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
 - 4) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2022 r.)”,
 - 5) ustalenia na rok 2022 opłat za usuwanie z dróg pojazdów i przechowywanie pojazdów

usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie powiatu włoszczowskiego,

- 6) wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego położonych we Włoszczowie przy ul. Wiśniowej 10 oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki Nr 4457/5 o pow. 0,3799 ha, Nr 4457/9 o pow. 0,0308 ha na okres 5 lat,
- 7) powierzenia Gminie Radków zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi,
- 8) ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego.

11. Wnioski i oświadczenia.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyśkiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do doręzonego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad. W głosowaniu nie uczestniczył radny Rafał Pacanowski.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad trzydziestej sesji Rada Powiatu przyjęła 15 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczyli radni Jarosław Krzyżanowski i Rafał Pacanowski.

Protokół z obrad trzydziestej pierwszej sesji Rada Powiatu przyjęła 16 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczył radny Rafał Pacanowski.

Do punktu 5-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pan Starosta uzupełnił przedłożoną informację Starosty Włoszczowskiego mówiąc, że na posiedzeniu Zarządu w dniu 24 listopada 2021 roku została podjęta uchwała nr 132/21 w sprawie ustalenia cen sprzedaży nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym

06 Włoszczowa - miasto, stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego w drugich przetargach ustnych nieograniczonych. Wyjaśnił, że uchwała dotyczy sprzedaży dwóch działek. Zarząd nie obniżył ceny sprzedaży pozostawiając je na takim samym poziomie jak to było przy pierwszym przetargu. Na posiedzeniu zostały podjęte jeszcze dwie uchwały nr 133/21 w sprawie wyboru oferty na realizację w 2022 roku zadania publicznego Powiatu Włoszczowskiego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, w tym realizacji zadań w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego oraz uchwała nr 134/21 w sprawie ustalenia wysokości dodatku dla nauczyciela pełniącego funkcję wicedyrektora, który zastępuje nieobecnego dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie. Następnie Zarząd przyjął zmiany do projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032. Zarząd zapoznał się z zaproponowanymi przez p. Przewodniczącego Rady Powiatu zmianami do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego. Poinformował, że przed tą uchwałą będzie chciał zabrać głos i złożyć oświadczenie. Ponadto na posiedzeniu Zarząd wysłuchał informacji Dyrektora ZOZ we Włoszczowie na temat przygotowań do wykonania zapisów decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 listopada br. w sprawie zabezpieczenia z dniem 25 listopada 2021 roku w Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II we Włoszczowie łóżek dla pacjentów z podejrzeniem, bądź potwierdzonym zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. 22 łóżka będą na Oddziale Wewnętrznym II, 3 łóżka dla osób, które czekają na wynik badania i 4 łóżka na OIOM-ie. Poinformował ponadto, że w dniu wczorajszym zebrał się Zespół Zarządzania Kryzysowego, ponieważ w miejscowości Nowy Dwór w gminie Krasocin został wykryty przypadek ASF. W związku z tym na drogach powiatowych będzie trzeba założyć 7 punktów dezynfekcji, a na drogach gminnych gmina Krasocin będzie musiała założyć 2 takie punkty. Wstępna, orientacyjna cena jednego punktu do dezynfekcji to koszt około 8 000 zł. Poinformował ponadto, że są remontowane dwie drogi, jedna to ul. Zarzeczce w gminie Krasocin, gdzie remontowany jest odcinek 335 mb i remont już ma się ku końcowi i druga w Woli Wiśniowej o długości 360 mb, gdzie jest już położony asfalt i pozostały do wykonania jeszcze tylko pobocza.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do informacji Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu odniósł się do uchwały nr 126/21 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali w ZOZ Włoszczowa na prowadzenie działalności gospodarczej i zapytał jakie to lokale i jaka działalność.

Pan Starosta poinformował, że jest to przedłużenie umów tych, które były. Dodał, że jeden z lokali najprawdopodobniej zostanie zwolniony, ponieważ jeden stomatolog będzie rezygnował, ale nie jest to informacja pewna.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie została radnym dostarczona wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania. Pytań nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła informację o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Rafał Pacanowski.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja o zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych w zakresie dróg oraz stanie przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji zima 2021/2022 została radnym dostarczona wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania. Jeśli będą pytania odpowiadał będzie Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu była rozmowa na temat informacji p. Dyrektora ZDP i na temat zimowego utrzymania dróg. Pytał p. Dyrektora o kwestie dotyczące pomysłu p. Wójta gminy Secemin, aby wspólnie odśnieżać drogi, ponieważ był pomysł podpisania takiego porozumienia. Zapomniał jednak zapytać p. Skarbnik o aspekty finansowe, formalne, które uniemożliwiły podpisanie tego porozumienia. Poprosił o informację w tym zakresie.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że z tego co udało się jej ustalić z p. Skarbnik z gminy Secemin porozumienie ma zostać zawarte, jeśli dojdzie do skutku, od nowego roku, czyli nie będzie obejmowało tegorocznego budżetu, tylko ewentualnie dotacja będzie udzielona w 2022 roku. Natomiast po rozmowie z p. Dyrektorem wie, że w gminie Secemin trwają wyliczenia na temat wysokości środków jakie musiałyby zostać zabezpieczone w budżecie Powiatu na przekazanie tej dotacji.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał odpowiedź od p. Starosty na interpelację złożoną podczas poprzedniej sesji w sprawie wykupu gruntu i poszerzenia skrzyżowania drogi powiatowej z drogą krajową w miejscowości Chlewice. W pierwszej części odpowiedzi p. Starosta przypomina, że już odpowiedział na tą interpelację, natomiast w kolejnych zapisach jest informacja, że Dyrektor ZDP zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach z zapytaniem, czy w najbliższym czasie planowane jest przeprowadzenie modernizacji na drodze krajowej, gdzie równocześnie można by się było włączyć do drogi powiatowej. GDDKiA odpowiedziała, że nie jest zainteresowana, ponieważ już przeprowadziła modernizację i uznaje, że tego tematu nie będzie prowadziła. W odpowiedzi, którą otrzymał brakuje stanowiska p. Starosty, czy Zarządu Powiatu co w takim razie dalej jest planowane w tym zakresie skoro GDDKiA nie jest zainteresowana, ponieważ wynika, że nic w tej kwestii nie jest robione. Dodał, że pismo, w którym p. Dyrektor zwracał się do GDDKiA było wystosowane rok temu, czyli przez rok nie zostało zrobione nic w tym zakresie. Jeśli nie ma zamiaru, aby coś w tym kierunku robić, to poprosił o taką odpowiedź. Przypomniał, że były prowadzone rozmowy z panią, która być może by odsprzedała grunty i należy do rozmów wrócić. Ewentualnie jest jeszcze możliwość ZRID-u. To miejsce jest naprawdę niebezpiecznie. Zaprośił p. Starostów, aby jeżdżąc po powiecie przyjechali do gminy Moskorzew i zobaczyli jak to wygląda. Trzeba to zrobić dla użytkowników drogi i poprawy bezpieczeństwa.

Pan Dariusz Mietelski zwrócił się do Dyrektora ZDP w kwestii porozumienia dotyczącego odśnieżania dróg z gminą Secemin i zapytał, czy takie rozmowy były prowadzone również z innymi gminami z terenu powiatu.

Pan Norbert Gąsieniec poinformował, że nie było takich rozmów. Była to inicjatywa gminy Secemin, ponieważ w roku bieżącym Wójt zakupił sprzęt dla swojej gminy.

Pan Przewodniczący zapytał, jak są podpisane umowy w kwestii zimowego odśnieżania dróg na sezon 2021/2022 w ramach już rozstrzygniętego przetargu.

Pan Norbert Gąsieniec poinformował, że z dniem 15 listopada 2021 roku zostały podpisane umowy. Do dyspozycji jest 6 zestawów pługopiasek.

Pan Przewodniczący zapytał, jaka firma będzie realizowała to zadanie.

Pan Norbert Gąsieniec odpowiedział, że będzie to firma z Radkowa, tak jak to było w roku ubiegłym.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła informację o zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych w zakresie dróg oraz stanie przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji zima 2021/2022. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 została radnym dostarczona wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania. Jeśli będą pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Edukacji.

Rada Powiatu 15 głosami "za" i 1 "przeciw" przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Jarosław Krzyżanowski.

Do punktu 9-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że razem z pozostałymi materiałami na sesję radni mieli również załączoną informację Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych. Zapytał, czy są pytania do przedłożonych informacji.

Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła informację Przewodniczącego Rady Powiatu Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła informację Starosty Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Do punktu 10-go podpunktu 1-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 – 2032. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadała będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/227/21 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 2-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadała będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/228/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 3-go/

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Dariusz Mietelski do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku zgłosił p. Anetę Jończyk i p. Irenę Orzechowską.

Pani Aneta Jończyk wyraziła zgodę.

Pani Irena Orzechowska wyraziła zgodę.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała uchwałę w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/229/21 w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 4-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2022 r.)". Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Edukacji.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/230/21 w sprawie uchwalenia "Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia

2003 r. - o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2022 r.)", którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 5-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok 2022 opłat za usuwanie z dróg pojazdów i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie powiatu włoszczowskiego. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadał będzie Zastępca Kierownika Wydziału Komunikacji.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/231/21 w sprawie ustalenia na rok 2022 opłat za usuwanie z dróg pojazdów i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie powiatu włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego położonych we Włoszczowie przy ul. Wiśniowej 10 oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki Nr 4457/5 o pow. 0,3799 ha, Nr 4457/9 o pow. 0,0308 ha na okres 5 lat. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadała będzie Kierownik Wydziału Administracyjno - Gospodarczego.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/232/21 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Włoszczowskiego położonych we Włoszczowie przy ul. Wiśniowej 10 oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki Nr 4457/5 o pow. 0,3799 ha, Nr 4457/9 o pow. 0,0308 ha na okres 5 lat, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 7-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radków zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jeśli będą pytania odpowiadała będzie Kierownik Wydziału Inwestycyjnego.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/233/21 w sprawie powierzenia Gminie Radków zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 10-go podpunktu 8-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że razem z pozostałymi materiałami na sesję radni mieli również dostarczony projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego i w tym temacie odbywały się także spotkania celem omówienia stanowiska.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd zapoznał się z propozycją Przewodniczącego Rady co do uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego. Zwrócił się w szczególności do mieszkańców Włoszczowy i powiedział, że starosta w ustalaniu wynagrodzenia dla przewodniczącego Zarządu, jakim jest starosta, nie bierze udziału. W tym zakresie są wyroki, są różne wyroki. Ma wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi poparty wyrokiem Sądu NSA z 10 kwietnia 2002 roku, który stanowi, że wypowiedanie się w kwestii własnego wynagrodzenia przez starostę dotyczy głosowania w sprawach interesu prawnego radnego starosty. Ponieważ ustawodawca nie określił trybu wyłączenia radnego od udziału w głosowaniu należy przyjąć, że w takich przypadkach radny podlega wyłączeniu z mocy prawa. Oświadczył, że dzisiaj nie weźmie udziału w głosowaniu. Nie uczestniczył też w posiedzeniach Komisji. Zorganizował jedno spotkanie, ponieważ chciał, aby wszyscy radni mieli okazję spotkać się z p. Przewodniczącym i porozmawiać nie tylko o uchwale, ale również o dietach, które będą przysługiwały radnym. Część radnych była na spotkaniu i wówczas oświadczył, że dla niego wynagrodzenie proponowane w takiej wysokości jest lekką przesadą, jest za duże. Dlatego zaapelował i poprosił p. Przewodniczącego o ogłoszenie przerwy i o obniżenie wynagrodzenia dla starosty motywując to tym, że wie jakie są pobory w Starostwie, wie jakie są pobory w jednostkach organizacyjnych i nie może być tak, że są kominy płacowe. Wie, że niektórzy władarze różnych instytucji ustalają sobie wynagrodzenie na maksimum. Powiat nie może sobie podnosić podatków i utrzymuje się z subwencji przesyłanych przez państwo. Podziękował p. Przewodniczącemu i radnym, którzy mówili, że takie wynagrodzenie przysługuje. Podziękował za docenienie jego ciężkiej pracy i pracy Zarządu, ponieważ prawdą jest, że z bardzo trudnej sytuacji zostało wyprowadzone Starostwo i z bardzo trudnej sytuacji został wyprowadzony szpital, może nie na prostą, ponieważ nie ma wróżek, które by takie zadłużenie, gdzie szpital jest niedoinwestowany wyprowadziły całkowicie na prostą. Szpital nie zwija się jednak tak jak to było kiedyś, że zamykało się oddział ginekologii, czy położnictwa, ale szpital się rozwija. Przypomniał, że w tej chwili jest przebudowywany oddział chirurgiczny, powstała nowa instalacja tlenowa, będzie wykonywany oddział rehabilitacji, są przygotowania do termomodernizacji. To są prace na grube miliony. Ostatnio również podejmowana była decyzja na dosprzętowanie, za co podziękował, 20 000 zł zostało dołożone, ponieważ zabrakło po przetargu do lampy i 53 000 zł na pozostałe wyposażenie. Jest tomograf z osprzętem, który jest jednym z najlepszych tomografów w województwie. Z tego co przekazywał p. Dyrektor oprogramowanie tomografu jest inteligentne, czyli podpowiadające lekarzowi. Jeżeli jest miejsce nowotworowe, to pokazuje to miejsce. Jest to oprogramowanie bardzo drogie, ale została podjęta decyzja przez Zarząd, że na zdrowiu nie

można oszczędzać. Robione jest wszystko, aby szpital funkcjonował i aby się rozwijał. Podkreślił jednoznacznie, że sytuacja Powiatu, co może potwierdzić p. Skarbnik, nie jest taka, że na nic nie stać. Kiedy został starostą było przed poborami nauczycieli, a na koncie było około 400 000 zł. Dobrze, że wpłynął kredyt, który został zaciągnięty w kwocie 1,6 mln zł. Taka była rzeczywistość. Teraz się to zmieniło, nie został zaciągnięty żaden kredyt. Jeszcze raz podziękował za propozycję takiego wynagrodzenia, ale poprosił o ogłoszenie przerwy i zmniejszenie wynagrodzenia.

Pan Przewodniczący odnosząc się do słów p. Starosty powiedział, że jest to skromna ocena własnej pracy. Bierze odpowiedzialność za to, co było podejmowane w ramach projektu uchwały, aczkolwiek stwierdził, że płacę p. Staroście ustala Rada Powiatu Włoszczowskiego, czyli radni biorący udział w dzisiejszej sesji. Osobiście współpracując z p. Starostą, z obecnym Zarządem i z radnymi jest usatysfakcjonowany z tej pracy, ponieważ widać postępy rozwojowe w każdej z gmin nikomu w niczym nie umniejszając. Wszyscy się rozwijają. Solidaryzuje się z wypowiedzią p. Starosty, który powiedział, że stan łatwy nie był. Nie będzie przywoływał teraz tego, żeby godzić w poprzedników, aby pomyśleli, że tylko odbijana jest piłeczka. Taki stan rzeczy został przyjęty i trzeba było wiele wyrzeczeń, które były podejmowane przez Zarząd za co podziękował. Solidarna praca, zrozumienie i zarazem wysiłek całej załogi Starostwa i jednostek okołopowiatowych prowadzi na dobrą ścieżkę. Nie chciałby przedwcześnie ogłaszać sukcesu niemniej jednak wiele inwestycji, które były niezrealizowane czasowo w roku 2018, a mające różny etap zaangażowania w roku 2019, 2020, czy 2021 zostały zakończone i odebrane. Z tego jako przewodniczący jest usatysfakcjonowany i myśli, że wszyscy czerpią z tego satysfakcję, ponieważ jeździ się po lepszych drogach, ponieważ jest wiele rozwiązań komunikacyjnych na wyższym poziomie. To jest sukces wszystkich. Uważa, że dzięki wysiłkom, które czynił Zarząd i akceptowała Rada Powiatu udało się wprowadzić nowe, pozyskiwane środki. Kiedy porównywał budżet zrealizowany w poszczególnych latach, to okazało się, że budżet roku 2021 zrealizowany, to jeden z najwyższych budżetów w historii, aczkolwiek inne były czasy, inne relacje, po części inna sytuacja w państwie i tego wszyscy mają świadomość, ponieważ tutaj siedzą osoby doświadczone w pracy samorządowej i nie tylko i myśli, że się z tym zgodzą. Budżet roku 2020 został zrealizowany na poziomie 71 mln zł. Nie było w historii Powiatu Włoszczowskiego takiego budżetu. Zarówno w dochodach bieżących jak i majątkowych rysuje się pewna zwyczajka, która była rozważnie i rozsądnie rozdysponowywana w ramach propozycji Zarządu. Można mieć z tego satysfakcję i chciałby, aby tak właśnie było. Zgodnie z sugestią p. Starosty zostanie ogłoszona przerwa. Niemniej jednak patrząc na wyniki statystyczne pozwolił sobie na analizę od 2017 do 2020 roku i dochody rosły, rosły i oby w roku 2021 również były rekordowe oczywiście wykorzystując wszystkie możliwe siły i środki w tym kierunku. Nadmieniał, że bieżące okoliczności są wyjątkowe, ponieważ nigdy nie było konfliktu na granicy wschodniej, a są z tym związane przeogromne wydatki, nigdy nie było poziomu zakażeń wirusem, który się pojawił. Na to wszystko jednak znajdują się środki i uważa, że społeczeństwo w dużej mierze jest tym usatysfakcjonowane.

Pan Jerzy Suliga zwrócił się do p. Starosty mówiąc, że p. Starosta nie byłby sobą gdyby po raz kolejny nie uderzył w rządzących w ubiegłej kadencji. Jeszcze trochę to usłyszysz, że obecny Zarząd dokonał cudu. Chwała za to, że Powiat tak funkcjonuje jak funkcjonuje, ale uważa, że już najwyższy czas, aby ten temat zamknąć. Podziękował za postawę, którą dzisiaj

zaprezentował p. Starosta odmawiając przyjęcia podwyżki uposażenia i podziękował, że p. Starosta trzyma tą linię, którą reprezentował w ubiegłej kadencji, ponieważ to właśnie p. Starosta był wnioskodawcą obniżenia pensji staroście i diet radnym po 20% i przekazania tych środków na szpital. To Prezes ugrupowania p. Starosty publicznie oświadczył w 2018 roku, że do polityki nie idzie się dla pieniędzy i p. Starosta to podtrzymuje. Zastanawia się jednak, dlaczego p. Starosta robi to dopiero teraz. Już na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu były sygnały o tym, że jest takie rozporządzenie, że jest przewidywana podwyżka. Na ostatnim posiedzeniu Komisji był p. Przewodniczący z p. Wicestarostą i informowali o tym, było też spotkanie na którym niestety nie mógł być, dziś też było spotkanie. Ta uchwała przechodziła przez Zarząd Powiatu, więc nie rozumie czemu wówczas p. Przewodniczący nie porozumiał się z p. Starostą i nieudało się dojść do konsensusu, ponieważ nie wierzy, gdyż był starostą 4 lata, że uchwały są opracowywane zupełnie bez wiedzy p. Starosty. Nie posądza p. Starosty o populizm, ale właśnie tak mogło to być dzisiaj odebrane. Osobiście ma podobne zdanie jak p. Starosta. Uważa, że funkcja starosty jest bardzo odpowiedzialną i ważną funkcją, kosztuje wiele zdrowia i starosta powinien należycie być wynagradzany, ale taka podwyżka, którą dzisiaj proponuje uchwała w jego ocenie jest za wysoka.

Pan Przewodniczący podziękował p. Sulidze za przedstawienie swojego stanowiska. Każdy radny ma swoje przemyślenia. Poprosił Wydział Organizacyjny i Radcę Prawnego na krótkie spotkanie, a następnie na krótkie spotkanie zaprosił radnych, gdzie zostaną przedstawione inne propozycje w świetle wypowiedzi, które ze strony radnych padły. Dodał, że wstępna propozycja przez niego proponowana nie wzięła się znikąd. Po pierwsze wiadomo jaka to jest odpowiedzialna funkcja, na sali jest kilku starostów, którzy wiedzą o co chodzi. Posprawdzał, na ile to było możliwe, jaka jest sytuacja w województwie świętokrzyskim w powiatach i w dużej mierze starostowie oscylują w górnym pułapie. Biorąc pod uwagę swoje przemyślenia uważał, że tak starosta powinien zarabiać, aczkolwiek nie uzurpuje sobie wszechwiedzy, ponieważ to radni będą tą decyzję podejmować z nim włącznie.

Pan Jerzy Suliga zapytał, czy uchwała, która będzie zmieniona przez radnych może być procedowana na sesji bez opinii Zarządu.

Pan Michał Budzikur wyjaśnił, że jest to autokorekta wnioskodawcy, a uchwała była już opiniowana i można się poruszać w określonych widelkach.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest do podjęcia decyzja co do kwoty w przedziale pomiędzy 80%, a 100% z rozporządzenia i w takich widelkach należy się poruszać. Dodał, że będzie korzystał z podpowiedzi Radcy Prawnego i Wydziału Organizacyjnego, a następnie przed kontynuacją sesji odbędzie się spotkanie w szerszym gronie. Projekt uchwały jest przygotowany, a chodzi tylko o kwestię wysokości uposażenia, które znajdzie akceptację radnych celem ostatecznego przyjęcia.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę. Po 30 minutach obrady wznowiono.

Pan Przewodniczący poinformował, że po przerwie, po wstępnym wystąpieniu p. Starosty co do nieprzyjęcia projektu uchwały, która była przedmiotem rozmów i złożona w materiałach na sesję podjął następującą decyzję w sprawie korekty wynagrodzenia. Wynagrodzenie zasadnicze pozostaje na poziomie proponowanym w uchwale, dodatek funkcyjny zostaje

skorygowany do kwoty 2 100 zł miesięcznie, dodatek specjalny utrzymany na poziomie 30% płacy zasadniczej i dodatku funkcyjnego, dodatek stażowy zgodnie z wysługą lat 20%. Poinformował, że najpierw odbędzie się głosowanie nad wprowadzoną korektą.

Pan Sławomir Owczarek zapytał, jaka korekta będzie głosowana. Projekt uchwały został zmieniony przez p. Przewodniczącego jako autora uchwały, więc uważa, że powinno być głosowanie nad uchwałą ze zmianami, a nie nad korektą.

Pan Robert Suchanek wyjaśnił, że p. Przewodniczący zgłasza propozycję zmian do przekazanego radnym projektu uchwały i jak każda zmiana do projektu uchwały wymaga przegłosowania, że ta zmiana znajduje akceptację Rady, a następnie będzie głosowana cała uchwała. Taka jest przyjęta procedura.

Rada Powiatu 9 głosami "za", 4 "przeciw" i 3 "wstrzymującymi" przegłosowała zmiany do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego. W głosowaniu nie uczestniczył radny Dariusz Czechowski.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, że Komisja Budżetu na dzisiejszym posiedzeniu negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego przy 1 głosie "za", 1 "wstrzymującym" i 4 "przeciw". Głosował przeciw, ponieważ uważa, że jest to zbyt drastyczna podwyżka uposażenia. Była mowa o kwocie 19 095 zł miesięcznie, oczywiście po korektach, po woli p. Starosty nastąpiła obniżka do kwoty około 17 600 zł, ale i tak uważa, że jest to zbyt wysoki wzrost. We wczorajszej korespondencji mailowej otrzymał informację o nowym projekcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego. W pierwszym projekcie były wymienione wszystkie składniki wynagrodzenia i było podsumowanie, które wynosiło ponad 19 000 zł, natomiast we wczorajszej propozycji uchwały nie było już podsumowania. P. Wiceprzewodnicząca czytając uchwałę też nie dokonała tego podsumowania. Nie wie, czy to chodzi o przekaz medialny, czy tak ma być w rzeczywistości. Zwrócił się z pytaniem do p. Starosty, co mają powiedzieć ludzie bezrobotni, ludzie zarabiający najniższą pensję krajową, renciści, emeryci, co mają powiedzieć pracownicy Starostwa i jednostek okołopowiatowych. W październiku została podniesiona pensja pracowników średnio o około 200 zł i chwala za to, ale u p. Starosty podwyżka to ponad 7 000 zł. Pamięta w poprzedniej kadencji hasła p. Starostów o zaciskaniu pasa, o oszczędnościach, była mowa również o 20% obniżkach. Zapytał, czy Starostowie już o tym zapomnieli, ponieważ wydaje się, że tak. Skutki takich podwyżek dotkną na pewno wszystkich pewnie będzie jeszcze mniej inwestycji, a na południowych gminach jak gmina Moskorzew i Radków jak nie było inwestycji, to pewnie nie będzie. Dobrze, że p. Wójt Radkowa zorientował się, dostał pieniądze i będzie sam robił drogi powiatowe, ponieważ też się nie mógł doczekać. Jest za tym, aby starosta zarabiał godziwie, natomiast zagłosowałby za, gdyby było to na poziomie 80%. Uważa również, że niekonieczne i niepotrzebne są podwyżki uposażeń radnych. Uważa, że diety, które są obecnie są dla wszystkich wystarczające, ponieważ ta praca powinna być traktowana jako praca społeczna. W związku z powyższym będzie głosował przeciw.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że poprosił p. Starostę o to, aby został na sesji. Zgadza się z tym co powiedział p. Starosta, że nie będzie głosował, ponieważ lepiej się nie narażać na wytyki do uchwały, ale chciałby wiedzieć co się zmieniło, ponieważ trochę śledził co się działo w poprzednich kadencjach i zacytował pewne rzeczy, które padły z ust p. Starosty jako ówczesnego radnego "poinformował, że zgłasza formalny wniosek, aby począwszy od p. Starosty, p. Wicestarosty, p. Przewodniczącego Rady i wszystkim radnym funkcyjnym i bezfunkcyjnym obniżyć wynagrodzenie i diety o 20%".

Pan Starosta poprosił o przeczytanie wcześniejszego zdania.

Pan Sławomir Owczarek zacytował dalszą część sesji "Pan Czechowski podkreślił, że cały czas prosił o przegłosowanie wniosku formalnego, ponieważ nie wyobrażał sobie, że dzisiaj po postawieniu wniosku o obniżenie diet uchwała ma być przygotowana, ponieważ jeżeli wniosek nie przejdzie to nie ma sensu przygotowywania takiej uchwały. Następnie poprosił o przegłosowanie wniosku w sprawie przygotowania projektu uchwały na następną sesję odnośnie ograniczenia wynagrodzenia Starosty, diety Zarządu Powiatu, Przewodniczących i radnych o 20%". Zgadza się, że zdanie wcześniej zostało powiedziane "że w nawiązaniu do wystąpienia p. Hamery", zacytował wcześniejszy zapis z protokołu "Pan Hamera stwierdził, że prace Rady Powiatu powinny być wykonywane społecznie i czeka na wniosek o obniżenie diet radnych". Taki był wniosek zapisany w protokole. Natomiast skoro p. Czechowski na podstawie wystąpienia p. Hamery, który odniósł się do obniżenia diet radnych, złożył wniosek o obniżenie o 20% uposażeń wszystkich radnych funkcyjnych, czyli członków zarządu oraz wszystkich pozostałych radnych, stąd nasuwa się pytanie co się zmieniło, że wówczas p. Starosta uważał, że to jest słuszne i należy obniżyć o 20%, natomiast w tej chwili p. Starosta uważa, że to jest chyba niesłuszne. Zapytał, dlaczego w tej chwili ma to być prawie 100%, po pewnych uzgodnieniach z p. Przewodniczącym i propozycji jest to 90%. Zapytał, co się takiego zmieniło, że wówczas 80% wystarczało, a w tej chwili musi to być 90%.

Rada Powiatu 9 głosami "za", 4 "przeciw" i 3 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXXII/234/21 w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Dariusz Czechowski.

Do punktu 11-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się najprawdopodobniej w ostatniej dekadzie grudnia, chyba, że sytuacja ekonomiczna lub inna zmusi do odbycia sesji we wcześniejszym terminie.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Krzyśka, który mówił o podwyżkach dla pracowników. Podwyżki były i będą, w przeciwieństwie do czasów kiedy p. Krzysiek był Wicestarostą. Przytoczył historię. Przeczytał pierwsze pismo pracowników Starostwa, które zostało skierowane do ówczesnego Starosty p. Jerzego Suligi z 20 września 2017 roku o podwyżkę "My niżej podpisani pracownicy Starostwa Powiatowego we Włoszczowie zwracamy się z uprzejmą prośbą o znaczną podwyżkę wynagrodzeń za wykonaną pracę, które w ostatnich latach praktycznie się nie zmieniły. Ponadto w ostatnim czasie nastąpił znaczny wzrost kosztów utrzymania gospodarstw domowych poprzez podwyżki usług konsumpcyjnych.

Pragniemy nadmienić, że praca, którą wykonujemy często jest bardzo trudna, odpowiedzialna, wymagająca dużego zaangażowania oraz poświęcenia. Staramy się jak najlepiej wywiązywać rzetelnie ze swoich obowiązków o czym świadczą przeprowadzone kontrole w urzędzie. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby". Jest cała lista podpisów pracowników. Na to pismo p. Suliga odpisał 22 września 2017 roku "W odpowiedzi na Pani/Pana pismo z dnia 20 września 2017 roku informuję, że do końca bieżącej kadencji nie są planowane podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Starostwa Powiatowego we Włoszczowie". Pismo podpisał ówczesny Starosta. Po tym piśmie wpłynęło kolejne pismo z dnia 2 listopada 2017 o podwyżki dla pracowników, ale pod obrady Zarządu Powiatu i p. Krzysiek o tym wiedział, ponieważ był Wicestarostą "W związku z rosnącymi kosztami utrzymania naszych rodzin i kosztami utrzymania gospodarstw domowych zwracamy się do Zarządu Powiatu Włoszczowskiego o ponowne przeanalizowanie możliwości finansowych w zakresie podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Starostwa Powiatowego we Włoszczowie w roku 2018, które w ostatnich latach praktycznie nie poprawiły naszej sytuacji ekonomicznej. Jesteśmy przekonani, że Zarząd Powiatu zrozumie nasze stanowisko i podejmie kroki mające na celu urealnienie naszych płac i zapewni odpowiednie środki w budżecie na rok 2018". O sytuacji finansowej Powiatu można różnie mówić, czy była lepsza, czy gorsza. Na chwilę obecną Zarząd stara się sukcesywnie podnosić wynagrodzenia. Były pytania, czy w Starostwie są wynagrodzenia minimalne. Nie ma, ponieważ wynagrodzenia zostały podwyższone i sukcesywnie Zarząd myśli o pracownikach. Przez wiele lat również pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych nie mieli posiłków regeneracyjnych, ale teraz p. Dyrektor znalazł dodatkowe środki, ponieważ pracownicy oprócz wynagrodzenia zasługują też na inne ekwiwalenty, które zgodnie z ustawą im się należą. Dlatego Zarząd sukcesywnie będzie pensje podnosił w miarę możliwości i Rada również może się z tymi podwyżkami zapoznać jeżeli będzie taka prośba. Jeżeli chodzi o diety radnych, to nie będzie się do tego odnosił, ponieważ to Rada będzie o tym decydować. Sukcesywnie będą podejmowane także starania w zakresie modernizacji dróg, inwestycji w szpital, inwestycji w młodych ludzi.

Pan Starosta powiedział, że będą rozmowy na temat diet radnych, ponieważ jest to temat do dyskusji, ale jeżeli coś się mówi, to poprosił, aby to było bez niedomówień. Ponadto stwierdził, iż "procentowe udziały radnych w dietach zostały określone p. Starosto za Waszych czasów. My nic przy tej uchwale nie kombinowaliśmy". Teraz jest mowa, że dużo, a przecież te procenty były takie same.

Pan Jerzy Suliga odniósł się do słów p. Wicestarosty. Przyznał, że faktycznie taka sytuacja miała miejsce, kiedy jeden z pracowników Starostwa Powiatowego podjął inicjatywę, chodził po Starostwie i zbierał podpisy wśród załogi o podwyżki. Odpowiedź była taka, ponieważ uważał, że forma ubiegania się o podwyżki nie była właściwa. Można było przecież rozmawiać i dlatego taka była odpowiedź, ale to wcale nie oznaczało, że podwyżek nie było. Można to sprawdzić. Nawet pamięta jak obecny Zarząd obejmował władzę i p. Starosta wielokrotnie powtarzał, aby zobaczyć jakie były Starosta dał nagrody na koniec. Było tyle na ile sytuacja finansowa pozwalała. Cieszy fakt, że teraz pracownicy zarabiają więcej niż w poprzedniej kadencji i życzył, aby trzymać taki trend.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że wszystko się zgadza i wszyscy radni wiedzą, że uchwała odnośnie diet jest już bardzo leciwa procentowo. Wszystko jednak zależy od tego

od jakiej kwoty liczy się procent, więc jak już jest mowa, że procentowa, to należy też powiedzieć, ile wynosiła dieta np. Przewodniczącego Rady, czy Przewodniczącego Komisji, a ile wynosi teraz po zmianie kwoty bazowej. Procent oczywiście zostaje, tylko co innego jest kwota, którą radny wówczas brał i bierze do tej pory, a co innego jest ta kwota, którą będzie brał w tej chwili. Nie ma problemu, aby te procenty teraz obniżyć, żeby zmniejszyć kwotę fizycznie braną na rękę.

Pan Paweł Strączyński odniósł się do słów p. Wicestarosty i zapytał, czy radni nie mogą mieć swojego zdania, czy nie mogą głosować zgodnie ze swoją wolą i sumieniem, ponieważ wychodzi na to, że nie. Zwrócił uwagę, że jeżeli są głosy, które nie do końca podobają się p. Wicestarście, to p. Wicestarosta wpada w jakąś dziwną agresję, próbuje się odgrywać i wyciąga jakieś rzeczy historyczne kto ile dawał podwyżki, jak to było w poprzedniej kadencji. Nie rozumie takiego postępowania. Każdy radny ma prawo zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem, zgodnie ze swoją wolą i tak właśnie radni zrobili. Część zagłosowała za, część się wstrzymała i część było przeciw. Takie jest prawo radnego. P. Starosta otrzymał podwyżkę, która się należała, ponieważ wiadomo nie od dziś, że wynagrodzenie było za niskie, tym bardziej, że w poprzedniej kadencji ono było ustawowo obniżone. Teraz ustawodawca przewidział zwiększenie wynagrodzeń i rzeczywiście zabezpieczył pewną kwotę wynagrodzenia w postaci 80% od maksymalnej kwoty wynagrodzenia. P. Starosta otrzymał więcej, Rada w większości to przegłosowała i uważa, że ta podwyżka się należała tym bardziej, że tak jak wspominał p. Przewodniczący, p. Starosta dobrze pracował i wykonywał swoje zadania. Nikt z tym nie polemizuje, p. Starosta pracuje, wcześniejszy Starosta też pracował i wydaje się, że każdy swoje obowiązki wykonuje dobrze, każdy się przykłada do czynności związanych, czy z pracą urzędu, czy Zarządu, aby sprawy nie tylko bieżące w urzędzie, ale i inwestycyjne szły do przodu. Nie rozumie ciągłego ataku, straszenia jak jest w gminie, jak jest nie w gminie. Zwrócił się do p. Wicestarosty mówiąc, że w poprzedniej kadencji głosował różnie, przeważnie będąc przeciw pomysłom ówczesnego Zarządu. "Czy ja wychodziłem i w Ciebie uderzałem? Czy Starosta wychodził i Cię krytykował?" Czasami trzeba przyjąć zdanie innych radnych do świadomości, ponieważ oni tak uważają, tak zagłosowali. Niekoniecznie jest to złe i niekoniecznie trzeba to na każdym kroku krytykować i kontratakować w tym wypadku. Rozumie, że kwestie finansowe budzą jakieś większe emocje, natomiast nie będzie grał tymi podwyżkami, ponieważ uposażenie było za niskie. Jest teraz na takim poziomie, Rada to ustaliła, część radnych zagłosowała tak jak zagłosowała, ale mieli do tego prawo.

Pan Wicestarosta powiedział, że każdy głosuje wedle swojego sumienia. Nie ma żadnych zastrzeżeń co do tego. Nie atakuje tylko mówi o historii. W kadencji 2010-2014 też była mowa "Wasza o naszej historii". Jeżeli gra się podwyżkami dla pracowników i nie mówi w tym momencie o p. Strączyńskim, ale chce, aby radni wiedzieli, ponieważ nie na wszystkich Komisjach była mowa o podwyżkach dla pracowników, o niedużych ale podwyżkach. Należy dbać o pracowników i tak będzie, ponieważ zasługują na to, dużo się zawdzięcza pracownikom, ponieważ niejednokrotnie "rozmawiamy" z nimi i wiele problemów jest rozwiązywanych.

Pan Przewodniczący podziękował p. Staroście i Zarządowi za całokształt rzeczy i prac związanych z zakończeniem odbioru przebudowy wiaduktu w gminie Secemin w Bichniowie, a tak naprawdę ta inwestycja powinna być zakończona w 2018 roku, a nie w 2021 roku.

Kolejna inwestycja tego typu też związana z wiaduktem ma przygotowaną już dokumentację, a winna być wyremontowana w 2018 roku. Niestety nie udało się. Podziękował również p. Staroście i Zarządowi za przejazd kolejowy między Kluczycami, Wołą Kuczkowską na drodze powiatowej. Nigdy nie udało się osiągnąć sukcesu. Do 2018 roku wpływały jakieś pisma, ale nic z tego nie wynikało. Okazało się w 2021 roku, że to co było nierealne jest realne, wykonalne i to bez udziału środków Powiatu Włoszczowskiego, a z udziałem ogromnej pracy Starosty, Wicestarosty od Warszawy przez Kielce do przejazdu kolejowego włącznie. Uważa, że o czymś to świadczy, ale jak widać ta ocena nie ma przełożenia w ocenie radnych i można tylko nad tym ubolewać. Podziękował PKP TLK w Warszawie i Kielcach za zmianę kategorii przejazdu, za przychylność i wykonanie tak jak społeczeństwo sobie tego życzyło. Mógłby przywołać jeszcze szereg innych jakże bolesnych rzeczy, które niestety trzeba było, zostały podjęte i są realizowane. Oczywiście nie wszystko jest zrobione w 100%, do zrobienia jest jeszcze wiele, ale Zarząd ma siłę, ma zapał i chce pracować. Myślał, że płaca p. Starosty przez Radę zaakceptowana będzie, aby p. Starostę motywować do jeszcze intensywniejszej pracy.

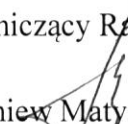
Pani Krystyna Kabała przedstawiła się jako przedstawiciel Porozumienia Prawicy. Poinformowała, że zwracała się do p. Suchanka o przedłożenie kandydatury na stanowisko kierownicze Wydziału Geodezji. Zwróciła się do Rady o podjęcie decyzji i wybranie odpowiedniego kandydata na stanowisko kierownicze Geodezji, aby wszystko uporządkować. Powinno to być uporządkowane od dawna. Uważa, że Radca Prawny p. Budzikur powinien wszystkim pomóc. Zwróciła się do p. Pacanowskiego, ponieważ jest jakby dziś na sesji nieobecny, cichy, pokorny. Zwróciła się do p. Mietelskiego mówiąc, że znają się wiele lat. Zwróciła się do p. Krzyśka partia SLD, p. Suligi partia PSL i do wszystkich mówiąc, że wiele latami się męczyli nad tym, aby wszystko uporządkować, ale do tej pory się nikomu nie udało. Myśli, że p. Starosta Dariusz Czechowski, pamięta jak pokłócili się na ostatniej sesji, że ta miotła dobrze zamiata, ale uważa, że p. Starosta doprowadzi do samego końca z Polskim Ładem i wszystko zostanie uporządkowane. Wierzy, że na koniec pracy, przy odejściu całe Starostwo będzie uporządkowane. Nowy geodeta powinien sprawować taką władzę, aby nikt w powiecie nie cierpiał w granicach, w miedzach, w posesjach. Wierzy w p. Starostę, ponieważ jest bardzo porządnym człowiekiem, doprowadza wszystko do porządku i uważa, że doprowadzi do końca. Zwracała się do p. Suchanka, aby przekazał p. Staroście to o co prosiła i myśli, że tak się stało. Dużo ludzi zgłasza się do niej. Nie była wybierana do żadnej kandydatury od 2006 roku, ale walczy już około 15 lat o swoją kandydaturę. Była nawet wybrana na sołtysa, ale wybory w 2006 roku zostały sfałszowane i nie została przywrócona do władzy sołtysa. Wiele lat starała się być kandydatką na radną niestety nie została dopuszczona, ale jest bardzo silna, twarda, nieugięta i idzie do przodu. Myśli, że przy następnej kadencji może będzie jednak dopuszczona, ponieważ nic takiego nie robi tylko ją interesuje Polski Ład, żeby wszystko uporządkować. Idą bardzo niedobre czasy. Wszyscy wiedzą co się dzieje na granicy. Zwróciła się do p. Przewodniczącego mówiąc, że powinien z całą Radą podjąć decyzję o wybraniu kierownika Geodezji, aby był rzetelny i pracowity. Sama się w swoim środowisku ogląda. Są sygnały od mieszkańców, aby się zwróciła do p. Starosty, do Rady o wybranie rzetelnego kandydata, a nie z wyboru z jakimś pokrewieństwem, tylko rzetelnego, do pracy i poprawić to wszystko. Mówią, że najlepiej, "aby była p. Krystyna na naszym fotelu, a p. Starosta żeby był posłem w Warszawie

p. Czechowski i może to wszystko by było uporządkowane". P. Czechowskiego zna 30 lat, a to jest bardzo dużo, ponieważ był kierownikiem, był dyrektorem opieki społecznej, pomagał wielu ludziom i myśli, że dalej będzie pomagał wszystkim, tak jak tego od p. Starosty oczekują. Przy współpracy jest p. Łukasz Karpiński, który jak został Wicestarostą powiedział, że zostaną uporządkowane wszystkie działy, ponieważ jest tu po to, aby wszystkiego dopilnować. Wierzy w p. Wicestarostę, ponieważ jest silny, mocny i popiera Starostę Włoszczowskiego. To jest prośba od wszystkich wyborców, którzy powiedzieli do niej, że dawali głosy więc oczekują. Myśli, że będzie tak jak wyborcy oczekują. Zwróciła się do p. Przewodniczącego mówiąc, że jest takim szczególnym człowiekiem, który był Starostą i już powinno to być uporządkowane w 2011-2012 roku. Nie wie co sprawiło, że nie zostało to dopilnowane, ale teraz jest czas i okazja, aby to zrobić do następnych wyborów, które mogą być wcześniej, mogą być później. Myśli, że Starostwo Powiatowe we Włoszczowie będzie słynęło na całą Polskę, a przede wszystkim rząd przyjmie te wiadomości, że wszystko zostało uporządkowane we Włoszczowie.

Do punktu 12-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej drugiej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała
A. Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Matyskiewicz