

Protokół Nr XXXIV/21
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 30 grudnia 2021 r.

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 17 radnych. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym z jednoczesną możliwością udziału przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość. Zdalnie w sesji uczestniczyli radni Małgorzata Gusta, Zbigniew Hamera, Jarosław Krzyżanowski, Krzysztof Malinowski, Dariusz Mietelski, Irena Orzechowska i Anna Szczukocka. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XXXIV sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

1. Agnieszka Górską - Skarbnik Powiatu
2. Rafał Krupa - Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie
3. Norbert Gąsieniec - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie
4. Damian Włodarczyk - Mieszkaniec Powiatu Włoszczowskiego

Obrady trwały od godziny 9⁰⁷ do 12⁵³.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXII i XXXIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Sprawozdanie Starosty Włoszczowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022 - 2036,
 - 2) uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2022 rok,
 - 3) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 - 2032,
 - 4) zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok,
 - 5) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - 6) przyjęcia "Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022-2028",
 - 7) przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Włoszczowskim na lata 2022-2024,
 - 8) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2022 roku,
 - 9) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2022 rok.

8. Wnioski i oświadczenia.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej czwartej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyśkiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do doręzonego porządku obrad.

Uwag nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad trzydziestej drugiej sesji Rada Powiatu przyjęła 16 głosami "za" i 1 "wstrzymującym" nie wnosząc uwag do jego treści.

Protokół z obrad trzydziestej trzeciej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję, ale zaszły nowe kwestie nad którymi pracował Zarząd, więc p. Starosta dokona rozszerzenia przedłożonej informacji.

Pan Starosta uzupełnił przedłożoną informację Starosty Włoszczowskiego mówiąc, że od czasu dostarczenia radnym informacji odbyły się jeszcze dwa posiedzenia Zarządu. Na posiedzeniu w dniu 23 grudnia Zarząd podjął uchwały Nr 144/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok oraz Nr 145/21 w sprawie wyboru długości okresu wyliczania relacji określonych w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Następnie Zarząd rozpatrzył wnioski ZDP we Włoszczowie w sprawie wyrażenia zgody na usunięcie 6 drzew rosnących w pasie drogowym dróg powiatowych Nr 0227T, Nr 0228T i Nr 0233T na terenie gmin: Włoszczowa i Secemin. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Kolejny wniosek w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do prowadzenia spraw obejmujących czynności zmierzające do przygotowania inwestycji polegającej na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Rozbudowa drogi powiatowej Nr 0252T na odcinku Komorniki – Rudka", związanych z procesem budowlanym i towarzyszącymi mu działaniami formalno-prawnymi również został rozpatrzony pozytywnie. Na posiedzeniu w dniu 29 grudnia Zarząd podjął uchwały Nr 146/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok, Nr 147/21 w sprawie zmiany

stosowania mechanizmu podzielonej płatności, Nr 148/21 w sprawie ustalenia wysokości dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora szkoły (placówki oświatowej) prowadzonej przez Powiat Włoszczowski oraz Nr 149/21 w sprawie ustalenia wysokości dodatków dla nauczyciela pełniącego funkcję wicedyrektora, który zastępuje nieobecnego dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 im. Stanisława Staszica we Włoszczowie. Następnie Zarząd przyjął zmiany do projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach: zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2021-2032, zmian w budżecie Powiatu Włoszczowskiego na 2021 rok, przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022-2036 i uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2022 rok. Zarząd podjął także decyzję w sprawie oddania w nieodpłatny trwały zarząd na czas nieoznaczony Zarządowi Dróg Powiatowych we Włoszczowie nieruchomości zajętych pod drogi powiatowe na terenie gmin Kluczewsko i Włoszczowa - obszar wiejski to jest 41 działek. Ponadto Zarząd przeanalizował wnioski Komisji Budżetu, Środowiska i Mienia Komunalnego oraz radnego Pawła Strączyńskiego złożone w dniu 28 grudnia do projektu budżetu Powiatu na 2022 rok. Zarząd postanowił odmownie rozpatrzyć wnioski, ale powróci do nich w trakcie realizacji budżetu 2022 roku. Poinformował ponadto, że radnym został przesłany jednolity tekst budżetu na 2022 rok i WPF-u na lata 2022-2036, a było to spowodowane tym, że wzrosły przychody i wydatki o kwotę 803 147,04 zł, a jest to wynikiem podpisania w dniu wczorajszym z p. Wojewodą umowy z funduszu rozwoju przewozów autobusowych. W dniu wczorajszym podpisano także siedem umów na przejścia dla pieszych zlokalizowane na ulicy Kusocińskiego. Łączny koszt inwestycji to kwota 1 532 310,63 zł, a dofinansowanie wynosi 80%, co stanowi 1 170 130 zł.

Pan Jerzy Suliga odnosząc się do informacji p. Starosty z pracy Zarządu zapytał o uchwałę Nr 142/21 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II we Włoszczowie. Zapytał, czego zmiana dotyczy. Następnie zwrócił uwagę, że krążyły różne opinie nawet w mediach odnośnie pierników, czyli szczytnej akcji zorganizowanej dla żołnierzy na granicy. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego pierniki można było kupić tylko w jednej cukierni, aby społeczeństwo wiedziało i aby nie było żadnych pogłosek.

Pan Starosta odnosząc się do uchwały Nr 142/21 wyjaśnił, że zmiany dotyczyły dwóch punktów. Po pierwsze zmianie uległo wynagrodzenie p. Dyrektora, natomiast druga zmiana dotyczyła cofnięcia zgody, którą p. Dyrektor miał na wykonywanie pracy na zewnątrz. Natomiast w kwestii akcji pomocy dla polskiego munduru poprosił o wypowiedzenie się p. Gusty, która akcję koordynowała.

Pani Małgorzata Gusta poinformowała, że została podjęta decyzja o włączeniu się w akcję murem za polskim mundurem. W całej Polsce zorganizowane zostały zbiórki na ten cel. Z racji tego, że Starostwo Powiatowe we Włoszczowie ogłosiło konkurs dla Kół Gospodyń Wiejskich no bożonarodzeniowy piernik uznano, że fajnie byłoby zamiast kupować słodczyce, ciasta i różnego rodzaju artykuły przekazać piernik, który będzie symbolem, herbem powiatu włoszczowskiego i będzie gościł na stołach polskich żołnierzy strzegących granic. Odpowiadając na pytanie, dlaczego tylko ta cukiernia wyjaśniła, że zwracano się dwukrotnie do innych cukierni z pisemną prośbą o pomoc w innych akcjach i żadna cukiernia z Włoszczowy nie przychyliła się pozytywnie do tego, aby wspomóc powiat włoszczowski

w innych akcjach, które są prowadzone na terenie powiatu włoszczowskiego. Dlatego jest kontakt tylko z cukiernią, która wspiera powiat włoszczowski. Zagwarantowała ponadto, że cukiernia nie zarobiła nic na pierniku, ponieważ cały dochód, który został po odliczeniu kosztów zostanie przeznaczony na nagrodę dla pań, które zajęły pierwsze miejsce w konkursie na bożonarodzeniowy piernik. Cukiernia nie zarobiła ani grosza, a wręcz przeciwnie pomogła w działaniu, wspierała i to jest trzecia akcja, w której ta cukiernia wzięła udział.

Pan Damian Włodarczyk zapytał, jaki procent podwyżki otrzymał p. Dyrektor szpitala we Włoszczowie i za jakie osiągnięcia.

Pan Starosta poinformował, iż to jaka jest kwota podwyżki i jakie wynagrodzenie w tej chwili ma p. Dyrektor nie jest tajemnicą. Wszystkie protokoły z posiedzeń Zarządu są publikowane na stronie powiatu włoszczowskiego na BIP-ie, a w nich jest również ta kwota podana. Można także sprawdzić uchwałę Nr 142/21 i zapoznać się z kwotą.

Pan Damian Włodarczyk poprosił o podanie orientacyjnej kwoty.

Pan Starosta poinformował, że jest to kwota 22 500 zł brutto. Od tej kwoty nie ma żadnych pochodnych np. stażowego. To jest cała kwota.

Pan Damian Włodarczyk zapytał, jaki procent stanowiła podwyżka.

Pan Starosta poinformował, że jest to 80%.

Pan Damian Włodarczyk rozumie, że p. Dyrektor świadczył usługi na zewnątrz, a oprócz tego był dyrektorem szpitala we Włoszczowie.

Pan Starosta wyjaśnił, że na podstawie poprzedniej uchwały p. Dyrektor miał prawo pracować w innym miejscu zatrudnienia, ponieważ Zarząd wyrażał na to zgodę. Z tego co wie, p. Dyrektor korzystał z tego i pracował w drugim miejscu otrzymując wynagrodzenie również z tamtego miejsca. W tej chwili ta zgoda została cofnięta i p. Dyrektor jest zatrudniony tylko w szpitalu.

Pan Damian Włodarczyk zapytał, czy wcześniej świadczył pracę w szpitalu na pełnym etacie, na części etatu, czy na kontrakcie.

Pan Starosta powiedział, że umowa jest na pełny etat z tym, że jest to na podstawie uchwały, w której zgodnie z ustawą o działalności leczniczej organ stanowiący, czyli w tym przypadku Zarząd ma prawo wyrazić zgodę dyrektorowi na pracę w innej jednostce. Nie było zapisu, że umowa jest na 3/4 etatu, ponieważ uważa, że gdyby tak było, to wówczas niepotrzebna byłaby zgoda, ponieważ to co robi p. Dyrektor w czasie wolnym to jest sprawa p. Dyrektora.

Pan Damian Włodarczyk uważa, że rozsądne jest, iż można mieć umowę o pracę i własną działalność, ale zastanawiająca jest 80% podwyżka.

Pan Dariusz Mietelski zwrócił się z pytaniem do p. Starosty, co prawda nie związanym z pracą Zarządu, ale wielu mieszkańców pyta odnośnie medialnych doniesień w zakresie budowy II części obwodnicy Włoszczowy. Poprosił p. Starostę o przybliżenie informacji w tym zakresie.

Pan Starosta powiedział, że podczas oddania I etapu obwodnicy było mówione, że będą podejmowane wszelkie starania, aby II etap obwodnicy wszedł do realizacji. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego już prawdopodobnie w zatwierdzonym budżecie, w WPF-ie prawdopodobnie do 2025 roku ma zapewnione środki na budowę obwodnicy. Była taka mowa i medialnie przekazana została informacja, że Włoszczowa miała dostać na II etap obwodnicy pieniądze i tych środków nie otrzymała. Wówczas tłumaczył, że były to środki na

obwodnice w ciągach dróg krajowych, a nie w ciągach dróg wojewódzkich, że ten konkurs zostanie dopiero ogłoszony i rozstrzygnięty. Właśnie teraz został rozstrzygnięty i z Funduszu Rozbudowy Dróg poszerzono program o to, że województwa mogą składać wnioski na budowę obwodnic. P. Marszałek złożył wniosek i środki zostały Włoszczowie przyznane.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że wszyscy mają świadomość, iż kwota prawie 19 mln zł nie wystarczy i dlatego chciałby, aby p. Starosta poinformował o tym, że reszta środków, patrząc na to jak ceny się zmieniają i w przyszłym roku pewnie też się zmienią, będzie przez Zarząd Województwa zdobyta. Następnie przypomniał, że 1,5 roku temu była podpisywana umowa z p. Marszałkiem na budowę ronda i wiaduktu. Zapytał, czy to jest realne, czy to będzie wykonywane razem w II etapie obwodnicy.

Pan Starosta wyjaśnił, że było podpisywane porozumienie z p. Marszałkiem, ponieważ w Krajowym Funduszu Rozbudowy Dróg nie było możliwości, żeby marszałek składał wnioski o środki na obwodnicę. Teraz zostało to wprowadzone i dlatego można było z tego skorzystać. W tym momencie już nie ma takiej potrzeby, ponieważ w projekcie, który został zatwierdzony i na który zostało przekazane dofinansowanie jest również budowa wiaduktu. Cały czas trwają rozmowy z p. Marszałkiem, ponieważ niezasadnym jest, aby koło siebie były dwa wiadukty, których koszt utrzymania i remontów jest duży. Jest taki pomysł, aby po przejściu wiaduktu na drugą stronę połączyć bajpasem np. z ronda z dragą do Łachowa, a wiadukt, który jest rozebrać, aby do utrzymania był tylko jeden. Taka jest propozycja. Jeżeli chodzi o pierwszą część pytania, to potwierdził, że p. Marszałek i członkowie Zarządu mówili również, że to jest dofinansowanie, ale jest możliwość starania się o inne środki. Z tego co wie Świętokrzyski Zarząd Dróg poprzez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w planie budżetu na przyszły rok, w WPF-ie do 2025 roku ujął pełną kwotę na zabezpieczenie tego zadania. A czy środki będą pozyskiwane, czy pokryją ze swoich...

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie Starosty Włoszczowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do sprawozdania są pytania. Pytań nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła Sprawozdanie Starosty Włoszczowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył jeden radny.

Do punktu 7-go podpunktu 1-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że na pytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022 - 2036 odpowiadała będzie p. Skarbnik. Poprosił p. Skarbnik o przedstawienie sentencji opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do w/w projektu uchwały.

Pani Skarbnik odczytała sentencję Uchwały Nr 12/2021 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu włoszczowskiego na lata 2022-2036. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, iż Komisja odbyła posiedzenie w dniu 28 grudnia i wskazany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022 - 2036.

Rada Powiatu 13 głosami "za" i 4 "wstrzymującymi" podjęła uchwałę Nr XXXIV/237/21 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022 - 2036, którą załącza się do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że przed rozpoczęciem kolejnego punktu posiedzenia udzieli głosu mieszkańcowi powiatu obecnemu na dzisiejszej sesji.

Pan Damian Włodarczyk powiedział, że przybył na sesję jako suweren, aby przedstawić kilka propozycji i poprosić o rozwiązanie kilku problemów. Pierwszy temat to inicjatywa oddolna, którą zainicjował dotycząca zatrzymywania się pociągów pośpiesznych PKP Intercity w miejscowości Bukowa. Około 8 lat temu takie pociągi zostały zlikwidowane. Z miejscowości Bukowa można było bezpośrednio dojechać do Wrocławia, Katowic, Lublina, czy Radomia. Od kilku lat nie jest to możliwe. Nie rozumie tego, z tego względu, że partia rządząca deklaruje, aby łączyć mniejsze miejscowości z większymi ośrodkami miejskimi. Bardzo ciekawe jest również to, że pociąg jadący z Warszawy zatrzymuje się na dwóch stacjach we Włoszczowie, czyli Włoszczowa Północ i Włoszczowa Południe, które dzieli 5 km, a na stacji między Kielcami, a Włoszczową nie zatrzymuje się w ogóle. Zatrzymuje się również na stacji Kielce Czarnów i Kielce Główny, a to jest odległość niespełna 3 km. W związku z tym podjął inicjatywę, którą konsultował z p. Leopoldem Kwapiszem. W miejscowości Bukowa i w miejscowościach ościennych Skorków, Cieśle, Występy zostało zebranych 647 podpisów pod inicjatywą zatrzymywania się pociągów pośpiesznych w miejscowości Bukowa. Kiedy kilkanaście lat temu studiował, to ta stacja obsługiwała nie tylko mieszkańców z gminy Krasocin, ale ludzi w promieniu około 15 km tj. Łopuszno, Małogoszcz. Pomija fakt, że dwa tygodnie temu pociąg regionalny, który zatrzymywał się w Bukowie i jeździł do Katowic już się nie zatrzymuje. Czyli zostają tylko połączenia regionalne z Bukowy do Kielc, czy do Częstochowy przez Włoszczowę. Uważa, że jest to potrzebne, ludzie tego chcą, mnóstwo osób dojeżdża. Chętnie sam by wsiadł w pociąg i pojechał z dziećmi do zoo do Wrocławia, ale niestety nie może i musi korzystać z samochodu. Uważa, że jest nielogiczne, że pociąg zatrzymuje się na dworcu Włoszczowa Północ i Włoszczowa Południe. Wydaje się, że powinno się łączyć powiat zwarzywszy, że Bukowa jest na skraju powiatu włoszczowskiego. Uważa, że należy się nad tym tematem pochylić. Ze swojej strony chciał ten temat przeforsować i komunikował się mailowo i telefonicznie z firmą PKP Intercity, która jest spółką Skarbu Państwa natomiast niestety, żeby cokolwiek zrobić, to musi być osoba wyżej postawiona, ponieważ nie ma możliwości skontaktowania się np. z dyrektorem tej spółki i wyjaśnienia konkretnie tematu, tylko jest odbijanie piłeczki do pracowników bardziej technicznych i podrzędnych. Dlatego uważa, że temat powinien zostać ruszony przez p. Starostę z radnymi, albo Wojewodę, aby wrócić do

tego co było wcześniej. Nie chodzi o to, aby się wszystkie pociągi PKP Intercity zatrzymywały w Bukowie, ale chociaż po jednym połączeniu kluczowym, czyli np. do Warszawy. Byłoby to sensowne, tym bardziej, że dworzec na tej linii kolejowej jest wyremontowany, więc nie byłoby jakichś większych problemów. Przekazał podpisy mieszkańców prosząc o potwierdzenie ich złożenia i nierozpowszechnianie danych osobowych. Ma nadzieję, że radni pochylą się nad tym tematem. Można również spróbować porozumieć się z gminą Małogoszcz, czy częścią gminy Łopuszno jeżeli okazałoby się, że zatrzymywanie się tych pociągów wiąże się z dofinansowaniem dla PKP Intercity, ponieważ kiedyś słyszał, że mogą sobie życzyć jakieś pieniądze, chociaż nie sądzi, aby tak było. Ta stacja kiedyś obsługiwała mnóstwo osób niestety teraz jest jak jest. Drugi temat z jakim przyszedł jest mniej przyjemny, ale poruszy go, ponieważ prosiła go o to mama. Jest to temat służby zdrowia, a dokładnie szpitala powiatowego we Włoszczowie, który podlega p. Staroście. Odczytał pismo, które napisała jego mama. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że pismo będzie rozpatrzone zgodnie z obowiązującą procedurą i mama odpowiedź otrzyma.

Pan Damian Włodarczyk dodał, że w ubiegłym roku miał również różne przygody z włoszczowskim szpitalem łącznie z tym, że o godzinie 16 mając dokumentację nie ma kto wypisać dziecku prostej recepty. Stał pod szpitalem ponad dwie godziny. Jest to ekwilibrystyka dla lekarzy. To jest kpina, tak jakby w powiecie włoszczowskim był inny świat. Jeżeli lekarz z miejscowości Bukowa jest poza swoimi godzinami pracy, to trzeba niestety czekać do godziny 18. Ma taką sytuację, że ma dziecko chore i potrzebuje czasami wypisać receptę. Zastanawia go, dlaczego w firmie prywatnej jaką jest Diagnostyka, która mieści się m.in. w szpitalu tematy są załatwiane od razu, natomiast jeżeli chodzi o opiekę lekarską jest z tym duży problem w rzeczach prostych i elementarnych. Jest to niepojęte. Dopytał dzisiaj p. Starostę o podwyżkę, ponieważ jest nauczony tego, że podwyżkę dostaje się wówczas, kiedy ktoś ma wyniki zarządzania danym obiektem, danym zakładem i jako obywatel, który płaci podatki chciałby te wyniki widzieć. Następnie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie. W związku z tym, że wiadukt w Skorkowie jest remontowany i nie wiadomo kiedy remont się zakończy osoby przejeżdżają przez Cieśle. Droga w tej miejscowości jest wyboista, a jeżeli do tego dochodzi lód, to jest potężne ryzyko, że może dojść do wypadku. Mijając granice powiatu włoszczowskiego i wjeżdżając na powiat jędrzejowski, jak się kończy miejscowość Cieśle, można zauważyć, że to są dwa światy. Dzwonił w tym roku przed świętami do pracownika ZDP, aby wysłał piaskarkę. Rozumie, że może nie być środków, ale są takie drogi, takie miejscowości, gdzie ryzyko wypadku jest duże, a jeżeli do tego doda się wyboje, pod górkę, z górki, to ryzyko jest duże.

Pan Rafał Krupa zaprosił p. Włodarczyka na rozmowę do siebie informując, że jego drzwi są zawsze otwarte. O zaistniałym w dniu 27 listopada problemie nic nie wiedział, ponieważ nikt tego nie zgłosił i nie otrzymał żadnej informacji w tym temacie. Oczywiście ta sytuacja będzie wyjaśniana. Być może ta osoba, ponieważ oczywiście musi to sprawdzić, to osoba zatrudniona w oparciu o umowę kontraktową na działalność gospodarczą. Zachęcił bardzo szczerze do wsparcia w zakresie rekrutacji na teren powiatu włoszczowskiego. Robi to codziennie, jeśli pięć razy w tygodniu nie spotka się z jakimś lekarzem, to tydzień jest stracony. Na pewno takie sytuacje, jeżeli się zdarzyły, nie powinny się zdarzyć. Druga rzecz

to jest kwestia absurdu, o którym p. Włodarczyk mówił, czyli braku lekarzy. Z tym się nie może zgodzić. Zapytał, dlaczego to szpital akurat ma być zawsze w pogotowiu w tym momencie kiedy POZ nie jest w pogotowiu. To jest nieuczciwe i mówi to z pełną stanowczością. Jeżeli pan trafiłby z dzieckiem na SOR tam zawsze jest lekarz, natomiast jeżeli opieka nocna i świąteczna jest od godziny 18, to poprosił aby nie mieć pretensji. W ciągu ostatnich dwóch lat przyjął trzech lekarzy pediatrów, którzy zabezpieczają pacjentów, jeżeli są zapisani do szpitalnego POZ-tu i chętnie zapisywane są dzieci. Nie słyszał żadnej opinii takiej, że taki pacjent nie został obsłużony. Jeżeli chodzi o przyjęcie na oddział pediatryczny, to w każdej chwili jest przyjmowane każde dziecko. Natomiast jeżeli chodzi o wypisanie recepty, to jest sytuacja taka, że albo do godziny 15 albo zgodnie z grafikiem obsługiwany jest pacjent w swoim POZ-cie tam gdzie jest złożona deklaracja lub po godzinie 18 jeżeli jest to sprawa niecierpiąca zwłoki na opiece nocnej i świątecznej. Bardzo często we włoszczowskim szpitalu zdarza się tak, że przychodzą pacjenci i mówią, że nie załatwią czegoś w swoim POZ-cie, ponieważ lekarza nie ma dziś, jutro nie będzie, pojutrze nie będzie, więc uważają, że przyjadą do szpitala i sprawa załatwiona, bo szpital może wszystko. To tak nie działa. Jeżeli chodzi o kwestię skuteczności, to jeszcze raz zaprosił p. Włodarczyka na spotkanie. Uważa, że p. Włodarczyk ma duże doświadczenie, dobry światopogląd, ponieważ słyszał wypowiedzi i na pewno będzie mógł szpitalowi pomóc, ponieważ to jest kwestia nie tylko Dyrektora, Zarządu, Rady, ale również społeczeństwa. Zachęcił p. Włodarczyka do być może jakichś wspólnych działań. Słyszał, że p. Włodarczyk zbiera podpisy w innych tematach, więc na pewno tu też pomoże. W kwestii organizacyjnej, tej która została poruszona w temacie pana doktora zostanie to oczywiście wyjaśnione i będzie informacja w tym zakresie. Być może sam przeprowadzi rozmowę, ponieważ chciałby wiedzieć co się wydarzyło i jak to dokładnie wyglądało. Jest dokumentacja medyczna, więc dość łatwo można sprawdzić czemu w przypadku tych dolegliwości nie zrobiono badania krwi na podstawie którego powinno się diagnozować, ale poprosi dyrektora ds. leczenia, aby też się tym zajął. Natomiast co do organizacji pracy w szpitalu, to nie jest to prosta i łatwa sprawa. Jak p. Włodarczyk przyjdzie, to przedstawi kilka faktów i kilka danych w tym zakresie.

Pan Damian Włodarczyk poprosił, aby jeżeli pracownik, który jest na kontrakcie i nie wywiązuje się w sposób kluczowy ze swoich funkcji i narusza etykę lekarską zgodnie z umową ...

Pan Rafał Krupa powiedział, że wie jakie ma procedury. Zostanie wykonane to co należy.

Pan Damian Włodarczyk zgodził się, ale zawsze można uszczuplić uposażenie...

Pan Rafał Krupa powiedział, że o tym też można porozmawiać na spotkaniu, ponieważ trzeba poznać całą sytuację i dopiero wówczas będzie można mówić o konsekwencjach daleko idących łącznie nawet z rozwiązaniem umowy. Trzeba oszacować co się wydarzyło, jak się wydarzyło i dopiero będzie podejmowana decyzja.

Pan Damian Włodarczyk powiedział, że ma wypis, więc wszystko przeanalizują, nie ma problemu, natomiast nie może być tak, że lekarze to jest szlachta

Pan Przewodniczący poprosił o precyzyjną wypowiedź pod kątem ZOZ-u.

Pan Damian Włodarczyk powiedział, że jeżeli chodzi o sytuację tak prostej rzeczy jak wypisanie recepty, to przedstawił sytuację sprzed 1,5 roku z jego dzieckiem. Dziecko ma taką chorobę, że jeżeli widzi po badaniu diagnostycznym, to musi mieć receptę na dany lek. Jeżeli

lekarz pierwszego kontaktu w jego miejscowości zakończył pracę, nie ma czasu, nie ma możliwości wypisać prostej recepty na prosty lek, to przyjeżdża do szpitala. Oczywiście opieka nocna i świąteczna jest od godziny 18, ale w szpitalu jest oddział pediatrii. Zadzwoił do lekarza i nie chciał recepty na ładne oczy, tylko miał przy sobie wynik diagnostyczny i zdjęcie historii choroby dziecka. Potrzebował wypisać konkretny lek. W międzyczasie, w ciągu 10 minut jego żona była w stanie dodzwonić się na oddział do centrum zdrowia dziecka i lekarz wszystko powiedział co i jak, a on nie był w stanie będąc pod szpitalem powiatowym we Włoszczowie przepisać prostej recepty, ponieważ lekarz pediatra mówi, że się nie da. Począł do godziny 18, przepuścił jedno dziecko z rodzicem, stał pod szpitalem, czekał, trzy razy dzwonił do pani ze szpitala, po czym chciał wejść, a okazało się, że lekarz znowu idzie do góry i to wszystko trwa kolejne pół godziny. Nigdy nie spotkał się z taką sytuacją. Następnie pani, która odbiera telefon mówi, że jest zdenerwowany, ale jak ma nie być zdenerwowany, kiedy potrzebuje prostej recepty dla dziecka, jest pod szpitalem, a lekarz sobie jeszcze wychodzi. Uważa, że coś nie gra.

Pan Rafał Krupa poprosił, aby zrozumieć, że tak jak lekarz POZ pracuje w Bukowie, czy w Kielcach, tak pracuje lekarz w szpitalu w POZ-cie dla pacjentów, którzy złożyli deklaracje do godziny 15 i nie ma lekarza do 18. Lekarz na oddziale pediatrii może wypisać lekarstwa tylko i wyłącznie w momencie wypisu. W momencie kiedy jest w pracy na oddziale musiałby przyjąć dziecko na oddział, musiałby zdiagnozować i dopiero przy wypisie wypisać receptę. To nie jest prywatny gabinet, że w każdej chwili można to zrealizować. Nie ma takiej opcji, żeby poza oddziałem osoba wypisywała lekarstwa. Może wypisać w poradni POZ wówczas, kiedy zostanie złożona tak zwana deklaracja jednorazowa, czyli jednorazowa wizyta. Raz w roku można taką deklarację złożyć do innego ośrodka i wówczas jeżeli jest lekarz, to wypisuje lekarstwo i udziela porady, czy teleporady. To jest pierwsze rozwiązanie. Drugie rozwiązanie jest takie, że jeżeli lekarza w danym POZ-cie nie ma, to od godziny 18 zgodnie z umową zawartą z Narodowym Funduszem Zdrowia jest opieka nocna i świąteczna, która jest odpowiedzialna za to, żeby właśnie pacjenta załatwić. Jeżeli nie ma lekarza dyżurującego w POZ-cie od godziny 15 do 18, to niestety jest problem. W szpitalu akurat dwa razy w tygodniu jest taki lekarz, który przyjmuje do godziny 18, a czasami nawet do 19, natomiast nie w każdy dzień. Nie ma natomiast takiej możliwości, żeby na oddziale wypisać leki. Jeżeli jest coś ekstremalnie pilnego i ratującego życie, to wówczas należy się udać do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, gdzie jest się potraktowanym zgodnie z procedurami SOR-u i wówczas receptę można wypisać. Problematyczną sprawą jest jeszcze to, że jeżeli chodzi o urazy, to niestety włoszczowski szpital nie ma zgody na zabezpieczanie urazów u dzieci. Jedynie w kwestiach internistycznych jest taka możliwość, ale tylko i wyłącznie w trybie przyjęcia na oddział pediatryczny. Niestety takie są przepisy. Jeżeli p. Włodarczyk przyjdzie na spotkanie, to wyjaśni tą sytuację, poproszony zostanie także dyrektor ds. medycznych, który zajmuje się także rozliczeniami z NFZ-tem. Szpital jest kontrolowany, to nie jest prywatna firma, że można wystawić fakturę, takiej możliwości nie ma. Poprosił o zrozumienie.

Pan Damian Włodarczyk powiedział, że rozumie, ale nie miał potrzeby przyjmowania dziecka na oddział, tylko potrzebował recepty i w tym czasie nie ma rozwiązanego problemu.

Pan Rafał Krupa zapytał dlaczego p. Włodarczyk ma pretensje akurat do szpitala, pretensje powinny być złożona do POZ-tu pacjenta. Zna takich lekarzy POZ-tu, że jak dzwoni ktoś po godzinach pracy, w nocy, o godzinie 22-23, to lekarz POZ cały czas wypisuje recepty.

Pan Przewodniczący poprosił o kończenie wypowiedzi. Zwrócił się do p. Włodarczyka mówiąc, że jest zaproszony do p. Dyrektora i jeśli uzna za stosowne to może z tej propozycji skorzystać. Procedura zostanie również przez Starostwo przeprowadzona i zostanie udzielona odpowiedź.

Pan Leopold Kwapisz odniósł się do pytań i wypowiedzi p. Włodarczyka. Sprawę odśnieżania i pociągów poruszy w punkcie wnioski, ponieważ porządek został już troszkę zakłócony, ale chciałby się krótko odnieść do sprawy wiaduktu. Na wiadukcie w Skorkowie odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli p. Starostowie, p. Dyrektor ZDP, p. Dyrektor PKP z Kielc oraz Prezes firmy wykonawczej wiaduktu. Poinformował, że na koniec roku przejazd pod wiaduktem będzie udostępniony dla samochodów osobowych i mniejszych dostawczych. Będą ograniczenia z tego względu, że jeszcze nie jest to w pełni wykonane, ale nie może też być w pełni wykonane, ponieważ musiałoby to powrócić do stanu pierwotnego, a potem ponownie rozburzane przez inną firmę, która będzie kładła nawierzchnię. Tam musi być nisza, żeby mogły przejeżdżać samochody o pewnej wysokości wobec czego teraz się tego nie da zrobić. Żeby usprawnić i ułatwić ludziom życie, ponieważ jest to już uciążliwe, ruch częściowo zostanie dopuszczony. Za miesiąc, jak deklarował wykonawca, będą mogły też przejeżdżać samochody ciężarowe oczywiście obowiązywał będzie ruch wahałowy. Firma wykonawcza oraz PKP, jak również p. Starostowie doszli do porozumienia, żeby nie czekać na zakończenie przez tą firmę wykonania robót, tylko jeśli prawo i finanse na to pozwolą, aby druga firma weszła i przebudowa dokonywana była wspólnie. Oczywiście po pewnym czasie zostanie wstrzymany ruch, ale dopóki nie zaczną się roboty typowo drogowe będą mogły poruszać się wszystkie pojazdy. Od nowego roku samochody osobowe i mniejsze dostawcze, a po miesiącu też ciężarowe. Chyba, że procedury tak szybko się potoczą, że firma jeszcze wejdzie w ciągu miesiąca, w co osobiście nie wierzy, ale nie należy czekać do końca marca żeby podwójnie tą samą pracę wykonywać. Jest zgoda i porozumienie wszystkich stron, więc myśli, że mieszkańcy mogą delikatnie odetchnąć. W sprawie pociągów i odśnieżania odniesie się później.

Do punktu 7-go podpunktu 2-go/

Pan Przewodniczący poprosił p. Skarbnik o przedstawienie sentencji opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2022 rok.

Pani Skarbnik odczytała sentencję Uchwały Nr 10/2021 III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu włoszczowskiego na 2022 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, iż Komisja odbyła posiedzenie w dniu 28 grudnia 2021 roku i nie zaopiniowała projektu budżetu Powiatu. Głosowanie przedstawiało się następująco 1 głos "za", 1 "przeciw" i 4 "wstrzymujące". Projekt budżetu poddano

szczegółowej analizie i dyskusji, wniesiono szereg uwag i wniosków, które były przedmiotem wczorajszego posiedzenia Zarządu. Następnie odniósł się do projektu budżetu i swojej gminy. Z wielkim zadowoleniem przyjął informację o Polskim Ładzie, który przyjął rząd. Dla niego słowo Polski Ład ma bardzo wysoką rangę i odpowiedzialność. To jest gwarancja zrównoważonego rozwoju i najważniejsze sprawiedliwego rozwoju. Natomiast to co jest w projekcie budżetu nie potwierdza w żaden sposób tych tez. Zawsze był za tym, aby inwestycje w każdej gminie w miarę możliwości były realizowane równomiernie. To co jest proponowane w budżecie jest bardzo niesprawiedliwe. W gminie Krasocin inwestycje drogowe stanowią około 15 mln zł, w gminie Włoszczowa 5 mln zł, w gminie Secemin ponad 5 mln zł, w gminie Kluczewsko jest dokumentacja, w gminie Radków gmina sama będzie realizować modernizację drogi powiatowej, a ze strony powiatu otrzyma wsparcie w wysokości 250 000 zł, natomiast gmina Moskorzew, którą reprezentuje, 30 000 zł na kontynuację budowy chodnika. Zapytał, czy ktoś zadał sobie trud i sprawdził jakie są zapisy w tej dokumentacji. Oczywiście trzeba też zakładać wzrost cen i szalejącą inflację. Poszperał w pewnych dokumentach i znalazł w 2016 roku 154 m tego chodnika kosztowały dokładnie 51 872 zł, w 2017 roku, w tej niedobrej kadencji, 368 m 125 581,77 zł. Zapytał, do czego jest te 30 000 zł, czy to ma wprowadzić ferment w Radzie. Wczoraj na sesji radni też mieli wątpliwość. Oczywiście dołożono by do budowy chodnika, ale gdyby znalazła się tam kwota 200 000 - 300 000 zł. Jeżeli w jednej gminie robione są kompleksowo pewne zadanie, a w drugiej nie, to jest tylko niepotrzebne poruszenie. Poprosił, aby policzyć jaki procent otrzyma gmina Moskorzew. W projekcie budżetu na inwestycje przeznaczonych jest 26 mln z Polskim Ładem i w porównaniu kwota 30 000 zł. Pamięta w poprzedniej kadencji i mówił to p. Przewodniczący bardzo często, aby budżet realizować do 1 km, czyli jeżeli gmina Krasocin ma około 100 km, gmina Włoszczowa również około 100 km, gmina Moskorzew około 30 km w związku z czym to $\frac{1}{3}$. Poprosił, aby policzyć jaki to jest procent. 7%, czyli nie jest to 30%. Zwrócił się do radnych koalicyjnych, którzy za chwilę będą głosować nad budżetem i poprosił, aby mieli choć odrobinę uczciwości i lojalności w tym zakresie. Uważa, że to, iż pomijana jest gmina Moskorzew nie jest robione przeciwko niemu, ale jest to robione przeciwko całej gminie. Smutny to dziś dla niego dzień.

Pan Paweł Strączyński odnosząc się do kwestii budżetu na 2022 rok przytoczył dyskusję z wczorajszej Komisji Budżetu na której złożył trzy wnioski inwestycyjne do projektu budżetu na 2022 rok. Niestety żaden z tych wniosków w tym budżecie się nie znalazł. Były to następujące inwestycje dokończenie chodnika w miejscowości Żeliszawice 400 mb, to bardzo ważny aspekt wpływający na bezpieczeństwo mieszkańców i dzieci, które poruszają się drogą powiatową w kierunku szkoły podstawowej w Żeliszawicach. Ten wniosek był podparty blisko 200 podpisami mieszkańców zebranych przez sołtysa miejscowości Żeliszawice. Uważa, że zainteresowanie tą inwestycją i potrzebą tej inwestycji wyrażali wszyscy mieszkańcy. Ubolewa nad tym, że ta inwestycja nie znalazła się w budżecie. Drugą inwestycją, którą zgłosił, było dokończenie ciągu drogi powiatowej w miejscowości Krzepin również około 400 mb. Przypomniał, że ten ciąg drogi został rozpoczęty już w 2017 roku. Zostało wybudowane 2 km, następnie 1,5 km i jeszcze obecny Zarząd wykonał w kierunku Krzepina odcinek, już nie pamięta o jakiej długości, ale został on zrobiony i została zostawiona niewielka odległość tej drogi, czyli 400 m i niestety to też się nie znalazło. Trzecia inwestycja, którą zgłosił to było dokończenie ciągu drogi z Wałkonów Górnych

w kierunku Bałkowa. To też bardzo ważny ciąg łączący dwie gminy. Zwrócił uwagę, na to, że były w ostatnich latach robione bardzo krótkie odcinki w Kuczkowie, czy w Czaryżu 300 m. Pytał wówczas czemu i komu mają służyć takie krótkie odcinki, dlaczego to jest niekończące i w tym momencie nie jest to dokończony, a są wprowadzone nowe inwestycje w postaci drogi Wola Kuczkowska - Kuczków. Nie neguje zasadności realizacji tej inwestycji, ale wspominał o pewnych kwestiach związanych z samą współpracą z samorządem gminy Secemin, który dotuje inwestycje powiatowe. Założony został do przebudowy 1 km drogi powiatowej z pełną infrastrukturą, chodnikami, odwodnieniem i będzie to kosztowało 4,3 mln zł, taka kwota jest przewidywana na realizację tej inwestycji. Uważa, że takie kwestie inwestycyjne powinny być uzgadniane, o tym mówi dobry obyczaj i dobra praktyka, która jest prowadzona od wielu lat, że zwracamy się jako samorząd o partycypowanie w kosztach inwestycji powiatowych do poszczególnych samorządów gminnych. W tym momencie również Zarząd zwrócił się do p. Wójta gminy Secemin w kwestii ewentualnego dotowania inwestycji w postaci dokumentacji projektowej wiaduktu w Ropocicach, który spotkał się z pozytywną zgodą Rady i uważa, że ta inwestycja będzie dofinansowana przez gminę Secemin. Ma na myśli dofinansowanie do drogi powiatowej tak zwanego łącznika drogi wojewódzkiej 786 z drogą powiatową w kierunku Bichniowa i również z tego co wie gmina Secemin wyraża akcept dotowania do tej inwestycji. Natomiast pismem z dnia 29 września 2021 roku również został poproszony p. Wójt o dotowanie drogi Wola Kuczkowska - Kuczków i odpowiedź p. Wójta była jednoznaczna, że planuje w tej miejscowości budowę kanalizacji sanitarnej z uwagi na bardzo częste skażenie bakterią coli w tej miejscowości, w której również znajduje się ujęcie wody. Dlatego również zostało wykonane połączenie wodociągów Secemin z wodociągiem Zwleczka, aby ten problem rozwiązać i w razie skażeń w tej miejscowości można było wodę udostępniać mieszkańcom z innego ujęcia. Jest tam bardzo duże stężenie azotanów i bakterii coli co świadczy o tym, że rzeczywiście te nieczystości ciekłe znajdują się w glebie, a co za tym idzie zanieczyszczają wody podziemne i dlatego niezbędne jest tam wybudowanie kanalizacji sanitarnej. Biorąc pod uwagę wcześniejsze praktyki i również to co było kierowane w kierunku zarządców sieci kanalizacyjnych, żeby na danych odcinkach dróg wykonywać kanalizację, a następnie samorząd powiatowy będzie wykonywał inwestycje drogowe, trzeba przyznać, że jest to bardzo słuszny kierunek. Podał przykład Konieczna, gdzie samorząd powiatu włoszczowskiego wykonał drogę na Modrzewiu zostawiając w środku niedokończony fragment drogi z uwagi na brak na tym odcinku wykonanej kanalizacji sanitarnej. W tym momencie kanalizacja jest wykonywana i zapewne w najbliższym czasie zostanie wykonana droga. Jest to logiczne, sensowne i uważa, że tak to powinno się odbywać, aby nie budować domu od dachu i środki publiczne wydawać zgodnie z przeznaczeniem w ekonomiczny i gospodarny sposób. Jeżeli ta droga zostanie wykonana, to znacznie to utrudni wykonanie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wola Kuczkowska - Kuczków, ponieważ będzie ogromny kłopot z tym którą tą kanalizację przeprowadzić. Kanalizacje są budowane na różnych nieruchomościach, są to inwestycje liniowe przechodzące przez grunty prywatne, grunty Państwowych, grunty PKP i wiele innych, więc to są inwestycje, które większość samorządów buduje w pasach dróg powiatowych, ponieważ jest to najbardziej praktyczne nie tylko ze względu na samą sztukę wykonania tej inwestycji, ale przede wszystkim ekonomię również mieszkańców, ponieważ po wybudowaniu sieci mieszkańcy

będą musieli wykonać przyłącza do swoich posesji, a jeżeli kanalizacja będzie wykonana w pasach dróg powiatowych, czy gminnych, to wówczas odcinki przyłączy będą łatwiejsze do wykonania dla mieszkańców. Następną ważną rzeczą i aspektem, który przemawia za tym, żeby wziąć pod rozwagę budowę drogi akurat w 2022 roku, podkreślił, że nie jest przeciwny budowie tej drogi, ponieważ uważa, że każda miejscowość zasługuje na poprawę bezpieczeństwa w zakresie infrastruktury drogowej i pieszej, natomiast zawsze było tak praktykowane, że w pierwszej kolejności należy wykonać prace ziemne. Jeżeli Wójt zabezpieczył środki na wykonanie dokumentacji projektowej kanalizacji sanitarnej na 2022 rok, to jest to wyraz tego, że naprawdę ta kanalizacja w najbliższym czasie powstanie, ponieważ jest taka potrzeba. Ma również kontakt z mieszkańcami, którzy chcą tej kanalizacji, ponieważ to wpłynie przede wszystkim na aspekty ekologiczne w tych miejscowościach, które są bardzo często podkreślane. Uważa, że wspólnie można te inwestycje realizować i uzgadniać, a pismo świadczy o tym, że zostało zlecone wykonanie dokumentacji projektowej, a dopiero potem zapytano samorząd gminy Secemin o partycypowanie w kosztach tej inwestycji. Odpowiedź p. Wójta jest logiczna i sensowna w kwestii dotacji do tej dokumentacji. W efekcie finalnym pewnie będzie prośba o dotację do przebudowy tej drogi, ponieważ pewnie jakieś dofinansowanie będzie, natomiast jak zawsze będzie prośba o pomoc do samorządu gminy. Poprosił wszystkich radnych, którzy uczestniczą w sesji i będą głosować za budżetem, żeby przemyśleli takie kwestie poza podziałami, ponieważ są to pieniądze publiczne. Uważa, że wybudowanie tam drogi zablokuje budowę kanalizacji, ponieważ droga będzie na gwarancji, będzie trwałość projektu i wątpi, że Zarząd pozwoli wejść inwestorowi z budową kanalizacji sanitarnej na teren pasa drogowego, ponieważ to nielogiczne. Wzbudzi to mocne niezadowolenie i oburzenie społeczne, ponieważ tak nie powinno się robić. Wiadomo już o paradoksach, które gdzieś w kraju funkcjonowały np. słupy w chodnikach, albo robi się drogę, a potem się ją kroi. Uważa, że te czasy już minęły i prowadzenie samorządu, czy odpowiadanie za finanse publiczne jest bardzo odpowiedzialne. Samorząd jest z każdej strony rozliczany i kontrolowany. Racjonalność wydatkowania środków unijnych powinna być w pierwszej kolejności wzięta pod uwagę, ale też aspekty, o których wspominał wcześniej aspekty techniczne, ponieważ kanalizacja powinna być budowana zgodnie z wytycznymi Wód Polskich najbardziej ekonomicznie, z jak najmniejszą ilością pompowni ścieków, prowadzić sieci w naturalnym spadzie, czyli grawitacyjnym, aby nie generowało to kosztów eksploatacji, które później będą wrzucane do kosztów taryfowych. Jest to bardzo ważne dla samorządów do których zadań własnych należy właśnie budowa kanalizacji i sieci wodociągowych. Uważa, że samorząd powiatowy i osoby decyzyjne stanowiące o budżecie powinny to wziąć mocno pod uwagę.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że również ma kilka uwag do przyszłorocznego budżetu. Pozytywne w przyszłorocznym budżecie jest to, że jest szereg inwestycji za pokaźną kwotę, ponieważ prawie 30 mln zł. Gro z tych środków jest pozyskane z zewnątrz i to jest na plus. Natomiast jak już się patrzy na podział tych środków na poszczególne gminy, to rodzą się wątpliwości i stąd uwagi. Na gminie Krasocin na przykład zaangażowana jest prawie połowa tych środków, a patrząc na wspomnianą przez p. Krzyśka gminę Moskorzew jest 30 000 zł. Jeżeli chodzi o inwestycje na gminie Kluczewsko, to oprócz dokumentacji nie zaplanowane jest żadne zadanie. Również pozytywne w przyszłorocznym budżecie jest to, że jest zaplanowane do realizacji wiele dokumentacji na drogi też z trudnym tematem, czyli

z przejmowaniem gruntów, co zawsze utrudniało wykonywanie dokumentacji. Nasuwa się pytanie, czy na wszystkie drogi dokumentacja jest potrzebna. Jest dokumentacja np. na gminę Moskorzew, która leży już ponad 3 lata i jakoś tego projektu nie udało się nigdzie zgłosić i zrealizować chociażby w części tej inwestycji zaprojektowanej jeszcze w ubiegłej kadencji. O ile dobrze pamięta tam było ponad 7 km. Nie zauważył również, aby w budżecie były zaplanowane środki na pokrycie ujemnego wyniku finansowego ZOZ-u, ale być może to jest też pozytywny aspekt budżetu, ponieważ podejrzewa, że skoro nie ma środków, to pewnie ten ujemny wynik zostanie pokryty przez amortyzację. Zupełnie niezrozumiałym faktem natomiast jest to, o czym mówił p. Strączyński, że nie było rozmowy, współpracy z gminą Secemin, która chce najpierw wykonać kanalizację, natomiast powiat przymierza się do wykonania tam zupełnie nowej nawierzchni wraz z całą infrastrukturą. Jest to dość kosztowne zadanie i dlatego nie będzie przeciwny temu budżetowi, ale się wstrzyma z tych powodów, o których powiedział.

Pan Starosta odniósł się do kwestii wykonywania wielu inwestycji na terenie gminy Krasocin. Przypomniał, że jest taka droga jak Wymysłów - Ludynia. Zdaje sobie sprawę, że ta droga jest na większej długości na terenie gminy Krasocin, niż na gminie Włoszczowa, ale kiedy został starostą, to w sprawie tej drogi przychodził p. Szafrąński radny gminy Włoszczowa z p. Sołtysem. To ci panowie i mieszkańcy z gminy Włoszczowa zwracali się o tą drogę. Zapytał, czy miał w takim razie zostać wykonany tylko mały odcinek na gminie Włoszczowa. Mieszkańcy z Rzabcza, czy Wymysłowa mówili, że mają krótszy dojazd nawet do Kielc. Przychylnono się do tego wniosku. Nie da się ocenić, która droga jest lepsza. Poinformował, że na terenie gminy Włoszczowa jest 120 km dróg co stanowi 32% ogólnej długości dróg, na gminie Krasocin 108 km tj. 28%, gmina Kluczewsko 39 km tj. 10%, gmina Radków 38 km tj. 10%, gmina Secemin 47 km tj. 12%, gmina Moskorzew 28 km tj. 7%, ale czy tylko to może być wyznacznik. Uważa, że nie. Wyznacznikiem powinna być także jakość dróg. Odniósł się do wypowiedzi p. Strączyńskiego, który jest z gminy Secemin, ale również z gminy Włoszczowa i do p. Owczarka. Uważa, że droga Wymysłów - Ludynia była w opłakanym stanie i tamci ludzie nie są ludźmi drugiej kategorii, że oni tej drogi mają nie mieć, ponieważ przy tej drodze mieszka mało wyborców.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że przed chwilą usłyszał jak p. Starosta odnosi się do p. Strączyńskiego i do p. Owczarka, czyli do niego, a póki co nie pytał przecież p. Starosty o coś, więc rozumie, że p. Starosta już przewiduje co powie i udziela odpowiedzi zanim zada pytanie.

Pan Przewodniczący poprosił, aby nie insynuować.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że nie insynuuje, ponieważ to zostało powiedziane. P. Starosta odniósł się do niego, nie wie, czy p. Przewodniczący jest na innej sesji, czy na tej samej.

Pan Przewodniczący powiedział, że na tej samej, ale inaczej to odbiera.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że nie kłamie tylko mówi prawdę, ponieważ p. Starosta odniósł się do niego.

Pan Starosta powiedział, że odniósł się do p. Owczarka jako do byłego Wiceburmistrza, a obecnie Dyrektora w gminie Włoszczowa i w tej gminie jest radny p. Szafrąński. Chciał tylko potwierdzenia, że ta droga w oczach radnego i nie tylko jest priorytetowa. Odniósł się do wypowiedzi p. Owczarka, ponieważ w swojej wypowiedzi powiedział, że znaczna część

dróg w kilometrażach jest robiona w gminie Krasocin i dlatego powiedział, że również ta droga w znacznej części jest na terenie gminy Krasocin. Zadał pytanie, komu bardziej na tej drodze zależało mieszkańcom gminy Włoszczowa, czy mieszkańcom gminy Krasocin. Nie zawsze jest tak, że da się to tak rozdzielić, że to na tej gminie, a to na innej. Są drogi, gdzie mieszkańcy z danej gminy np. Włoszczowa korzystają, a ta droga przechodzi przez gminę Krasocin i przykładem tego jest droga Wymysłów - Ludynia. Dlatego mówił o dwóch panach, ponieważ p. Strączyński powiedział o tym, że na gminie Krasocin robi się bardzo dużo dróg.

Pan Paweł Strączyński zwrócił uwagę, że to nie on tylko p. Krzysiek.

Pan Starosta przeprosił p. Strączyńskiego, w takim razie mówił do p. Krzyśka. Następnie odniósł się do chodnika w Tarnawej Górze mówiąc, że inwestycja jest w budżecie zawarta. Jeżeli będzie przetarg i kwota wyjdzie większa, to na pewno środki zostaną dołożone. Wszyscy wiedzą, że jest teraz ogłoszony drugi nabór do Polskiego Ładu. Będą składane wnioski i nie jest wykluczone, że również ten chodnik znajdzie się w jakiejś części w tym zadaniu tak jak łączone są zadania. W tym momencie ta inwestycja już jest i to jest ważne. Jeżeli chodzi o drogę, o której mówił p. Suliga, że są projekty na gminie Moskorzew, że droga nie jest realizowana, to chciałby, aby w tej kwestii wypowiedział się p. Dyrektor ZDP. Wpływały różne informacje łącznie z tym, że dokumentacja, która była wykonana jest niezgodna z przepisami, które obowiązują, a dokumentacja była wykonywana na podstawie przepisów, które w tamtym czasie, kiedy dokumentacja była robiona już obowiązywały. Może nie były one drastycznie przestrzegane, ale tak było, a chodzi o szerokość chodnika. Teraz po rozmowie z p. Dyrektorem jest możliwość wyjścia z tej sytuacji i będziemy do tego zmierzali, ale chciałby, aby p. Dyrektor odniósł się do tej kwestii. Była również mowa o wykonaniu 400 m odcinka chodnika w miejscowości Żeliszawice. Poinformował, że był tam razem z p. Wicestarostą i rozmawiali z p. Wójtem, który określił, że na tym odcinku gdzie ma być chodnik będzie chciał robić kanalizację, dlatego od tego odstąpiono. Jeżeli chodzi o poruszoną kwestię drogi w gminie Secemin to powiedział, że jak było to zadanie wprowadzane do budżetu, to nie słyszał opinii, że nie jest wskazane, aby to robić. Wprowadzana była ta inwestycja, ponieważ mieszkańcy zwracali się z prośbami, jest petycja mieszkańców o wykonanie drogi i odwodnienia. Tak zostało zrobione i teraz jest niezręczna sytuacja, ponieważ wniosek poszedł do premiera i jak teraz powiedzieć, że się z tego wycofujemy. Uważa, że wspólnie należy znaleźć jakieś rozwiązanie. Jest chyba taka możliwość, żeby kanalizacja poszła innym torem. Przypomniał, że takie sytuacje miały miejsce np. droga z Kurzelowa na Komparzów, gdzie był również położony chodnik, była wykonana droga i później w chodniku była robiona woda. Tutaj też trzeba usiąść i porozmawiać jak to zrobić. W czasie, kiedy było to zadanie wprowadzane nie było ani projektu ani niczego. P. Strączyński odniósł się do Włoszczowy, przyznał, że z p. Burmistrzem były rozmowy, ale jeżeli chodzi o Konieczno, to była całkowicie inna sytuacja. Ustalono zostało z p. Burmistrzem, że zostawiony zostanie odcinek gdzie nie ma kanalizacji, ponieważ już gmina miała dokumentację na kanalizację i starała się tylko o środki na jej wykonanie. P. Burmistrz widział realnie, że wykonanie będzie w najbliższym terminie, co się teraz dzieje i jak tylko kanalizacja zostanie wykonana będzie ponowne wystąpienie o środki do programu.

Pan Wicestarosta zwrócił się do p. Strączyńskiego mówiąc, że rozmawiali na Komisji Budżetu i mówił wówczas, że się przygotowuje na temat procedowania dokumentacji dla

zadania Wola Kuczkowska - Kuczków. Poinformował, że w dniu 30 grudnia 2019 roku wprowadzona była kwota 35 000 zł na to zadanie inwestycyjne, co również p. Strączyński popierał. Przytoczył fragment protokołu "Pan Paweł Strączyński zapytał, jaki jest przewidziany zakres tej dokumentacji, czy to jest tzw. wrzutka 35 000 zł do budżetu. Cieszy się oczywiście, że ta dokumentacja na terenie gminy Secemin będzie realizowana, ale chciałby wiedzieć co będzie robione. Pamięta jak p. Przewodniczący wspominał o chodnikach i nie wie, czy dokumentacja będzie dotyczyła chodników. Wie, że mieszkańcy borykają się przede wszystkim z problemem braku odwodnienia tej drogi". Uchwała budżetowa została podjęta i zadanie było przez około 8 miesięcy w budżecie. Następnie po złożeniu wniosku, gdzie również samorządy otrzymały środki z Funduszu Inicjatyw Lokalnych, ponieważ było wiadomo, że brakuje pieniędzy na tą dokumentację wprowadzone zostały środki na tą dokumentację i 23 listopada 2020 roku zostało ogłoszone postępowanie. Podpisanie umowy nastąpiło 20 stycznia 2021 roku. Dokumentacja i środki w budżecie były cały czas zagwarantowane. Teraz jest etap końcowy. Kwestia, czy będzie tam możliwość kanalizacji, czy nie. Nie wie, czy p. Strączyński zapoznawał się z dokumentacją, jest ona do dyspozycji tak jak każda dokumentacja dla każdego radnego, i wówczas można by podjąć rozmowy. Na Komisji była też mowa, że mieszkańcy nie wnioskowali. Były konsultacje społeczne z mieszkańcami na temat projektu i 26 kwietnia 2021 roku wpłynęło pismo do ZDP od mieszkańców Kuczkowa w sprawie dokumentacji, ponieważ z rozwiązaniami projektowymi się nie zgadzali. Na wniosek mieszkańców Kuczkowa odbyło się spotkanie w Kuczkowie w którym uczestniczył p. Dyrektor, p. Przewodniczący, mieszkańcy i ustalone zostały rozwiązania, które są wprowadzone w dokumentacji. Mieszkańcy pisali też, że to bardzo ważny projekt inwestycyjny dla nich i droga potrzebna. To był proces całego postępowania, czyli jest już kwiecień 2021 roku. Z chwilą kiedy pojawiła się możliwość składania wniosków do Funduszu Rozwoju Dróg zdecydowano, żeby w miarę możliwości rozwój był proporcjonalny, złożyć wnioski na każdą gminę i tak też się stało. Nie został złożony wniosek tylko na gminę Moskorzew. Został złożony projekt na dokończenie 450 m odcinka w miejscowości Cieśle, następnie 610 m w Skorkowie tam gdzie są realizowane wiadukty, aby skorelować prace o których mówił p. Kwapisz, aby część tej inwestycji kolejowej i drogowej była zakończona. Została zgłoszona także do dofinansowania ul. Ogrodowa we Włoszczowie i ul. Koniecpolska, droga Ciemiętniki - Pilczyca, droga Gościencin - Silpia oraz Wola Kuczkowska - Kuczków, a tak naprawdę Kuczków, ponieważ dokumentacja dotyczy samej części miejscowości Kuczków. Złożone zostały te projekty oczywiście z wielką nadzieją, że wszystkie przejdą, ale tak się nie stało. Później było wystąpienie do p. Wójta oczywiście jeszcze nie mając informacji, czy będzie dofinansowanie, czy nie, z prośbą o dofinansowanie do projektu. I tak ja mówił p. Strączyński 29 września zostało wysłane pismo do p. Wójta Piekarskiego, który odniósł się, że jest to niezasadne. Wnioski jednak zostały złożone 26 sierpnia i po informacji od p. Wójta, że sam wniosek nie jest zasadny, wpłynęło pismo p. Wojewoda 17 listopada informujące, iż na liście jeśli chodzi o zadania na dofinansowania znalazły się drogi w kolejności na pierwszym miejscu Wola Kuczkowska - Kuczków, ul. Ogrodowa we Włoszczowie, rozbudowa drogi w Skorkowie i Cieślach oraz na liście rezerwowej Gościencin - Silpia. Inwestycja została wprowadzona do realizacji. Wiele można by było mówić dlaczego to nie jest skorelowane itd. Jest już wydana decyzja środowiskowa, jest już etap końcowy. Wie, że wczoraj odbyła się Rada gminy

Secemin i p. Wójt planuje zaprojektować dokumentację na Wolę Kuczkowską, Kuczków i Wolice, czyli to jest ciąg kanalizacyjny około 3 km, jeżeli się pomylił to poprosił o sprostowanie. Jeśli chodzi o sam Kuczków, to dokumentacja jest od skrzyżowania od przystanku w stronę kościoła, w stronę gminy Koniecpol województwa śląskiego jest to 800 m. Uważa, że jest możliwość, tak jak powiedział p. Starosta, aby porozmawiać. Projektant, który zostanie wybrany w postępowaniu przetargowym znajdzie rozwiązanie kanalizacji, ponieważ w ciągu tej drogi, tam gdzie są zabudowania, jest również przecięnięty wodociąg i to projektant będzie decydował, czy zaraz przy wodociągu może być kanalizacja, czy nie. Tam będzie budowany chodnik, więc w razie czego jest możliwość dogadania. Wie, że dokumentacja projektowa będzie długotrwała. Jeśli chodzi o sam Kuczków w końcowej części, to dokumentacja jest na około 900 m i na odcinku 200 m od granicy województwa śląskiego można kanalizację również przeprowadzić przez grunty, ponieważ jest droga z tyłu drogi powiatowej równoległa należąca do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i wie, że jest możliwość przejęcia odcinka tej drogi. Wie również, że KOWR przekazuje takie drogi. Także mieszkańcy mówili, żeby poprawić tą drogę. Rozmawiał nawet z KOWR-em na ten temat i jest chęć przekazania tej działki zgodnie z ustawą pod drogi publiczne. Oczywiście trzeba by było wykonać operat szacunkowy i wówczas za darmo zostałby ten grunt przekazany. Ta sama sytuacja był w Nowym Dworze, gdzie również był odcinek KOWR-u, przeprocesowane zostało całe postępowanie i KOWR-r przekazał działkę za darmo.

Pan Starosta odniósł się do kwestii wykonania dalszego odcinka drogi w Krzepinie i poinformował, że byli razem z p. Dyrektorem na miejscu i pierwszy raz się spotkał z taką sytuacją, może nie pierwszy raz, ponieważ w poprzedniej kadencji na ul. Ogrodowej spotkał się z taką samą sytuacją u niektórych mieszkańców, otóż mieszkańcy wyszli i powiedzieli, że nie chcą, aby drogę w Krzepinie przebudowywać.

Pan Wicestarosta w uzupełnieniu do wypowiedzi p. Starosty zwrócił się do p. Strączyńskiego mówiąc, że to było wówczas kiedy objeżdżali drogi około pół roku temu, a jakieś cztery miesiące wcześniej regulowany był pas cały odcinek z 73 i kiedy paliki zostały powbijane mieszkańcy wyszli z pytaniem po co robić tą drogę.

Pan Norbert Gąsieniec odniósł się do kwestii dokumentacji Moskorzew - Dzierzgów, która była projektowana bez wychodzenia poza istniejący pas drogowy, więc nie była to procedura nabywania gruntów pod pas drogowy tylko zlecenie dla projektanta takie, że ma się zmieścić w istniejącym pasie drogowym. Dokumentacja prawie na całym odcinku jest do wykorzystania. Jednak w samej miejscowości Dzierzgów, ponieważ nie było możliwości rozbudowy chodników przez istniejące ogrodzenia, projektant na tym odcinku pozostawił te chodniki, które są w niezłym stanie technicznym i zaprojektował tylko odtworzenie nawierzchni, więc na tym odcinku niestety nie ma chodników zgodnie z rozporządzeniem. W tej chwili jest możliwość taka, aby złożyć wniosek o dofinansowanie, podzielić odcinek w samej miejscowości Dzierzgów na odcinek, gdzie są zaprojektowane nowe chodniki w normatywnej szerokości, a odcinek gdzie są chodniki, które nie są przewidziane do przebudowy, złożyć w innej procedurze, czy wyremontować nawierzchnie. Możliwość jest. W samej miejscowości Moskorzew pierwszy odcinek niespełna 1 km tam już było zgłoszenie zrobione, więc wszystkie parametry są spełnione. Na pozostałym odcinku również elementy, które są zaprojektowane mieszczą się w pasie drogowym, więc też można robić. Pozostaje jeszcze kwestia podzielenia kosztorysu, ale to wykona projektant.

Pan Leopold Kwapisz odniósł się do kwestii budżetu, który za chwilę będzie głosowany. Powiedział, że kilka jego propozycji i wniosków również nie będzie zrealizowanych, ponieważ nie ma na nie zabezpieczenia w budżecie, a szczególnie chodzi o drogi Karolinów, Brygidów, czy Lipia Góra. Nie będzie jednak przeciwny budżetowi, ponieważ inwestycji, jak już tu wiele razy padło, jest w gminie Krasocin dosyć sporo. Chciałby jednak uświadomić niektórym, że te drogi, które są remontowane, przebudowywane na terenie gminy Krasocin, to są drogie strategiczne. Teren miejscowości Skorków, Cieśle, Występy, czy Bukowa jest obłożony ogromnym przeciążeniem przez samochody ciężarowe, co stwarza niebezpieczeństwo. Także od Krasocina do Oleszna, gdzie jest największy zakład przerobu drewna, czyli Tartak Olczyk i ogrom samochodów ciężarowych przemieszcza się po tamtym rejonie, bezpieczeństwo jest dość zagrożone. Drogi w lepszym stanie na pewno sprawią, że tak bezpieczeństwo, jak poczucie komfortu przez mieszkańców będzie lepsze. W najgorszej sytuacji jest w tym momencie Skorków, ale powoli jest to realizowane i ma nadzieję, że sukcesywnie dalej. Nie da się wszystkiego zrobić naraz. Wobec tego mimo, że nie wszystko o co prosił, o co walczy od 3 lat będzie zrealizowane, to będzie głosował za budżetem.

Pan Krzysztof Malinowski zapytał, dlaczego w budżecie nie została ujęta droga Konieczno - Modrzewie pomimo wszelkich wskazań w tym temacie, pomimo kanalizacji i wcześniejszych ustaleń. Następnie korzystając z obecności p. Dyrektora ZDP zapytał, jak wygląda na dzień dzisiejszy sytuacja z reklamacją drogi Konieczno – Pułanki, gdzie za kilka miesięcy kończy się gwarancja.

Pan Starosta odniósł się do pytania p. Malinowskiego i powiedział, że to co było obiecanie będzie zrobione. Został złożony wniosek do Polskiego Ładu, ale akurat wniosek na drogę Modrzewie nie przeszedł. Teraz powiat może złożyć łącznie 5 wniosków, z Polskiego Ładu 3 i ponieważ są tereny po PGR-owskie, to jeszcze 2. Wnioski na te drogi na pewno będą. Zaapelował i poprosił, aby zagłosować za budżetem, ponieważ jest to budżet odpowiedzialny, jak to kiedyś będąc Wicestarostą mówił p. Krzysiek. Jest to budżet ambitny i odpowiedzialny. To jest budżet, w którym wydatki bieżące w stosunku do poprzedniego roku zmalały, a na inwestycje jest przewidziane ponad 27 mln zł. Uważa, że jest to bardzo duża kwota, która w historii powiatu jeszcze nigdy taka nie była. Nie da się wszystkiego zrobić. Wie, że jest jeszcze wiele dróg np. Motyczno. Zarząd pamięta o tych drogach i wie, że jest ich bardzo dużo. Sukcesywnie jak będą się pojawiały projekty na pewno wnioski o te drogi będą składane i dlatego są wykonywane dokumentacje. Można zapytać pracowników geodezji, którzy narzekają gdyż mają dużo pracy w związku z tym, że są porządkowane pasy drogowe. W wielu przypadkach było tak, że chcieliśmy jakąś drogą zacząć robić, ale nie dało się, ponieważ nie było pasa drogowego i trzeba było zacząć od porządkowania, a następnie przechodzić do wykonania czynności. Jeszcze raz zaapelował, aby zagłosować za budżetem, ponieważ uważa, że jest to budżet dobry. P. Krzysiek mówił, że nie dla wszystkich i nie wszystko jest zrobione. Potwierdził, ale nie da się wszystkiego zrobić, ponieważ byłby to budżet bardzo nieodpowiedzialny. Trzeba by było kredyt zaciągnąć nie wiadomo jaki, żeby to zrobić. W bieżącym roku, kiedy pojawiały się programy w trakcie roku, były zwoływane sesje i wprowadzane poprawki. Poprawki są i budżet jest bardzo dynamiczny, ponieważ jeżeli tylko da się zdobyć pieniądze, to sesja nadzwyczajna jest zwoływana, aby środki wprowadzić, aby można było coś zrobić. Ostatnio też sesja była zwołana w ciągu jednego dnia, aby

wprowadzić pozyskane środki i tak będzie czynione jeżeli tylko nadarzy się okazja, aby składać wnioski i pozyskiwać z funduszy rządowych, które zostają ogłaszane. Także to, co jest zapisane w budżecie, to nie jest wszystko co będzie robione.

Pan Paweł Strączyński wrócił do dyskusji na temat drogi powiatowej Wola Kuczkowska - Kuczków, która ma być przebudowywana i do słów, które wypowiedział p. Wicestarosta. Zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że dobry obiad jest winien p. Wicestaroscie, ponieważ wczoraj na Komisji bronił jak lew tej inwestycji. Uważa, że ta inwestycja jest potrzebna, nikt nie neguje jej zasadności i mówi to z pełną odpowiedzialnością. Była mowa o wnioskach mieszkańców i też ma takie głosy, że np. nie chcą chodników bo coś tam. Usłyszał, że w Krzepinie powiedzieli, że nie chcą drogi. Gdyby się chciało każdego mieszkańca pytać o zdanie, to każdy miałby różne subiektywne swoje zdanie na temat danych inwestycji, ale samorząd musi jakąś decyzję podjąć. Jest zrobiona dokumentacja na drogę Wola Kuczkowska - Kuczków, został złożony wniosek, już jest decyzja. P. Wicestarosta przytaczał terminy pism. Uważa jednak, że jest niedogadanie. Do Wójta zwrócono się wówczas kiedy dokumentacja projektowa była już robiona. Jednak dokumentacja to nie inwestycja. Wójt już wówczas odpisał, że nie dołoży środków i poruszał aspekty budowy kanalizacji. Wie jak się buduje kanalizacje, ponieważ je buduje. Mieszkańcy mieszkają po jednej i po drugiej stronie jezdni. Trzeba również wykonać przyłącza pod drogą, więc jakaś ingerencja jest. P. Starosta przytaczał kwestię chodnika w Żeliszawicach, że temat odpuuszczony, ponieważ Wójt planuje budowę kanalizacji i tam zwrócona została uwaga na kanalizację i chodnik nie będzie robiony. Na zadanie Wola Kuczkowska - Kuczków dokumentacja była ciągle robiona i słusznie. Uważa, że ta inwestycja jest potrzebna i zwrócił się do p. Przewodniczącego mówiąc, że na pewno zrobi wszystko, aby została ona wykonana do wyborów i myśli, że się to uda, poprosił jednak o jej przesunięcie. Nie chodzi o to, żeby jej nie zrealizować. Rozumie, że p. Przewodniczący działa na swoim terenie i jest to zrozumiałe poza sztuczną polityką. Wszystkie drogi są potrzebne. Proces już ruszył, machina ruszyła, dokumentacja projektowa jest zrobiona, ale inwestycja jeszcze nie ruszyła. Zdarzały się takie sytuacje, że można było inwestycje rozliczyć w późniejszym terminie i je wykonać. Uważa, że można pismo skierować o rozliczenie środków w innym terminie. Nie wie, czy jest to możliwe, ale próbę można podjąć. Pamięta jak w Kurzelowie p. Starosta i p. Wicestarosta wyrażali obawę, gdyż w Kurzelowie na ul. Wojska Polskiego samorząd gminy Włoszczowa realizuje inwestycję kanalizacji pod nadzorem technicznym spółki, a samorząd powiatowy również realizował inwestycję drogową i pamięta jak niejednokrotnie miały miejsce spotkania, gdzie wyrażane były obawy mimo, że ingerencja na tej ulicy jest niewielka, ponieważ jest kilka przejść poprzecznych, które tak naprawdę nie są realizowane z pasa drogowego tylko kanalizacja w tej miejscowości na tej ulicy jest zaprojektowana w prywatnych nieruchomościach, ponieważ była ona robiona dużo wcześniej. Teraz wygląda to tak, że ludzie mają wykostkowane podwórka, mają zagospodarowany teren i nie chcą wpuszczać na swoje nieruchomości po to, żeby im przekopywać całą działkę. Mimo, że jest technologia przewiertu sterowanego i można zastosować rozwiązania jak najmniej kolizyjne, to jednak komory przewiertowe również trzeba wiercić, aby usytuować maszynę do przewiertu w tej komorze i trzeba jakąś ingerencję w ten grunt poczynić. Nikt nie kosztuje sobie podwórka po czym przekopuje i ingeruje w podbudowę. Uważa, że to co mówi jest zasadne i ten głos nie jest skierowany, aby zablokować tą inwestycję, żeby utrudnić realizację

tej inwestycji. Skierował prośbę pod rozważenie i to co mówił p. Wicestarosta, żeby rozmawiać, żeby się spotkać. Uważa, że p. Przewodniczący jest inicjatorem tej inwestycji i myśli, że można się wznieść na wyżyny współpracy samorządowej, spotkać i porozmawiać z ludźmi jak to rozwiązać, aby nie było dymu. Uważa, że to jest najrozsądniejszy głos, aby tą inwestycję wspólnie zrealizować. Samorząd powiatu będzie robił drogę, a Wójt będzie robił kanalizację. Pamięta jak p. Przewodniczący podnosił na spotkaniach również kwestię ekologii i budowania kurników przez jednego z przedsiębiorców na terenie miejscowości Wola Kuczkowska - Kuczów. Były podnoszone kwestie ekologiczne, przyrody, czystego terenu, terenów leśnych w tamtej okolicy. Właśnie o ten obszar ekologiczny można zadbać budując kanalizację, która będzie miała ogromny wpływ na jakość wody, czyli największego, najbardziej potrzebnego minerału do życia dla ludzi. To głos rozsądku z jego strony i chciałby, aby takie działania zostały podjęte, które będą zmierzały do tego, aby bezkolizyjnie tą inwestycję wspólnie wykonać.

Pan Starosta przyznał, że trzeba się spotkać z p. Wójtem i jeszcze rozmawiać, ale teraz już jest troszkę późno. Zwrócił się do p. Strączyńskiego z pytaniem, czy może określić, kiedy fizycznie kanalizacja byłaby wykonana, ponieważ rozumie, że na ten moment jest mowa o środkach wprowadzanych na projekt. To nie będzie zadanie zaprojektuj - wybuduj tylko projekt. Zapytał, czy są znane przybliżone ramy terminu kiedy kanalizacja może być wykonana na gruncie.

Pan Paweł Strączyński uważa, że to pytanie powinno być skierowane do p. Wójta gminy Secemin, ponieważ on jest inwestorem i do radnych, ponieważ to oni tworzą budżet. Natomiast z informacji, które posiada dokumentacja jest zabezpieczona już w budżecie na 2022 rok i z przekazu radnych, ponieważ tylko tyle może powiedzieć, czyli jest to nieoficjalna informacja, że niezwłocznie będą chcieli pozyskać środki zewnętrzne. Wie, że takowe mają się pojawić. Tak samo jak samorząd powiatowy aplikuje i bierze udział w różnego rodzaju programach rządowych i pozyskiwane są środki unijne, tak również na pewno samorząd gminy Secemin będzie aplikował niezwłocznie o środki, które będą przeznaczone na budowę kanalizacji w tej miejscowości. Czasookresu nie może określić, ponieważ obsługuje tylko te sieci na podstawie umowy. Nie jest inwestorem, nie może tam inwestować, nie jest to własność spółki. Spółka jest gminy Włoszczowa i tutaj cała infrastruktura jest własnością spółki, więc się buduje, a na terenie gminy Secemin utrzymywane są sieci na podstawie umów. Także te pytania można w jak najszybszym czasie skierować do p. Wójta, do radnych z terenu gminy Secemin.

Pani Małgorzata Gusta powiedziała, że przysłuchiwała się całej dyskusji i padło sformułowanie, że gmina Kluczewsko zostaje bez inwestycji. Nie całkiem tak jest, ponieważ na terenie gminy Kluczewsko wykonywana jest dokumentacja. Kiedy przychodziła do Starostwa zastała jedną dokumentację na swojej gminie, była to dokumentacja Komorniki - Pilczyca i zdziwiła się troszkę dlaczego to jest od tego odcinka, ponieważ najgorszy odcinek jaki został to jest Komorniki - Rudka, gdzie jest również most do przebudowy. Obecnie wykonywana jest ta dokumentacja. Spotkaliśmy się z p. Wicestarostą z projektantem, który prosił o przedłużenie terminu do sierpnia, ale nie została wyrażona na to zgoda i dostał termin do końca kwietnia. Są dwie dokumentacje Ciemiętniki - Pilczyca i Komorniki - Rudka. To są bardzo duże pieniądze na gminę Kluczewsko, ponieważ robiąc jakąkolwiek inwestycję należy pamiętać o tym, że należy mieć najpierw wykonaną dokumentację. Tak jak powiedział

p. Wicestarosta złożony został pomimo wszystko wniosek na drogę Ciemiętniki - Pilczyca do Funduszu Dróg Samorządowych, który nie przeszedł niestety, aczkolwiek z jednej strony można powiedzieć niestety, a z drugiej strony można się cieszyć, ponieważ na tej drodze jest cały czas dwóch mieszkańców, którzy wnoszą odwołania od decyzji najpierw Starosty, potem Wojewody, potem Ministra. Chciałaby mieć pewność, że ta droga będzie mogła być wykonana, że ta dokumentacja projektowa będzie zamknięta i będzie można tą drogą wykonać. Druga planowana inwestycja to są Komorniki - Rudka, gdzie droga jest w fatalnym stanie. Tak jak wcześniej powiedział p. Starosta ogłoszony jest nabór do Polskiego Ładu. Na pewno będziemy poruszać się w kategoriach dwóch dróg, czyli dokończenie drogi Jakubowice - Pilczyca albo Ciemiętniki - Pilczyca w zależności jak uda się wykonać projekt, ponieważ robione jest wszystko, aby te projekty były wykonane, ale tak jak już padło wielokrotnie mieszkańcy również mają swój głos, mają prawo odwołać się od decyzji to trwa i niestety to blokuje. Gmina Kluczewsko na pewno nie zostanie bez inwestycji. Trzeba również pamiętać o tym, że w budżecie na 2021 rok nie było zaplanowanych środków na odcinek Jakubowice - Pilczyca za Januszewicami, a on przeszedł z Funduszu Dróg Samorządowych i wówczas inwestycja była wprowadzona. Uważa, że gmina Kluczewsko nie zostanie bez inwestycji i na pewno uda się zrealizować jakiś odcinek drogi, bądź przychylić się do prośby przedstawionej przez mieszkańców, ponieważ mieszkańcy zgłaszają również chodnik w Kluczewsku i na pewno będzie procedowane, żeby ten chodnik w przyszłości powstał. Zarząd zastanawia się też nad innym chodnikiem, ale na ten moment nie chce zdradzać szczegółów.

Pan Zbigniew Hamera odnosząc się do kwestii budżetu powiedział, że nigdy nie będą wszyscy zadowoleni, ponieważ każdy by chciał nie tylko w samym rejonie, ale również w całym powiecie zrobić wiele inwestycji dla korzyści społeczeństwa. Cieszy fakt, że inwestowane jest w drogi o mniejszym znaczeniu lub których jeszcze w ogóle nie ma, ponieważ odcinek z Wymysłowa do Ludyni przyczynił się do tego, że odciążone zostały również drogi wojewódzkie 742, czy 786 zwiększając bezpieczeństwo tych dróg. Jest takich przykładów kilka, ponieważ np. w gminie Włoszczowa droga, która wykonana była z Nieznanowic do Konieczna bardzo skróciła dystans między miejscowościami i to bardzo dobrze. Potrzebny jest również odcinek drogi, szkoda, że na razie nie będzie on mógł być zrealizowany, z Nieznanowic do Ludyni. Będzie głosował za budżetem pomimo, że nie znalazła się w nim droga w Koniecznie po remoncie kanalizacji, ale ma nadzieję, że jak najszybciej będzie uwzględniona i wykonana. Korzystając, że jest przy głosie podziękował p. Staroście za interwencję w Zarządzie PKP w sprawie parkingu przy dworcu PKP Północ. Szkoda, że jest takie podejście.

Pani Aneta Jończyk uważa, że budżet 2022 roku jest bardzo bogatym budżetem, jest to budżet historyczny. Pogratulowała Zarządowi i p. Staroście wielu pomysłów i trzyma kciuki, aby to wszystko co jest zaplanowane zostało zrealizowane. Jako mieszkanka gminy Krasocin, mieszkanka miejscowości Cieśle będzie głosowała za budżetem, ponieważ długo oczekiwana droga w Cieślach w końcu małymi kroczkami jest realizowana. W 2021 roku wykonany został ponad 1 km odcinek drogi, do zrealizowania ponad 400 m, co będzie dawało 1,5 km drogi. W miejscowości Cieśle jeszcze jest 2 km najbardziej zniszczonej drogi. Zwróciła się z prośbą do radnych, aby zorganizowali sobie któreś popołudnie tak, żeby przejechać się przez miejscowość Cieśle, aby zobaczyć, że te 2 km nie mają chodnika. Cieśle jako jedyna

miejscowość ościennych miejscowości nie mają chodnika i dzieci chodząc do szkoły chodzą poboczem. Rodzice przyjeżdżają i odbierają dzieci, ale jest bardzo niebezpiecznie. Przypuszcza, że zniszczona droga nawet nie ma szerokości 5 m, więc kiedy jedzie tir i samochód osobowy jest bardzo niebezpiecznie. Zniszczenie drogi spowodowane zostało wybudowaniem kanalizacji, studzienki, które się zapadają powodują, że raz na jakiś czas dochodzi do kolizji, uszkodzenia samochodu. Powtórzyła, że z całą stanowczością jest za budżetem 2022 roku.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, że w dniu dzisiejszym o godzinie 11 rozpoczęły się uroczystości pogrzebowe śp. zmarłej wieloletniej Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 Pani Janiny Prokopowicz. Zwrócił się do p. Przewodniczącego, aby jeżeli uzna za stosowne, po zakończeniu jego wypowiedzi uczcić minutą ciszy pamięć zmarłej zasłużonej dla włoszczowskiej oświaty Pani Dyrektor Prokopowicz. Następnie zwrócił uwagę, że trochę niefortunnie p. Przewodniczący dopuścił suwerena do dyskusji. Młody człowiek nie wie kiedy mógłby zabrać głos, ale należało go poinformować, że koło danej godziny w punkcie, gdzie są wolne wnioski będzie mógł się wypowiedzieć, a w tym czasie mógł iść do Dyrektora ZOZ i sprawę rozstrzygnąć. Przypomniał jak na początku kadencji p. Przewodniczący nie dopuszczał do interpelacji, a tu zrobił p. Przewodniczący trochę złamanie statutu. To jest uwaga na przyszłość bez konsekwencji.

Pan Norbert Gąsieniec odniósł się do pytania p. Malinowskiego w sprawie drogi w Koniecznie i poinformował, że zostało wystosowane ostatnio pismo do wykonawcy o poszerzenie programu naprawczego o odcinki dróg, na których nie stwierdzono usterek, ale wykonawca nie zgodził się na wykonanie dodatkowych odcinków. To było około 20% więcej tego co zaproponował wykonawca. Uważają, że skoro tam nie stwierdzono usterek, to nie będą tego wykonywać. W tej chwili wystąpiono o wprowadzenie programu naprawczego, czyli w tych odcinkach, które zostały wspólnie wytypowane do naprawy, z tym, że jeszcze kiedy okres zimowy minie zostanie wykonany dodatkowo przegląd, aby stwierdzić, czy jeszcze jakieś dodatkowe usterki nie wystąpiły w okresie zimowym i wówczas ustalony zostanie termin na wykonanie prac poprawkowych.

Pan Przewodniczący odnosząc się do poruszonych w dyskusji kwestii na początku zwrócił się do p. Krzyśka informując, że rozmawiał z panem, który przybył na dzisiejszą sesję niezapowiedziany, tak sobie życzył, ma takie prawo i była prośba, aby poczekał, ale określił się około godziny. Przyjął to do wiadomości i uznał, że moment między WPF-em, a budżetem jest właściwy, ponieważ miał świadomość, że dyskusja o budżecie jest długa i burzliwa. Dlatego mieszkaniec otrzymał głos i poruszył parę wątków, które uznał za celowe. Póki co my mamy służyć społeczeństwu. Nic się chyba nie stało, jeśli zabrał ten czas, który był potrzebny do wyjaśnienia tematów będących jego dolegliwościami, spojrzeniami, bądź propozycjami. Następnie powiedział, że w wielu sprawach wyręczył go p. Starosta, któremu za to podziękował. Wicestarosta został odebrany w oczach kolegów radnych jako waleczny i daj Boże, aby cały czas tak trzymał, tak piastował i sprawował swoją funkcję, ponieważ chyba można mu przypisać, że jest waleczny, skuteczny i za to również podziękował. Jeśli p. Wicestarosta wyręcza w jakikolwiek sposób Przewodniczącego Rady to jeszcze raz podziękował. Następnie zwrócił się do p. Strączyńskiego mówiąc, że zabrał głos, ale w wielu momentach był nieprecyzyjny. Tytułem sprostowania powiedział, że realizowane odcinki drogowe na terenie gminy Secemin miały długość rzędu nie 300, a prawie 500 m jeden

w Kuczkowie, drugi w Czaryżu. Natomiast jeśli chodzi o ciąg drogowy począwszy od Ropocic poprzez Wałkonowy, a następnie Krzepin i do Włoszczowej, to nie wypada mu się chwalić, ponieważ nie zmierza do tego, ale to on połączył i zbudował tam określone odcinki, aby potem iść dalej tą drogą. W czasie kiedy odbywała się wizyta terenowa wspólnie ze Starostą, Wicestarostą, Zarządem, Dyrektorem ZDP spotkali się z czymś takim w środku wioski, że nie chciano tego kawałka drogi, a byłby temat pewnie raz na zawsze rozwiązany na wiele lat. Wczoraj powtórzył to na sesji Rady gminy Secemin, ponieważ był świadkiem rozmów, które prowadzili mieszkańcy. Był zaskoczony, ale trudno tak się stało i ten fragment przez przepust w kierunku Bebelna nie został zrobiony. Nie jest on w złym stanie, ale jakby został zrobiony, to nic by się złego nie stało. Kiedy obejmował funkcję przewodniczącego, to mówił o jednej rzeczy w sposób dość szeroki, a mianowicie że pierwsze zdrowie, potem bezpieczeństwo i oświata, albo oświata i bezpieczeństwo. Zarząd i koalicja są tym ideom wierni i te decyzje są realizowane. Oczywiście podnoszone przez radnych uwagi są w dużej mierze zasadne. Trzeba powiedzieć, że jest do zrobienia dużo, ale odnosząc się do gminy Secemin poprosił, aby zauważyć, że realizowane są rzeczy, które niestety wcześniej nie były zrealizowane z różnych powodów i rzeczy bieżących. Wielokrotnie p. Strączyński podnosił kwestię bezpieczeństwa na przejeździe kolejowym. Z jakimi ogromnymi problemami borykał się p. Starosta, który jeździł do Warszawy, Kielc, ile rozmów zostało przeprowadzonych w tym zakresie i odbytych spotkań, ale temat został rozwiązany ku chwale wszystkich i ma nadzieję, że jest dużo bezpieczniej niż było do tej pory. Skoro bezpieczeństwo to te odcinki, które p. Strączyński określił krótkie, a konkretnie ten w Kuczkowie jest dalej kontynuowany. Trochę przykro o tym mówić w sposób jakby trochę żalony dlatego, że poprosił, aby zważyć, że tam została jedyna instytucja natury społecznej, a mianowicie świątynia, do której w każdą niedzielę mieszkańcy idą tą jezdnią. Oprócz tego jeżdżą autobusy po młodzież. To ma służyć poprawie bezpieczeństwa. Odnosząc się do tego projektu zwrócił uwagę, że dyskusja rozpoczęła się w 2019 roku, odbyło się pięć spotkań, nie wie, czy w wielu przypadkach zdarza się tak, że projektanci byli na gruncie ze społecznością, a po ostatnim spotkaniu, po protestach, po sugestiach, po podpowiedziach zamknięty został wstępny projekt dokumentacji w Starostwie Powiatowym. To jest cały rok 2020 i 2021, który dobiega końca. Problem kanalizacji jest zasadny i potrzebny, ale pojawił się w listopadzie tego roku, kiedy dokumentacja już jest, pozwolenie wodno-prawne jest. Przymierzając źródło finansowania, wiedząc o tym, że gmina nie jest w stanie dołożyć, ponieważ nie ma środków tej wielkości udał się do instytucji zewnętrznej z p. Starostą i jest gwarancja finansowania zewnętrznego znaczącą kwotą. Podziękował p. Staroście, że uczestniczył w spotkaniu. Kontrola była z tamtej instytucji, która przeszła pozytywnie ma na myśli ten fragment drogi. Będąc z wizytą przedsięwzięcą w tej instytucji ma zapewnienie, że te środki są. Zapytał, kto z zewnątrz da 250 000 zł. Ciężko znaleźć takiego sponsora, a tu się udało. Te pieniądze nie są jeszcze spożytkowane, one są papierowo zaakceptowane. Póki co Starosta sięgał również po środki na teren Włoszczowy w drugą część, ale nie wspomni na ten moment gdzie, ponieważ trzeba poczekać jak to się rozwinie. I znowu kolejna kwota rzędu 0,5 mln zł skądś indziej ma szansę zasilić budżet powiatu i rozwiązać problemy drogowe. Przyjmuje opcję typu rozmowy. Uważa, że dokąd się rozmawia są szanse na rozwiązanie problemów ku społecznemu zadowoleniu. Kanalizacja jest potrzebna, ale droga również, ponieważ podniesie to standard i przybliży do miejscowości Koniecpol, a cały ciąg komunikacyjny typu Starzyny, Brzostki,

Przyłęki i inne jeżdżą masowo do Koniecpola w różnych celach, podobnie Psary, Kluczyce i szereg wiosek, ponieważ droga w kierunku Koniecpola jest przyzwoita, oczywiście fragment 2,4 km jest trochę za wąski, ponieważ ma 4 m, ale póki co jest w dobrym stanie technicznym. Nie chce tego wszystkiego rozwijać, ale budżet nie zaspakaja i nie zadawala wszystkich. P. Krzysiek twierdził, że jest mało środków na chodnik w Tarnawej Górze. Tak, ale zadanie jest w budżecie. Starostowie się zobowiązali, że będą środków szukać. Budżet cały czas pomimo, że jest przyjmowany w formule w jakiej dzisiaj jest zapisany, jest cały czas z możliwością wprowadzania nowych środków, które trzeba pozyskać. Nie sądzi, aby, czy ambitny Wicestarosta, czy pracowity Starosta się do tego nie przyczynili. Oni czynią wszystko co jest możliwe i korzystają z różnych źródeł czasami poza samorządowych. Jeżeli chodzi o inne drogi, inne obiekty, to są pieniądze na projekt dokumentacji na wiadukt w Ropocicach jest to kwota rzędu 100 000 zł. Zapytał, czy należy nalegać, aby zostało to wykonane w przyszłym roku. Uważa, że nie. Trzeba do tego podchodzić realnie, kiedy zostaną pozyskane pieniądze zewnętrzne na poziomie 80-90% to jest o czym mówić, a jeżeli mniej to w grę wchodzi astronomiczne sumy. Będąc wczoraj na sesji rady gminy Secemin przyjął parę sugestii między innymi z Żeliszawic, które w najbliższych dniach przekaze Zarządowi, m.in. chodnik o którym mówił p. Strączyński, czy przejście dla pieszych. Nadany zostanie tym sprawom pewien charakter, żeby to rozwiązywać oczywiście nie wszystko naraz i od zaraz. Dopiero wczoraj sesja Rady gminy Secemin przyjęła środki na przyszły projekt oczyszczalni i przyszłą dokumentację wymieniając miejscowości niczym nie precyzując. Dokumentacja objęłaby około 3 km odcinki. Możliwości rozwiązania przyszłej kanalizacji są przeogromne z prostej przyczyny rozstrzelona zabudowa na 900 m fragmencie modernizacji tej drogi. Uważa, że trzeba rozmawiać, a nie zaklinać rzeczywistość, że się coś nie da. Jest to dla niego mało przemawiające, ponieważ można wszystko. Kwestia tylko co, kiedy i gdzie. Do rozwiązywania problemów społeczności jesteśmy nastawieni bojowo, ponieważ to są wspólne problemy. Dokumentacja realizowała się prawie rok, a ta wrzutka pojawiła się wczoraj. Jeszcze jest protest jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków, nie wie czy rozwiązany, ale dość potężny. Protesty dalej tkwią o kurniki, o których wspomiano. Jest 10 kurników, a jeden na około 15 000 kur. Sprawa jest w tej chwili w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Wojewoda poparł decyzję Starostwa i utrzymał w mocy tą negatywną, inwestor odwołał się, ponieważ ma takie prawo i to tkwi. W tym kociołku jest wiele problemów nierozwiązanych, ale trzeba rozbierać te, które można rozebrać. Takie jest jego stanowisko. Natomiast o budżecie natury ogólnej powiedział, że jest to budżet przemysłany, budżet ambitny jakiego w historii powiatu włoszczowskiego nie było, budżet, który zgodnie z głosami kolegów przedmówców, jest w szerokim zakresie zadawalający. Oczywiście są też ci, którym ten budżet może mniej się podoba. Zaapelował do radnego mówiąc, że zachwala decyzje w budżecie zapisane i będzie obserwował skuteczność radnego. Zachęcił, tak jak prosił p. Starosta, aby się w tym budżecie odliczyć na maksa, na ile każdy potrafi się zjednoczyć i określić ścieżkę rozwoju 2022 roku, która uważa, że będzie jeszcze modyfikowana i dostosowywana do potrzeb społecznych.

Pan Sławomir Owczarek zwrócił się do p. Przewodniczącego i poprosił, aby stosować właściwą nomenklaturę, ponieważ trochę nie wypada kiedy wieloletni radny, Starosta Włoszczowski, Przewodniczący mówi "Włoszczowej". Drogi prowadzą do Włoszczowy. Starostwo Powiatowe jest we Włoszczowie, a nie we Włoszczowej.

Pan Przewodniczący przeprosił.

Pan Starosta powiedział, że wie, iż są różne opinie na temat dofinansowywania przez gminy zadań powiatowych, ale uważa, że powiat składa się z gmin i drogi są na terenie gmin. Podziękował p. Burmistrzowi i p. Wójtom za dotychczasową współpracę i za to, że jednak do inwestycji powiatowych, ale na ich terenie, dokładają. Podziękował także za bardzo dobrą współpracę p. Wójtowi gminy Radków. Z p. Wójtem zostało ustalone, że w części środki pozyskane przez p. Wójta z Polskiego Ładu będą zadysponowane na drogi powiatowe, które są na terenie gminy Radków, a powiat zobowiązał się, że pokryje wkład własny, który p. Wójt w ogóle by miał do Polskiego Ładu wnieść. To nie jest tak, że było to wymuszone po prostu usiedli i tak ustalili. Uważa, że to są bardzo dobre decyzje służące wszystkim, a co najważniejsze służące mieszkańcom, którzy będą jeździli po tych drogach. Jeszcze raz podziękował włodarzom gmin.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że jest skłonny negocjować z Zarządem i z Radą, że jeżeli zostanie obiecano, iż środki w wysokości 30 000 zł będą zwiększone tak żeby wykonać pewien etap lub całość inwestycji w Tarnawej Górze, to jest skłonny zmienić zdanie i wstrzymać się głosując nad budżetem, ponieważ na tą chwilę był przeciwny, ale rzeczywiście dużo środków jest w budżecie. Następnie powiedział, że p. Gusta się trochę odkryła, ponieważ z jej wypowiedzi wynikało, że w II etapie Polskiego Ładu Kluczewsko na pewno będzie. Jest już doświadczony i umie czytać w tym, co ktoś stara się przekazać wyborcom. Zwrócił się do p. Starostów mówiąc, że jeżeli też zostanie wpisany Moskorzew - Dzierzgow, to zmienia zdanie. Wstrzyma się, ponieważ jak zostanie niezaspokojony pod względem inwestycji, to miałby wyrzuty sumienia.

Pan Starosta zadeklarował, że zarówno na chodnik w Tarnawej Górze, jak i na odcinki dróg, po ustaleniu z p. Dyrektorem, ponieważ nie da się tego zrobić na części, będą składane aplikacje o środki na te inwestycje. Aplikowane jest także o środki na halę, ale nie wszystko od nas zależy. Chce się jak najwięcej środków pozyskać. Pojawiła się teraz taka możliwość, że powiat może złożyć wnioski z obszarów po PGR-owskich. Wcześniej tylko gminy miały taką możliwość. Wnioski będą składane. Nie chce nic wymuszać, ale uważa, że budżet jest na miarę tego, co teraz może być zrobione. P. Krzysiek był Starostą i wie doskonale, że budżet trzeba zrobić tak, żeby się lampki nie pozaświecały w WPF-ie i tak było robione. W tym momencie też w budżecie nie ma paru rzeczy, nie dlatego, że nie ma bo nie, tylko dlatego, że wydatki by się nie zamykały. Jeśli p. Krzysiek zgłasza za budżetem, to będzie bardzo wdzięczny.

Pan Wicestarosta powiedział, że do podziękowań p. Starosty dla włodarzy gmin dołączają wszyscy, cała Rada, ponieważ jest to ogromne wsparcie na niwie drogowej, czy pomocy dla szpitala. Jest już pewien prognozyk rozwoju dróg, jest wstępne dofinansowanie i będą rozmowy z włodarzami gmin, aby gminy partycypowały w kosztach. Jeżeli będzie pomoc z gmin 50% do 50% jeśli chodzi o środki do zabezpieczenia danego projektu, to automatycznie uwalniają się środki na kolejne inwestycje. Uważa, że to jest ten czas, aby wykorzystać chwilę Polskiego Ładu, ponieważ pieniądze są ogromne do wykorzystania. Oczywiście nie zawsze otrzymuje się wszystkie środki, ale jest to ten czas, że można środki pozyskać nie tylko z Funduszu Rozwoju Dróg. Jest także rezerwa ministra. Jeżeli będzie współpraca, to w tej kadencji, oczywiście nie ujmując innym, komfort dróg naprawdę się

poprawi. Poprosił o przyjęcie budżetu, ponieważ to była ciężka konstrukcja o czym wie p. Skarbnik.

Pan Przewodniczący powiedział, że skoro był dość poważny apel ze strony radnego z terenu gminy Secemin, to poprosił o zorganizowanie spotkania na szczepku wójta w Starostwie Powiatowym z radnymi gminy Secemin, aby wypracować wnioski jak najbardziej daleko idące, by ten problem próbować rozwiązać na zasadzie wzajemnej współpracy.

Pan Paweł Strączyński podziękował za ten głos, za intencję współpracy i za to, że będą podejmowane takie działania, które będą przede wszystkim zmierzały do tego, żeby ze sobą rozmawiać, ponieważ uważa, że akurat tej materii w tej sprawie zabrakło. Nie chce absolutnie nikogo obwiniać kto ewentualnie popełnia błąd. Uważa, że samorządy ze sobą powinny rozmawiać, o tym już wcześniej wspominał, ponieważ finansują inwestycje i to jest niezbędne do tego, aby te inwestycje były płynnie realizowane, czy to zadania własne gminy, czy powiatu w postaci budowy dróg. Poprosił tylko o to, aby współpraca była, żeby ona była namacalna i tak jak p. Przewodniczący wspominał, żeby się spotkać, żeby ze sobą rozmawiać, ponieważ wówczas można dużo więcej zbudować i dużo mniej nerwów i stresu sobie oszczędzić. Na zakończenie powiedział, że będzie głosował za budżetem na 2022 rok.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2022 rok.

Rada Powiatu 15 głosami "za" i 1 "wstrzymującym" podjęła uchwałę Nr XXXIV/238/21 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2022 rok, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył jeden radny.

Pan Starosta podziękował wszystkim radnym za głosowanie. Następnie zwrócił się do p. Krzyśka mówiąc, że Zarząd dotrzymuje słowa, stara się z tego słowa wywiązać i p. Krzysiek się o tym przekona.

Pan Przewodniczący w imieniu swoim i całej Rady na ręce p. Starosty złożył podziękowania za przygotowanie takiego budżetu, za współpracę z p. Skarbnik i z całą załogą w rozumieniu pracy zbiorowej na rzecz przedsięwzięcia jakim jest budżet roku 2022. Pogratulował.

Następnie poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. zmarłej byłej Dyrektorki Janiny Prokopowicz.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę. Po 20 minutach obrady wznowiono.

Do punktu 7-go podpunktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021 – 2032. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję i został on przepracowany na Komisjach.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 13 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXIV/239/21 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2021-2032, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło czterech radnych.

Do punktu 7-go podpunktu 4-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję i był on omawiany przez p. Skarbnik na posiedzeniach Komisji.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 13 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXIV/240/21 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2021 rok, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło czterech radnych.

Do punktu 7-go podpunktu 5-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Na Komisjach został on przepracowany. Jeżeli będą pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Komunikacji.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 12 głosami "za" i 1 "przeciw" podjęła uchwałę Nr XXXIV/241/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło czterech radnych.

Do punktu 7-go podpunktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022-2028". Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Na Komisjach został on przepracowany.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 13 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXIV/242/21 w sprawie przyjęcia "Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych Powiatu Włoszczowskiego na lata 2022-2028", którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło czterech radnych.

Do punktu 7-go podpunktu 7-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Włoszczowskim na lata 2022-2024. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Na Komisjach został on przepracowany.

Jeżeli będą pytania odpowiadała będzie p. Detektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 14 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXIV/243/21 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Włoszczowskim na lata 2022-2024, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło trzech radnych.

Do punktu 7-go podpunktu 8-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2022 roku. Projekt uchwały radni otrzymali w statutowym terminie. Jeżeli będą pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 14 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXIV/244/21 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Włoszczowskiego w 2022 roku, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło trzech radnych.

Do punktu 7-go podpunktu 9-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2022 rok. Projekt uchwały radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Na Komisjach został on przepracowany. Jeżeli będą pytania odpowiadał będzie Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Ochrony Zdrowia.

Pytań nie było.

Pani Aneta Jończyk Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytała w/w uchwałę.

Rada Powiatu 14 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXIV/245/21 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu i planu kontroli Komisji Rewizyjnej – na 2022 rok, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyło trzech radnych.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że jeżeli nie wydarzy się nic, co wymusiłoby wcześniejszą sesję Rady Powiatu, to odbędzie się ona w ostatniej dekadzie stycznia 2022 roku.

Pan Leopold Kwapisz odniósł się do poruszonego wcześniej tematu w kwestii zatrzymywania się pociągów dalekobieżnych na stacji w Bukowie. Początkowo był problem, ponieważ peron był w stanie opłakanym. Teraz jednak peron zarówno w stronę Kielc, jak i w stronę Częstochowy jest po remoncie, więc nie byłoby żadnych przeszkód, żeby te pociągi się

zatrzymywały. Czynił już pewne starania, nawet ostatnio podczas spotkania na wiadukcie w Skorkowie, w którym uczestniczył Dyrektor PKP z Kielc pewne sugestie podpowiedział jak to zrobić. Miał inne pomysły w tym temacie i w celu jego załatwienia, ale skoro suweren p. Włodarczyk przekazał do Starostwa podpisy mieszkańców, to zostaną podjęte starania, aby pozytywnie tą sprawę jak najszybciej załatwić. Drugi temat, który poruszył, to temat na czasie i będzie on na pewno zawsze kontynuowany, a mianowicie sprawa odśnieżania. Obecnie są takie środki przekazu jeśli chodzi o przewidywalność warunków pogodowych, że można się do tego przygotować. Jest wiele telefonów niesmacznych, co może potwierdzić p. Jończyk, p. Mietelski i większość z radnych, że nie funkcjonuje to tak jak trzeba. Włodarzami tego są p. Starostowie oraz p. Dyrektor ZDP. Poprosił, żeby w takim okresie gdy już są spodziewane opady, przymrozki i zmiany temperatur, gdzie zagraża to bezpieczeństwu, aby mieć rękę na pulsie. Kolejny temat to zakupiony ciągnik z osprzętami różnego rodzaju do utrzymania dróg. Interesuje go osprzęt automatyczny do zbierania poboczy, ponieważ wielokrotnie wnioskował o usunięcie narośli i warstw na poboczach, które wpływają na uszkodzenie jezdni, ponieważ woda przepływa z jednego miejsca w drugie w zależności od pochylecia terenu. Ma nadzieję, że teraz ta sprawa będzie załatwiona. Następnie zwrócił się do p. Dyrektora i zapytał, co z wycinką zarośli i chaszczki, które są czasami centralnie w rowach, ciągnik jest, ale jeszcze osprzęt za słaby. Poprosił, aby tą sprawę załatwić, ponieważ chyba jeszcze nie jest załatwiona. Następnie odniósł się do zabezpieczenia środków na remont, bądź przebudowę ul. Floriańskiej w Krasocinie, ma nadzieję, że one będą. Ta ulica jest bardzo ważnym odcinkiem i w przyszłym roku ta inwestycja powinna być zakończona. Przedłużenie tej ulicy, Zarzecze, częściowo jest wyremontowane, a teraz będzie ta sprawa dalej jak również sprawa ul. Godlewskiego do Ostrowa. Z tego co widział środki są zabezpieczone na projekt tej drogi. Ostatnia kwestia to sprawa 18-19 mln zł na budowę II odcinka obwodnicy. Uważa, że jeżeli uruchomione zostaną środki unijne na program odbudowy wówczas pewnie pojawią się środki większe. Takie środki mogą napędzić koniunkturę i wspomóc program Polskiego Ładu. Sam program Polski Ład jest dobry, ale może finansowo nie udźwignąć. Ma nadzieję, że środki unijne zostaną uruchomione. Ogólnie sytuacja jest bardzo dynamiczna w tym momencie, że nawet ten zatwierdzony budżet może iść ku zmianom i to w najbliższej przyszłości, ponieważ środki się pojawiają i trudno byłoby z nich nie korzystać. Na zakończenie życzył wszystkiego dobrego w nowym roku.

Pani Aneta Jończyk kontynuując wypowiedź p. Kwapisza również zwróciła się z prośbą do p. Dyrektora ZDP o jeszcze większe nadzorowanie pana, który odśnieża, ponieważ potrafi przejechać i nie posypać. Wstydzi się tego. Mieszkańcy dzwonią, myślą pewnie źle o radnych, ponieważ wygląda to tak, jakby nie było reakcji, a reakcja przecież jest, są wykonywane telefony do p. Dyrektora. Szkoda jej nawet trochę p. Dyrektora, ponieważ ma telefonów bardzo dużo, ale trzeba to czynić, żeby wiedział, że np. taka droga w Cieślach, czy w Skorkowie jest naprawdę w tragicznym stanie. Mieszkańcy Skokowa muszą teraz jeździć przez Cieśle, ponieważ mają zamknięty most i również widzą, że jest tragedia. Droga w Cieślach jest położona na wzniesieniu i naprawdę jest specyficzny mikroklimat. Trzeba to zrozumieć i przywieźć troszkę więcej piasku, czy soli, żeby było lepiej, żeby można było się bezpiecznie poruszać. 10 grudnia jadąc z górki z Gruszczyna w kierunku Starostwa Powiatowego na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa nie zatrzymała się po czym kilka pań miało stłuczki. Pani nauczycielka również miała stłuczkę ona się zatrzymała, ale ktoś za nią

nie wyhamował. Dlatego, aby się nie denerwować, nie wstydzić i dbać o bezpieczeństwo poprosiła jeszcze raz p. Dyrektora żeby pan, który przejeżdża jak jest konieczność odśnieżenia to nich to robi, a jeżeli widzi, że są już roztopy, tak jak dzisiaj, to wystarczy przejechać i po prostu zgarnąć pośniegowe błoto. Piękna droga jest we Włoszczowie, ale naprawdę jest zła jeszcze w Cieślach. Przeprosiła za częste telefony, ale niestety tak trzeba.

Pan Przewodniczący dopowiedział do wypowiedzi p. Kwapisza, iż z grubszymi odroślami maszyna może mieć problem, ale z drobnymi sobie poradzi, grubsze należy potraktować pilarkami i myśli, że ten problem, który jest podnoszony zniknie jako problem dnia dzisiejszego.

Pani Aneta Jończyk zwróciła uwagę, że ciągnik jest już kupiony i nie chwaląc się to była również jej inicjatywa, żeby pewne rzeczy realizować gospodarczo. W wielu miejscach są zakrzaczenia tak jak np. od Ciesiel do Gruszczyna, gdzie są kilkuletnie krzaki i trzeba w okresie zimowym je wyciąć. Poprosiła p. Starostę o dopilnowanie tego tematu.

Pan Starosta w nawiązaniu do wypowiedzi p. Jończyk zaprosił radnych w dniu dzisiejszym na symboliczne przekazanie p. Dyrektorowi kluczyków do ciągnika z osprzętem. Przy okazji ciągnik będzie można obejrzeć.

Pan Zbigniew Krzysiek zwrócił się do p. Dyrektora ZDP i poinformował, że w dniu wczorajszym odbyła się komisja złożona z policjanta, p. Jacka Trojszczaka i przedstawiciela Starostwa Wydziału Komunikacji w sprawie jego interpelacji dotyczącej lustra w Mękarzowie i najprawdopodobniej będzie opinia negatywna. Natomiast zwrócono uwagę na inne rzeczy, które spowodują, że tam bezpieczeństwo się poprawi. Otóż należałoby w trybie pilnym wyciąć chaszcze, które są w pasie drogowym, p. Trojszczak zna sprawę. Gdyby zostało to zrealizowane, to może mieszkańcy o lustro by się już nie upominali, ponieważ to by poprawiło bezpieczeństwo. Chodzi o to, że tamtędy dzieci są prowadzone do przystanku i nie ma chodnika, a zakręt od strony Brześcia i Dąbrówki kierowcy troszkę ścinają, gdyby został użyty właściwy pas, to byłoby wszystko w porządku.

Pan Przewodniczący zwrócił się do wszystkich radnych, pracowników Starostwa Powiatowego, jednostek okołopowiatowych, służb oraz mieszkańców całego powiatu z życzeniami, ponieważ dzisiejsza sesja jest ostatnią w 2021 roku. Złożył życzenia zdrowia i radości, aby nowy 2022 rok pozbawiony był przykrości i składał się jedynie z sukcesów każdego dnia powszedniego. Do siego roku.

Do punktu 9-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej czwartej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie trzydziestej czwartej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

A. Tomasiak
Agata Tomasiak

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Matyskiewicz