

PROTOKÓŁ NR 169/22
POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU WŁOSZCZOWSKIEGO
w dniu 18 marca 2022 r.

W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Zarządu (lista obecności w załączeniu)

Dariusz Czechowski	-	Przewodniczący Zarządu,
Łukasz Karpiński	-	Wicestarosta (on-line),
Małgorzata Gusta	-	Członek Zarządu,
Rafał Pacanowski	-	Członek Zarządu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Agnieszka Górską	-	Skarbnik Powiatu,
Cezary Nowak	-	Sekretarz Powiatu,
Andrzej Walasek	-	Wójt Gminy Moskorzew,
Paulina Dudek	-	Inspektor nadzoru w Urzędzie Gminy Moskorzew,
Rafał Krupa	-	Dyrektor ZOZ we Włoszczowie,
Krystyna Banaczkowska	-	Główna księgowa ZOZ we Włoszczowie.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 168/22 z dnia 8.03.2022 r.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Linii Kolejowej,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2022 roku,
 - 3) wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej drogi nr 350012T położonej w miejscowości Chlewice,
 - 4) wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej drogi nr 350022T położonej w miejscowości Moskorzew,
 - 5) wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej drogi nr 350009T położonej w miejscowości Mękarzów,
 - 6) wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej drogi nr 350013T położonej w miejscowości Chlewice.
4. Przyjęcie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 - 1) określenia zadań finansowanych w 2022 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
 - 2) współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej,
 - 3) zmieniająca uchwałę Rady Powiatu Włoszczowskiego w sprawie powierzenia Gminie Radków zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi,
 - 4) zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II na lata 2021-2023”.
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Posiedzeniu przewodniczył Dariusz Czechowski - Przewodniczący Zarządu.

Ad.1.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich zebranych, przedstawił projekt porządku posiedzenia. Zarząd czterema głosami „za” zatwierdził porządek posiedzenia.

Ad.2.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął protokół Nr 168/22 z dnia 8.03.2022 r.

Ad.3.1.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 21/22 w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Linii Kolejowej.

Ad.3.2.

Zarząd czterema głosami „za” podjął uchwałę Nr 22/22 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2022 rok.

Ad.3.3.

Pan Przewodniczący poprosił Wójta Gminy Moskorzew o przekazanie istotnych informacji w sprawie.

Pan Andrzej Walasek podziękował za zaproszenie i poprosił Zarząd o wydanie pozytywnych opinii dotyczących pozbawienia kategorii dróg gminnych, bowiem Gmina planuje przebudować drogi z Programu Polski Ład, na co pozyskane zostały środki. Przedmiotowe drogi na chwilę obecną nie spełniają parametrów dróg publicznych. Wyjaśnił, iż z chwilą złożenia stosownego zgłoszenia do tut. Wydziału Architektury i Budownictwa w obecnym stanie prawnym, nie uda się zrobić przebudowy, ze względu na niespełnienie wymaganych parametrów dróg. Drogi objęte wnioskami w części są szutrowe i nie jest możliwe przeprowadzenie remontu, a tylko wykonanie przebudowy, w związku ze zmianą nawierzchni na asfaltową, z pobocznymi i czyszczeniem rowów. Przedmiotowe drogi nie stanowią ciągów komunikacyjnych, są to boczne drogi dojazdowe do pól lub posesji. Wyjaśnił, iż nie ma żadnych przeszkód prawnych np. ustanowienia służebności przejazdu itp., aby mieszkańcy mogli korzystać z tych dróg. Zarówno droga publiczna gminna, jak i droga wewnętrzna stanowi własność Gminy i dlatego podejmowane są takie działania, aby drogi służyły mieszkańcom. Poprosił o wydanie pozytywnej opinii, pomimo przygotowanego projektu uchwały zawierającej negatywną opinię Zarządu. Wskazał, iż zdaje sobie sprawę, że opinia jest niewiążąca, ale w przypadku negatywnej opinii nadzór Wojewody może uchylić uchwałę Rady Gminy. Wskazał, iż nie ma przeszkód, aby po przebudowie przywrócić kategorii dróg publicznych, natomiast w kilku miejscach konieczne będzie poszerzenie dróg dla spełnienia wymaganych parametrów. Dodał, iż mieszkańcy chcą mieć drogę asfaltową i prosi Zarząd o zmianę opinii z negatywnej na pozytywną. Wskazał, iż Gmina nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, a przy tych drogach wydawane są decyzje o warunkach zabudowy. Ustawa jasno nie określa, co może być powodem zniesienia kategorii, a podstawą jest to, że Gmina chce przebudować drogi i nie może tego zrobić w formie remontu. Wskazał, iż taka jest wola mieszkańców i radnych. Aktualnie Gmina wstrzymała się z przetargiem po to, aby przeprowadzić procedurę zniesienia kategorii, a następnie dokonania zgłoszenia prac i ogłoszenia przetargu. W imieniu własnym i mieszkańców mieszkających przy tych drogach prosi o wydanie pozytywnej opinii.

Pan Wicestarosta wskazał, iż konsultował tę kwestię z niektórymi radnymi, którzy wyrażali inną opinię w tej sprawie, a chodziło o pozytywną decyzję Zarządu. Dodał, iż przedmiotowe drogi są utwardzone np. ul. Strażacka w Chlewicach jest drogą asfaltową. Nie zgadza się ze stanowiskiem, iż w przypadku negatywnej opinii Zarządu, Wojewoda będzie miał możliwość uchylecia uchwały Rady Gminy Moskorzew. Wyjaśnił, iż opinia Zarządu jest niewiążąca, nawet w przypadku braku niewydania takowej opinii w ciągu 21 dni. Uważa, że drogi mają nadaną kategorię i jest za negatywną opinią. Konsultował to z radnymi gminy Moskorzew, którzy nie podzielają tych argumentów. Zdaje sobie sprawę z tego, że drogi muszą zostać przebudowane i jest możliwość skorzystania z Polskiego Ładu, ale na chwilę obecną nie jest to wystarczający argument, aby pozbawić drogi kategorii dróg publicznych.

Pan Przewodniczący wskazał, iż Gmina mogła w stosownym czasie wystąpić o odstąpienie, a remont byłby najlepszym rozwiązaniem. Natomiast przywrócenie kategorii drogi jest skomplikowanym procesem. Zwrócił uwagę, iż jedna z dróg krzyżuje się z drogą krajową a w przypadku zdjęcia kategorii będzie to skrzyżowanie z drogą niepubliczną i należy sprawdzić, jakie będą konsekwencje np. przy budowie zjazdów. Stwierdził, iż należy bardzo dokładnie przeanalizować tę kwestię pod każdym względem.

Pan Andrzej Walasek wskazał, iż miały miejsce podobne przypadki np. w miejscowości Dalekie w 2019 r przy pozytywnej opinii Zarządu, droga gminna, która łączyła się z drogą powiatową i krajową, została pozbawiona kategorii, a następnie przebudowana. Natomiast po uzyskaniu pozytywnej opinii m.in. Zarządu, przywrócono tej drodze kategorię drogi publicznej gminnej.

Pani Paulina Dudek wyjaśniła, iż rozporządzenie dot. warunków, jakim muszą odpowiadać drogi mówi o parametrach dróg. Droga w m. Dalekie również nie spełniała parametrów. Wskazała, iż przy nadawaniu kategorii drogi publicznej gminnej parametry nie są istotne, natomiast parametry są ważne przy budowie, przebudowie oraz do wszelkich działań związanych z robotami budowlanymi. W niniejszym przypadku przy pozbawieniu drogi kategorii drogi gminnej nie jest możliwe nadanie jej innej kategorii, dlatego złożono wnioski o wyłączenie, bowiem z tej możliwości gmina może skorzystać w niniejszym przypadku. Natomiast w ustawie nie jest wprost powiedziane, co oznacza wyłączenie z użytkowania, wskazała, iż w niniejszej sytuacji jest to działka gminna, zajęta pod drogę i stanie się drogą wewnętrzną będącą w infrastrukturze gminy i służącą mieszkańcom. Orzecznictwo jest zróżnicowane, jednak nie jest wprost powiedziane, że w momencie wyłączenia gmina musi np. nadawać służebność czy zamykać drogę. Gmina nie chce całych dróg przebudowywać, tylko w części, ale np. droga w Moskorzewie jest bardzo wąska i na tej działce jest objętych uchwałą tylko 500 m jako droga publiczna gminna, a gmina planuje na całej długości przebudować drogę i dlatego koniecznym jest zdjęcie kategorii na tych 500 m. Pozbawienie kategorii czy też nadanie kategorii drogi gminnej nie do końca wiąże się z parametrami, ale w przypadku przebudowy parametry muszą być spełnione, natomiast przy nadaniu kategorii parametry nie są sprawdzane, a tylko tytuły własności.

Pan Sekretarz potwierdził, że przy nadawaniu kategorii istniejących dróg nie są brane pod uwagę parametry istniejących dróg, natomiast istotne są tytuły własności. Z pozyskanych informacji wynika, że w przypadku dwóch dróg Gmina nie posiada tytułów własności, więc nie będzie możliwe przywrócenie kategorii drogi gminnej, dopóki nie zostanie uregulowany stan prawny nieruchomości.

Pani Paulina Dudek wyjaśniła, iż w jednym przypadku dot. ul. Strażackiej dwie działki nie będą podlegać przebudowie, większość drogi znajduje się na działce nr 121 i jest to najważniejszy odcinek. W przypadku przywrócenia kategorii pozostanie kwestia rozważenia czy na działkach niestanowiących własności Gminy będzie konieczność ustanowienia kategorii. Podobna sytuacja jest na ul. Błonie.

Pan Andrzej Walasek wyjaśnił, iż przed złożeniem wniosków kwestie te zostały sprawdzone oraz zweryfikowane i jest zaskoczony informacją p. Wicestarosty, co do opinii radnych w tej sprawie. Zapytał czy radny wie, jaki odcinek drogi jest drogą gminną i czy posiada uregulowany stan prawny. W 1988 r. drogi gminne miały nadawane kategorie, a następnie w 2002 r. poszerzono grupę dróg gminnych i nikt nie sprawdził oraz zweryfikował stanów prawnych dróg, które w większości nie były uregulowane i nie stanowiły własności Gminy Moskorzew. Wyjaśnił, iż dopiero w ostatnich latach udało się uregulować pewien zakres, pozostało kilka grup działek gdzie Gmina ujawniona jest, jako władający, ale w tym przypadku zostanie złożony stosowny wniosek do sądu o zasiedzenie. Wskazał, iż dziwi się radnym i chciałby poznać nazwiska tych radnych, którzy się tak wypowiadają, bo gdy radni robią takie twierdzenia i wprowadzają p. Starostę w błąd, to niech podadzą mocne argumenty. Wskazał, iż przy negatywnej opinii Zarządu uchwała nie zostanie skierowana na sesję rady gminy oraz przekaze informacje, że przedmiotowe drogi nie zostaną przebudowane.

Pan Wicestarosta nie zgodził się z wypowiedzią p. Wójta, wskazującą, że przez Zarząd drogi nie zostaną przebudowane. Uważa, że Wójt, jako gospodarz powinien wszystko przygotować zgodnie z przepisami, a nie wskazywać, że jak Zarząd nie wyrazi zgody to przepadnie przebudowa tych dróg. Poprosił Pana Starostę o poddanie uchwał pod głosowanie, natomiast wypowiedź przedstawiciela gminy w tek kwestii nie jest dla niego wystarczająca w żaden sposób, a wręcz przeciwnie. Wskazał, iż decyzja będzie należeć do rady gminy, Wójt na komisjach zapozna radnych z tym tematem, a radni wypowiedzą się w tej kwestii.

Pan Andrzej Walasek nie zgodził się ze stwierdzeniem p. Wicestarosty.

Pan Rafał Pacanowski uważa, że niezrozumiałym jest pozbawianie kategorii drogi tylko po to, aby została przebudowana, a następnie przywracanie kategorii.

Pan Andrzej Walasek wskazał, iż zmiana nawierzchni z kruszywa na asfalt może nastąpić tylko w formie przebudowy. Wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o finanse korzystniejsza jest przebudowa niż remont.

Pani Paulina Dudek wyjaśniła, iż w przypadku przebudowy drogi gminnej niespełniającej parametrów wynikających z rozporządzenia, nie będzie możliwe wykonanie prac.

Pan Wicestarosta stwierdził, że zna zapisy ustawy o drogach publicznych oraz parametry dróg publicznych i nie przemawiają do niego te argumenty. Poprosił o poddanie uchwał pod głosowanie.

Pani Małgorzata Gusta zawnioskowała o 5 minut przerwy.

Przerwa w posiedzeniu Zarządu od 8¹⁷ do 8²⁷.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały zawierający negatywną opinię pod głosowanie, dodał, iż opina Zarządu nie jest wiążąca.

Zarząd jednym głosem „za” /p. Wicestarosta/ i trzema głosami „wstrzymującymi” /p. Przewodniczący, p. Gusta i p. Pacanowski/ podjął uchwałę Nr 23/22 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej, drogi nr 350012T położonej w miejscowości Chlevice.

Ad.3.4.

Zarząd jednym głosem „za” /p. Wicestarosta/ i trzema głosami „wstrzymującymi” /p. Przewodniczący, p. Gusta i p. Pacanowski/ podjął uchwałę Nr 24/22 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej, drogi nr 350022T położonej w miejscowości Moskorzew.

Ad.3.5.

Zarząd jednym głosem „za” /p. Wicestarosta/ i trzema głosami „wstrzymującymi” /p. Przewodniczący, p. Gusta i p. Pacanowski/ podjął uchwałę Nr 25/22 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej, drogi nr 350009T położonej w miejscowości Mękarzów.

Ad.3.6.

Zarząd jednym głosem „za” /p. Wicestarosta/ i trzema głosami „wstrzymującymi” /p. Przewodniczący, p. Gusta i p. Pacanowski/ podjął uchwałę Nr 26/22 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi gminnej, drogi nr 350013T położonej w miejscowości Chlevice.

Pan Wicestarosta wskazał, że ze względu na fakt, iż otrzymywał różne informacje od mieszkańców Gminy Moskorzew nie chciałby, aby interpretacja wskazywała, że to jego osoba zablokowała przebudowę dróg gminnych. Stwierdził, iż jeżeli taka informacja się pojawi, to zostaną wyciągnięte konsekwencje prawne.

Pan Andrzej Walasek stwierdził, iż jest mieszkańcem Moskorzewa i tak naprawdę p. Wicestarosta zagłosował przeciwko przebudowie jego drogi i nie musi o tym mówić, gdyż się o tym przekonał.

Ad.4.1.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań finansowanych w 2022 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.4.2.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.4.3.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Włoszczowskiego w sprawie powierzenia Gminie Radków zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.4.4.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, iż Program został przygotowania na obecny czas, który jest ciężki i nieprzewidywalny. Program zawiera plan rozwoju szpitala i wiele inwestycji zostało w nim ujętych i skosztorysowanych. Natomiast wszelkie pytania i sugestie będą kierowane do p. Dyrektora ZOZ na Komisjach.

Pan Rafał Krupa wskazał, iż Program jest mocno ogólnikowy, ale pokazujący, jaki jest kierunek działania przyszłościowego dla szpitala. Program został opracowany pół roku temu i pewne aktualne etapy nie zostały ujęte w programie restrukturyzacyjnym np. otwarcie poradni

stomatologicznej dla dzieci, która jest kwestią rozwojową pod względem funkcjonowania ZOZ, ale również pod względem finansowym. Z przedmiotowego Programu trzy pozycje z końcem 2021 roku zostały zrealizowane, a etap rozwojowy jest nadal utrzymywany. Wskazał, iż parametry wyniku finansowego na kolejne trzy lata są trudne do określenia. Dodatkowo stwierdził, iż pomimo planowanego wzrostu wyceny na ryczałcie to niestety należy mieć na uwadze wzrost oprocentowania tj. miesięcznie na jednej pożyczce nastąpił wzrost raty z 2 na 4 tys. zł. Sytuacja w związku z kryzysem gospodarczo – wojennym jest w szpitalu dużo trudniejsza, jednak robi wszystko żeby szpital się rozwijał oraz realizował dalsze działania, a efekty działań dla finansów szpitala były bezpieczne.

Zarząd czterema głosami „za” przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II na lata 2021-2023”, celem przekazania pod obrady Komisji i Rady.

Ad.5.

Nie podejmowano żadnych spraw.

Na tym zakończono posiedzenie, które trwało w godz. 7⁵³-8⁴⁵.

Protokolant:



Iwona Szafrńska

Przewodniczący Zarządu:



Dariusz Czechowski