

Protokół Nr XXIX/09

z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego

w dniu 28 września 2009 r.

Zgodnie z listą obecności na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni byli radni p. Mirosław Łapot i Marian Mysior.

Obok radnych w sesji uczestniczyli także goście zaproszeni między innymi p. Wojciech Płaza Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Obrady trwały od godziny 13¹⁵ do godziny 16²⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Informacja o stanie dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Włoszczowskiego.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2009 roku.
9. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie oraz Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2009 roku.
10. Przyjęcie stanowiska w sprawie kontraktowania świadczeń medycznych przez Narodowy Fundusz Zdrowia.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Powiatu na 2009 r.,
 - 2) udzielenia w 2010 roku poręczenia kredytu zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie
 - 3) zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0027T odcinek Włoszczowa – Konieczno”,
 - 4) zmiany uchwały Nr XXIV/133/09 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 12 marca 2009 r. – w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski,
 - 5) zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.
12. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:**Do punktu 1-go/**

Otwarcia dwudziestej dziewiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jerzy Bała.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę jednogłośnie.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dwudziestej ósmej sesji Rada przyjęła jednogłośnie, nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Starosta Ryszard Maciejczyk przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Do punktu 6-go/

Pan Starosta przypomniał, że pod koniec grudnia 2006 roku podpisał umowę wielostronną gdzie powiat włoszczowski zobowiązał się i dalej zobowiązuje się do partycypowania w kosztach realizacji zadania pod nazwą opracowanie projektu budowlano wykonawczego drogi wojewódzkiej Nr 786 Częstochowa – Włoszczowa – Kielce wraz z przebudową obiektów mostowych, koncepcją budowy obwodnic w miejscowości Łopuszno, Mieczyn, Krasocin, Włoszczowa i Secemin. Jest to co prawda inwestycja wojewódzka, ale ma znaczenie strategiczne dla naszego powiatu. Wszyscy znamy problemy związane z realizacją tej dokumentacji w wyniku, których termin realizacji po aneksowaniu umowy został określony na 30 czerwca 2009 roku. W związku z powyższym zapytał, o wyjaśnienie kilku kwestii:

- czy projekt został wykonany, a jeżeli nie to jaki jest realny termin wykonania tego projektu,
- kiedy planowane jest ogłoszenie przetargu na wykonanie przebudowy drogi wojewódzkiej,
- w którym roku będziemy mogli jeździć po nowej nawierzchni na tej drodze.

Pan Wojciech Płaza Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował, że sprawa inwestycji przebudowy drogi Nr 786 ma już swoją historię wielowątkową w pewnym stopniu utrudnianą. W 2006 roku porozumieniem pomiędzy starostami i wójtami gmin leżącymi wzdłuż drogi Nr 786 przyjęli zadanie do opracowania i przygotowania inwestycji sfinansowania na lata 2007 – 2013, by można było skorzystać z funduszy unijnych po to żeby doprowadzić drogę do stanu przejezdności, ponieważ z roku na rok stan jej jest coraz gorszy. Tak się złożyło, że w roku 2006 zostało zapisane, że będzie to przebudowa drogi, w myśl przepisów prawa budowlanego przebudowa polega na tym, że możemy wzmocnić konstrukcję, wykonywać poszerzenia, łagodzić łuki wtedy kiedy obracamy się wokół własnego pasa drogowego. Jeżeli wychodzimy poza obręb pasa drogowego, którego jesteśmy właścicielami niestety występują już dodatkowe czynności pod tytułem ustalenia decyzji lokalizacyjnej, pozyskania gruntów i dopiero uzyskania pozwolenia na budowę. Idąc ścieżką przygotowania dokumentacji na przebudowę drogi był problem z firmą Neoinwest, ale większym dylematem, który zaskoczył nas w roku ubiegłym w miesiącu kwietniu to fakt, iż fundusze inwestycyjne przyznane przez Unię Europejską na realizację programów operacyjnych Polski Wschodniej i Regionalnych Programów Operacyjnych zostały rozpisane, że jedynie takie inwestycje, które są oparte prawomocną decyzją o pozwolenie na budowę będą mogły być finansowane przez środki unijne. W miesiącu kwietniu ubiegłego roku Minister Rozwoju Regionalnego p. Elżbieta Bieńkowska wstrzymała przygotowania do realizacji inwestycji, które nie odpowiadają tym rygorom, dlatego, że Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przed rokiem 2008 źle przetłumaczył dyrektywy środowiskowe, które zostały podpisane. Niestety pozwolenie na budowę może być przedmiotem finansowania dopiero po uwzględnieniu warunków środowiskowych popartych prawomocną decyzją administracyjną. To spowodowało, że w miesiącu kwietniu ubiegłego roku poza aneksem terminowym został podpisany aneks zasadniczy na zmianę tytułu opracowania z przebudowy na rozbudowę drogi, ponieważ przebudowa nie wymaga pozwolenia na budowę a rozbudowa jest to swego rodzaju zadanie inwestycyjne poparte prawomocną decyzją administracyjną dotyczącą pozwolenia na budowę, to sprawiło, że przy rozbudowie należy uwzględnić wszelkiego rodzaju warunki techniczne opisane w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury jakim mają odpowiadać drogi usytuowanie i również w tym wszystkim zastosować takie rozwiązania, które są z tymi warunkami technicznymi zgodne. To z kolei powoduje, że jeżeli np. dla klasy drogi G jak zostało opisane w zamówieniu to jest droga główna o prędkości 60 km/h należy zabezpieczyć dla niej określony pas drogowy szerokości 25 m, określone rozwiązania techniczne w zakresie łuków pionowych, poziomych w zakresie spadków i zabezpieczyć takie elementy, które gwarantują, że droga nie będzie szkodzić środowisku. W ten oto sposób projektanci przygotowali wersję, która stanowiła podstawę do wystąpienia o decyzję środowiskową. W grudniu ubiegłego roku wystąpili do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który w imieniu Rządu Rzeczypospolitej Polskiej monitoruje oraz udziela określonych warunków na jakich mogą być przedsięwzięcia inwestycyjne realizowane. Wszystkie te złożone materiały do decyzji środowiskowej sprawiły, że dopiero 31 lipca br. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji. Termin 30 czerwca 2009 roku, o którym mówił p. Starosta jest z gruntu niemożliwy do podtrzymania ponieważ procedury inwestycyjne związane z ochroną środowiska już wydłużyły ten termin. Zapewnił, iż projektanci mają opracowany projekt rozbudowy drogi od granicy woj. śląskiego ze świętokrzyskim przez Włoszczowę, Łopuszno po same Kielce. Przy czym należy wziąć pod uwagę, że ten

projekt opracowany ma różnego rodzaju niuanse, ponieważ nie da się przeprowadzić przez Secemin, Włoszczowę, Łopuszno, Mieczyn niektórych elementów, o których mówi rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, żeby one były spełnione, niespełnione są promienie, szerokości. W związku z tym projektanci wystąpili do Ministerstwa o upoważnienie do odstępstw od warunków technicznych. Ministerstwo upoważniło Wojewodę do akceptacji tychże, odstępstw ponieważ, w tym przypadku musielibyśmy mówić o nowych przebiegach drogi, albo o wyburzeniach wielu obiektów, które uniemożliwiają zastosowania takich rozwiązań. Projektanci uzasadnili swoje decyzje różnymi sytuacjami, które dają możliwość gwarantowania, że droga będzie spełniała parametry ale w pewnych relacjach niektóre rozwiązania techniczne muszą trochę odbiegać od tego co jest normą dla budów i rozbudów drogi. Projekt techniczno budowlany stanowi 30% procesu przygotowania inwestycji do realizacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska patrząc na problematykę uwarunkowań środowiskowych realizacji tej inwestycji pisze decyzje, które muszą być uwzględnione przez projektantów na różnego rodzaju etapach realizacji. Dla Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich jako inwestora jest opisanych kilka istotnych rzeczy, natomiast dla projektantów przy sporządzaniu dokumentacji do wydania decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej jest takich punktów dziesięć, które nakładają następujące obowiązki między innymi musi być kanalizacja deszczowa w miejscowościach o zwartej zabudowie, otwarte rowy muszą być odprowadzane do separatorów podczyszczanych i dopiero odprowadzane do potoków, które funkcjonują. Zasygnalizował również o pewnych elementach decyzji środowiskowej, które projektanci mają obowiązek zastosować w projekcie budowlanym, ponieważ złożenie projektu bez tej analizy może doprowadzić do nie wydania zgody na realizację inwestycji drogowej. Należy między innymi zastosować środki ochrony przed ponadnormatywnym hałasem w miejscach gdzie będą odpowiednie warunki terenowe tj. ekrany akustyczne lub nasadzenie zwartej wielopiętrowej zieleni, zastosować środki ochrony przed hałasem poprzez wymianę stolarki okiennej, zastosować ekrany na elewacjach budynków przy których występują przekroczenia poziomu hałasu, w ramach kompensacji przyrodniczej wykonać nasadzenie zieleni, przystosować istniejące obiekty mostowe do pełnienia przejść dla średnich zwierząt, istniejące przepusty przystosować do pełnienia przejść dla małych zwierząt przez nadanie im odpowiednich parametrów, należy wybudować przejścia dla dużych ssaków co 1-2 km, preferowane są tereny leśne i zastosowanie aktywnego systemu ograniczenia prędkości jazdy do 50 km/h w godzinach nocnych, w miejscach dla przejść dla zwierząt nie mogą być montowane dodatkowe bariery. Są to elementy tej decyzji środowiskowej, które projektanci mają obowiązek zastosować w projekcie budowlanym ponieważ, złożenie projektu bez tej analizy może doprowadzić do braku zgody na realizację inwestycji drogowej. Na podstawie tych decyzji i uwarunkowań środowiskowych odbyto z projektantami dwa spotkania omawiając pewnego rodzaju rozstrzygnięcia, które będą musiały nastąpić. Zostało uzgodnione z projektantami, że pewnego rodzaju rozwiązania projektowe muszą nastąpić po to aby pokazać że, jesteśmy w zgodzie z tymi zadaniami, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na nas nałożył. Wszędzie tam gdzie wiemy że, obniżenie prędkości do 40 km/h nie daje gwarancji, że 50 db będzie zachowane, niestety będziemy informować organy wydające zgodę na realizację inwestycji drogowej że, drugim etapem inwestycji drogowej po określonym monitoringu hałasu będzie sprawa wyprowadzenia tego ruchu tranzytowego, ponieważ mamy w tym opracowaniu koncepcję budowy obwodnic Włoszczowy, Secemina, Łopuszna. W związku z powyższym drugim etapem

dla realizacji tej inwestycji mogą być te elementy, które wyprowadzają ruch tranzytowy i spowodują, że będziemy mogli spełnić uwarunkowania środowiskowe związane z realizacją inwestycji. To jest działanie zmierzające do przyspieszenia tej inwestycji. Potwierdził, że w roku ubiegłym zostało określone finansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości 52 mln zł na pierwszy etap inwestycji, a w roku bieżącym 6 maja podpisał z Zarządem Województwa umowę na 140 mln zł na drugi etap inwestycji. W związku z tym prawie 200 mln zł czeka na zagospodarowanie w postaci realizacji inwestycji. W miesiącu grudniu br. może uda się złożyć poprawny wniosek o zgodę na realizację inwestycji drogowej. Zgoda na realizację inwestycji drogowej to jest procedura administracyjna, którą ustawa określa na 3 miesiące w trakcie, której następują również elementy zgody lokalizacyjnej. Jeżeli rozpatruje się, że do zrealizowania inwestycji potrzebna jest działka, będzie to jednocześnie decyzja wyłączeniowa, takie czy inne fragmenty działek, które są niezbędne dla poszerzenia drogi dla prawidłowości jej zaprojektowania w zgodzie z warunkami będą wymagały wyłączenia. Podkreślił, że środki na inwestycję są, projekt zbliża się do końca, uwarunkowania środowiskowe nie przyszły w marcu, bo w takim terminie powinny być wydane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, a dopiero 31 lipca br., w związku z tym do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wpłynęły 8 sierpnia br. W grudniu br. ma złożyć wniosek o zgodę na realizację inwestycji drogowej i w ciągu 3 miesięcy do końca marca 2010 r. powinna być zgoda na realizację inwestycji drogowej. Jeżeli wniosek będzie poprawny to Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich będzie mógł ogłosić przetarg na etap I i II inwestycji, w związku z powyższym może uda się rozpocząć w połowie 2010 roku realizację tej inwestycji.

Pan Chrabąszcz zapytał, czy projekt na modernizację drogi Nr 786 uwzględnia ścieżki rowerowe. Podkreślił, że niejednokrotnie był rozważany problem rozwiązania komunikacyjnego skrzyżowania na ulicy Jędrzejowskiej z ulicą Wschodnią. Zapytał, czy istniałaby możliwość utworzenia trzeciego pasa z ulicy Jędrzejowskiej na ulicę Wschodnią w kierunku ulicy Partyzantów.

Pan Ratusznik stwierdził, że szkoda iż projekt na przebudowę drogi Nr 786 nie został zrealizowany we właściwym czasie, bo wtedy jeszcze nie istniała Dyrekcja Ochrony Środowiska i udałoby się ominąć wymogi ustawy środowiskowej.

Pan Malicki zapytał, w jaki sposób zostanie rozstrzygnięta sprawa brakującego pasa drogowego, by spełniono wymogi.

Pan Zięba zapytał, kiedy będzie wykonany odcinek drogi wojewódzkiej w kierunku Kluczevska na odcinku ulicy Młynarskiej do wiaduktu.

Pan Matyśkiewicz stwierdził, że przysłuchując się wypowiedzi pana dyrektora Płazy odnosi wrażenie, że w Zarządzie Dróg Wojewódzkich z profesjonalizmem za wiele wspólnego się nie ma. Wywód, który spróbuje udowodnić jest rzeczą następującą o „Naturze 2000”, dyrektywie ptasiej, dyrektywie siedliskowej mówimy od roku 1998 to jest około 11 lat. Jest trochę zażenowany, że te informacje, które mają przełożenie bezpośrednie na funkcjonowanie gospodarki szeroko rozumianej do Wojewódzkiego Zarządu Dróg nie dotarły. W pierwotnej wersji przy tworzeniu prawa ochrony środowiska, co skutkuje w dalszej konsekwencji powołaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przymierzano w pierwotnej wersji wyłączenie około 30% powierzchni kraju co pewnie byłoby paraliżem gospodarczym, a takie potęgi gospodarcze jak Francja, Niemcy mieli od kilku do kilkunastu procent. U nas na jego wiedzę na dzień dzisiejszy skutkuje to dwucyfrowym procentem około 18 %. Powiedział że, gdybyśmy nie

stracili czasu między porozumieniem zawartym w roku 2006 i dotrzymaniem przez firmę Neoinwest terminu wykonania projektu pewnie byśmy mieli projekt, bo prawo nie działa wstecz, a pierwszy termin wykonania przypadał na 30 marca 2008 roku. Podkreślił że, precedensem jest że, mając pieniądze, zaangażowane wszystkie samorządy od gmin, powiatów do województwa włącznie nie mamy skutków – to jest to tragizm gospodarczy, dlatego też gdyby miał pieniądze to w tym kraju jest wszystko możliwe. Natomiast dziś p. dyrektor świetnie się zasłania projektem ustawy o ochronie środowiska, to nic nowego ponieważ, Państwowe Lasy przygotowywały się do tego latami, można tylko ubolewać, że Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzki nie. Poinformował, że poświęcił trochę czasu, aby dowiedzieć się na jakim etapie Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich jest odnośnie projektu. Z informacji, które posiada to wynika, iż 19 grudnia 2008 r. Zarząd wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska odnośnie wszczęcia postępowania o wydanie decyzji środowiskowej, rzeczywiście 3 sierpnia br. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, ale to się dopiero dzieje, a jest rok 2009, a prace przygotowawcze rozpoczęto w 2006 roku, co się stało z tym przedziałem czasu. Potrzebna jest praca, praca i jeszcze raz praca tej pracy nie dostrzega, jest mocno tym zbulwersowany.

Podkreślił, że tutaj na tej Sali, gdy pan dyrektor był uprzejmy być z Marszałkiem Województwa poruszał temat numer dwa a mianowicie drogę Nr 795 w gminie Secemin i apelował iż tutaj się borykamy z odcinkiem 70 km tam mamy odcinek około 8 km, poprosił o odpowiedź dlaczego do skutku nie doszło odwodnienie w miejscowości Psary i wyprowadzenie tego nadmiaru wody po opadach deszczowych stanowiących zagrożenie dla uczestników ruchu. Dlaczego ten odcinek nie może doczekać się remontu. Mieszka w gminie Secemin na granicy województw śląskiego i świętokrzyskiego i musi się czerwienić gdy spotyka się z ludźmi tamtego terenu, od Koniecpola w stronę Częstochowy ciągle się coś dzieje na drodze wojewódzkiej Nr 795, u nas nic. Na pana ręce tu na tej sali składał drugą interpelację odnośnie tzw. „mostu” za miejscowością Brzozowa, gdzie były wypadki, zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego jest dość ogromne, a rzecz jest prozaicznie prosta, wydłużyć czyli zniwelować różnicę mostu od jezdni o 20 – 30 m z jednej i drugiej strony. Do dnia dzisiejszego zrobiono w tej sprawie tylko to, że pół roku temu wstawiono znaki ostrzegawcze. Podkreślił, że taki jest wymiar działania Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Pan Piekarski poruszył również temat drogi Nr 795 na której pozostały niewielkie dwa odcinki, może będzie około 2 km gdzie stan jej nawierzchni jest katastrofalny. Na tej samej drodze Nr 795 sąsiedzi z województwa śląskiego poszerzają tą drogę, droga jest korytowana, szerokość jezdni będzie około 7 m, natomiast zaraz za Seceminem droga ta ma szerokość 5 m. Jeżeli dwa samochody ciężarowe chcą się minąć to siłą rzeczy muszą zjechać na pobocze. W zeszłym roku był odcinek robiony, a teraz są już tam głębokie koleiny. Zapytał, jak to jest, że na drodze Nr 795 od strony województwa do Częstochowy robi się corocznie tyle kilometrów łącznie z chodnikami, odwodnieniami może warto by spróbować pójść ich drogą.

Pan Solecki podkreślił, że codziennie pokonuje drogę Nr 786 i stwierdza, że ta droga coraz bardziej jest nie do pokonania. Poinformował, że w ostatnim czasie dużo jeździł po województwie z racji zawodowych praktyk i stwierdził jednoznacznie, że jesteśmy na „końcu świata” jeśli chodzi o stan dróg. Zastanawia się jak długo ma to trwać, czy mamy słabe lobby, czy to jest wina zarządu, czy panów starostów, czy dyrekcji trudno

powiedzieć ale nie szuka odpowiedzi na to pytanie, ale jako przeciętny użytkownik stara się korzystać z drogi bo płaci określone podatki mniejsze czy większe w zależności od tego jaki jest jego stan posiadania. Dlatego bardzo przykro, że ten stan drogi jest taki opłakany. Jeżeli tempo będzie dalej tak zachowane to myśli że, w tej kadencji nie nastąpi jej rozpoczęcie. To na pewno nie będzie chlubą, żebyśmy się mogli szczycić, że w tym temacie coś zrobiliśmy. Podkreślił również że, po wybudowaniu mostu w Maluszynie, którym dyrekcja Łódzka może się poszczycić myśli że, ranga tego terenu wzrosła. Zarząd Dróg Łódzkich rozpoczął modernizację drogi w kierunku Częstochowy z poszerzaniem i utwardzeniem, przyzna że widać gospodarza na tej drodze, życzyłby sobie żeby na naszej drodze z tej strony było podobnie. Rozumie, że jest szczupłość finansów, niemniej jednak powinniśmy zaakcentować ten problem ponieważ, od dłuższego czasu zauważa, że tabor ciężki, który jedzie w kierunku na Bełchatów przez Maluszyn coraz bardziej obciążona. Pan Dyrektor dysponuje pomiarami obciążenia ruchu wie gdzie trzeba zainwestować żeby doprowadzić do stanu użytkowania. Droga ta była remontowana 25 lat temu to tak w woli ciekawości, żebyśmy mieli świadomość ile lat jakie roboty prowadzimy, jeździmy codziennie po drodze i wydaje nam się, że jest zniszczona nawet bardzo. Kolejny temat to „Belina” pokonując codziennie trasę, tam można urwać miskę olejową przy prędkości 80 km/h jak się nie wyhamuje. Myśli że, każdy doświadcza tej przyjemności jak jest wybijany w powietrze, dokładnie tak do pewnej wysokości. Te nierówności można by było sfrezować żeby zachować stabilizację podczas jazdy. Kolejny temat to przejazd kolejowy w kierunku na Jędrzejów, nie da się przejeżdżać przez ten przejazd, zastanawia się czy ktoś kiedykolwiek interweniował w tym temacie żeby móc płynnie przejechać przez przejazd w okolicach Elektromaxu.

Pan Płaza podkreślił, że poza pytaniem radnego formułowanie tego typu ocen i uwag że, Zarząd Dróg jest nie przygotowany profesjonalnie to nie należą do pana. W związku z tym proszę potraktować, że nie zgadzam się z panem. Wszystkie inwestycje, które miały pozwolenie na budowę były zatrzymane, powtórnie poddane procedurom oceny oddziaływania na środowisko. Mamy przypadek z roku 2003 pozwolenie na budowę, wszystko było przygotowane nieważne czy wcześniej, czy szybciej, czy wolniej ale nie będzie sfinalizowane ze środków Unii Europejskiej dotąd dopóki nie zostanie wdrożone zachowanie oceny oddziaływania na środowisko. Jeżeli się wypowiadamy na temat wiedzy, sprawności, przygotowania zawodowego proszę zwracać na uwarunkowania, które nie należą do opinii radnego.

Projekt 786 przewiduje ścieżki rowerowe, chodniki i zatoki autobusowe.

Skrzyżowanie Jędrzejowska – Wschodnia p.Starosta sygnalizował sprawę, organem zarządzającym ruchem dróg wojewódzkich jest Marszałek, a dróg powiatowych Starosta, w związku z powyższym przy najbliższym objeździe Komisji Bezpieczeństwa drogowego w obecności przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego tą sprawę przepatrzą, aby wprowadzić określone zmiany do projektu organizacji ruchu. Jeżeli Marszałek uwzględni te uzgodnienia to je wdrożymy jako wykonawca. Jeśli chodzi o szerokość pasa drogowego, nie będzie to 25 m, ponieważ wszędzie tam gdzie nie spełniamy warunków występujemy o odstępstwa od warunków technicznych, nie będziemy wyburzać ponieważ, są to dodatkowe koszty, ponieważ należałoby zagwarantować zamienne mieszkanie, występujemy do ministerstwa o odstępstwa od warunków technicznych. Wszędzie tam gdzie jest do dyspozycji pas drogowy to niestety 25 m szerokości jest dla klasy drogi G obowiązkowy.

Włoszczowa ulica Młynarska, we współpracy z panem Burmistrzem Włoszczowy jest opracowywany projekt chodnika wzdłuż ulicy Młynarskiej w stronę cmentarza. My kończymy projekt remontu wiaduktu wzdłuż Młynarskiej i mam przed sobą projekt planu rzeczowo finansowego na przyszły rok gdzie temat ulica Młynarska z tym remontem wiaduktu jest wprowadzony. Wszystko to co było mówione o Śląsku, Łodzi to jest prawda. Zarząd administruje 1050 km dróg, budżet województwa bez środków unijnych, które w tym roku miały mieć 34 mln zł opiewa na kwotę 70 mln zł, z tych 70 mln zł jest utrzymanie zimowe, letnie, są remonty, inwestycje. Stąd współpracując z gminami, samorządami lokalnymi robimy chodniki, modernizację, każda z dróg z którą, mamy do czynienia ona nie może być załatwiona w postaci nakładki, ruch który tutaj się odbywa wymaga konieczności wejścia w podbudowę, zrobienia tego podłoża i dopiero położenia warstw jezdni. Podkreślił, że tymi 70 mln zł. Które, dysponują z województwa starają się gospodarować rzetelnie, przynosząc rozwiązania w różnych miejscach województwa.

Droga Nr 785 na Maluszyn też są przymierzone 2,5 mln zł w projekcie planu finansowego na przyszły rok, będziemy to robić we własnym zakresie.

Nie odniesie się do mostu w miejscowości Brzozowa, do Beliny ponieważ cały czas działają w tym kierunku by maksymalnie ograniczać środki, które muszą siłą rzeczy być wydawane a jeżeli będziemy mówić o przebudowie to wszystkie ważne z punktu widzenia użytkowników drogi rzeczy będziemy wykonywać w ramach inwestycji.

Pan Chrabąszcz stwierdził, że słuchając wypowiedzi pana dyrektora dochodzi do wniosku że, ta inwestycja będzie przesunięta w czasie. Podkreślił, że budżety powiatów jak i województwa będą tworzone na rok przyszły, jeżeli by była możliwość zastanowienia się o wprowadzenie krótkich odcinków w naszym powiecie to byłby wdzięczny. Interesuje go chodnik na ulicy Czarnieckiego ponieważ jest w katastrofalnym stanie. To nie są duże środki i bardzo by prosił o uwzględnienie tego zadania. Następną kwestię którą, poruszył to wiadukt na drodze Nr 985 za Psarami przed Szczekocinami pięć lat temu był tam wypadek, gdzie bus spadł na trakcję kolejową, czy jest możliwość na tym wiadukcie założenia odbojnic, co w jakimś stopniu wpłynie na bezpieczeństwo poruszających się po tym wiadukcie.

Pan Matyśkiewicz na drodze 786 prowadzi pan modernizację odwodnienia pasa drogowego na odcinku 105 do 106, ale nie odniósł się pan do drogi 975 i odwodnienia o którym mówił, o naprawie modernizacji tego odcinka począwszy od granic województwa śląskiego do miejscowości Secemin włącznie, ten wiadukt o którym mówił przedmówca leży na tym odcinku.

Pan Kowalczyk zwrócił uwagę na duże zagrożenie w ruchu drogowym przy zjeździe z drogi wojewódzkiej koło wiatraka w Krasocinie spowodowane bardzo złą widocznością. Poprosił także o zniwelowanie istniejącego łuku drogi na tym zjeździe. Zwrócił także uwagę na konieczność wyrównania jezdni drogi wojewódzkiej przy cmentarzu w Krasocinie. Istniejące fałdy na tej jezdni stwarzają duże niebezpieczeństwo. Podobna sytuacja występuje na wielokrotnie remontowanym przełomie drogi w miejscowości Sułków. Wykonywane remonty tego odcinka nie przynoszą oczekiwanego efektu. Jezdnia w tym miejscu się zapada.

Pan Przewodniczący podziękował Dyrektorowi Płazie za przybycie na dzisiejszą sesję, za udzielenie informacji które posiadał. Niemniej jednak w imieniu Rady skierował prośbę, aby pan Dyrektor pilnował sprawy by projektanci dokumentację wykonali, by ochrona środowiska spojrzęła łaskawym okiem na wymogi, które nakłada na inwestora. Pan Starosta będzie w kontakcie z dyrektorem i na kolejnych sesjach i wszystkie nowe sprawy będzie nam przekazywał.

Do punktu 7-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Krzysztof Solecki

- 1/ podziękował Komendantowi Powiatowej Policji w imieniu własnym jak również wszystkich uczestników zlotu motocyklowego, który odbył się dwa miesiące temu, za dużą pomoc w przygotowaniu imprezy pod względem zapewnienia bezpieczeństwa i bardzo sprawne zabezpieczenie zlotu.
- 2/ poprosił o założenie dwóch/trzech lamp oświetleniowych w miejscowości Kurzelów na odcinku za cmentarzem na terenie po byłym kółku rolniczym,
- 3/ zapytał na jakim etapie jest postępowanie przygotowawcze odnośnie odznaczenia dla Pani Wandy Kochanowskiej ,
- 4/ od czasu odsłonięcia pomnika w Czarnicy obserwuje, że wiele cennych postaci, które należałoby promować występuje w powiecie włoszczowskim. Nie ukrywa, że Hetman Czarniecki jest postacią dominującą i należą mu się wszelkiego rodzaju przywileje, niemniej jednak chciałby zainteresować Wydział Promocji jak również Zarząd żeby może tak w każdym roku poświęcić takiej postaci bardziej medialnie, jak również w połączeniu z sesją popularnonaukową. Mamy takie postacie w Krasocinie, Bebelnie, Kurzelowie jak również szereg innych i na równych zasadach potraktować tych wszystkich o których się odnosimy i szcycimy tymi postaciami po to byśmy mogli przybliżyć społeczeństwu i poświęcić im bardzo dużo w postaci promocji,
- 5/ poprosił o spowodowanie, aby redaktorzy miesięcznika „Powiat Włoszczowski” w przygotowywanych materiałach uwzględniali ważniejsze wypowiedzi jak również poruszane sprawy na forum sesji,
- 6/ zapytał, o studnię która miała być w tzw. „małym rynku”, a od momentu rozpoczęcia inwestycji prace zawisły,
- 7/ kolejna sprawa to budowa odcinka drogi w miejscowości Kurzelów koło szkoły,
- 8/ z prasy dowiedział się, że jest ogłoszony konkurs na najlepszego dzielnicowego i w związku z tym będzie powoływana komisja, która będzie oceniać prace poszczególnych dzielnicowych. Wydaje mu się , że nie ma sensu powoływania nowych komisji skoro mamy komisje ustawową Rady Powiatu jak również Komisje Bezpieczeństwa, które w zasadzie są najlepiej zorientowanymi. Uważa, że nie ma sensu tworzenia nowych komisji, ponieważ Komisja Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej może wystąpić w roli oceniającej pracę policji.

2. Jarosław Ratusznik

- 1/ podkreślił, że w związku z prowadzoną inwestycją na ulicach Wschodnia, Kusocińskiego, Wiśniowa zwrócił uwagę na skrzyżowanie drogi z ulicy Wschodniej i ulicy Kusocińskiego. W ubiegłym tygodniu był świadkiem kolizji, jeszcze droga jest w trakcie remontu ale w przyszłości jeszcze bardziej będzie zachęcała do szybszej jazdy. Podkreślił, że pamięta wiele wypadków na tym skrzyżowaniu. Poprosił o rozważenie ułożenia tzw. spowalniaczy na ulicy Kusocińskiego. Jeżeli by się nie udało umieścić spowalniaczy to poprosił o zamontowanie oznakowania poziomego, żeby to skrzyżowanie było bezpieczniejsze.
- 2/ zapytał, czy to prawda, że będzie zmiana organizacji ruchu po zakończeniu inwestycji na ulicy Wschodniej, która ma być drogą z pierwszeństwem przejazdu,
- 3/ zapytał, kto odpowiada za oznakowanie prac, które odbywają się na ulicy Kusocińskiego na wysokości Sądu i Prokuratury, ponieważ od drogi Wiśniowej nie było oznakowania.

3. Paweł Chrabąszcz

- 1/ poprosił, aby Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej wyegzekwował od firmy Cartel to co jest zakwestionowane, aby odbiory pogwarancyjne były rzetelne,
- 2/ poprosił, aby Komisja Bezpieczeństwa zajęła się sprawą bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ulicy Wiśniowej przy budynku Szkoły Podstawowej Nr 1. Zdaniem radnego niebezpieczeństwo w ruchu stwarzają kierowcy parkujący przy budynku szkoły swoje samochody, tym samym blokując wyjazd na ulicę 1 Maja.
- 3/ wyraził niezadowolenie z wykonania remontu drogi powiatowej w miejscowości Ludwinów. Prace zostały przeprowadzone w sposób niedbały dotyczy to wykonawstwa jak i zastosowanych materiałów. Jest zdania, że miejscowe firmy lepiej wykonały by te prace.

4. Tadeusz Piekarski

- 1/ zwrócił uwagę, że w miejscowości Ropocice i Bichniów znajdują się wiadukty drogowe nad magistralą kolejową. Wiadukty te posiadają bariery ochronne, które pamiętają czasy budowy centrali kolejowej. W większości są to bariery betonowe połamane, często oberwane ze słupków mocujących, jak również są odcinki których brakuje. Poprosił dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o zapoznanie się z tym stanem rzeczy, ponieważ bariery te nie spełniają swojej funkcji i przywrócenie ich stanu technicznego tak aby ich funkcja i rola była spełniona.

5. Andrzej Kowalczyk

- 1/ W ostatnim czasie Komisja Bezpieczeństwa, w ramach objazdu dokonała wizji lokalnej na ulicy 1 Maja w Olesznie. W celu poprawy bezpieczeństwa drogowego

wskazywał na konieczność zamknięcia wyjazdu z tej ulicy na drogę powiatową Włoszczowa – Końskie. Tymczasem zdecydowano o ustawieniu lustra. Aktualnie na ulicy 1 Maja wykonywana była kanalizacja. Wykonawca w ramach prac porządkowych posypał jezdnię kruszywem, które przenoszone jest przez samochody na łuk drogi powiatowej Włoszczowa – Końskie. Stwarza to niebezpieczeństwo ewentualnego poślizgu samochodów.

Na odcinku drogi Wola Świdzińska - Świdno są do usunięcia suche drzewa i krzewy. Poprosił o zajęcie się tą sprawą.

6. Jerzy Bała

- 1/ poprosił dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby sukcesywnie na terenie całego powiatu oczyszczano rowy, ponieważ drzewka, które tam rosną są coraz to większe i z biegiem czasu będzie to problem jeszcze większy.
- 2/ w związku z modernizacją drogi w miejscowości Gruszczyn mieszkańcy proszą o rozważenie możliwości potrzeby zainstalowania na krzyżówce lustra, ponieważ szczególnie jadąc od Bukowej w lewo, jest to niemożliwe i trzeba wyjeżdżać na środek jezdni od kierunku Krasocina. Stanowi to według mieszkańców zagrożenie.

Do punktu 8-go/

Pan Starosta przedstawił uchwałę Nr 49/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 9 września 2009 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Włoszczowskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku, którą załącza się do protokołu.

Opinia, o której mowa ma pozytywny charakter.

Pan Przewodniczący stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze jest znana radnym, gdyż została ona szczegółowo omówiona na stałych Komisjach Rady Powiatu, dlatego poprosił o zabranie głosu w tym temacie przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego.

Pan Władysław Malicki przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja większością głosów zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu za I półrocze br. Komisja nie ma żadnych uwag co do wykonania budżetu za I półrocze 2009 r.

Wobec braku chętnych do dyskusji p. Przewodniczący informację o wykonaniu budżetu powiatu poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2009 roku, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyskiewicz.

Do punktu 9-go/

Pani Dyrektor Tyjas przedstawiła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego za I półrocze 2009 r. /w załączeniu /. Zaplanowane przychody w wysokości 347 050,00 zł na dzień 30 czerwca 2009 r. zostały zrealizowane w 69,90% tj. w kwocie 242 585,55 zł. Zaplanowane koszty w wysokości

347 050,00 zł na dzień 30 czerwca 2009 r. zostały zrealizowane w 63,99% tj. w kwocie 222 091,97 zł. Stan środków na koniec I półrocza 2009 r. wynosi 20 493,58 zł.

Następnie poinformowała, że otrzymała pismo z Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego, które jest informacją, że wniosek o dofinansowanie realizacji projektu, który był złożony 23 lutego 2009 roku w ramach poddziałania 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” i wniosek pod nazwą „expressem do edukacji w powiecie włoszczowskim” uzyskał 94 punkty i pod względem merytorycznym został zaakceptowany i rekomendowany do dofinansowania. Ustalona kwota dofinansowania to 1 432 850,00 zł. Są to bardzo duże pieniądze, które udało się pozyskać z Unii Europejskiej z działania 9.1.2 z Kapitału Ludzkiego, które zostaną w naszym powiecie. Będą one przeznaczone na pięć szkół, które przyczynią się do podniesienia jakości szkolnictwa w naszym powiecie. Cel projektu to przede wszystkim wszechstronny rozwój 375 uczniów poprzez naukę kompetencji kluczowych, sport i zajęcia w szkolnym ośrodku kariery w ciągu dwóch lat. Termin realizacji projektu to 1 grudzień 2009 roku. Do realizacji tego wniosku należy się dobrze przygotować, ponieważ są to duże pieniądze do wydania i należy dokładny harmonogram zajęć rozpisać, jak również harmonogram płatności i wydatków ponieważ, jest to niewątpliwie poważne przedsięwzięcie. Nie ukrywa, że jest to wielkie przedsięwzięcie jak na jednostkę PCK-R, gdzie budżet roczny to 250 tys. zł, gdzie teraz otrzymała siedem razy więcej niż budżet jednostki na cały rok. 375 uczniów zostanie objętych tym wnioskiem, będą podzieleni na grupy, w tym roku 15 grup 16 osobowych. Każda grupa w swojej szkole będzie realizowała zajęcia z matematyki, biologii, informatyki w zależności od tego co dyrektor szkoły wybierze, ponieważ weszli w partnerstwo z pięcioma szkołami. W Powiatowym Centrum Kulturalno-Rekreacyjnym będą się odbywały zajęcia sportowe jest to tak zwany pakiet weekendowy. Zajęcia będą w godzinach przedpołudniowych w sobotę i niedzielę, żeby nie obciążać osób, które korzystają w godzinach przedpołudniowych z jednostki. Każda sobota i niedziela będzie zarezerwowana dla innych grup. Pakiet weekendowy będzie połączony z językiem angielskim, który na salce będzie można realizować. Dodatkową atrakcją będą wyjazdy na basen raz w miesiącu, warsztaty liderские, zajęcia z doradcą zawodowym, a najlepsi z najlepszych pojedą na 14 dniowy obóz wakacyjny. Podkreśliła, że niezmiernie się cieszy, że pozyskali tak duże pieniądze, które pozostaną w naszym powiecie i z tych pieniędzy będą korzystać ludzie młodzi, nauczyciele i dzieci.

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno –Rekreacyjnego za I półrocze 2009 rok. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej za I półrocze 2009 rok. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 10-go/

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie kontraktowania świadczeń medycznych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, które załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 11-go 1/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/152/09 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2009 r., którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 11-go 2/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/153/09 w sprawie udzielenia w 2010 roku poręczenia kredytu zaciągniętego przez Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 11-go 3/

Pan Starosta poinformował, że w projekcie uchwały, którą radni otrzymali w materiałach na sesję był wykropkowany wkład własny powiatu. Powodem tego był fakt, że liczyliśmy że do inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0027T odcinek Włoszczowa – Konieczno” dołoży dofinansowanie Gmina Włoszczowa, ale tak się nie stało, w związku z tym cały wkład własny jest po stronie powiatu.

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/154/09 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowanego zadania o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Powiatu pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0027T odcinek Włoszczowa – Konieczno”, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 11-go 4/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/155/09 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/133/09 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 12 marca 2009 r. – w sprawie określenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 11-go 5/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIX/156/09 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu. W głosowaniu nie brał udziału p. Zbigniew Matyśkiewicz.

Do punktu 12-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował:

- interpelacja radnego Krzysztofa Soleckiego:
 - oświetlenie ulic należy do kompetencji gmin, w związku z tym przekaże interpelację do Urzędu Gminy Włoszczowa,

- w tym tygodniu uda się do p. Wandy Kochanowskiej celem omówienia sprawy odznaczenia,
- jeżeli chodzi o promowanie postaci czy też bohaterów wywodzących się z ziemi włoszczowskiej to Powiat dofinansowuje wszelkie działania kulturalne w tym zakresie. Szczegółową informację dotyczącą dofinansowania imprez przygotowuje Wydział Promocji i Rozwoju. Podkreślił, że to gminy poprzez programy unijne tylko dostępne dla gmin mogą ubiegać się o środki finansowe promując tym samym naszych wielkich Polaków. Przykładem tego działania może być gmina Nagłowice, jak pani Wójt realizuje politykę w zakresie promocji Mikołaja Reja. Powstały ścieżki rowerowe, miejsca parkingowe, witacze, tablice informacyjne, imprezy, wydawnictwa i wiele innych działań.
- na sesję Rady Powiatu będzie zapraszana pani redaktor miesięcznika „Powiat Włoszczowski”, a oprócz tego Wydział Organizacyjny przygotowuje artykuł o wystąpieniach radnych na sesjach Rady Powiatu,
- w sprawie budowy studni w Kurzelowie odpowiedzi udzieli dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie.
- odnośnie zwężenia drogi przy szkole w miejscowości Kurzelów, odpowiedzi udzieli dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie. Podkreślił, że zapadła decyzja aby poszerzyć drogę o 0,5 m kosztem chodnika. W tej chwili droga ma szerokość 5 m, a na wysokości zatoki autobusowej ma 5,5 m. Zatoczka autobusowa została wybudowana w roku 2008 ze środków Urzędu Gminy Włoszczowa, powiat wyraził zgodę na jej wykonanie.
- wspólnie z Komendantem Policji uzupełnimy skład Komisji Zdrowia , Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej o osoby z Policji, a tym samym nie będzie powoływana nowa Komisja w konkursie na Najlepszego Dzielnicowego,
 - interpelacja radnego Jarosława Ratusznika:
- Odpowiedzi udzieli p. Norbert Gąsieniec – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.
 - interpelacja radnego Pawła Chrabąszcza:
- Odpowiedzi udzieli Z-ca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej p. Wojciech Michalczak,
- ustawienie znaku zakaz zatrzymania na ulicy Wiśniowej koło Szkoły Podstawowej Nr 1 byłoby złym rozwiązaniem, ponieważ samochody, które tam parkują to przeważnie rodzice, którzy przywożą dzieci do szkoły bądź je odbierają. Nie wie jaka by była reakcja wśród rodziców na zakaz.
- odnośnie uwag, co do wykonania remontu drogi powiatowej w miejscowości Ludwinów, to nad wykonaniem tej inwestycji drogowej czuwała pani inspektor nadzoru i niedociągnięcia, które tam miały miejsce zostały przez firmę poprawione.
 - interpelacja radnego Tadeusza Piekarskiego:
- Odpowiedzi udzieli p. Norbert Gąsieniec – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Podkreślił, że bariery zabezpieczające nad magistralą kolejową są bardzo potrzebne, ale wymiana ich to duże koszty, ponieważ dyrektor ZDP na wniosek wójta Secemin wykonywał kosztorys.
 - interpelacja radnego Andrzeja Kowalczyka:
- Odpowiedzi udzieli p. Norbert Gąsieniec – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

- interpelacja radnego Jerzego Bały:
- Komisja Bezpieczeństwa będzie dokonywała przeglądu dróg jesienią, w związku z tym interpelacja radnego zostanie zgłoszona,

Pan Norbert Gąsieniec dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że:

- prace będą kontynuowane w październiku i jezdnia będzie poszerzona o dodatkowe 30 cm,
- studnia będzie wykonywana na początku października,
- kolizje drogowe, które wystąpiły na skrzyżowaniu ulic Wschodniej z Kusocińskiego były spowodowane nieuwagą kierujących. Skrzyżowanie było oznakowane znakami informującymi o remoncie. Brak jest natomiast znaków poziomych, które będą uzupełnione po położeniu drugiej warstwy asfaltu,
- w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulicy Jędrzejowskiej ze Wschodnią powinna wypowiedzieć się Komisja Bezpieczeństwa,
Pan Starosta powiedział, że w sprawie umożliwienia zjazdu z ulicy Jędrzejowskiej na Wschodnią powinna wypowiedzieć się Komisja Bezpieczeństwa powoływana przez Marszałka. Zobowiązał Kierownika Wydziału Komunikacji do wystosowania pisma w tej sprawie.
- koszt ustawienia nowych barier ochronnych na wiadukcie jest wysoki i wynosi około 100 tys. zł. Natomiast remont istniejących barier jest nie celowy.
- lustro na ulicy 1 Maja w Olesznie będzie w najbliższych dniach zamontowane.
- sprawa oczyszczenia ulicy 1 Maja ze żwiru należy do gminy Krasocin, która powinna zobowiązać wykonawcę do oczyszczenia jezdni,
- drzewa i krzewy będą w najbliższym czasie usunięte,
- na terenie gminy Krasocin od dwóch dni prowadzone są prace oczyszczające rowy przydrożne.

Pan Wojciech Michalczak Z-ca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej podziękował radnemu za zainteresowanie stanem komendy. Poinformował, że 6 lutego przyszłego roku kończy się gwarancja na inwestycję strażnicy. Wystąpięń pogwarancyjnych było kilkanaście rocznie, z poważniejszych, które zostały usunięte to wymiana blacharek, skończyły się problemy z zalewaniem budynku, w bramach zostały wymienione fotokomórki razem z pilotami i sterownikami. Stwierdził, że firma Cartel nie przyłożyła się do inwestycji, ponieważ wraz z eksploatacją budynku to wszystko wychodzi, ale na bieżąco usterki te są usuwane.

Pan Chrabąszcz stwierdził, że jego intencją było to, aby te usterki które wystąpiły były usunięte.

Pan Solecki poddał pod rozwagę, aby na ulicy Wschodniej zastosować lewoskręt, żeby samochody, które jadą do miasta jechały swoim pasem, a wcześniej żeby mogły zjechać na prawą stronę i jechać prawą stroną. Byłoby to najlepsze rozwiązanie od wysokości Transbudu, żeby można jechać w jednym kierunku.

Podkreślił, że nie przekonują go argumenty pana dyrektora ZDP. Jeżeli inwestycja przez siedem miesięcy nie jest realizowana i stoi rozgrzebana studnia przy dużych uroczystościach w Kurzelowie przed kościołem, gdzie wszyscy przyjeżdżają. Zapytał, dyrektora jakie posiada kompetencje i jakie posiada kompetencje kierownik Jaszewski. Czy te metody które, kiedyś były realizowane są właściwe w tej chwili, czy panom

brakuje tych właśnie kompetencji o których wspomniał. Środki są zagwarantowane, wykonawca był na inwestycji, zastanawia się czy będzie prosił o odsetki karne z tytułu niewykonania w terminie zadania inwestycyjnego.

Stwierdził, że zwracał niejednokrotnie uwagę, że robota jest skończona jeśli chodzi o zatokę autobusową koło szkoły w Kurzelowie. Na sesji Rady Powiatu jak uczestniczyli radni z Rady Miejskiej informował, że wchodzi na roboty na naszą drogę powiatową. Interweniował, że jest tam tyle miejsca przy szkole, żeby ta zatokę móc zrobić z drugiej strony wszyscy o tym wiedzieli, ponieważ działo to się na sesji. Zapewniano, że sprawa będzie załatwiona pozytywnie, z dzisiejszego dnia ma zdjęcie z telefonu gdzie stoją dwa autobusy i młodzież się przeciska pomiędzy tymi autobusami z jednej strony od Jeżowic i z drugiej strony od rynku stoją po dwa, trzy samochody gdzie trzeba dojechać do pracy, ponieważ droga jest zablokowana. Nie urządza go jak również mieszkańców Krzelowa poszerzenie o 30 cm tego pasa, jest to kpina. W środowisku inżynierów o takich sprawach się nie rozmawia, po prostu podejmuje się działania które, rozwiązują problem. Na tą okoliczność jako przewodniczący Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej zwołał posiedzenie Komisji z obecnością przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji, który też zakwestionował bezpieczeństwo w tym miejscu . Skierowane było pismo i wnioski do Zarządu Powiatu, myślał, że zostanie poproszony jako Przewodniczący Komisji na Zarząd w celu rozwiązania tego newralgicznego miejsca. Podkreślił, że to mieszkańcy interweniują i wcale nie wykorzystuje tu mieszkańców, żeby rangę swoją podnieść. Mieszkańcy i młodzież z tego odcinka nie jest zadowolona i ten odcinek stwarza zagrożenie. Dlatego poprosił raz jeszcze o poważne potraktowanie sprawy. Zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady, aby osobiście jako przewodniczący wziął nadzór nad rozwiązaniem tego problemu. Podkreślił, że byłoby mu miło żeby na następnej sesji móc powiedzieć, że droga ta nie ma 5 m bo tyle powinna mieć tylko 6,5 m i jest to właściwe bezpieczeństwo, tam jest łuk drogi, jest tam przepust. Zapytał, czy po chodniku o szerokości 1 m będzie ktoś chodził, bo teraz nie chodzi nikt. Jeżeli jest nas stać na to ,że wydajemy pieniądze w błoto, to proponuje żeby go w ogóle nie było. Poza tym stoi słup telefoniczny w środku chodnika, a chodnik jest szerokości 1 m, poprosił o odpowiedź jak dzieci będą szły do szkoły.

Ponadto podkreślił, że różnych gości zapraszamy na sesję i tak patrzy na stół i rozlaną kawę i herbatę w termosach to nie wygląda apetycznie i najlepiej. Myśli, że powiat stać na to żeby stał samowar z prawdziwego zdarzenia, filiżanki, kawa, herbata by każdy mógł sobie zrobić, tak jak wygląda to w cywilizowanym świecie.

Pan Ratusznik podkreślił, że rolą radnych jest zauważanie miejsc szczególnie niebezpiecznych, zgadza się z dyrektorem ZDP, że na skrzyżowaniu ul. Wschodniej i Kusocińskiego jest znak stopu i gdyby kierowcy przestrzegali przepisów to nie byłoby wypadków, ale poprosił, aby po zakończonej inwestycji to skrzyżowanie było dodatkowo oznakowane.

Pan Starosta powiedział, że była przeprowadzona wizja lokalna w Kurzelowie, której celem było rozwiązanie problemu szerokości jezdni na wysokości zatoki autobusowej. Inwestorem zatoki była Gmina Włoszczowa. Zarząd Powiatu przeznaczył dodatkowe środki na wykonanie chodnika. Poszerzenie jezdni wiązałoby się z koniecznością rozebrania wybudowanej zatoki autobusowej. Uczestniczący w wizji lokalnej wykonawca wskazywał na niecelowość takiego rozwiązania. Zastanawia się czy poszerzenie jezdni w tym miejscu całkowicie rozwiązuje problem, skoro na pozostałym odcinku szerokość

wynosi 5 m. W celu ostatecznego załatwienia sprawy deklaruję, że będzie ponownie przeprowadzona w Kurzelowie wizytacja tego docinka drogi.

Pan Solecki stwierdził, że nie chciałby żeby to Pan Starosta decydował, że ma tam być podsypka, czy ma jej nie być, czy ma być 30 cm, czy też 0,5 m, bo mamy od tego służby, które biorą za to odpowiedzialność i są do tego przygotowane. Podobny przypadek z tą drogą był w kierunku Jeżowic, gdzie osobiście interweniował, żeby wykorytować pobocze do szerokości 60 - 80 cm i wysypać to kamieniem. Nasze służby drogowe wysypały to kamieniem tylko nie korytowały i dzisiaj te pobocza są wyższe niż jezdnia. Efekt jest taki, że każdy z mieszkańców miał ładniej przed domem, w tej chwili ma kamień porośnięty trawą i woda stoi, nie spływa do rowów. To jest efekt działania służb drogowych, nikomu nie ubliża, ale w miarę dyskusji każdy wyciąga mocniejsze argumenty. Uważa, że mając takie służby to nie mówmy, że będzie to kosztowało 5 – 10 tys. zł, bo chyba o to chodzi, jeżeli nie mamy pieniędzy to jaki sens było robić metr chodnik o szerokości 1 m na długości 10 -15 m jak nikt po tym chodniku nie będzie chodził. Należało poczekać, skumulować środki i zrobić 50 m chodnika o właściwej szerokości, albo 10 km o szerokości 3 m. Poinformował, że widzi jak w innych gminach dba się o bezpieczeństwo i wykonuje prace w sposób należyty. Niejednokrotnie na tej sali padały krytyczne uwagi odnośnie wykonawstwa, proszę się przyjrzeć tej pracy, a może w tym kierunku należy powołać komisję z radnych, którzy przyjrzą się odbiorowi robót czy jest zgodnie wykonywana ze sztuką budowlaną, czy jest zgodna z projektem, pozwoleniem na budowę, bo wydaje się, że o tym zapominamy.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o zorganizowania jeszcze jednego wyjazdu na drogę w Kurzelowie, poprosić pana radnego, by na sesji nie robić takich „przepychanek”, ponieważ nie służy to niczemu dobremu.

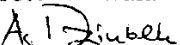
Do punktu 13-go/

Pan Kowalczyk stwierdził, że radni zgłaszają sugestie i wnioski, które mają na celu zwiększenie bezpieczeństwa. Powołana Komisja oceniająca stan bezpieczeństwa na ulicy 1 Maja w Olesznie, stwierdziła zagrożenie przy wyjeździe z tej ulicy na drogę Włoszczowa – Końskie. Tymczasem postanowiono w tym miejscu ustawić lustro, które nie rozwiązuje problemu. Nawiązując do wniosku p.Soleckiego dotyczącego zamieszczania w gazecie powiatowej informacji na temat interpelacji radnych uważa, że w sesji uczestniczy redaktor Echa Dnia, który jest autorem artykułów prasowych o sesji. Jednak należy zadać pytanie, dlaczego pojawiają się wybiórczo wypowiedzi radnych. Szczegółowy przebieg sesji odzwierciedlają protokoły. Rozstrzygając tę kwestię – to albo należy zamieszczać interpelacje wszystkich radnych albo żadnego. Zaproponował, aby to służby do których kierowane są interpelacje radnych wypowiedziały się co wykonano w związku ze zgłoszoną interpelacją. Zapytał, dlaczego ma być powoływana specjalna komisja do oceny pracy dzielnicowych skoro to mieszkańcy głosują na poszczególnych dzielnicowych.

Do punktu 14-go/

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie dwudziestej dziewiątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2006 – 2010.

Protokółowała


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jerzy Bała