

## PROTOKÓŁ KONTROLI

Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, nr statystyczny: 291019360 zwanego w dalszym ciągu „Starostwo”, 29-100 Włoszczowa, ul. Wiśniowa 10.

Kontrolę przeprowadził kontroler Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Kielcach *Roman Wilk-Karczmarczyk – doradca prawny, na podstawie upoważnienia nr 067447 z dnia 24 marca 2010 r., w okresie od dnia 25 marca 2010 r. do dnia 30 kwietnia 2010 r., z przerwami w dniach 6 kwietnia, 8-9 kwietnia, 13 kwietnia, 19-21 kwietnia,*

[dowód: akta kontroli str. 1]

Stanowisko Starosty Włoszczowskiego od dnia 22 listopada 2006 r. pełni Ryszard Maciejczyk.

Stanowisko Wicestarosty od dnia 2 grudnia 2006 r. pełni Zbigniew Krzysiek.

Skarbnikiem Gminy Powiatu od 15 grudnia 1998 r. jest Józefa Puto.

Kierownikiem Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska od dnia 1 stycznia 1999 r. jest Cezary Nowak.

[dowód: akta kontroli str. 2]

Przedmiotem kontroli było zbadanie udzielania koncesji na wydobywanie kopalin pospolitych, sprawowanie nadzoru nad wnoszeniem opłat eksploatacyjnych przez przedsiębiorców.

Ilekróć w niniejszym protokole użyto określenia:

- ustawa o NIK – oznacza to ustawę z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (DzU z 2007 r. nr 231, poz. 1701),
- ustawa o samorządzie powiatowym – oznacza to ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (DzU z 2001 r. nr 142, poz. 1592 ze zm.),
- ustawa Prawo geologiczne i górnicze (Pgg) – oznacza to ustawę z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (DzU z 2005 r. nr 228, poz. 1947 ze zm.),
- ustawa o swobodzie działalności gospodarczej – oznacza to ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (DzU z 2007 r. nr 155, poz. 1095 ze zm.),
- ustawa Prawo działalności gospodarczej – oznacza to ustawę z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (DzU nr 101, poz. 1178 ze zm.),
- ustawa Ordynacja podatkowa – oznacza to ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (DzU z 2005 r. nr 8, poz. 60 ze zm.),



- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – oznacza to ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU nr 80, poz. 717 ze zm.)
- kpa – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**W toku kontroli ustalono co następuje:**

## 1. Organizacja i funkcjonowanie nadzoru geologicznego w Starostwie

1.1. Uchwałą Nr VIII/58/07 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 25 czerwca 2007 r. wprowadzony został w Starostwie „Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego we Włoszczowie” określający organizację i zasady funkcjonowania Starostwa oraz zakresy spraw załatwianych przez komórki organizacyjne Starostwa. Zgodnie z § 11 „Regulaminu” Starostwo działa w podziale na wydziały.

Sprawy związane z udzielaniem, przenoszeniem, cofaniem i wygaszaniem koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin oraz prowadzenie spraw związanych ze zmianą decyzji w zakresie dotyczącym granic terenu górniczego, jeżeli rzeczywiste szkodliwe wpływy robót górniczych zakładu górniczego przekroczą granice określonego w koncesji terenu górniczego powierzone zostały Wydziałowi Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska (dalej „Wydział”).

W § 12 „Regulaminu” zawierającym wykaz stanowisk pracy w Starostwie, w Wydziale przewidziane są następujące stanowiska: Kierownik Wydziału, stanowisko ds. geologii, gospodarki wodnej i ochrony środowiska, stanowisko ds. gospodarki odpadami i ochrony środowiska, stanowisko ds. leśnictwa i łowiectwa, wieloosobowe stanowisko ds. leśnictwa i rolnictwa.

W strukturze Wydziału nie przewidziano stanowiska geologa powiatowego.

Wyjaśniając przyczyny braku zatrudnienia w Starostwie geologa powiatowego, Starosta Ryszard Maciejczyk stwierdził: „W strukturze organizacyjnej Starostwa Powiatowego w Włoszczowie określonej Regulaminem Organizacyjnym nie ma przewidzianego stanowiska geologa powiatowego. Wynika to przede wszystkim z faktu zbyt małej ilości spraw z zakresu geologii pozostających w kompetencji starosty. Na terenie powiatu włoszczowskiego znajdują się tylko trzy zakłady górnicze, dla których właściwym organem jest starosta. Liczba spraw rozstrzyganych w ciągu roku z zakresu geologii nie uzasadnia zatrudnienia geologa powiatowego w pełnym wymiarzeetatowym. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, dla samodzielnego stanowiska geologa powiatowego




określonej wysokości – porównywalnej z wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę wg skali gminnej (minimalna wysokość wynagrodzenia za pracę wg skali gminnej – porównywalnej z wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę wg skali gminnej). W związku z powyższym zatrudnienie na takich warunkach byłoby zbyt dużym obciążeniem dla budżetu powiatu.

Jednocześnie należy podkreślić, że budżet powiatu nie otrzymuje żadnych dochodów z tytułu wykonywanych zadań z zakresu geologii. Zgodnie z przepisami Pgg opłaty eksploatacyjne w rybnikach przez starostę są dochodami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (40%) oraz gmin (60%), które prowadzą żadne sprawy z zakresu geologii. Podobnie są rozdysponowane podwyższone opłaty za wydobywanie kopaliny białej z wyjątkiem lub z rażąco naruszającymi warunki. Co prawda na terenie powiatu włoszczowskiego nie doszło dotychczas do naliczenia takich zwiększonych opłat, ale uzasadniona i pożądana wydaje się być zmiana przepisów uwzględniająca udział w podziale ww. opłat również z organów wykonawczych tj. starosty i marszałka województwa.”

[dowód: akta kontroli str. 3-17, 24]

1.2. Wykaz dokumentów niezbędnych do uzyskania koncesji na poszukiwanie lub/i rozpoznawanie złóż kopalin pospolitych na powierzchni nie przekraczającej 2 ha, wydobywaniu kopalin w roku kalendarzowym w ilości nie większej niż 20.000 m<sup>3</sup> – bez użycia materiałów wybuchowych, zamieszczony jest na stronie internetowej Starostwa [www.starostwo.wloszczowa.eobip.pl](http://www.starostwo.wloszczowa.eobip.pl). Wykaz zawiera następujące wymagania:

1. Nazwa wydziału:

Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

2. Wymagane dokumenty:

1) wniosek zawierający następujące informacje:

- określenie podmiotu ubiegającego się o koncesję (nazwa, siedziba, numer telefonu, ustanowieni pełnomocnicy, numer KRS),
- określenie przedmiotu planowanej działalności (numery działek, miejscowość, gmina, powiat),
- określenie prawa wnioskodawcy do terenu (przestrzeni), w ramach której projektowana działalność ma być wykonywana, lub prawa, o ustanowienie którego ubiega się wnioskodawca,
- określenie czasu, na jaki koncesja ma być udzielona wraz ze wskazaniem daty rozpoczęcia działalności,
- określenie środków, jakimi dysponuje podmiot ubiegający się o koncesję w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania działalności objętej wnioskiem,
- określenie powierzchni objętej wnioskiem oraz wielkość planowanego rocznego wydobycia (w m<sup>3</sup>).

2) załączniki:

- projekt prac geologicznych,
- wypis z KRS lub wypis z ewidencji działalności gospodarczej,




- mapa topograficzna w skali 1:25000, wyrys z ewidencji gruntów w skali 1:5000, z naniesionymi granicami wnioskowanego obszaru,
- dokumenty potwierdzające pełnomocnictwo (w przypadku ustanowienia pełnomocników),
- dowód dysponowania terenem objętym wnioskiem (wypis z księgi wieczystej lub umowa dzierżawy, przyrzeczenie dzierżawy, zgoda na wykonanie projektowanych prac).

### 3. Opłaty

- skarbowa za udzielenie koncesji – 616 zł (podany został numer konta bankowego)

### 4. Miejsce i sposób złożenia wniosku

Przewidziano złożenie osobiste w sekretariacie Starostwa lub przesłanie pocztą tradycyjną.

### 5. Termin załatwienia sprawy

W ciągu miesiąca od wniesienia sprawy

### 6. Jednostka prowadząca sprawę

Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

### 7. Tryb odwoławczy

Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Starosty Włoszczowskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

### 8. Podstawa prawna

- ustawa Prawo geologiczne i górnicze
- ustawa Prawo działalności gospodarczej
- ustawa o opłacie skarbowej

[dowód: akta kontroli str. 25]

Na ww. stronie internetowej podane są również informacje dotyczące przyjmowania dokumentacji geologicznych oraz zatwierdzania projektu prac geologicznych.

[dowód: akta kontroli str. 27, 28]

1.3. Prowadzenie spraw związanych z udzielaniem, przenoszeniem, cofaniem i wygaszaniem koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin, prowadzenie spraw związanych ze zmianą decyzji w zakresie dotyczącym granic terenu górniczego, jeżeli rzeczywiste szkodliwe wpływy robót górniczych zakładu górniczego przekroczą granice określonego w koncesji terenu górniczego oraz ustalanie, w określonych w ustawie przypadkach, opłat eksploatacyjnych powierzone zostało w Wydziale inspektor Ewie Zawadzkiej, która legitymuje się dyplomem Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, Wydziału Nauk o Ziemi, kierunek – geografia, zakres – kształtowanie i ochrona środowiska.



Bezpośredni nadzór sprawuje Kierownik Wydziału Cezary Nowak.

[dowód: akta kontroli str. 18-20, 21-23, 26]

## 2. Koncesje na wydobywanie kopalin – czynne w okresie objętym kontrolą

Na terenie objętym własnością Starosty Włoszczowskiego w okresie objętym kontrolą czynne były trzy złoża piasku: „Żeliszawice” eksploatowane przez Grupę Prefabet S.A. na podstawie koncesji z 18 sierpnia 2005 r. wydanej przez starostę włoszczowskiego, „Czarnca II” eksploatowane przez Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET” na podstawie koncesji wydanej przez starostę włoszczowskiego 29 kwietnia 2004 r. i „Jeziorna Góra” eksploatowane przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Justyna Koza, na podstawie koncesji wydanej przez starostę włoszczowskiego 17 listopada 2004 r.

[dowód: akta kontroli str. 321]

## 3. Uzgodnienia dokonywane przed wydaniem koncesji

### Grupa Prefabet S.A., złoża „Żeliszawice”

Wniosek o wydanie koncesji na wydobywanie piasków kwarcowych ze złoża „Żeliszawice” wpłynął do Starostwa 23 czerwca 2005 r. Wnioskodawca stwierdził, że projektowana działalność wydobywcza prowadzona będzie na działkach o nr ewidencyjnych 16 i 1500 położonych w miejscowości Żeliszawice. Dołączył do wniosku akt notarialny, z którego wynikało, że działka nr 16 jest własnością przedsiębiorcy oraz umowę dzierżawy dotyczącą działki nr 1500 – dzierżawa na okres eksploatacji.

Przedsiębiorca wnioskował o wydanie koncesji na okres 5 lat, tj. do 31 grudnia 2010 r., a przewidywany okres rozpoczęcia wydobywania kopaliny określił na 1 sierpnia 2005 r. Złożył zapewnienie, iż posiada wystarczające środki finansowe i techniczne na prowadzenie działalności objętej wnioskiem oraz zapewnienie, iż posiada odpowiednią kadrę techniczno-inżynierską gwarantującą prawidłową, zgodną z obowiązującymi przepisami eksploatację kopaliny.

We wniosku przedsiębiorca określił, iż koncesją objęta byłaby część udokumentowanego złoża o powierzchni 1 ha i powierzchni obszaru górniczego 1,65 ha. Wielkość wydobywanej kopaliny została określona na około 15 tys. m<sup>3</sup> na rok, co powinno zapewnić wydobywanie przez okres 5 lat. Przedsiębiorca określił ponadto, iż eksploatacja będzie się odbywała sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym przy wykorzystaniu koparek. Przewidywane we wniosku wykorzystanie zasobów miało wynieść 95%, zaś pozostałe 5% stanowić miały straty pozaeksploatacyjne pozostawione w 6 metrowym pasie ochronnym wzdłuż południowej granicy obszaru górniczego.



Do wniosku przedsiębiorca załączył odpis z KRS, umowę nabycia dokumentacji geologicznej, dowody świadczące o istnieniu prawa do działek nr 16 i 1500 oraz dokumentację obszaru górniczego.

[dowód: akta kontroli str. 29-70]

Starosta włoszczowski pismem z dnia 6 lipca 2005 r., stwierdziwszy iż wniosek w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie piasków kwarcowych z części udokumentowanego złoża „Żelisławice”, złożony przez Grupę Prefabet S.A. nie spełnia wymagań określonych w art. 20 Pgg, wezwał przedsiębiorcę do uzupełnienia wniosku o:

1. Uwiarygodnienie określonej ilości kopaliny planowanej do wydobycia w ciągu roku, tj. dołączenie do wniosku zawiadomienia o przyjęciu dodatku do dokumentacji geologicznej złoża piasków „Żelisławice” sporządzonego w celu ustalenia zasobów złoża, wydanego przez dotychczasowy organ koncesyjny (Syndyk Korporacji AHG PREBET Sp. z o.o. decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z 28.02.2005 r. znak: ŚR.V.7412-92/04 został zobowiązany do rozliczenia zasobów niewykorzystanej części złoża), podanie wielkości zasobów geologicznych złoża ustalonych na dany dzień, w tym wielkości zasobów przeznaczonych do wykorzystania, jak również łącznych strat w zasobach.
2. Przedstawienie charakterystyki geologicznej złoża, głównie w części, w obrębie której planowana jest eksploatacja, m.in. jego położenia, stratygrafii kopaliny, formy złoża, jego miąższości, grubości nadkładu, itd.
3. Uszczegółowienie zapisu w zakresie sposobu zamierzonego wydobycia kopaliny, tj. podanie kierunku eksploatacji, ilości poziomów eksploatacji złoża, wysokości ściany eksploatacyjnej, przybliżonej wielkości kątów, pod jakimi będą formowane ściany wyrobiska końcowego, sposobu usuwania – postępowania z nadkładem, rodzaju i parametrów maszyn i urządzeń za pomocą których będzie prowadzona eksploatacja.
4. Uzasadnienie przedstawionego na mapie „Obszaru górniczego Żelisławice I” w skali 1:2000 przebiegu granic wschodniej i zachodniej, projektowanego obszaru górniczego.
5. Uzupełnienie mapy „Obszaru...” o legendę. Ponadto, zgodnie z art. 70 ust. 1 Pgg mapa ta powinna zostać sporządzona przez uprawnioną w tym zakresie osobę, tj. mierniczego górniczego.
6. Dołączenie jeszcze jednego (szóstego) egzemplarza mapy.

Ponadto starosta przypomniał o konieczności dopełnienia obowiązków wynikających z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych<sup>1</sup>, w zakresie uzyskania zezwolenia na czasowe wyłączenie gruntów leśnych z produkcji oraz na dokonanie przedwczesnego wyrębu drzewostanu. Organem właściwym w powyższej sprawie jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Drugim obowiązkiem, na który zwrócił uwagę starosta w piśmie z dnia 6 lipca 2005 r. było uzyskanie zatwierdzenia

<sup>1</sup> Dz.U. z 2004 r., nr 121, poz. 1266 ze zm.



projektu prac rekultywacyjnych, planowanych zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji. Organem właściwym w powyższej sprawie jest starosta włoszczowski.

[dowód: akta kontroli str. 71-72]

Ponowny wniosek o wydanie koncesji na wydobywanie piasków kwarcowych ze złoża „Żelistawice”, uwzględniający żądania zawarte w piśmie starosty włoszczowskiego z dnia 6 lipca 2005 r., Grupa Prefabet S.A. złożyła w dniu 20 lipca 2005 r. (data wpływu do Starostwa).

[dowód: akta kontroli str. 73-77]

Celem uzgodnienia koncesji w trybie art. 16 ust. 3 pkt 6 Pgg, pismem z dnia 25 lipca 2005 r. Starostwo zwróciło się do wojewody świętokrzyskiego w Kielcach<sup>2</sup> oraz Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach. Pismem z tą samą datą Starostwo zwróciło się do wójta gminy Secemin o dokonanie uzgodnienia w trybie art. 16 ust. 5 Pgg, natomiast w celu uzgodnienia w trybie art. 25 ust. 2 Pgg, Starostwo zwróciło się do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach celem uzgodnienia w zakresie wyznaczenia granic obszaru górniczego i terenu górniczego zgodnie z art. 25 ust. 2 Pgg.

Do wszystkich ww. pism załączony został projekt decyzji o udzieleniu koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 79-88]

Postanowieniem z 2 sierpnia 2005 r. wojewoda świętokrzyski uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji na wydobywanie piasków kwarcowych ze złoża „Żelistawice” dla Grupy Prefabet S.A. stwierdzając w uzasadnieniu, iż udzielenie koncesji na eksploatację złoża „Żelistawice” jest kontynuacją dotychczasowej eksploatacji i nie koliduje z eksploatacją innych złóż zlokalizowanych w tym rejonie.

Prezes Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach postanowieniem z 3 sierpnia 2005 r. nie zgłosił zastrzeżeń do wyznaczenia granic przedmiotowego obszaru i terenu górniczego w sposób przedstawiony na mapie stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 89-91]

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach postanowieniem z 10 sierpnia 2005 r. uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji Grupie Prefabet S.A. pod warunkiem wprowadzenia w decyzji koncesyjnej uzupełnień i dodatkowych warunków:

1. W pkt IV – określić czy jest to eksploatacja w warstwie suchej.
2. Wprowadzić nazwę złoża zgodną z nazwą obszaru górniczego, tj. „Żelistawice I”.

<sup>2</sup> zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (DzU nr 175, poz. 1462 ze zm.) obecnie organem opiniującym jest marszałek województwa



3. *W pkt V dopisać – „z zachowaniem bezpieczeństwa geotechnicznego” i „z zachowaniem bezpieczeństwa powszechnego”.*
4. *W pkt IX.1 – w nawiązaniu do zapisu, że eksploatacja będzie prowadzona wyłącznie w granicach obszaru górniczego, umieścić uzasadnienie wyznaczonych granic obszaru jw. poza granice udokumentowanego złoża. Jednoznacznie określony południowy kierunek eksploatacji złoża (pkt IV.1) wyklucza udostępnienie go od strony wschodniej i zachodniej.*
5. *W pkt IX.2 – uzupełnić zapis o zacytowanie Polskiej Normy, tj. PN-G-02100 w zakresie pozostawienia pasów ochronnych od górnej krawędzi docelowych skarp wyrobiska (należy również powołać się na uzgodnienia z właścicielami działek sąsiednich w przypadku planowanego zmniejszenia wymaganych ww. normą pasów).*
6. *Określić sposób postępowania z masami ziemnymi i skalnymi lub odpadami powstałymi w związku z wydobywaniem kopaliny ze złoża wraz z określeniem lokalizacji miejsc ich gromadzenia.*
7. *Na mapie syt.-wys. wyrysować pasy ochronne od górnej krawędzi docelowych skarp wyrobiska, granice eksploatacji (udokumentowane złoże nie pokrywa się z granicami obszaru górniczego) oraz lokalizację miejsc gromadzenia ww. mas ziemnych i skalnych lub odpadów.*

[dowód: akta kontroli str. 92-93]

Starostwo, pismem z dnia 17 sierpnia 2005 r. wezwało Grupę Prefabet S.A. do ustosunkowania się do wymienionych w piśmie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego warunków.

[dowód: akta kontroli str. 94]

Grupa Prefabet S.A. złożyła w Starostwie pismo (bez daty) nazwane „Uzasadnienie projektowanych granic obszaru i terenu górniczego”. Pismo podpisane zostało przez Leszka P. – uprawnionego geologa górniczego. W złożonym na okoliczność powyższego pisma wyjaśnieniu, kierownik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Cezary Nowak stwierdził: „W dniu 18.08.2005 r. w Wydziale Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska z ramienia wnioskodawcy stawił się mgr inż. Leszek P., uprawniony geolog górniczy i hydrolog, pełniący w Grupie Prefabet S.A. Oddział Żeliszawice funkcję kierownika ruchu zakładu górniczego. Pan P. złożył ustne wyjaśnienia oraz przedłożył na piśmie „Uzasadnienie projektowanych granic obszaru i terenu górniczego”. Zostało ono przyjęte przez ins. E. Zawadzką bezpośrednio w Wydziale i włączone do akt sprawy o udzielenie koncesji”.

[dowód: akta kontroli str. 78, 94, 95]

Decyzją z 18 sierpnia 2005 r. starosta włoszczowski udzielił Grupie Prefabet S.A. koncesji na wydobywanie piasków kwarcowych z części złoża „Żeliszawice” położonego





w miejscowości Marchocice, gmina Secemin, powiat włoszczowski, woj. świętokrzyskie, w obrębie działek oznaczonych w ewidencji gruntów nr nr 16 i 1500.

W udzielonej koncesji ustanowiony został obszar górniczy „Żelistałwice I” o powierzchni 16.500 m<sup>2</sup> i wyznaczone zostały jego granice poprzez podanie współrzędnych. Wyznaczone zostały również granice terenu górniczego, które pokrywały się z granicami obszaru górniczego. Organ koncesyjny określił zasoby geologiczne złoża znajdujące się w obrębie działek o nr ewid. 16 i 1500 na 70 tys. m<sup>3</sup>, w tym zasoby przewidziane do wydobywania w okresie obowiązywania koncesji na 66 tys. m<sup>3</sup>, straty w zasobach (pozaeksploatacyjne) na 4 tys. m<sup>3</sup>, wskaźnik wykorzystania złoża na 0,9. Określony został sposób prowadzenia wydobywania kopaliny (*jeden poziom eksploatacyjny, metoda odkrywkowa, system ścianowy i zabierakowy, w kierunku S, jednym piętrem eksploatacyjnym (suchym); wysokość ściany eksploatacyjnej nie przekroczy 8 m, kąt nachylenia skarpy roboczej – ok. 45<sup>0</sup>, skarp stałych – 36<sup>0</sup>, w ilości nie większej niż 20.000 m<sup>3</sup> rocznie, bez użycia materiałów wybuchowych*), a także określono warunki prowadzenia ruchu górniczego (*z zachowaniem zasad techniki górniczej, z zachowaniem bezpieczeństwa i higieny pracy, z zachowaniem bezpieczeństwa powszechnego, pod kierownictwem i nadzorem osób posiadających odpowiednie kwalifikacje*).

Koncesja udzielona została na okres do 18 sierpnia 2010 r. Przedsiębiorca został zobowiązany do rozpoczęcia działalności określonej koncesją nie później niż w terminie 24 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji.

Z notatki służbowej sporządzonej przez insp. E. Zawadzką wynika, że eksploatacja piasków rozpoczęła się w dniu 4 października 2005 r., co zostało udokumentowane w książce eksploatacji zakładu górniczego, będącej w posiadaniu przedsiębiorcy.

W uzasadnieniu postanowienia odniesiono się do braku postanowienia wójta gminy Secemin uzgadniającego koncesję: *„Wystąpiono również do wójta gminy Secemin celem uzgodnienia na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (art. 16 ust. 5). W związku z brakiem odpowiedzi przyjęto, że organ zaakceptował proponowane rozwiązanie bez zastrzeżeń”*.

Wobec braku reakcji wójta gminy Secemin, Starostwo uzgodniło zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin telefonicznie, sporządzając notatkę służbową następującej treści: *„Notatka służbowa spisana w dniu 17 sierpnia 2005 r. przez Ewę Zawadzką – pracownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego we Włoszczowie na okoliczność potwierdzenia zgodności wnioskowanego do ustanowienia w ramach koncesji na wydobywanie piasków ze złoża „Żelistałwice” obszaru i terenu górniczego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.*



*W dniu dzisiejszym w Urzędzie Gminy Secemin potwierdziłam zgodność wnioskowanego do ustanowienia w ramach koncesji na wydobywanie piasków ze złoża „Żelislawice” obszaru i terenu górniczego (postępowanie z wniosku Grupy Prefabet S.A.) z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin uchwalonym uchwałą Rady Gminy Secemin Nr 7/II/02 z dnia 13 grudnia 2002 r.”*

[dowód: akta kontroli str. 150]

W treści koncesji nie ma zapisów świadczących o zwolnieniu przedsiębiorcy z niektórych wymagań koncesji – art. 26 Pgg.

Przedsiębiorca uiszczył opłatę za uzyskanie koncesji w dniu 19 sierpnia 2005 r.

[dowód: akta kontroli str. 96-99, 100, 101, 102]

Spółdzielnia Pracy IMIZOL Kielce, ul. Wspólna 5 – złożo „Czarnca II”

Przedsiębiorca Spółdzielnia Pracy IMIZOL Kielce, w dniu 9 marca 2004 r. złożył w Starostwie wniosek o udzielenie koncesji na eksploatację złoża – kruszywa naturalnego (piasków budowlanych) ze złoża „Czarnca II”. Wnioskodawca stwierdził, że projektowana działalność wydobywcza prowadzona będzie na działkach o nr ewidencyjnych 980-989, stanowiących własność mieszkańców wsi Czarnca. Załączył mapę działek z zaznaczonym wnioskowanym obszarem koncesyjnym oraz umowy – zobowiązania właścicieli działek. Określił złoża kopaliny – powierzchnię, miąższość, zasoby bilansowe. Określił ponadto wielkość i sposób zamierzonego wydobycia kopaliny (ok. 12 tys. ton rocznie), stopień zamierzonego wykorzystania zasobów złoża. We wniosku wskazany został projektowany obszar górniczy i teren górniczy – załączona została mapa. Przedsiębiorca wykazał swoje prawo do dokumentacji geologicznej, a także złożył zapewnienie, iż dysponuje niezbędnym sprzętem do prowadzenia eksploatacji złoża oraz środkami finansowymi na rozpoczęcie działalności wydobywczej.

Przedsiębiorca wnioskował o wydanie koncesji na okres 15 lat.

Do wniosku przedsiębiorca załączył postanowienie Sądu Rejonowego w Kielcach o wpisie do KRS, pismo Starosty Powiatowego we Włoszczowie o przyjęciu dokumentacji geologicznej złoża „Czarnca II”, siedem sztuk map syt.-wys. w skali 1:1000 z projektowanymi granicami obszaru i terenu górniczego, mapy z naniesionymi granicami oraz numeracją działek przeznaczonych pod eksploatację, wykaz właścicieli nieruchomości gruntowych w granicach projektowanej eksploatacji, ugody i zobowiązania właścicieli działek do zawarcia ugody na dzierżawę działek pod eksploatację, założenia eksploatacyjne złoża piasków „Czarnca II”, informację o planowanym przedsięwzięciu.

W dniu 8 kwietnia przedsiębiorca uzupełnił wniosek o udzielenie koncesji poprzez złożenie umów z właścicielami na dzierżawę działek gruntu nr 990 i 991.




[dowód: akta kontroli str. 103-144]

Celem uzgodnienia koncesji w trybie art. 16 ust. 3 pkt 6 Pgg, pismem z 26 marca 2004 r. Starostwo zwróciło się do wojewody świętokrzyskiego w Kielcach oraz Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach. Pismem z tą samą datą Starostwo zwróciło się do burmistrza gminy Włoszczowa o dokonanie uzgodnienia w trybie art. 16 ust. 5 Pgg, natomiast w celu uzgodnienia w trybie art. 25 ust. 2 Pgg, Starostwo zwróciło się do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach celem uzgodnienia w zakresie wyznaczenia granic obszaru górniczego i terenu górniczego zgodnie z art. 25 ust. 2 Pgg.

Do wszystkich ww. pism załączony został projekt decyzji o udzieleniu koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 145-149]

Pismem z 6 kwietnia 2004 r. wojewoda świętokrzyski uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji na wydobywanie piasku na obszarze obejmującym działki oznaczone nr ew. od 980 do 991 w miejscowości Czarnca, gmina Włoszczowa, powiat włoszczowski. W uzasadnieniu wojewoda świętokrzyski stwierdził, że udzielenie koncesji na eksploatację złoża „Czarnca II” jest kontynuacją w ograniczonym zakresie dotychczasowej eksploatacji i nie koliduje z eksploatacją złóż innych zlokalizowanych w tym rejonie.

Prezes Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach postanowieniem z 14 kwietnia 2005 r. nie zgłosił zastrzeżeń do wyznaczonych granic przedmiotowego obszaru i terenu górniczego w sposób przedstawiony na mapie stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 151-152]

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach postanowieniem z 14 kwietnia 2004 r. uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji Spółdzielni Pracy IMIZOL z następującymi warunkami:

1. Uwzględnienia w przedmiotowej koncesji warunków wynikających z art. 16.2a Pgg w zakresie prowadzenia działalności bez użycia materiałów wybuchowych i określenia wielkości rocznego wydobycia do 20000 m<sup>3</sup> zgodnie z wnioskiem wnioskodawcy.
2. Uzupelnienie punktu 3 o zapis: *Wydobycie... jednym poz. wydobywczym... o wysokości ściany piętra eksploatującego do możliwości wyposażenia technicznego sprzętu i maszyn urabiających. W przypadku przekroczenia tych możliwości stosować obniżenie wysokości ściany. Eksploatację prowadzić z zachowaniem zasad techniki górniczej, przepisów bhp oraz pod kierownictwem i dozorem osób posiadających odpowiednie kwalifikacje.*
3. Zobowiązanie przedsiębiorcy do naprawy wszelkich ewentualnych szkód powstałych w związku z ruchem zakładu górniczego.
4. Usunięcia z punktu 9 podpunktów b i c gdyż nie dotyczą zakładów górniczych wydobywających kopaliny pospolite w warunkach art. 16.2a cyt. wyżej ustawy.



*Uzupełnienia ww. punktu o warunki dotyczące zładzenia i wyprofilowania skarp i spągu wyrobiska oraz konieczności wykonania rekultywacji po zakończeniu eksploatacji.*

[dowód: akta kontroli str. 153-154]

Decyzją z dnia 29 kwietnia 2004 r. starosta włoszczowski udzielił Spółdzielni Pracy IMIZOL koncesji na wydobywanie piasków budowlanych ze złoża „Czarnca II” położonego w miejscowości Czarnca, gmina Włoszczowa, zlokalizowanego na obszarze obejmującym działki oznaczone w ewidencji gruntów wsi Czarnca nr 980-989.

Dla złoża „Czarnca II” o powierzchni 18.990 m<sup>2</sup> ustanowiony został obszar górniczy o powierzchni 19.774,3 m<sup>2</sup> (wyznaczone zostały współrzędne punktów wyznaczających granice obszaru) oraz teren górniczy o powierzchni 27.429,7 m<sup>2</sup> – określone zostały współrzędne punktów wyznaczających granice terenu. W decyzji zamieszczono ponadto warunki, iż działalność objęta koncesją będzie się odbywać bez użycia materiałów wybuchowych i przy wydobyciu kopaliny do 20.000 m<sup>3</sup> rocznie, wydobycie kopaliny ze złoża „Czarnca II” stanowiącego wyniosłość terenu w postaci wydmy należy prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym, jednym poziomem wydobywczym, o wysokości ściany piętra eksploatującego dostosowanej do możliwości wyposażenia technicznego sprzętu i maszyn urabiających. W przypadku przekroczenia tych możliwości stosować obniżenie wysokości ściany. Eksploatację prowadzić z zachowaniem zasad techniki górniczej, przepisów bhp oraz pod kierownictwem i dozorem osób posiadających odpowiednie kwalifikacje.

Starosta określił zasoby wyrobiska do przemysłowego wydobycia na 158.959 ton (przy udokumentowanych zasobach złoża – 169.109 ton) oraz wskaźnik wykorzystania zasobów złoża – 0,94.

Przedsiębiorca został zobowiązany do naprawy wszelkich ewentualnych szkód powstałych w związku z ruchem zakładu górniczego, natomiast w przypadku wygaśnięcia koncesji z przyczyn określonych w art. 28 Pgg, przedsiębiorca zobowiązany został do rozliczenia zasobów złoża przez opracowanie dodatku do dokumentacji geologicznej, zładzenia i wyprofilowania skarp i spągu wyrobiska oraz do wykonania rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji.

W uzasadnieniu decyzji starosta włoszczowski odniósł się do braku postanowienia burmistrza gminy Włoszczowa uzgadniającego koncesję – niezajęci przez burmistrza stanowiska w okresie 14 dni potraktowano – stosownie do art. 105a ust. 2 Pgg jako przyjęcie rozstrzygnięcia w przedłożonym brzmieniu.

Wobec braku uzgodnienia burmistrza gminy Włoszczowa Starostwo telefonicznie uzgodniło w Urzędzie Miasta i Gminy Włoszczowa zgodność wnioskowanego do ustanowienia w ramach koncesji na wydobycie piasków ze złoża „Żelislawice” obszaru i terenu górniczego z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania



przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej we Włoszczowie Nr XXV/242/02 z dnia 2 marca 2002 r.

Organ koncesyjny nie skorzystał z możliwości jakie daje art. 26 Pgg i nie zwolnił przedsiębiorcy z żadnego z wymagań koncesji określonych ustawą.

Koncesja została udzielona na okres do dnia 30 czerwca 2019 r.

Starosta nie zwolnił przedsiębiorcy z żadnego z wymagań określonych w art. 22 – 25 Pgg.

[dowód: akta kontroli str. 155-158]

W dniu 29 kwietnia 2004 r. przedsiębiorca Spółdzielnia Pracy IMIZOL wpłaciła na konto Urzędu Gminy we Włoszczowie opłatę w wysokości 600 zł od udzielenia koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 159, 160]

W dniu 18 maja 2004 r. Starostwo przedstawiło Ministerstwu Środowiska Państwowemu Instytutowi Geologicznemu Rejestrowi Obszarów Górniczych w Warszawie dokumenty z wnioskiem o wpis do rejestru obszarów górniczych. Informację o dokonaniu wpisu Ministerstwo Środowiska przekazało Starostwu 9 lipca 2004 r.

[dowód: akta kontroli str. 161-164]

#### Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET” – złoża „Czarnca II”

Wnioskiem z 18 grudnia 2007 r. Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET” Mariusz Chruściel wystąpił do Starostwa o przeniesienie koncesji na eksploatację złóż piasków budowlanych ze złoża „Czarnca II” udzielonej Spółdzielni Pracy IMIZOL w Kielcach, na jego rzecz. We wniosku przedsiębiorca oświadczył, iż zakupił prawo do „Dokumentacji geologicznej złoża piasku „Czarnca II” opracowanej na zlecenie i koszt SP IMIZOL, ponadto złożył oświadczenia, iż wyraża zgodę na wszystkie warunki określone w koncesji udzielonej SP IMIZOL oraz iż posiada prawa do nieruchomości gruntowych w obrębie zamierzonej działalności koncesyjnej na działkach nr 980-986.

[dowód: akta kontroli str. 291-306]

Starosta Włoszczowski wszczął w powyższej sprawie postępowanie administracyjne w ramach którego ustalił stan faktyczny i stan prawny dotychczasowego posiadacz koncesji – Spółdzielni Pracy IMIZOL i 25 stycznia 2008 r. wydał decyzję przenoszącą za zgodą przedsiębiorcy – Syndyka Spółdzielni Pracy IMIZOL w Kielcach – w upadłości, koncesję na wydobywanie piasku ze złoża „Czarnca II” w Czarnicy, udzieloną Spółdzielni Pracy IMIZOL w Kielcach decyzją Starosty Włoszczowskiego z 29 kwietnia 2004 r. znak: ROL.II.7510/5/04



na rzecz Mariusza Chruściela, prowadzącego działalność gospodarczą jako Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET”.

[dowód: akta kontroli str. 307-319]

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Justyna Koza – złożo „Jeziorna Góra”

Przedsiębiorca Justyna Koza, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe inż. Justyna Koza, w dniu 10 sierpnia 2004 r. złożyła w Starostwie wniosek o zmianę koncesji znak OŚL.II.7510/2/2000 z dnia 31 marca 2000 r. udzielonej przez starostę włoszczowskiego na wydobywanie piasków ze złoża „Jeziorna Góra”, w zakresie granic obszaru i terenu górniczego oraz terminu ważności koncesji. Stwierdziła, iż w związku z poszerzeniem złoża piasku i planowanym wykorzystywaniem piasku wyłącznie na potrzeby betoniarni w Kuzkach, zachodzi konieczność zmiany koncesji we wnioskowanym zakresie. Przedsiębiorca określił, iż złożo piasków „Jeziorna Góra” obejmuje część działek o nr ewidencyjnych 309/2 i 310, których jest właścicielem, załączając wypis z rejestru gruntów. Przedsiębiorca oświadczył, że po uzyskaniu wnioskowanej koncesji, planowane roczne wydobycie kopaliny wyniesie około 7 tys. Mg, tj. około 4,2 tys. m<sup>3</sup>, wyłącznie na potrzeby betoniarni w Kuzkach. Zasoby do wykorzystania wyniosą 81.210 MG. Zasoby te zabezpieczą eksploatację złoża przez około 12 lat. Zgodnie z wnioskiem wydobywanie piasków prowadzone ma być z jednego poziomu eksploatacyjnego na rzędnej około 244 m npm, sposobem odkrywkowym w wyrobisku stokowo-wglębny, dwoma piętrami, jednym suchym i jednym spod zwierciadła wody gruntowej. Eksploatacja I piętra prowadzona będzie w kierunku północno-zachodnim o wysokości ściany eksploatacyjnej nie większej niż 7 m. Wysokość ściany II piętra ma wynosić około 3m.

Opisując stopień zamierzonego wykorzystania złoża, przedsiębiorca stwierdził, iż jego zasoby geologiczne wynoszą 101.335 Mg na dzień 30 czerwca 2004 r. Przy północno-zachodniej granicy złoża pozostawiony zostanie pas ochronny o szerokości 6 m dla sąsiedniej działki. Skarpa w nadkładzie przy pasie ochronnym formowana będzie w granicach złoża. Skarpy w nadkładzie poza północno-wschodnią i południowo-zachodnią granicą złoża formowane będą poza granicami złoża. Zasoby w pasie ochronnym oraz pod skarpą nadkładu formowaną pod kątem około 26<sup>o</sup>, tj. w stosunku 1:2 nie będą przedmiotem eksploatacji, a ich ilość wynosi 5.119 m<sup>3</sup>, tj. 8.447 Mg. W skarpach wyrobiska końcowego złoża suchego uwięzione zostaną straty pozaeksploatacyjne w ilości 1.402 m<sup>3</sup>, tj. 2.313 Mg, natomiast w skarpach wyrobiska końcowego złoża zawodnionego uwięzione zostaną straty pozaeksploatacyjne w ilości 3.311 m<sup>3</sup>, tj. 5.463 Mg. Łączna ilość strat pozaeksploatacyjnych wyniesie 9.832 m<sup>3</sup>, tj. 16.223 Mg. Wskaźnik strat pozaeksploatacyjnych w stosunku do



zasobów geologicznych złoża wynosi 16,0%, a zasoby do wydobycia brutto wynoszą 85.112 Mg.

Przedsiębiorca podał we wniosku informacje wymagane do dokonania zmian w rejestrze obszarów górniczych, w księdze rejestrowej i załączył 8 egzemplarzy mapy złoża „Jeziorna Góra” z zaznaczonymi granicami projektowanego obszaru i terenu górniczego wraz z mapą przeglądową.

Przedsiębiorca wnioskował o wydanie koncesji na okres 12 lat.

Do wniosku przedsiębiorca załączył zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, zaświadczenie o nadaniu nr REGON, wypis z rejestru gruntów, zawiadomienie o przyjęciu dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej oraz 8 egzemplarzy mapy obszaru i terenu górniczego.

[dowód: akta kontroli str. 165-172]

Celem uzgodnienia koncesji w trybie art. 16 ust. 3 pkt 6 Pgg, pismem z 27 sierpnia 2004 r. Starostwo zwróciło się do wojewody świętokrzyskiego w Kielcach oraz Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach. Pismem z tą samą datą Starostwo zwróciło się do burmistrza gminy Włoszczowa o dokonanie uzgodnienia w trybie art. 16 ust. 5 Pgg, natomiast w celu uzgodnienia w trybie art. 25 ust. 2 Pgg, Starostwo zwróciło się do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach celem uzgodnienia w zakresie wyznaczenia granic obszaru górniczego i terenu górniczego.

Do wszystkich ww. pism załączony został projekt decyzji o udzieleniu koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 173-178, 179-182]

Pismem z 16 września 2004 r. wojewoda świętokrzyski uzgodnił pozytywnie zmianę koncesji na wydobywanie piasku ze złoża „Jeziorna Góra” położonego na części działek o nr. ew. 309/2 i 310 w miejscowości Żeliszawiczki, gmina Secemin, powiat włoszczowski. W uzasadnieniu wojewoda świętokrzyski stwierdził, że wnioskowana zmiana udzielonej koncesji ma na celu dostosowanie zakresu eksploatacji do granic udokumentowanego dodatkiem do dokumentacji geologicznej złoża „Jeziorna Góra”, tym samym, po analizie dokumentów i projektu decyzji uznano, iż zmiana jest uzasadniona.

[dowód: akta kontroli str. 183]

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach postanowieniem z 15 września 2004 r. uzgodnił pozytywnie udzielenie koncesji Justynie Koza, w granicach obszaru górniczego „Jeziorna Góra I” o powierzchni 12.226 m<sup>2</sup> obejmującym działki oznaczone w ewidencji gruntów numerami 309/2 i 3105 zlokalizowane w miejscowości Żeliszawiczki, pod następującymi warunkami:



1. *Uzupełnienia punktu IV.1 poprzez odniesienie się do kątów nachylenia skarp wyrobiska I piętra eksploatacyjnego (suchego) i II piętra eksploatacyjnego (zawodnionego) w zakresie zaproponowanym we wniosku przedsiębiorcy.*
2. *Dokonania zmiany zapisu w punkcie VIII.1 po słowach „metodą odkrywkową”, na „piętami eksploatacyjnymi o wysokości ścian eksploatacyjnych” itd.*
3. *Usunięcia w punkcie XI.2 i 3 zapisów dotyczących opracowania projektu zagospodarowania złoża i planu ruchu likwidowanego zakładu górniczego.*
4. *Określenie pasów ochronnych od działek do których przedsiębiorca nie ma uregulowanego stanu prawnego.*

[dowód: akta kontroli str. 184-185]

Wójt gminy Secemin postanowieniem z 14 września 2004 r. nie uzgodnił przedłożonego projektu decyzji w sprawie zmiany koncesji na wydobywanie piasków ze złoża „Jeziorna Góra”, w zakresie granic obszaru i terenu górniczego. Powołując się na art. 15 ust. 2 i 3 Pgg nakazującym uzgodnienie [koncesji] na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub w przypadku braku takiego planu, na podstawie przepisów o ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu stwierdził, iż działki o nr. ewid. 309/2 i 310 nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym zastosowanie mają przepisy stosowane przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należało ustalić, czy teren objęty wnioskiem wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Jak ustalił wójt gminy Secemin, zgodnie z ewidencją gruntów działki o nr. ewid. 309/2 i 310 zakwalifikowane są jako działki leśne. Natomiast zgodnie z art. ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne jest możliwe tylko i wyłącznie w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Biorąc powyższe pod uwagę wójt gminy Secemin – w kontekście braku możliwości uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w innym trybie niż opracowanie planu miejscowego, uznał iż brak jest podstaw do uzgodnienia przedłożonego projektu decyzji w zakresie zmiany granic obszaru i terenu górniczego „Jeziorna Góra”.

[dowód: akta kontroli str. 186-188]

Prezes Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach pismem z 16 września 2004 r. wezwał do usunięcia nieprawidłowości polegających na nie załączeniu do wniosku informacji o sposobie zabezpieczenia, czy też likwidacji wyrobisk górniczych pozostawionych poza granicami nowo projektowanego obszaru górniczego (art. 80 ust. 1 pkt 1 Pgg).

[dowód: akta kontroli str. 189]





Pismem z 27 września 2004 r. Starostwo wezwało przedsiębiorcę do uzupełnienia wniosku w zakresie określonym pismem z 16 września 2004 r. Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach. Jednocześnie przedsiębiorca został poinformowany o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy (art. 36 § 1 kpa) z uwagi na konieczność ponownego uzyskania wymaganych uzgodnień projektu koncesji.

[dowód: akta kontroli str. 190-192]

Przedsiębiorca poinformował Starostwo pismem z 4 października 2004 r. o wykonaniu wnosząc jednocześnie o sprostowanie we wniosku numeru działki 309/2, gdyż właściwy jej numer to 309/1.

[dowód: akta kontroli str. 193-194]

Wójt gminy Secemin postanowieniem z 7 października 2004 r. uchylił postanowienie odmawiające uzgodnienia projektu koncesji dla Justyny Kozy z uzasadnieniem, iż wg aktualnego wypisu z rejestru gruntów wynika, że działka nr 310 objęta jest aktualną koncesją na eksploatację piasku i grunty zostały wyłączone z produkcji leśnej, natomiast działka nr 309/1 posiada charakter użytkowania określony jako nieużytek, tym samym nie jest objęta przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

[dowód: akta kontroli str. 195]

Dnia 18 października 2004 r. Starostwo ponownie zwróciło się do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach, wójta gminy Secemin, wojewody świętokrzyskiego w Kielcach oraz dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach o uzgodnienie projektu koncesji na wydobywanie piasku ze złoża „Jeziorna Góra” z powodu zmiany numeru jednej z działek oraz z uwagi na wnioski Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach dotyczące zabezpieczenia bądź likwidacji wyrobisk górniczych pozostawionych poza granicami nowoprojektowanego obszaru górniczego.

[dowód: akta kontroli str. 196-201]

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach oraz Prezes Wyższego Urzędu Górniczego uzgodnili ponowny, poprawiony projekt, natomiast wojewoda świętokrzyski uznał dokonane zmiany za nieistotne i podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z 16 września 2004 r.

[dowód: akta kontroli str. 202-205]

Decyzją ROL.II.7510/16/04 z dnia 17 listopada 2004 r. starosta włoszczowski zmienił koncesję na wydobywanie piasków ze złoża „Jeziorna Góra” z dnia 31 marca 2000 r., znak OŚL.II.7510/2/2000 i uwzględnił w całości wniosek przedsiębiorcy. Udzielona koncesja spełniała wymagania określone w art. 22 i 25 ust. 1 i 2 Pgg. Starosta nie zwolnił przedsiębiorcy z żadnego z wymagań określonych w ww. przepisach.



Przedsiębiorca uiszczył w dniu 18 listopada 2004 r. na rachunek Urzędu Miasta i Gminy we Włoszczowie opłatę w wysokości 300 zł.

[dowód: akta kontroli str. 206-210]

Dnia 21 grudnia 2004 r. Starostwo przesłało do Ministerstwa Środowiska, Państwowego Instytutu Geologicznego, Rejestru Obszarów Górniczych w Warszawie koncesję z 17 listopada 2004 r., mapę obszaru i terenu górniczego, zawiadomienie o przyjęciu dokumentacji geologicznej złoża oraz postanowienie Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego z 15 listopada 2004 r. – celem dokonania wpisu do rejestru obszarów górniczych.

Zawiadomienie o dokonaniu wpisu Starostwo otrzymało 14 marca 2005 r.

[dowód: akta kontroli str. 211-213]

#### 4. Wygaszanie koncesji z powodu likwidacji zakładów

W latach 2007 – 2009 (I półrocze) starosta włoszczowski nie prowadził postępowań w sprawie wygaszania lub cofnięcia koncesji na wydobywanie kopalin pospolitych.

*W ww. okresie na terenie powiatu włoszczowskiego nie była prowadzona likwidacja żadnego zakładu wydobywczego.*

[dowód: akta kontroli str. 214]

#### 5. Nadzór nad wnoszeniem opłat eksploatacyjnych

Dane o wysokości opłat eksploatacyjnych naliczanych przez przedsiębiorców we własnym zakresie i wnoszonych przez nich na rachunki odpowiednich urzędów gmin oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawiają poniższe zestawienia:



**Wpłaty należnych opłat eksploatacyjnych przekazywane na rachunek bankowy Gminy Włoszczowa i Gminy Secemin z tytułu realizacji koncesji wydanych przez starostę włoszczowskiego**

l.p.	Przedsiębiorca	Nazwa złoza	Kwartał	Informacje i wpłaty dokonane przez przedsiębiorców								
				2007				2008		2009		
				kwota (tys. zł)	termin/** dokonania/przesłania		kwota (tys. zł)	termin/** dokonania/przesłania		kwota (tys. zł)	termin/** dokonania/przesłania	
					wpłaty	informacji		wpłaty	informacji		wpłaty	informacji
1	Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET” Mariusz Chruściel	Czarncza 2	I				448 zł	1	1	86,40 zł	0	0
			II				1021 zł	1	1	57,60 zł	1	1
			III				1.739 zł	1	1			
			IV				331 zł	1	0			
2	Grupa PREFABET S.A. Oddział Żelislawice	Żelislawice	I	2.236,7 zł	1	0	1.131 zł	1	1	-	-	1
			II	2.592 zł	1	0	3.202	1	1	-	-	0
			III	2.430 zł	1	1	2.180	1	1			
			IV	1.296	1	1	828 zł	1	1			
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Justyna Koza	Jeziorna Góra	I	629,40 zł	1	1	165,6 zł	1	0	-	-	0
			II	471 zł	1	0	582,6 zł	1	1	-	-	0
			III	432 zł	1	1	331,2 zł	1	0			
			IV	408 zł	1	0	1.328,4 zł	1	1			

/\* - wstawić odpowiednio „marszałka” lub „starostę” /\* wstawić: (1) - w obowiązującym terminie, (0) – poza obowiązującym terminem

**Wpłaty należnych opłat eksploatacyjnych przekazywane na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z tytułu realizacji koncesji wydanych przez starostę włoszczowskiego**

l.p.	Przedsiębiorca	Powiat/gmina	Nazwa złoza	Kwartał	Informacje i wpłaty dokonane przez przedsiębiorców								
					2007				2008		2009		
					kwota (tys. zł)	termin/** dokonania/przesłania		kwota (tys. zł)	termin/** dokonania/przesłania		kwota (tys. zł)	termin/** dokonania/przesłania	
						wpłaty	informacji		wpłaty	informacji		wpłaty	informacji
1.	Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET” Mariusz Chruściel	Włoszczowa	Czarncza 2	I				294 zł	1	1	57,6 zł	0	0
				II				681 zł	1	1	38,4 zł	1	1
				III				1.159 zł	1	1			
				IV				221 zł	1	0			
2.	Grupa PREFABET S.A. Oddział Żelislawice	Secemin	Żelislawice	I	1.491,2zł	1	0	755 zł	1	1	-	-	1
				II	1.728 zł	1	0	2.134 zł	1	1	-	-	0
				III	1.620 zł	1	1	1.454 zł	1	1			
				IV	864 zł	1	1	552 zł	1	1			
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Justyna Koza	Secemin	Jeziorna Góra	I	419 zł	1	1	110,40 zł	1	0	-	-	0
				II	314 zł	1	0	388,40 zł	1	1	-	-	0
				III	288 zł	1	1	220,80	1	0			
				IV	272 zł	1	0	885,6 zł	1	1			

/\* - wstawić odpowiednio „marszałka” lub „starostę”

\*\* wstaw: (1) - w obowiązującym terminie, (0) – poza obowiązującym terminem

[dowód: akta kontroli str. 215, 216]

Z przeprowadzonej analizy posiadanych przez Starostwo dowodów dokonania wpłaty opłaty eksploatacyjnej na rachunek gminy oraz na rachunek NFOŚiGW wynika, że w I kw. 2009 r. wpłata na oba rachunki dokonana przez Zakład Produkcyjno Handlowy „MARBET” eksploatujący złoża „Czarnca II” uchybiła terminowi określonemu w art. 84 ust. 9 Pgg, - termin został przekroczony o 5 dni. We wszystkich pozostałych przypadkach wpłaty opłat eksploatacyjnych dokonane zostały w ustawowym terminie.

Analiza terminowości składania informacji zawierających dane dotyczących nazwy przedsiębiorcy, złoża, ilości wydobytej kopaliny, przyjętej stawki oraz wysokości ustalonej opłaty wykazała, że w dziewięciu przypadkach zostały one złożone z przekroczeniem terminu określonego w art. 84 ust. 9 Pgg. Przekroczenia terminu wynosiły od 2 do 7 dni.

Nie stwierdzono przypadku naliczenia należnej kwoty opłaty eksploatacyjnej na podstawie nieaktualnego wskaźnika, jak również nie stwierdzono przypadku dokonania wpłaty w innej wysokości niż obliczona i podana w informacji.

[dowód: akta kontroli str. 217-234, 235-264, 265-282]

Starostwo prowadziło na bieżąco monitoring terminowości dokonywania wpłat opłat eksploatacyjnych oraz składania informacji. Starosta Włoszczowski Ryszard Maciejczyk składając wyjaśnienia na powyższą okoliczność stwierdził: *„Prawidłowość ustalenia uiszczanej przez przedsiębiorców opłaty z tytułu eksploatacyjnej kopalni ze złóż, stanowiącej iloczyn stawki opłaty eksploatacyjnej (wynikającej z rozporządzenia) i ilości kopaliny wydobytej w okresie rozliczeniowym sprawdzano każdorazowo po wpłynięciu do tut. organu informacji za okres rozliczeniowy (kwartał) dokonując przeliczenia deklarowanej wielkości wydobycia i zastosowanej stawki. Weryfikacji dokonywano zarówno pod względem rachunkowym (prawidłowość ustalenia przez przedsiębiorcę iloczynu) oraz pod względem merytorycznym (zastosowanie właściwej stawki opłaty eksploatacyjnej konkretnej kopaliny wynikającej z aktualnie obowiązującego rozporządzenia określającego te stawki). Pozwoliło to sprawdzić zgodność wysokości opłaty z wielkością deklarowanego wydobycia.*

*Ewidencja otrzymywanych informacji prowadzona jest w teczce założonej zgodnie z rzeczowym wykazem akt, na zasadach określonych w instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu. Z uwagi na fakt, iż Starosta prowadzi nadzór tylko nad 3 zakładami górniczymi oraz brak prawnego wymogu prowadzenia osobnego rejestru stosowana forma ewidencjonowania informacji jest czytelna i w pełni wystarczająca.”*

[dowód: akta kontroli str. 283]

Starostwo przekazało w dniu 8 sierpnia 2006 r. do przedsiębiorców posiadających koncesję starosty włoszczowskiego na wydobywanie kopalni pospolitych pismo przypominające o podstawowych zasadach składania informacji o wydobyciu kopaliny i naliczaniu opłat eksploatacyjnych. W piśmie podana została podstawa prawna, z której wynika obowiązek przedkładania kwartalnych informacji o ilości wydobytej kopaliny,



wskazano na obowiązek składania informacji „zerowych”, przypomniano wzór informacji. Ponadto przypomniano o obowiązku dokonywania wpłat opłat eksploatacyjnych z zachowaniem ustawowego terminu.

[dowód: akta kontroli str. 284-285]

W dniu 12 lutego 2007 r. pracownik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w notatce służbowej udokumentował fakt ustalenia aktualnych rachunków bankowych gmin i NFOŚiGW na które przedsiębiorcy wpłacają opłaty eksploatacyjne.

[dowód: akta kontroli str. 286]

Pismem z 12 lutego 2007 r. Starostwo poinformowało wszystkich przedsiębiorców eksploatujących o zmianie stawki opłaty eksploatacyjnej.

[dowód: akta kontroli str. 287]

Po rozpoczęciu eksploatacji złoża „Czarnca II” przez Zakład Produkcyjno Usługowy „MAR-BET”, Starostwo pismem z 17 marca 2008 r. poinformowało przedsiębiorcę o obowiązkach wynikających z ustawy Pgg.

[dowód: akta kontroli str. 288-289]

W latach 2007-2009 (I półrocze) Starostwo nie przeprowadziło żadnej kontroli zakładów górniczych wydobywających kopaliny pospolite w zakresie prawidłowości wykonywania (przestrzegania) warunków udzielonej koncesji. Jak wyjaśnił Starosta Włoszczowski Ryszard Maciejczyk: *„Do tut. Starostwa nie wpływały skargi na funkcjonowanie zakładów, przedsiębiorcy prawidłowo i terminowo przekazywali informacje dot. wielkości wydobycia i ustalonej opłaty eksploatacyjnej, załączając jednocześnie dowody uiszczenia opłaty, jak również inne wymagane przepisami dokumenty (np. operaty ewidencyjne zasobów za poszczególne lata). Nie przeprowadzanie kontroli prewencyjnych spowodowane było również brakami kadrowymi (sprawy z zakresu koncesji obsługuje jeden pracownik) oraz znaczną ilością spraw z innych zakresów prowadzonych przez pracownika wykonującego sprawy z zakresu geologii. W ramach nadzoru informowano koncesjodawców pisemnie o zmianach (w tym zmianach prawa) dotyczących funkcjonowania zakładu (zmiana stawek opłat eksploatacyjnych, zmiana numeru kont wierzycieli, właściwa procedura ustalania i uiszczania opłat eksploatacyjnych).”*

[dowód: akta kontroli str. 283]

Starostwo, po otrzymaniu od NIK Delegatury Kielce skargi w sprawie nielegalnego wydobycia kopaliny pospolitej przeprowadziło 16 spraw dotyczących tego zagadnienia. Sprawa sposobu załatwienia przekazanej przez NIK skargi została opisana w punkcie 6 niniejszego protokołu, natomiast Starosta Włoszczowski Ryszard Maciejczyk złożył na



powyższą okoliczność następujące wyjaśnienia: „W latach 2007-2009 (I półrocze) prowadzono 16 spraw dotyczących wydobywania kopalin bez wymaganej koncesji będących następstwem pisma Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Kielcach z dnia 8.10.2007 r. (data wpływu do Starostwa) znak: LKI-051-61-07 dotyczącym istnienia na terenie powiatu miejsc nielegalnej eksploatacji kopalin pospolitych.

Mimo potwierdzenia faktu nielegalnego poboru piasku w żadnym z omawianych przypadków wyrobisk nie stwierdzono dowodów stanowiących podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie wydobywania kopaliny bez wymaganej koncesji na podstawie przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze. Postępowania wszczęte przez tut. organ lub Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu były prowadzone na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych lub, w jednym przypadku, ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

W każdym ze stwierdzonych przypadków wezwano właściciela do złożenia pisemnych wyjaśnień. Wydobycie prowadzone było na małą skalę, w miejscach zwyczajowych, oddalonych od wsi, gdzie właściciel nie miał możliwości stałego nadzoru. W wyniku prowadzonych postępowań wyjaśniających nie udało się wskazać podmiotów eksploatujących kopaliny bez wymaganej koncesji, a w konsekwencji ustalić podwyższonej opłaty eksploatacyjnej.

W jednym przypadku ślady eksploatacji dotyczyły prac prowadzonych nad rozpoznaniem złoża wapieni jurajskich, wykonywanych na podstawie koncesji wydanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego, w związku z czym brak było podstaw do dalszego kontynuowania postępowania.

W innym przypadku wykonywane w istniejącym wyrobisku wglębnym prace ziemne dotyczyły budowy urządzenia wodnego – stawu. W sprawie tej zostało przeprowadzone postępowanie w trybie przepisów ustawy – Prawo wodne dotyczące zalegalizowania urządzenia wodnego i udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód. Wydanie tej decyzji, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo wodne, możliwe jest po przedstawieniu Staroście jako organowi wodnoprawnemu decyzjo o warunkach zabudowy. Przedmiotowa decyzja została załączona do wniosku.

Pozostałe prowadzone postępowania w większości przypadków zakończyły się wydaniem decyzji ustalającej kierunek i termin rekultywacji gruntów, w obrębie których prowadzono nielegalną eksploatację piasków.

Ponadto wystąpiono do Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie informując o prowadzonych sprawach związanych z dewastacją gruntów rolnych i leśnych spowodowaną nielegalnym wydobyciem piasku na terenie powiatu. Podano wykaz sołectw których dotyczą stwierdzone przypadki. Ponieważ na podstawie wyjaśnień właścicieli ustalono, iż mamy do czynienia z poborem piasku przez nieustalone osoby bez zgody właścicieli (kradzieże) zawnioskowano do Policji o zwrócenie uwagi na sygnalizowany problem w trakcie

*prowadzonych czynności służbowych, w szczególności kontroli drogowych pojazdów. Podano również wykaz legalnych (posiadających koncesje) kopalni piasku.”*

[dowód: akta kontroli str. 290]

## 6. Skargi zgłaszane do organu koncesyjnego

W dniu 28 września 2007 r. NIK Delegatura w Kielcach przekazała Starostwu Powiatowemu we Włoszczowie skargę mieszkańca powiatu włoszczowskiego dotyczącą funkcjonowania na terenie powiatu włoszczowskiego nielegalnych kopalni piasku i kamienia. Do skargi załączone były fotografie (również w wersji elektronicznej na płycie CD) ilustrujące fakty nielegalnego pozyskiwania piasku. Żadne ze zdjęć nie zostało opisane przez autora skargi, a w treści skargi nie wskazano w jakich miejscowościach i w jakich gminach znajdują się sfotografowane, nielegalne wyrobiska. Kierownik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Cezary Nowak oświadczył, że po otrzymaniu skargi, w Wydziale dokonano przeglądu wybranych sołectw z terenu powiatu włoszczowskiego w celu ustalenia dokładnej lokalizacji wyrobisk uwidoczonych na załączonej do skargi dokumentacji fotograficznej.

Przeprowadzona analiza doprowadziła do zlokalizowania uwidoczonych na fotografiach wyrobisk w terenie. Ustalono również właścicieli wszystkich działek na których znajdowały się wyrobiska uwidocznione w skardze.

Na gruntach leśnych zlokalizowano wyrobiska powstałe w wyniku eksploatacji piasku w miejscowościach Wola Wiśniowa (działka nr 66), Ludynia (działka nr 183) i Wojciechów (działka nr 269/2). Przypadki eksploatacji piasku na ww. działkach przekazane zostały dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu jako organowi właściwemu do ochrony gruntów leśnych.

Pozostałe, wymienione w skardze wyrobiska zlokalizowano na terenach sklasyfikowanych jako użytki rolne lub nieużytki. Wyrobiska te zlokalizowano w miejscowościach Krasocin (działki nr 77, 1990/2, 2714), Stojewsko (działki nr 258, 197, 198, 199, 200, 471, 472), Wola Wiśniowa (działki nr 601, 602), Dąbie (działka nr 895).

[dowód: akta kontroli str. 322-323, 324-335]

O fakcie nielegalnego pozyskiwania piasku i związaną z tym dewastacją gruntów rolnych i leśnych Starostwo, pismem z 11 stycznia 2008 r. poinformowało Komendę Powiatową Policji we Włoszczowie z prośbą o zwrócenie uwagi na sygnalizowany problem. Informowano również NIK Delegaturę w Kielcach o postępach w załatwianiu przekazanej skargi.

[dowód: akta kontroli str. 336, 337-344]



W dniu 21 października 2009 r. pracownicy Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska dokonali przeglądu miejsc nielegalnego wydobycia piasku na terenie sołectw Krasocin i Włoszczowa w celu ustalenia stanu wyrobisk oraz wykonania nałożonych decyzjami starosty włoszczowskiego obowiązków rekultywacji. Ustalono m.in., iż w miejscowości Wola Wiśniowa na działce nr 66 brak było śladów bieżącego poboru piasku, a samo wyrobisko zostało ogrodzone drewnianymi żerdziami, w miejscowości Lutynia na działce nr 181 stwierdzono świeże ślady poboru piasku na niewielką skalę, wyrobisko było nieogrodzone i brak było tablicy zakazującej eksploatację piasku, w miejscowości Krasocin na działkach 1990/2, 2714 i 1989/2 brak było śladów wydobycia, wyrobisko zostało ogrodzone żerdziami i ustawiona została tablica zakazu poboru piasku, w miejscowości Stojewsko na działce nr 256 brak było śladów wydobycia, wyrobisko zostało zrekwizytowane poprzez jego zalesienie, w miejscowości Stojewsko na działkach nr 198, 199 i 200 brak było śladów poboru piasku, jednakże nie została wykonana decyzja o zalesieniu, w miejscowości Wola Wiśniowa na działkach nr 601 i 601 stwierdzono zniwelowanie wyrobiska i zalesienie, w miejscowości Dąbie na działce nr 895 nie stwierdzono śladów wydobycia, wykonano natomiast prace zgodnie z decyzją z 16 lipca 2008 r. w sprawie legalizacji stawu rybnego oraz udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

[dowód: akta kontroli str. 576]

Zlokalizowane przez pracowników Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska wyrobiska były przedmiotem przeprowadzonych w dniu 27 kwietnia 2010 r. oględzin z udziałem Kierownika Wydziału Cezarego Nowaka oraz inspektor Ewy Zawadzkiej. W trakcie oględzin stwierdzono co następuje:

- 1) teren po nielegalnej eksploatacji piasku w miejscowości Wojciechów, gm. Krasocin. Według oświadczenia Cezarego Nowaka, wyrobisko zlokalizowane było na działce nr 269/2 stanowiącej własność Renaty i Mariusza Chruściel, zam. Huta Stara 7, 29-105 Krasocin. W 2006 r. Starosta Włoszczowski prowadził postępowanie w sprawie wydobywania, bez wymaganej koncesji, kopaliny (piasku) w obrębie działki 269/2 przez jej właścicieli. Postępowanie zostało umorzono z uwagi na brak dowodów pozwalających na jednoznaczne stwierdzenie faktu eksploatacji piasku przez właścicieli przedmiotowej działki oraz na oszacowanie ilości wyeksploatowanej kopaliny. W wyniku postępowania doprowadzono do ponownego wprowadzenia roślinności leśnej – odnowienia, co miało miejsce wiosną 2007 r. C. Nowak na potwierdzenie złożył wypis z rejestru gruntów wraz z mapą, zawiadomienie o wszczęciu postępowania, pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z informacją o nielegalnej eksploatacji piasku w miejscowości Wojciechów, notatkę służbową z dnia 8 grudnia 2006 r. sporządzoną na okoliczność prowadzenia nielegalnej eksploatacji piasku w miejscowości Wojciechów, dokumentację fotograficzną, protokół spisany 20 grudnia 2006 r. z wyjaśnieniami właściciela działki na





której znajduje się nielegalne wyrobisko oraz oświadczenie właściciela działki o zlikwidowaniu zagłębienia wodnego na działce, decyzję starosty włoszczowskiego umarzającego postępowanie w powyższej sprawie

W trakcie oględzin ustalono, iż działka nr 269/2 znajduje się w odległości około 2 km od drogi Włoszczowa-Krasocin. Ze wszystkich stron otoczona jest lasem. Na fotografiach 5 i 6 przedstawiających ww. działkę znajduje się wyrobisko piasku. Podczas oględzin nie stwierdzono śladów wydobywania. Działka została w całości zrehabilitowana poprzez zalesienie, wymagające jedynie nieznacznych poprawek z powodu zniszczenia niektórych (nielicznych) sadzonek drzew.

[dowód: akta kontroli str. 400-417, 568-575]

- 2) wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji piasku w miejscowości Stojewsko gm. Krasocin zlokalizowane na działce nr 256 stanowiącej własność Władysława Majeckiego. Wyrobisko przedstawione jest na fotografii nr 10. Z informacji C. Nowaka wynika, że 10 stycznia 2008 r. wszczęte zostało z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji gruntów zdewastowanych. Zgodnie z przepisami wystąpiono do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu i Wójta Gminy Krasocin o wydanie opinii w tej sprawie. W dniu 15 stycznia 2008 r. odbyły się oględziny przedmiotowej działki. Z uwagi na niską klasę użytków (V, VI) zaproponowano rekultywację w kierunku leśnym. W dniu 6 lutego 2008 r. wydano decyzję w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji (kierunek leśny, termin – do 31.12.2009 r.).

W trakcie oględzin nie stwierdzono śladów wydobywania piasku. Działka została w całości zrehabilitowana poprzez zalesienie.

[dowód: akta kontroli str. 345-356, 568-575]

- 3) wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji piasku w miejscowości Stojewsko, gm. Krasocin (fot. 11 i 12). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, iż wyrobisko zajmuje kilka działek posiadających różnych właścicieli:
- nr 197, stanowiącej własność Józefa Kowalczyka zam. Stojewsko 25, 29-105 Krasocin i Ewy Kowalczyk zam. Chotów 61, 19-105 Krasocin,
  - nr 198, zgodnie z ewidencją stanowiącej własność Bronisławy i Edwarda Młyńczyk, użytkowaną przez Mariannę Solińską, zam. ul. Nowa 37a/10, 41-908 Bytom.
  - nr 199, stanowiącej własność Alicji i Andrzeja Klimczyk zam. Brygidów 46, 29-105 Krasocin,
  - nr 200, stanowiącej własność Kazimierza Kowalczyka zam. Podlesko 13, 29-105 Krasocin,



Na podstawie wyjaśnień złożonych przez właścicieli działek oraz przeprowadzonej analizy zdjęć lotniczych ustalono:

- na działce nr 197 brak śladów eksploatacji. Znajdujące się tam niewielkie zagłębienia terenu w części pokrywa wkraczająca wskutek naturalnej sukcesji z działki sąsiedniej roślinność leśna. Brak podstaw do wszczynania postępowania administracyjnego. Współwłaściciele pouczeni pisemnie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze,
- z wyjaśnień użytkownika działki nr 198 wynika, że pobór piasku z działki odbywał się pod jej nieobecność (na stałe zamieszkuje w Bytomiu), bez jej wiedzy i zgody. P. M. Solińska została pouczone pisemnie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. W dniu 10.01.2008 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji gruntów zdewastowanych. Zgodnie z przepisami wystąpiono do Dyrektora RDLP w Radomiu i Wójta Gminy Krasocin o wydanie opinii w tej sprawie. W dniu 15.01.2008 r. odbyły się oględziny przedmiotowej działki. Z uwagi na VI klasę użytków oraz deklarację użytkownika zaproponowano rekultywację w kierunku leśnym. W dniu 6.02.2008 r. wydano decyzję w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji (kierunek leśny, termin – do 31.12.2009 r.). W dniu 21.04.2009 r. użytkownik poinformował Starostwo o wykonaniu zalesienia.

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że działka została zrehabilitowana i w całości zalesiona.

- współwłaściciele działki nr 199 dwukrotnie (28.11.2007. i 2.01.2008.) wzywano do złożenia wyjaśnień w sprawie. W dniu 15.01.2008 r. do Starostwa wpłynęło pismo, w którym wyjaśniają oni, że przedmiotową działkę kupili w 28.12.2004 r. z już istniejącym tam wyrobiskiem po eksploatacji piasku. Jednocześnie zadeklarowali zamiar zalesienia działki w najbliższym czasie. Właściciele zostali pouczeni pisemnie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. W związku z powyższymi ustaleniami w dniu 15.01.2008 r. wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji gruntów zdewastowanych i wystąpiono do Dyrektora RDLP w Radomiu i Wójta Gminy Krasocin o wydanie opinii. Z uwagi na VI klasę użytków oraz deklarację właścicieli zaproponowano rekultywację w kierunku leśnym. W dniu 6.02.2008 r. wydano decyzję w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji (kierunek leśny, termin – do 31.12.2009 r.).

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że właściciele nie wykonali obowiązku zrehabilitowania działki, niemniej nie stwierdzono śladów bieżącego eksploataowania piasku.



- właściciela działki nr 200 dwukrotnie (28.11.2007. i 2.01.2008.) wzywano do złożenia wyjaśnień w sprawie. W dniu 15.01.2008 r. do Starostwa wpłynęło pismo, w którym wyjaśnia on, że nie prowadził eksploatacji, od kilku lat przebywa poza adresem stałego zameldowania w Podlesku, gdzie zamieszkują jedynie jego rodzice, którzy z powodu podeszłego wieku nie są w stanie dopilnować działki przed kradzieżami. Pobór piasku odbywał się bez jego wiedzy. Właściciel został pouczony pisemnie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. W dniu 15.01.2008 r. wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji gruntów zdewastowanych i wystapiono do Dyrektora RDLP w Radomiu i Wójta Gminy Krasocin o wydanie opinii. Z uwagi na VI klasę użytków zaproponowano rekultywację w kierunku leśnym. W dniu 11.02.2008 r. wydano decyzję w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji (kierunek leśny, termin – do 31.12.2009 r.).  
W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że działka nie została zrehabilitowana oraz nie wykonano na niej zalesienia. Stwierdzono natomiast świeże ślady poboru piasku na niewielką skalę.

[dowód: akta kontroli str. 357-399, 568-575]

- 4) odkrywka wapieni jurajskich w obrębie części działki położonej w Krasocinie, gm. Krasocin, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 77 (fot. 7 i 8). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, iż odkrywka jest wynikiem prac geologicznych prowadzonych na podstawie koncesji na rozpoznanie złoża wapieni dzielonej firmie DEWON Sp. z o.o. z siedzibą w Jaworzni, gm. Piekoszów przez Wojewodę Świętokrzyskiego oraz bieżącej eksploatacji prowadzonej w oparciu o koncesję na wydobywanie wapieni jurajskich z części złoża *Krasocin 1*, w obrębie ustanowionego obszaru górniczego o powierzchni 37.183 m<sup>2</sup> udzieloną Spółce decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24.08.2006 r. znak: OŚ.V.7511-89/06 – brak podstaw do podejmowania postępowania w tej sprawie.

[dowód: akta kontroli str. 482-489, 568-575]

- 5) wyrobiska powstałe w wyniku poboru piasku w miejscowości Stojewsko, gm. Krasocin, zlokalizowane na działkach nr 471 i 472 stanowiącej współwłasność Grażyny i Zygmunta Klimczyk zam. Jakubów 13, 29-105 Krasocin (fot. 13 i 14). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, że właścicieli działek wezwano do złożenia wyjaśnień. W dniu 11.12.2007r. do Starostwa wpłynęło wyjaśnienie, że działka została zakupiona w latach 90-tych XX. Już wtedy nie była użytkowana, znajdowały się na niej wyrobiska po nielegalnym poborze piasku. Teren został przez obecnych właścicieli wyrównany w celu nadania ukształtowania terenu zbliżonego do stanu pierwotnego i nawiązującego do terenów sąsiednich oraz ogrodzony, a także wybudowano na nim budynek gospodarczy

(na podstawie m.in. decyzji organu zagospodarowania przestrzennego – Wójta Gminy Krasocin). W związku z powyższym, biorąc pod uwagę także klasę i typ gleby na ww. działkach brak jest podstaw do prowadzenia postępowania na podstawie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Pismem z dnia 4.01.2008r. pouczono właścicieli o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze.

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że działka jest w całości ogrodzona betonowym ogrodzeniem i nie ma na niej śladów wydobycia piasku.

[dowód: akta kontroli str. 418-438, 568-575]

- 6) wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji piasku w Krasocinie, gm. Krasocin zlokalizowane w obrębie działek oznaczonych numerami: 1990/2 i 2714 stanowiących własność Gminy Krasocin, 2716/1 stanowiącej własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Włoszczowa, 1989/2 będącej własnością Skarbu Państwa w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie (fot. 9). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, że na podstawie wyjaśnień złożonych przez właścicieli działek oraz w wyniku oględzin terenu przeprowadzonych w dniu 14.12.2007r. ustalono, że wyrobisko powstało wskutek wieloletniego, niezorganizowanego poboru piasku przez miejscową ludność, w chwili kontroli nie było eksploatowane. Gmina podjęła działania zmierzające do uporządkowania i zagospodarowania terenu poprzez rozbudowę istniejącego w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego. Decyzją z dnia 14.03.2007r. znak: PPIB-I-7331/CP/1/07 Wójt Gminy Krasocin wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na rozbudowie istniejącego zbiornika wodnego, obejmującej również ww. 3 działki. Gmina Krasocin wystąpiła do Agencji Nieruchomości Rolnych OT w Rzeszowie o nieodpłatne przekazanie m.in. działki nr 1989/2 na ten cel. Pismem z dnia 11.12.2007 r. ANR poinformowała Starostwo, że postępowanie w tej sprawie jest w toku. W związku z powyższym postulowana będzie rekultywacja w kierunku wodnym. Natomiast działka nr 2716/1 w obowiązującym planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Włoszczowa opracowanym w 2004 roku jest opisana jako nieużytek pokopalniany do naturalnej sukcesji. Nadleśnictwo Włoszczowa ustawiło tablicę informującą o zakazie poboru piasku oraz zobowiązało się do wykonania ogrodzenia przedmiotowej działki. W dniu 5.03.2008 r. zawieszono wszczęte z urzędu postępowania w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji do czasu zakończenia procedury przekazania działki nr 1989/2 należącej do Skarbu Państwa w zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział w Rzeszowie – Gminie Krasocin. Nabycie tej działki warunkuje przeprowadzenie planowanej przez Gminę rekultywacji działek nr nr 1990/2 i 2714, poprzez zagospodarowanie ich, wraz z innymi, w kierunku wodnym, zgodnie z decyzją Wójta Gminy Krasocin o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 14.03.2007, r. znak; PPIB-I-7331/CP/1/07 – rozbudowa istniejącego zbiornika



wodnego. W dniu 16.06.2009 r. Agencja Nieruchomości Rolnych OT w Rzeszowie poinformowała Starostwo o nieodpłatnym przekazaniu działki 1989/2 na rzecz Gminy Krasocin. W związku z powyższym zawieszono postępowanie zostało podjęte w dniu 18.06.2009 r. i w dniu 29.06.2009 r. umorzono wobec Agencji jako bezprzedmiotowe. Natomiast wobec właściciela działek 1990/2 i 2714 - Gminy Krasocin zawieszono postępowanie zostało podjęte w dniu 18.06.2009 r. i w dniu 29.06.2009 r. dla gruntów zdewastowanych wskutek nielegalnej eksploatacji piasku wydano decyzję w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji (kierunek wodny, termin do 2014 r.). Podczas kontroli w dniu 27.04.2010 r. stwierdzono brak śladów wydobycia, wyrobisko zostało ogrodzone żerdziami i ustawiono tablicę zakazującą poboru piasku.

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że całość wyrobiska została ogrodzona przy pomocy drewnianych żerdzi, ustawiona została tablica z napisem zakazującym wydobycia piasku. Nie stwierdzono świeżych śladów wydobycia piasku.


[dowód: akta kontroli str. 439-481, 568-575]

- 7) wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji piasku w miejscowości Ludynia, gm. Krasocin zlokalizowane w obrębie działek oznaczonych numerami: nr 181 stanowiącej własność Gminy Krasocin i działce nr 860 stanowiącej własność Adama i Grażyny Knap zam. Ludynia 82, 29-105 Krasocin (fot. 3 i 4). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, że właściciele działek oświadczyli, że miejsce to jest zwyczajowym, użytkowanym od kilkudziesięciu lat, miejscem poboru piasku przez mieszkańców pobliskiej wsi Ludynia. Pobór ten odbywa się bez wiedzy właścicieli. Właściciele działki zostali poinformowani na piśmie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze.

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że wyrobisko nie powiększyło się w widoczny sposób, niemniej jednak widoczne są świeże ślady poboru piasku.

[dowód: akta kontroli str. 490-510, 568-575]

- 8) wyrobisko wglębne w miejscowości Dąbie, gm. Włoszczowa, w obrębie działki nr 895 stanowiącej współwłasność Elżbiety i Zenona Matuszewskich zam. Konieczno 3a (fot. 17 i 18). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, że właściciele kupili przedmiotową działkę w 2004 r. z już istniejącymi wyrobiskami powstałymi wskutek poboru piasku przez miejscową ludność. Z uwagi na naturalny wysoki poziom wód gruntowych właściciel podjął prace zmierzające do budowy stawu rybnego. Poinformował również, że aktualnie jest w trakcie przygotowywania dokumentacji na budowę stawu rybnego. W świetle zgromadzonych ustaleń pismem z 31.12.2007r. stwierdzono, że staw, będący urządzeniem wodnym, został wybudowany bez wymaganych prawem zezwoleń. W związku z powyższym właściciele zostali poinformowani, że zgodnie z art. 64a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne możliwe jest uzyskanie decyzji

o legalizacji urządzenia pod określonymi warunkami (m.in. przedstawienia dokumentacji technicznej, zgodności zamierzenia z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz uiszczeniu opłaty legalizacyjnej). Wezwano właścicieli do zadeklarowania terminu w jakim złożą wniosek o legalizację stawu. Pismem z 13.01.2008r. poinformowali oni Starostwo, że wniosek o legalizację urządzeń zostanie złożony do 31.03.2008r. (termin podyktowany wykonaniem dokumentacji i uzyskaniem uzgodnień). W dniu 30.05.2008 r. na wniosek właścicieli zostało wszczęte postępowanie w sprawie legalizacji urządzenia wodnego – stawu rybnego oraz udzielenia pozwolenia wodnoprawnego. Wniosek został poprzedzony uzyskaniem przez pp. E. i Z. Matuszewskich decyzji Burmistrza Gminy Włoszczowa z dnia 26.03.2008 r. znak: PG.I.7331/3/10/08 o ustaleniu warunków zabudowy. Postanowieniem z dnia 27.06.2008 r. ustalono dla pp. E. i Z. Matuszewskich opłatę legalizacyjną w wysokości 2170 zł za wydanie decyzji o legalizacji urządzenia wodnego – stawu rybnego. Opłata niniejsza została uiszczona w dniu 3.07.2008 r. W dniu 16.07.2008 r. wydano decyzję w sprawie legalizacji urządzenia wodnego– stawu rybnego o pow. 1,11 ha wykonanego w obrębie działki nr 895 położonej w Dąbiu, gm. Włoszczowa oraz udzielenia PP. E. i Z. Matuszewskim pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę istniejącego stawu w obrębie działek 894 i 895, polegającą na powiększeniu jego powierzchni do 4,5 ha, wykonanie przepustozastawki w grobli stawowej, piętrzenie wody w rzece Strudze Dąbie, pobór wody z rzeki Struga Dąbie, retencjonowanie wody w przedmiotowym stawie i jej zrzut do rowu RN<sub>2</sub>.

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że w miejscu wyrobiska znajduje się staw wypełniony wodą, brzegi porośnięte są trawą. Brak jest śladów prowadzenia eksploatacji piasku.

[dowód: akta kontroli str. 511-530, 568-575]

- 9) wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji piasku w miejscowości Wola Wiśniowa, gm. Włoszczowa, zlokalizowane na działce nr 66 stanowiącej współwłasność Anny Borowskiej zam. Wola Wiśniowa 86, 29-100 Włoszczowa i Mariana Pasoń, zam. Wola Wiśniowa 102, 29-100 Włoszczowa (fot. 1 i 2). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, że właściciele zostali wezwani do złożenia wyjaśnień. W ich wyniku ustalono, że wyrobisko znajduje się na części działki użytkowanej przez p. A. Borowską. Wg złożonego przez nią oświadczenia wyrobisko istniało już w części w 1992 r. tj. w chwili wejścia w jej posiadanie. W ostatnim czasie powiększyło się wskutek poboru piasku przez nieznaną jej osobę. Z uwagi na znaczne oddalenie od miejsca zamieszkania i ustronne położenie w kompleksie leśnym właścicielka ma ograniczone możliwości dozoru. Zobowiązała się do ogrodzenia terenu wyrobiska żerdziami. Właściciele działki zostali poinformowani na piśmie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze.



W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że wyrobisko zostało ogrodzone żerdziami. Mimo ogrodzenia widoczne są liczne, świeże ślady wydobywania piasku. Zarówno przed jak i zagrodzeniem widoczne są ślady ciągnika, co świadczy iż ogrodzenie wyrobiska przez właścicieli nie jest respektowane.

[dowód: akta kontroli str. 531-545, 568-575]

- 10) wyrobisko powstałe w wyniku eksploatacji piasku w miejscowości Wola Wiśniowa, gm. Włoszczowa, zlokalizowane w obrębie działek nr 601, stanowiącej własność Aliny Radziejowskiej zam. Wola Wiśniowa 112, 29-100 Włoszczowa i 602, stanowiącej własność Danuty Dynus zam. Wola Wiśniowa 107, 29-100 Włoszczowa (fot. 15 i 16). Z wyjaśnień złożonych przez C. Nowaka wynika, że wezwano właścicielki do złożenia wyjaśnień. W ich wyniku ustalono, że wyrobisko powstało przed wielu laty, przed przejściem przez nie gospodarstw od rodziców, w latach 80-tych i 90-tych. Oprócz poboru przez rodziców właścielek i je same, głównie do okrywania kopców i budowy, piasek był wywożony także bez ich wiedzy i zgody przez nieznaną im osoby. Z uwagi na znaczne oddalenie od miejsca zamieszkania i ustronne położenie właściciele mają ograniczone możliwości dozoru. Obie właścicielki zadeklarowały zamiar zalesienia działek. Właściciele działki zostali poinformowani na piśmie o odpowiedzialności wynikającej z przepisów ustawy – Prawo geologiczne i górnicze. W dniu 3.01.2008r. wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji gruntów zdewastowanych. Zgodnie z przepisami wystąpiono do Dyrektora RDLP w Radomiu i Burmistrza Gminy Włoszczowa o wydanie opinii w tej sprawie. W dniu 15.01.2008 r. odbyły się oględziny przedmiotowej działki. W dniu 6.02.2008 r. wydano decyzje w sprawie ustalenia kierunku i terminu rekultywacji (kierunek leśny, termin – do 31.12.2009 r.). Z uwagi na VI klasę użytków oraz deklarację właścicieli zaproponowano rekultywację w kierunku leśnym.

W trakcie oględzin (27.04.2010 r.) stwierdzono, że znajdujące się na działkach wyrobisko zostało zniwelowane, brak śladów poboru, działki zostały w dużej części zalesione.

[dowód: akta kontroli str. 546-567, 568-575]

W związku ze stwierdzonymi w trakcie oględzin przypadkami dalszej, nielegalnej eksploatacji piasku w niektórych wyrobiskach, Starosta Włoszczowski wyjaśnił: „*Starostwo na bieżąco monitoruje miejsca stwierdzonej eksploatacji piasku bez wymaganych przepisami koncesji. Ponadto w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych komisja składająca się z pracowników Starostwa w dniu 21 października 2009 r. dokonała przeglądu miejsc nielegalnego poboru piasku na terenie sołectw Krasocin i Włoszczowa w celu ustalenia aktualnego stanu wyrobisk oraz wykonania obowiązku rekultywacji nałożonego decyzjami Starosty [...]*”



*W wyniku kontroli stwierdzono, że w kilku przypadkach prace rekultywacyjne wykonano zgodnie z wydanymi decyzjami (Stojewsko, działka nr 198, Stojewsko, działka nr 256, Wola Wiśniowa, działki nr 601 i 602). W przypadku działki nr 895 w Dąbiu wykonano prace zgodnie z decyzją w sprawie legalizacji urządzenia wodnego – stawu rybnego oraz udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.*

*Na działkach nr 199 i 200 w miejscowości Stojewsko nie wykonano rekultywacji zgodnie z wydanymi decyzjami. Do właścicieli działek w dniu 21 maja 2009 r. wystosowano pisma przypominające o terminie zakończenia rekultywacji określonym w decyzjach na 31 grudnia 2009 r.*

*Podczas przeglądu w dniu 21 października 2009 r., poza jednym przypadkiem, nie stwierdzono eksploatacji piasku na ww. działkach. Ślady bieżącego poboru piasku na niewielką skalę stwierdzono na stanowiącej własność Gminy Krasocin działce nr 181 w miejscowości Ludynia. Interwencję w tej sprawie pracownik Wydziału przekazał telefonicznie do Urzędu Gminy Krasocin, Referat Rolnictwa.*

*Ponieważ podczas kontroli w dniu 27 kwietnia 2010 r. fakt ten został potwierdzony, ponadto świeże ślady poboru piasku stwierdzono również na działce nr 66 w Woli Wiśniowej oraz w miejscowości Stojewsko na działce nr 199 – do właścicieli zostaną niezwłocznie wystosowane pisma.”*

[dowód: akta kontroli str. 577]

W załączeniu do wyjaśnień Starosta Włoszczowski złożył pisma z dnia 29 kwietnia 2010 r. kierowane do właścicieli działek nr 200 w Stojewsku, nr 199 w Stajewsku, nr 66 w Woli Wiśniowej i nr 181 w Ludyni, przypominające o nałożonych obowiązkach rekultywacji nielegalnych wyrobisk piasku i o obowiązku podjęcia czynności zmierzających do uniemożliwienia dostępu do wyrobiska przez osoby niepowołane.

[dowód: akta kontroli str. 578-581]

Dokonano wpisu do książki kontroli pod pozycją 4/2010.

Kontroler poinformował Starostę Włoszczowskiego o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK),
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK) w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, w terminie 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia,



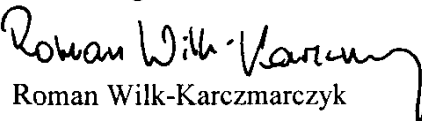



- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

Włoszczowa, dnia 07.05. 2010 r.

Doradca prawny

NIK Delegatura w Kielcach

  
Roman Wilk-Karczmarczyk

Włoszczowa, dnia 07.05. 2010 r.

Starosta Włoszczowski

Ryszard Maciejczyk

