

Protokół Nr I/10
z odbytej pierwszej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniach 2 grudnia 2010 r.
7 grudnia 2010 r.
16 grudnia 2010 r.

Zgodnie z listami obecności w sesji uczestniczyło w dniu 2 grudnia 16 radnych, a w dniach 7 i 16 grudnia 15 radnych. W sesji uczestniczyli także członkowie Zarządu Powiatu kadencji 2006-2010, przewodnicząca Powiatowej Komisji Wyborczej oraz przedstawiciele społeczności powiatu.

Obrady pierwszej sesji rozpoczęte zostały w dniu 2 grudnia 2010 r. o godzinie 12⁰⁰, a następnie z dwoma przerwami zakończone 16 grudnia 2010 roku o godzinie 16³⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie pierwszej sesji.
2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze radnego.
3. Złożenie ślubowania przez radnych.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Stwierdzenie prawomocności obrad.
6. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu.
7. Wybór dwóch Wiceprzewodniczących Rady Powiatu.
8. Wybór:
 - 1) Starosty Włoszczowskiego,
 - 2) Wicestarosty Włoszczowskiego,
 - 3) trzech członków Zarządu Powiatu Włoszczowskiego.
9. Wnioski i oświadczenia.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Pan Jerzy Bała – Przewodniczący Rady kadencji 2006-2010 przywitał przybyłych na sesję radnych, Zarząd Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2006 – 2010, Przewodniczącą Powiatowej Komisji Wyborczej we Włoszczowie Panią Dorotę Strach - Chrzanowską – Sędziego Sądu Rejonowego we Włoszczowie oraz wszystkich biorących udział w dzisiejszej sesji. Poinformował następnie, że zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym ciąży na nim obowiązek – jako przewodniczącym poprzedniej kadencji zwołanie pierwszej sesji Rady Powiatu kadencji 2010-2014, a tym samym jako radny senior dokonał otwarcia pierwszej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Do punktu 2-go/

Radny senior zwrócił się do Przewodniczącej Powiatowej Komisji Wyborczej p. Doroty Strach – Chrzanowskiej o wręczenie radnym zaświadczeń o wyborze.

Pani Przewodnicząca podziękowała za zaproszenie Jej na dzisiejszą sesję, po czym gratulując wyboru wręczyła wszystkim radnym zaświadczenia o wyborze.

Do punktu 3-go/

Pan Jerzy Bała zwrócił się do wszystkich obecnych na sali o powstanie z miejsc, po czym odczytał rotę ślubowania, jednocześnie dodał, że każdy radny wypowiadając słowo „ślubuję” może dodać zdanie: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Wszyscy wyczytani kolejno radni dokonali aktu ślubowania.

Po ślubowaniu p. Przewodnicząca Powiatowej Komisji Wyborczej podziękowała jeszcze raz za zaproszenie i życzyła mądrych odważnych decyzji przez najbliższe 4 – lata dla dobra tej Małej Ojczyzny jaką jest Powiat.

Pan Radny senior dziękując p. Przewodniczącej za trud pracy w Powiatowej Komisji Wyborczej wręczył wiązankę kwiatów. Pani Sędzia życząc owocnych obrad opuściła salę.

Do punktu 4-go/

Prowadzący obrady radny senior przypomniał, że wszyscy radni w zaproszeniach na inauguracyjną sesję otrzymali projekt porządku obrad.

Zapytał, czy do proponowanego projektu porządku, któryś z radnych pragnie wnieść zmiany.

Pan Dariusz Czechowski zawnioskował rozszerzenie projektu porządku obrad o wprowadzenie:

- 1/ pkt. 5a o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Rafała Pałki,
- 2/ pkt. 5 b o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Pan Zbigniew Krzysiek stwierdził, że ma pewne wątpliwości co do wprowadzenia drugiej uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Powiatu Włoszczowskiego, ponieważ bez wskazania kandydata na radnego przez Komisarza Wyborczego nie możemy podejmować uchwały o uzupełnieniu składu Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Pan Czechowski poinformował, że w tej dobie, w której teraz jesteśmy wiadomo, że wyniki są publikowane na stronie Państwowej Komisji Wyborczej i te wyniki są obowiązujące. Ponadto dodał, że jeżeli się myli to prosi, aby obsługa prawna, która jest przy Radzie Powiatu pokazała przepis, który zobowiązuje, że Komisarz Wyborczy ma Radzie Powiatu przedstawić, kto objął następny w kolejności mandat radnego. Jeśli taki przepis jest to on wycofa z projektu porządku projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Powiatu Włoszczowskiego. Ponadto podkreślił, że dowiadywał się i prawomocne wyniki wyborów są opublikowane na stronie Państwowej Komisji Wyborczej. Rozmawiał również z Panią Przewodniczącą Komisji Wyborczej, ponieważ miał wątpliwości kiedy uzyskuje się mandat radnego i przepis w ordynacji wyborczej

określa że „radny traci mandat z chwilą wyboru na wójta, burmistrza, prezydenta”, miał wątpliwość i konsultował się z Warszawą, biurem prawnym w Kielcach i otrzymał informację, iż Komisja Wyborcza wywieszając wyniki dokonała wyboru. Uważa, że wyniki ogłoszone na stronie Państwowej Komisji Wyborczej są prawomocne i obowiązujące.

Pan Konstanty Guliński – radca prawny poinformował, że pierwsza propozycja wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Rafała Pałki jest całkowicie uzasadniona, ponieważ Rada ma obowiązek podjęcia uchwały stwierdzającej w sposób deklaratoryjny zaistniałych skutków w postaci dokonanego wyboru Pana radnego na stanowisko wójta gminy i tu okoliczność jest prosta i jasna. Rada ma obowiązek podjęcia takiej uchwały i ta uchwała wskaże punkt w czasie, w którym nastąpiło z mocy prawa wygaśnięcie mandatu radnego. Dodatkową okolicznością wspierającą tę tezę jest również i to co zaistniało dzisiaj, otóż zainteresowany radny nie stawiał się na sesję do złożenia ślubowania, a za tym mamy do czynienia z drugą przesłanką przyjmując, że nie złożył ślubowania. Natomiast ma wątpliwości co do tego czy same wyniki opublikowane w taki czy inny sposób są wystarczającą przesłanką do stwierdzenia okoliczności, iż inna osoba uzyskała prawo do tego żeby być radnym. Dlatego tak twierdzi, ponieważ każdy z państwa dostał dokument stwierdzający powstanie okoliczności prawnej jak nabycie prawa na skutek wyboru do tego żeby być radnym, co do kolejnego radnego nie wiemy, kto to jest konkretnie, a po drugie nie dysponuje on w tej chwili potwierdzeniem okoliczności iż został wybrany i uzyskał mandat radnego, każdy z radnych ten dokument dziś otrzymał. Dodał, iż nic nie szkodzi na przeszkodzie aby kolejna osoba również została zaopatrzona w taki dokument i wówczas Rada potwierdzi nabycie przez tą osobę prawa do pełnienia funkcji radnego. W tej kadencji zaistnieją tutaj jeszcze kolejne okoliczności o podobnym charakterze, ma na myśli taką sprawę, że nie zostały dokończone tak w kraju jak również w powiecie wybory w drugiej turze na stanowisko wójtów, może się bowiem zdarzyć tak, że podobny przypadek zaistnieje w stosunku do innych osób. W związku z tym po przyjęciu porządku obrad przez Radę w kształcie zmienionym należałoby rozpoznać i przeanalizować możliwości przerwania tej sesji i wyznaczenia kolejnego terminu, w którym zostanie potwierdzone dokumentem przez Państwową Komisję Wyborczą nabycie mandatu przez osobę, o której dzisiaj mówimy, a która nie jest z imienia i nazwiska znana, jak również rozstrzygną się ewentualnie przyszłe zdarzenia, które mogą mieć miejsce w relacji przyszłego tygodnia. Dodał, że jest to jego stanowisko w tej sprawie. Ponadto poinformował, że wcześniej w Wydziale Organizacyjnym została przygotowana informacja dla p.Przewodniczącego wskazując na te okoliczności, które zreferował.

Pan Czechowski poprosił o wskazanie przepisu, który zobowiązuje, że Komisarz Wyborczy ma Radzie Powiatu przedstawić, kto objął następny w kolejności mandat radnego.

Pan Guliński poinformował, że wskaże przepis za chwilę. Ponadto dodał, że odradza nadmiernego pośpiechu w tej sprawie bo on nie jest potraktowany niczym, rozumie postulat sprawnego działania i on jest na pewno racjonalny, ale czy jest racjonalny w tym przypadku – ma wątpliwości, ponieważ dlaczego mamy nie uzyskać dokumentu z Państwowej Komisji Wyborczej potwierdzającej nabycie mandatu przez inną osobę, nie widzi tutaj przeciwwskazania. Obawia się tego, że wyprzedzające działanie, której konieczność wskazuje Pan radny Czechowski może zaszkodzić sprawie. Trzeba również wiedzieć o tym, że od uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu w takiej czy innej

sprawie przysługuje osobom zainteresowanym skarga do Sądu Administracyjnego, dlatego też jego stanowisko w tej sprawie będzie zachowawcze. Uważa, że pewien oportunizm w tej sprawie jest związany z rangą tej sprawy, bowiem chodzi o dużą rzecz o mandat radnego, w którym nie można wykazywać nadmiernego pośpiechu, ponieważ tu się nic takiego nie dzieje, żeby nie można było ze skutkami takiej sytuacji poczekać dwa tygodnie czasu. Podkreślił, iż zachęca do podzielenia takiego stanowiska.

Pan Czechowski poinformował, że p.Rafał Pałka na piśmie złożył informację, iż w związku z art. 190 ust. 1 pkt. 2b ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw nastąpiło wygaśnięcie uzyskanego przez niego mandatu radnego Rady Powiatu w związku z wyborem na Wójta Gminy Kluczewsko.

Następnie p.Czechowski porosił o przerwę w obradach do momentu wskazania przepisu przez p.mecenas.

Pan radny senior ogłosił półgodzinną przerwę w obradach.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Pan Guliński dokonał wskazania podstaw prawnych sytuacji, w której znajduje się obecnie Rada Powiatu. Poinformował, iż podstawę prawną stanowi art. 194 ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Jest to ustawa z 16 lipca 1998 roku. Dla dokładności stanowiska w tej sprawie zacytował treść tego przepisu, „w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego wybranego w okręgu wyborczym dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców oraz mandatu radnego powiatu lub województwa, właściwa rada, po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności i nie zachodzi wobec niego przesłanka, o której mowa w art. 190 ust. 1 pkt 4. Przy równej liczbie głosów decyduje kolejność umieszczenia nazwiska kandydata na liście”. Następnie podkreślił, że interpretacja tego przepisu jest prosta, następna sesja jest kompetentna zgodnie z prawem do określenia kto wstąpił jako kolejny na miejsce mandatowe. Dokonał w międzyczasie konsultacji z Państwową Komisją Wyborczą i jej stanowisko jest takie, że powinno być sygnowane przez Komisję Wyborczą pismo stwierdzające, że ta okoliczność bycia następnym w wyniku wyborów zaistniała w stosunku do konkretnej osoby, stąd też przepis odsyła kompetencje Rady do następnej sesji. Ponadto poinformował, że art. 194 cytowany uprzednio nie wskazuje osoby konkretnie z imienia i nazwiska, mówi o kolejnej osobie, która w prawie jest anonimowa, dlatego też Rada kierując się zasadą pisemności i zasadą pewności postępowania co do niebagatelnej sprawy jaką jest mandat radnego powinna znaleźć się w takiej sytuacji prawnej, w której nie było by wątpliwości kto jest kolejną osobą, a w tej chwili my pozostajemy we własnych ocenach. My znamy wyniki wyborów i wiemy mniej więcej kto może być kolejnym radnym ale do tego, żeby Rada mogła podjąć skuteczną uchwałę o wstąpieniu konkretnej osoby w prawa radnego potrzebna jest dokumentacja stwierdzająca przez Komisarza Wyborczego, że ta okoliczność w stosunku do konkretnej osoby zaistniała, po to przepis przewiduje możliwości podjęcia takiej uchwały na następnej sesji. Ponadto dodał, że nie ma podstaw prawnych do tego żeby uznać, że kolejny z listy radnych powinien być w gorszej sytuacji niż wszyscy obecni radni, którzy otrzymali potwierdzenie faktu wyboru przez Komisję Wyborczą, to dlaczego ten kolejny tego dokumentu ma nie mieć. Podkreślił, że musi mieć i podstawy prawne o którym mówimy tego działania w postaci uzyskania potwierdzenia są wyciągnięte z interpretacji i przepisu

ordynacji wyborczej, która mówi o tym, że Komisarz Wyborczy ma obowiązek potwierdzić wyniki wyborów. To jest podstawa prawna uzupełniająca art. 194 ordynacji wyborczej. Uważa, że istota rzeczy jest w tym, że w dzisiejszych warunkach jest parzysta liczba radnych. Jeżeli by doszło do głosowania, w którym wynik byłby 1 – 1 będzie kłopot z uznaniem skuteczności takiej uchwały i dlatego ta okoliczność jest tak ważna. Stąd też propozycja wstrzymania się z dalszym procesowaniem na dzisiejszej sesji do rozstrzygnięcia sprawy wstąpienia kolejnej osoby w prawa radnego.

Pan Kowalczyk poinformował, że od początku jest w Radzie Powiatu i zawsze kierowali się w Radzie obowiązującym prawem, nigdy nie dyskutowali czy przepis można tak ominąć czy inaczej. Teraz ma wątpliwość i podaje przykład: w miejscowości Oleszno jest pięć osób o nazwisku Andrzej Kowalczyk i wszyscy przyjeżdżają na sesję to który z nich otrzyma mandat radnego?.

Pan Czechowski poprosił o 5-minutową przerwę w obradach sesji.

Pan Bała wznowił obrady sesji po przerwie.

Pan Czechowski poinformował, że dla dobra współpracy na sesji wycofuje wniosek o rozszerzenie porządku o pkt 5 b czyli o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Powiatu Włoszczowskiego, a wniosek o rozszerzenie porządku o pkt 5 a pozostaje.

Pan Bała poddał wniosek p.Czechowskiego pod głosowanie, aby w pkt. 5 a porządku obrad ująć podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Rafała Pałki.

Zapytał, kto jest za wprowadzeniem tego pkt. 5 a do porządku obrad sesji?.

W wyniku głosowania 16 radnych przyjęło wprowadzenie pkt. 5 a. do porządku obrad.

Pan Matyśkiewicz zgłosił wniosek formalny o zobowiązanie Starosty do doręczenia w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu do Wojewody Świętokrzyskiego oraz Komisarza Wyborczego w Kielcach, a także odebrania i niezwłoczne doręczenie Radzie Powiatu nie później niż do dnia 3 grudnia 2010 roku zaświadczenia o wyborze na radnego kolejnej osoby, która uzyskała kolejną największą liczbę głosów. Wniósł równocześnie wniosek o przerwaniu obrad do soboty do godz. 12⁰⁰. Pan Krzysiek stwierdził, że wniosek jest słuszny, niemniej jednak nie możemy tu określać terminów, bo to nie Starosta decyduje kto wystawi jaki dokument. Możemy p.Starostę zobowiązać do szybkiego, niezwłocznego załatwienia sprawy, ale wyraża sprzeciw wobec określenia jakichkolwiek terminów, bo to nie od Starosty zależy.

Pan Czechowski jest zdania przeciwnego niż przedmówca, że termin musi być określony i Rada musi się spotkać i odbyć nie później niż w sobotę. Jest dzisiaj jeszcze czas, jutro cały dzień aby takie zaświadczenie przywieźć. Zaświadczenie zgodnie z kpa. wydaje się od „ręki”, nie ma problemu. Zgodnie z kpa. zaświadczenia jeżeli organ dysponuje dokumentami wydaje się niezwłocznie. Jest to sprawa do załatwienia, jeżeli się tylko chce. Ponadto dodał, że jest to pilna i bardzo ważna sprawa, ponieważ chcą grać uczciwie i pracować dla dobra tej gminy, powiatu, a nie bawić się w jakieś rozgrywki personalne. Wszyscy wiedzą, że w niedzielę w drugiej turze wyborów uczestniczy Pan Sławomir Krzysztofik i w przypadku wygranej Pana Krzysztofika powraca ponownie ta sprawa. Chcemy aby mieć jedno za sobą czyli w sobotę załatwić jedną sprawę i załatwić drugą sprawę w przypadku wygranej oczywiście p.Krzysztofika. Zaapelował do Rady aby wniosek formalny p.Matyśkiewicza przyjęli dla dobra współpracy i dobra całego powiatu.

Pan Bała poddał pod głosowanie wniosek p.Matyśkiewicza.

Rada Powiatu wniosku nie przyjęła, ponieważ w wyniku głosowania 8 radnych było za przyjęciem (p.Czechowski, p.Hamera, p.Karpiński, p.Krzysztofik, p.Łapot, p.Matyśkiewicz, p.Pacanowski, p.Piekarski) i 8 radnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba) przeciw przyjęciu wniosku.

Pan Czechowski poprosił o 2 minuty przerwy.

Pan Bała po przerwie wznowił obrady sesji.

Pan Malinowski wyraził swoje zaniepokojenie słownictwem jakim Pan radny Czechowski się wyraża, że „chce załatwić dzisiaj to, w sobotę załatwić tamto”, sądzi, że urząd jest od tego by wszystko odbywało się zgodnie z literą prawa, a załatwianie kojarzy mu się trochę inaczej.

Pan Czechowski stwierdził, że przykro mu, iż Pan Malinowski podnosi taką sprawę, ponieważ w takiej terminologii nieraz stosuje się skróty myślowe. Jeżeli Pan inaczej to rozumie to niech sobie tak myśli, każdy sądzi według siebie.

Pan Bała poddał pod głosowanie cały porządek obrad sesji z uwzględnieniem pkt. 5a.

W wyniku głosowania porządek obrad sesji nie został przyjęty, ponieważ 8 radnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba) było za przyjęciem i 8 radnych (p.Czechowski, p.Hamera, p.Karpiński, p.Krzysztofik, p.Łapot, p.Matyśkiewicz, p.Pacanowski, p.Ratusznik) przeciw przyjęciu porządku.

Pan Matyśkiewicz stwierdził, że temperatura na zewnątrz chłodna na sali gorąca dla złagodzenia skutków różnic temperaturowych zgłosił ponownie wniosek formalny o zobowiązanie Starosty do doręczenia w dniu dzisiejszym uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu do Wojewody Świętokrzyskiego oraz Komisarza Wyborczego w Kielcach, a także odebrania i niezwłoczne doręczenie Radzie Powiatu nie później niż do dnia 3 grudnia 2010 roku zaświadczenia o wyborze na radnego kolejnej osoby, która uzyskała kolejną największą liczbę głosów. Wniósł równocześnie wniosek o przerwaniu obrad do soboty do godz. 12⁰⁰. Stwierdził, że jest 17 radnych, od których zależy los odśnieżonych dróg, zależy los funkcjonowania naszego społeczeństwa, to zbyt dramatyczne decyzje by nie wziąć pod uwagę spokoju i powagi sytuacji biorąc pod uwagę z czym przyjdzie mierzyć się naszym wyborcom.

Pan Zięba stwierdził, że jednej rzeczy nie rozumie jak możemy zawieźć wniosek jeśli państwo odrzucili porządek obrad, w którym ten wniosek miał poddany być pod głosowanie, czyli miał wygasnąć.

Pan Czechowski stwierdził, że nie wie czy się nie pogubił, ale głosowano już za wygaśnięciem mandatu p.Rafała Pałki.

Pan Bała poinformował, że głosowano ale za wprowadzeniem pkt. 5 a do porządku obrad sesji, a teraz było głosowanie całego porządku obrad sesji, który nie został przyjęty.

Pan Czechowski poprosił o ponowne przegłosowanie wniosku p.Matyśkiewicza.

Pan Bała poddał pod głosowanie wniosek p.Matyśkiewicza.

Rada Powiatu wniosku nie przyjęła, ponieważ w wyniku głosowania 8 radnych (p.Czechowski, p.Hamera, p.Karpiński, p.Krzysztofik, p.Łapot, p.Matyskiewicz, p.Pacanowski, p.Ratusznik) było za przyjęciem i 8 radnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba) przeciw przyjęciu wniosku.

Pan Czechowski zapytał dlaczego koledzy nie mogą przegłosować wniosku formalnego, przecież to jest po to, aby można było obradować w normalnym trybie przy pełnym składzie Rady. Stwierdził, że nie rozumie co w tym wniosku jest takiego, że nie można go przegłosować.

Pan Łapot poprosił o przegłosowanie całego porządku obrad sesji z uwzględnienie pkt. 5 a.

Pan Kowalczyk z oburzeniem stwierdził, że nie można ciągle „kołować w tą i z powrotem”, zgłoszono wniosek o uzupełnienie porządku obrad o pkt. 5 a i 5 b, później wycofano pkt. 5 b, przegłosowano wniosek 5 a, a panowie nie głosują za porządkiem obrad sesji. Podkreślił, że nie wie o co tu chodzi.

Pan Bała stwierdził, że część radnych zasiadających na tej sali jest doświadczonymi radnymi, a część zasiada po raz pierwszy w Radzie Powiatu. W związku z tym poinformował, że jeżeli nie przegłosujemy porządku obrad dzisiejszej sesji, jeżeli nie przegłosujemy pkt. 5a, nie będzie z czym jechać do Wojewody i Komisarza Wyborczego.

Pan Łapot poprosił o przegłosowanie całego porządku obrad z pkt. 5 a.

Pan Czechowski poprosił o 2 - minuty przerwy.

Pan Bała wznowił obrady po przerwie.

Pan Łapot wycofał zgłoszony wniosek o przegłosowanie całego porządku obrad sesji.

Pan Zięba zapytał, jakie są dalsze procedury w związku z tym, że porządek sesji nie został przegłosowany.

Pan Guliński poinformował, że sesja jest czynnością organu władzy jakim jest Rada, ta czynność musi być zaprojektowana i zaplanowana poprzez przyjęcie porządku obrad. Jeżeli porządek obrad w dzisiejszej sytuacji nie został przyjęty oznacza to, że nie ma możliwości prowadzenia obrad sesji, należy sesję przerwać i podjąć w stosownym czasie dalsze czynności tej samej sesji. Takie jest wyjście z sytuacji, ponieważ nie można prowadzić obrad sesji bez przyjęcia porządku obrad.

Pan Bała przerwał obrady sesji, o terminie i godzinie dalszych obrad wszyscy radni zostaną poinformowani.

W dniu 7 grudnia 2010 roku o godz. 16⁰⁰ radny senior Jerzy Bała wznowił obrady po przerwie. W tej części obrad było obecnych 15-tu radnych.

Pan Bała przypomniał proponowany porządek obrad.

Pan Ratusznik zgłosił formalny wniosek o zmianę porządku obrad, a mianowicie o wprowadzenie pkt:

5 a rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenie wygaszenia mandatu radnego p. Rafała Pałki,

5 b rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenie wygaszenia mandatu radnego Sławomira Krzysztofika,

6. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu,
7. Wnioski i oświadczenia.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Następnie poinformował, że znając uczciwość kolegów radnych, z którymi pracował przez cztery lata, ma nadzieję, iż nie dopuścimy do sytuacji, że najważniejsze wybory Starosty i Wicestarosty będą przebiegały bez dwóch osób ustawowego składu Rady. Liczy, że nowy przewodniczący jak będzie miał dobrą wolę, a państwa będzie taka sama to możemy dzisiaj zwołać kolejną sesję.

Pan Jerzy Bała poddał wniosek p.Ratusznika pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek p.Ratusznika nie został przyjęty, ponieważ 7 radnych (p.Czechowski, p.Hamera, p.Karpiński, p.Łapot, p.Matyśkiewicz, p.Pacanowski, p.Ratusznik) było za przyjęciem i 8 radnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba) przeciw przyjęciu wniosku.

Pan Bała zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje odnośnie porządku obrad.

Pan Łapot zgłosił wniosek, aby do porządku obrad sesji był wprowadzony tylko pkt. 5b rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenie wygaszenia mandatu radnego Sławomira Krzysztofika, a pozostałe pkt. pozostawić bez zmian.

Pan Jerzy Bała poddał wniosek p.Łapota pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek p.Łapota nie został przyjęty, ponieważ 7 radnych (p.Czechowski, p.Hamera, p.Karpiński, p.Łapot, p.Matyśkiewicz, p.Pacanowski, p.Ratusznik) było za przyjęciem i 8 radnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba) przeciw przyjęciu wniosku.

Pan Czechowski zapytał, p.Mecenasa Gulińskiego, czy radny p.Krzysztofik w dniu dzisiejszym jest jeszcze radnym, czy już nie i czy może w dniu dzisiejszym głosować.

Pan Guliński odpowiedział, że może to być i tak i nie. Sam fakt wyboru na wójta może być przesłanką do wygaszenia mandatu ale nie musi być. Jest pytanie jakie ustawowe przesłanki mają powodować wygaśnięcie mandatu, zgodnie z art. 25 ustawy o wyborze wójta trzeba przyznać godność wójta, złożyć ślubowanie. Wójt elekt ma okres trzech miesięcy, w którym może się oświadczyć w tej mierze, czy przyjmuje mandat i urząd wójta czy nie. Może również zaistnieć taka sytuacja, że wójt elekt może się zrzec mandatu do Rady, ale jest pytanie kiedy on ma to zrobić. Wójt staje się wójtem kiedy został wybrany, jest elektem i przyjmie godność wójta i złoży ślubowanie, wtedy jest wójtem w 100%. W stosunku do p.Krzysztofika okoliczność ta w obecnej chwili nie istnieje jeszcze, natomiast wójt elekt może się w każdym czasie zrzec mandatu radnego, natomiast jeżeli się nie zrzecnie to przesłanki do wygaśnięcia mandatu będą wtedy jak stanie się wójtem, a stanie się wtedy jak złoży ślubowanie.

Pan Czechowski stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi czy radny p.Krzysztofik może głosować czy też nie. Na poprzedniej sesji p. mecenas interpretował rozdział 37, wygaśnięcie mandatu radnego trochę inaczej, ponieważ art. 191 ust. 1 brzmi: „wygaśnięcie mandatu radnego następuje pkt. 2b na skutek wyboru na wójta, burmistrza, prezydenta miasta”. Wykładnie, którymi dysponuje mównicą, co to jest wybór tzn. ogłoszenie przez Komisję Wyborczą i powieszenie tych dokumentów na tablicy ogłoszeń.

Poinformował, że dysponuje dokumentami, które otrzymał od Komisarza Wyborczego i są to kserokopie protokołów, a nie zaświadczenia o wyborze na radnego.

Pan Sławomir Krzysztofik poinformował, że w związku z wyborem na stanowisko Wójta Gminy Secemin składa rezygnację z mandatu radego Rady Powiatu Włoszczowskiego. Rezygnację na piśmie przedłożył radnemu seniorowi p.Jerzemu Bała.

Pan Jerzy Bała pismo odczytał.

Pan Jerzy Bała poddał pod głosowanie porządek obrad z pkt 5 a, ponieważ pkt 5 b nie został przegłosowany.

W wyniku głosowania porządek obrad nie został przyjęty, ponieważ było brak głosów za i wstrzymujących się, a 8 radnych było przeciwnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba).

Pan Bała poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją kolejna część I sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010-2014 odbędzie się 16 grudnia (czwartek) o godz. 15⁰⁰.

Pan Matyskiewicz stwierdził, że zostało złamane prawo, ponieważ zgodnie ze statutem Starostwa wniosek o przerwanie sesji powinien być przegłosowany.

Pan radny senior poddał pod głosowanie ogłoszenie przerwy w obradach.

W wyniku głosowania przerwa została ogłoszona, ponieważ za było 8 radnych (p.Bała, p.Kowalczyk, p.Krzysiek, p.Malinowski, p.Piekarski, p.Suliga, p.Wiśniewski, p.Zięba), przeciw było 7 radnych (p.Czechowski, p.Hamera, p.Karpiński, p.Łapot, p.Matyskiewicz, p.Pacanowski, p.Ratusznik)

W dniu 16 grudnia 2010 roku o godz. 15⁰⁰ radny senior Jerzy Bała wznowił obrady sesji po przerwie. W tej części obrad było obecnych 15-tu radnych.

Pan Bała przypomniał proponowany porządek obrad. Następnie zapytał, czy ktoś z państwa radnych chce wnieść zmiany do zaproponowanego porządku obrad.

Pan Czechowski złożył formalny wniosek o zmianę przedstawionego porządku obrad, aby po pkt. 7 dodać pkt. 8 w brzmieniu podjęcie uchwał w sprawach:

1/ stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Rafała Huberta Pałki,

2/ stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Sławomira Czesława Krzysztofika.

pkt. 9 Zamknięcie obrad sesji.

Pan Bała poddał pod głosowanie wprowadzone zmiany do porządku obrad sesji zgodnie z propozycją radnego p.Czechowskiego.

W wyniku głosowania wszyscy radni jednogłośnie przyjęli proponowane zmiany do porządku obrad.

Następnie Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji:

1. Otwarcie pierwszej sesji.
2. Wręczenie zaświadczeń o wyborze radnego.
3. Złożenie ślubowania przez radnych.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Stwierdzenie prawomocności obrad.

6. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu.
7. Wybór dwóch Wiceprzewodniczących Rady Powiatu.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1/ stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Rafała Huberta Pałki,
 - 2/ stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Sławomira Czesława Krzysztofika.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 5-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na ogólny stan 15 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 6-go/

Pan Jerzy Bała poinformował, że Rada Powiatu wybiera ze swego grona Przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. W tym celu Rada Powiatu powołuje 3-osobową komisję skrutacyjną spośród radnych.

Zwrócił się następnie do radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady.

Pan Czechowski zgłosił kandydaturę Jarosława Ratusznika na przewodniczącego Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Pan Jarosław Ratusznik wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny senior zwrócił się do radnych o zgłaszanie trzech kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Matyskiewicz zgłosił kandydaturę Dariusza Czechowskiego, radny Mirosław Łapot zgłosił Zbigniewa Hamerę, radny Hamera zgłosił Jerzego Suligę.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na prace w Komisji.

Zaproponowany skład Rada jednogłośnie wybrała do Komisji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się a jej przewodniczącym został radny Zbigniew Hamera.

Następnie Komisja przystąpiła do przygotowania kart do głosowania, a radny senior na ten czas zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wręczył radnym w kolejności alfabetycznej karty do głosowania, po czym radni dokonali aktu tajnego głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu Komisja Skrutacyjna przystąpiła do swoich czynności, a na ten czas radny senior zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił protokół z tajnego głosowania dla wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu. Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczącym Rady Powiatu został p. Jarosław Ratusznik, który otrzymał 12 głosów.

Prowadzący obrady zaprezentował uchwałę Nr I/1/10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Radny senior złożył gratulacje nowo wybranemu Przewodniczącemu i życząc Mu zdrowia i owocnej pracy wręczył wiązankę kwiatów, a następnie przekazał dalsze przewodnictwo sesji. Pan Przewodniczący podziękował p.Bale za to, że przez całe cztery lata prowadził

wzorowo obrady sesji. Podkreślił, że chciałby w jakiś sposób naśladować go i liczyć w swojej pracy na jego doświadczenie i korzystać z jego cennych uwag. Następnie podziękował całej Radzie za ten pierwszy bardzo ważny krok, który na pewno wpłynie na postrzeganie wizerunku Rady, który był mocno w ostatnim czasie na szarpnięty. Dwa tygodnie temu zebraliśmy się po raz pierwszy, ale potrzebne były dwa tygodnie żeby ruszyć z miejsca. Dzisiaj jest okres adwentu, okres oczekiwania, może takie wewnętrzne rekolekcje były potrzebne całej Radzie, zastanowienia się sprawdzenia z pewnymi myślami. Parafrazując odnośnie współpracy użył terminologii piłkarskiej, ponieważ wie, że wśród kolegów jest wielu kibiców, wie że kibicują różnym drużynom, różnym klubom, często te kluby z sobą rywalizują, grają o różne cele, jednak 21 listopada br. została powołana reprezentacja i chciałby, żeby w tej reprezentacji zagrali wszyscy bez względu na przynależności klubowe, bez względu na to kto zostanie kapitanem tej reprezentacji.

Do punktu 7-go/

Przewodniczący Rady poprosił o zgłoszenie kandydatów na Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Zbigniew Matyskiewicz zgłosił kandydaturę Rafała Pacanowskiego.

Jacek Zięba zgłosił kandydaturę Jerzego Bały.

Radni Bała i Pacanowski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Uprzednio wybrana Komisja Skrutacyjna za zgodą rady przystąpiła do przygotowania kart do głosowania dla przeprowadzenia wyboru na wybór dwóch wiceprzewodniczących Rady.

Na ten czas Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej w kolejności alfabetycznej wręczył radnym karty do głosowania, a następnie przeprowadzono tajne głosowanie.

Pan Krzysiek zapytał, czy dobrze robimy głosując na jednej karcie na dwóch wiceprzewodniczących.

Pan Czechowski odpowiedział, że dobrze robimy, że głosujemy na jednej karcie, ponieważ pada na przykładzie trzech kandydatów jest w statucie starostwa zapis, że wiceprzewodniczący jest wybrany jeżeli odda na niego głosy bezwzględna większość składu Rady obecna na sesji według listy obecności. W dniu dzisiejszym radnych jest 15-stu żeby osoba przeszła musi 8 głosów otrzymać, zakładając hipotetycznie, że mamy trzech kandydatów i na każdego robimy oddzielne głosowanie i zakładamy, że wszyscy otrzymują po 9 głosów dochodzi do takiej sytuacji, że 3 osoby wchodzi. Jeżeli by były trzy kandydatury i na jednej kartce to głos będzie ważny jeżeli postawiony by był znak x przy dwóch bądź jednym nazwisku, gdy będą postawione przy trzech nazwiskach to głos będzie nieważny i dlatego z tej przyczyny inaczej tych wyborów nie da się przeprowadzić.

Pan Guliński poinformował, że zarówno ordynacja jak i statut Rady mówi o głosowaniu, w jego przekonaniu głosowanie powinno być na każde stanowisko odrębnie tzn. na przewodniczącego, na jednego wiceprzewodniczącego i drugiego wiceprzewodniczącego. Głosowanie na dwóch wiceprzewodniczących łączy cechy głosowania indywidualnego, ponieważ inne są warunki na przewodniczącego i inne na wiceprzewodniczącego, wydaje mu się, że nie ma tutaj powodów do tego żeby obecnie prowadzone głosowanie kwestionować z punktu widzenia formalnego. Dlatego, że głosując na dwóch wiceprzewodniczących można zawsze głosować na jednego była podana instrukcja jakie

są warunki formalne głosowania. To że jest jedna karta do głosowania na dwóch wiceprzewodniczących daje i stwarza możliwość wstrzymania się od głosu, albo różnego głosowania na każdego z kandydatów. W tej procedurze nie ma błędu w stopniu uzasadniającym unieważnienie czy uznanie za nieważnych wyborów.

Na czas dokonania wyliczeń przez Komisję Skrutacyjną Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił treść protokołu Komisji z przeprowadzonego tajnego głosowania dla wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu Włoszczowskiego.

Wiceprzewodniczącymi Rady Powiatu wybrani zostali:

1/ Jerzy Bała – 13 głosami za przy 2 przeciwnych,

2/ Rafał Pacanowski – 12 głosami za przy 3 przeciwnych.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami z głosowania w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Komisji Skrutacyjnej za pracę następnie przedstawił uchwałę Nr I/2/10 w sprawie wyboru dwóch Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 1/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr I/3/10 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Rafała Huberta Pałki, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go 2/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr I/4/10 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p.Sławomira Czesław Krzysztofika, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 9-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że II sesja Rady Powiatu Włoszczowskiego odbędzie się dzisiaj o godz. 16⁴⁵, zawiadomienia zostaną rozdane radnym podczas przerwy.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad pierwszej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie pierwszej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik