

Protokół Nr V/11
z odbytej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 17 lutego 2011 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także goście p. Adam Jarubas Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, p. Dariusz Wróbel Z-ca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, przedstawiciele społeczności powiatu.

Listy obecności w załączeniu.

Obrady trwały od godziny 13¹⁰ do godziny 16³⁰.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011- 2019,
 - 2) uchwalenia budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2011 rok,
 - 3) udzielenia pomocy rzeczowej i finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2011 r.
8. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Do punktu 1-go/

Otwarcia piątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał przewodniczący p. Jarosław Ratusznik.

Po czym przywitał wszystkich radnych oraz gości zaproszonych uczestniczących w dzisiejszych obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczą wszyscy radni, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Do przekazanego radnym w materiałach projektu porządku obrad nie było uwag i został on zatwierdzony przez Radę jednogłośnie.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad czwartej sesji Rada przyjęła jednogłośnie, nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Zbigniew Matyśkiewicz przedstawił informację o realizacji uchwał Rady Powiatu oraz o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
Do informacji nie było uwag i załącza się ją do protokołu.

Do punktu 6-go/

Interpelacje i wnioski zgłosili następujący radni:

1. Jerzy Bała

- 1/ Poprosił, o dopilnowanie tematu dofinansowania Zakładu LHOIST Bukowa sp. z o.o, który w ubiegłym roku zobowiązał się, że przekaze na chodnik w Skorkowie 100 tys. zł pod warunkiem, że wskaże miejsce wykonania tego chodnika, a powiat wykona dokumentację. Z tego co wie, to dokumentacja jest i myśli, iż w tym roku Zakład powinien sfinalizować bez względu jaką formą to będzie wykonane.
- 2/ Zwrócił uwagę, aby Zarząd Dróg Powiatowych z chwilą wydawania zezwolenia na wejście w pas drogowy w drogę powiatową dla wykonywania inwestycji przez inne samorzady lub inne jednostki, zastrzegął aby nawierzchnia tej drogi była przywrócona do stanu pierwotnego. Podejrzewa, iż pewnie taki zapis jest, ale życie pokazuje, że te drogi po przywróceniu rzekomo do stanu poprzedniego wyglądają bardzo źle i z każdym rokiem coraz to gorzej. To co jest w terenie to go przeraża bo siłą rzeczy chcąc puścić sieć wodociagową bądź kanalizacyjną trzeba jezdnię rozkopać, a później jak się prowadzi przyłącza to z tej drogi powstaje szachownica. Jeżeli ktoś nie wierzy to proszę jechać do Czostkowa tam droga bardzo źle wygląda. Podkreślił, że na Występach i w Skorkowie droga się rozpada. Inna sytuacja była w Krasocinie, kiedy gmina wykonała kanalizację rok wcześniej, szachownica powstała z drogi, a w następnym roku zgodnie z projektem wykonano remont tej drogi wraz z chodnikami i na dzień dzisiejszy wygląda to nieźle. Jest pełen obaw jak po tych drogach będziemy się poruszać jeżeli nie będą przewidziane w najbliższym czasie jakieś większe inwestycje.

2. Jerzy Wiśniewski

1/ Zapytał, o wykorzystywanie środków, które Starostwo przekazuje szkołom ponadgimnazjalnym na basen. Jest to kwota 5 zł na jednego ucznia. Z tego co wie, są pewne nieprawidłowości polegające na tym, że nie ważne ile uczniów korzysta z basenu tylko płacone jest za klasę. Uważa, że jest to nieprawidłowe, ponieważ powinno się płacić za basen za tych uczniów którzy fizycznie przechodzą przez bramkę. Podkreślił, że wie iż są podpisane umowy i Starostwo pieniądze przekazuje czy uczeń korzysta z basenu czy też nie.

2. Zbigniew Krzysiek

1/ Podkreślił, że za chwilę będziemy po uchwaleniu budżetu Powiatu na 2011 rok i Zarząd Powiatu będzie dysponował środkami nieistniejącego już Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, w związku z tym zaproponował, aby Zarząd zabezpieczył kwotę około 100 tys. zł na regulowanie stosunków wodnych przy drogach powiatowych.

2/ W imieniu mieszkańców Chlewskiej Woli zgłosił problem bardzo zniszczonych słupów elektrycznych. Słupy te stwarzają niebezpieczeństwo zdrowia i życia. W związku z tym zaapelował, aby radni wokół siebie zobaczyli, czy taka sytuacja nie występuje w innych gminach, bo ta elektryfikacja robiona była w latach 60-tych, 70-tych gdzie w tej chwili energetyka jest firmą prywatną, bardziej nastawiona jest na czerpanie korzyści niż inwestowanie. Podkreślił, iż wcześniej nie mógł reagować na tę sytuację, ponieważ dopiero teraz o tym się dowiedział. Na ręce p.Starosty i p.Przewodniczącego przekazał zdjęcie mające na celu pokazanie jak wygląda słup elektryczny, jest to dziupla w drzewie, a na tym wiszą przewody elektryczne.

3/ Przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Powiatu zwracał się do Zarządu Powiatu z prośbą o zorganizowanie spotkania dotyczącego modernizacji drogi powiatowej Moskorzew - Chebdzie. Przypomniał, że droga ta w roku ubiegłym została wykonana w 1/3 odcinka. Na tę chwilę prowadził rozmowy z Wójtem Gminy Moskorzew, te rozmowy były na tak, że będzie dofinansowanie, później okazało się, że p.Starosta i członek Zarządu Powiatu rozmawiali z Wójtem, który wycofywał to swoje dofinansowanie. Podkreślił, że czekał na spotkanie, ale telefon milczał, więc pozwolił sobie wziąć sprawę we własne ręce i ostatnią informację, którą ma od p.Wójta to taka, iż Gmina Moskorzew dokłada do inwestycji remontu drogi kwotę 20 tys. zł, a pozostałe 30 tys. zł na najbliższej sesji Rady Gminy 25 lutego br., radni tym tematem mają się zająć. Stwierdził, że był bardzo zadowolony po Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego, ponieważ na ten temat były prowadzone rozmowy i w tej Komisji uczestniczyło trzech członków Zarządu Powiatu i łatwo sobie policzył skoro trzech członków Zarządu jest za, bo tak zagłosowali, a czwarty członek Zarządu jest z Gminy Moskorzew p.Artur Konarski, też będzie za, bo jakby było inaczej i p.Starosta Zbigniew Matyskiewicz z tamtego okręgu wyborczego też będzie za, a tu otrzymał wiadomość i jest bardzo zaniepokojony, ponieważ w materiałach, które otrzymał droga ta jest wycofana. Co prawda p.Starosta przed sesją informował, że może

z tego coś będzie, ale na tą chwilę jest bardzo zaniepokojony, uważa, że stosując słowa przysięgi, a dotyczy nas wszystkich radnych, zobowiązaliśmy się działać na rzecz wyborców, nie na rzecz jakiś innych interesów.

3. Mirosław Łapot

1/ Poprosił o informację na temat przygotowań do remontów cząstkowych na drogach powiatowych, *szczególnie na gminie Krasocin.*

4. Andrzej Kowalczyk

1/ Zapytał, czy coś wiadomo na temat remontu cząstkowego na drodze wojewódzkiej Nr 786 odnośnie łuku drogi między Urzędem Gminy w Krasocinie, a szkołą, ponieważ jest tam bardzo zniszczona nawierzchnia tej drogi. Jak również czy zostaną sfrezowane przełomy przed miejscowością Sulków.

2/ Stwierdził, że przed Wolą Świdzińską po prawej stronie sterczą nie wszystkie usunięte pnie po starych wierzbach, są one zmurszałe, a obok wyrosły chaszcze i można by było je usunąć w tej chwili, nie były by to wielkie nakłady sił, a usunięcie ich ułatwiło by widoczność.

3/ Zapytał, jaki będzie dalszy los chodnika na Koziej Wsi, który w tej chwili wychodzi na łuku drogi, bo dalej się skończył.

5. Jacek Zięba

1/ Zapytał, czy w czasie wizyty Panów z Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich były prowadzone rozmowy na temat przyszłości drogi Nr 742, nie tylko tego odcinka do wiaduktu, ale tego odcinka, który biegnie do granic naszego województwa. Ponieważ, budowa drogi z Kielc w kierunku Częstochowy ma już 15 letnią swoją historię, a odcinek drogi w kierunku Przedborza psuje się w zastraszającym tempie, a w najszybszym psuje się ten odcinek, który był robiony 8 lat temu. *Biorąc pod uwagę jak długo się czeka na remont dróg to może za 20 lat ta droga będzie robiona, a wtedy już nie będzie po czym jeździć.*

2/ Zapytał, dlaczego jest ograniczenie tonażu w kierunku Maluszyna dla samochodów ciężarowych. Wiadomo, że wcześniej był remontowany most w Maluszynie, ale już od dłuższego czasu jest on czynny, droga w kierunku Radomska jest piękna, a to ograniczenie dalej funkcjonuje.

6. Krzysztof Malinowski

1/ Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu zwracał się do p.Starosty w sprawie przeprowadzenia rozmów z Burmistrzem Gminy Włoszczowa odnośnie ewentualnej współpracy przy budowie drogi Włoszczowa – Konieczno. O tym, że jest to droga powiatowa i jest ona w fatalnym stanie, a jest bardzo potrzebna informował wielokrotnie. W związku z tym zapytał,

czy te rozmowy były przeprowadzone i poprosił o poinformowanie o wyniku tych rozmów.

- 2/ Poinformował, że na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji Powiatu w dniu 7 lutego br., od członka Zarządu Powiatu p.Artura Konarskiego usłyszał, że p.Ratusznik Przewodniczący Rady Powiatu zrezygnował z ubiegania się o drogę Włoszczowa – Konieczno. Zapytał, kiedy, i w jakich okolicznościach oraz dlaczego p.Przewodniczący Ratusznik wypowiedział te słowa i z jakich pobudek rezygnuje z ubiegania się o tą bardzo ważną drogę powiatową.

Do punktu 7-go 1/

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011- 2019. Poinformowała, że w/w projekt uchwały składa się z dwóch części. Załącznik Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej przedstawia prognozę długu, wcześniej ta prognoza długu była jako załącznik do projektu budżetu, w tej chwili jest to załącznik do WPF. Przedstawia prognozę dochodów i wydatków bieżących, majątkowych i głównie chodzi o wskaźniki długu, które wymaga ustawa o finansach publicznych. Prognoza długu jest na tyle lat na ile sięga zadłużenie powiatu, czyli raty spłaty kredytów zaciągniętych. Załącznik Nr 2 zawiera przedsięwzięcia wieloletnie, są to zadania, które realizowane są przez wiele lat, są to wydatki bieżące kilkuletnie jak np. zakup tablic rejestracyjnych, zimowe utrzymanie, decyzje, porozumienia z powiatami czy też poręczenia. Prognoza długu uległa zmianie, ponieważ pierwszy projekt WPF i projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2011 r., radni otrzymali w kalendarzowym roku ubiegłym, natomiast teraz w związku ze zmianą sytuacji i czynnikami, które wynikły w międzyczasie tak budżet jak i Wieloletnia Prognoza Finansowa uległy zmianie. Głównie uległy zmianie dochody, i wydatki oraz część przedsięwzięć, która wynika z uzgodnień i uwag wprowadzanych. Zmiana dochodów i wydatków oraz deficytu wiąże się z budżetem powiatu. Zwiększenie dochodów w stosunku do projektu pierwotnego jest o 3 373 550,00 i jest to w wyniku zwiększenia planowanych dochodów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego jako refundacja poniesionych wydatków z roku 2010. Zwiększenie dochodów z pomocy finansowej z gmin w wyniku wprowadzonych dodatkowych inwestycji i współfinansowania tych inwestycji przez gminy. Zwiększenie wydatków o kwotę 2 884 815,00 i zmniejszenie przychodów z tytułu wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytów z lat poprzednich o kwotę 488 735,00 zł. Zmniejszenie kredytu o kwotę 4mln zł. W planie budżetu w roku 2010 było zaciągnięcie kredytu planowane na kwotę 6,5 mln zł w wyniku polepszenia sytuacji finansowej a mianowicie zmniejszone przetargi, ZOZ płacił kredyty i w związku z tym pieniądze zaplanowane w wydatkach nie były angażowane i został zaciągnięty kredyt w mniejszej kwocie a więc 2,5 mln zł. Zadłużenie powiatu w stosunku do wersji poprzedniej zmniejszyło się o 4 mln zł, automatycznie wskaźniki długu do dochodu w latach następnych uległy polepszeniu, co wskazuje załącznik nr 1. Zadłużenie na koniec roku 2010 wynosi 6 126 000,00 zł a wcześniej było planowane 10 126 000,00 zł. Deficyt tego roku 248 000 zł plus obowiązujące spłaty rat kredytów z poprzednich lat 1 252 000,00 zł. Jest planowane zaciągnięcie kredytu w 2011 roku 1 500 000,00 zł, automatycznie zadłużenie jest planowane w 2011 r., 6 374 000,00 zł, i później następne raty spłaty są w kolejnych latach rozłożone, aż do roku 2018, gdzie schodzimy z tego zadłużenia.

W załączniku nr 2 jest wykaz zadań i przedsięwzięć planowanych do wykonania, w części pierwszej są to projekty na zadania bieżące, w części dalszej wydatki majątkowe na inwestycje wieloletnie rozpisane w poszczególnych latach. Wprowadzone zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011 – 2019 są spowodowane zmianą planu modernizacji ulic we Włoszczowie i zwiększeniem kosztów związanych z przebudową ul. Ogrodowej. W związku z tym zmieniła się kwota dochodów i wydatków, jak również nastąpiło przeniesienie inwestycji z rocznej na wieloletnią, ponieważ dokumentacja przebudowy tej ulicy była wykonana w 2010 r.

Pan Zbigniew Matyskiewicz Starosta Włoszczowski przedstawił uchwałę Nr 94/2010 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 7 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011–2019 Powiatu Włoszczowskiego. Opinia ma charakter pozytywny.

W załączeniu do protokołu kserokopia wymienionej wyżej uchwały.

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/25/11 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2011- 2019, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 2/

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały również ujęte w projekcie budżetu Powiatu. Projekt budżetu Powiatu na 2011 r., został opracowany w ustawowym terminie do 15 listopada 2010 roku i przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach, a następnie w grudniu 2010 r. przekazany radnym. W międzyczasie zostały wprowadzone przez Zarząd Powiatu autopoprawki czyli propozycje zmian przyjęte przez Zarząd i przekazane radnym.

Następnie przedstawiła wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do przyjętego w listopadzie 2010 r. projektu budżetu powiatu na 2011 r.

Zmiany dotyczą:

- 1) zwiększenia dochodów o kwotę 3 373 550 zł pochodzącą z:
 - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego jako zwrot poniesionych wydatków w 2010 r. na:
 - przebudowę drogi Miny – Żeliszawiczki – 704 651 zł,
 - przebudowę drogi Kluczewsko-Rudka – 1 648 899 zł,
 - z pomocy finansowej z Gmin na dofinansowanie do wprowadzonych dodatkowo inwestycji tj. przebudowy dróg powiatowych w kwocie 1 020 000 zł.
- 2) zmiany w wydatkach:
 - zwiększenie wydatków o kwotę 2 290 000 zł na realizację nowych inwestycji (przebudowy dróg),
 - zwiększenie rezerw celowych: na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą o kwotę 290 830 zł i na zarządzanie kryzysowe o kwotę 13 000 zł,
 - zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 15 830 zł,
 - zwiększenie wydatków bieżących na zimowe utrzymanie dróg o kwotę 360 000 zł, w tym 240 000 zł na zapłatę zobowiązań z 2010 r.
 - zmniejszenie wydatków na obsługę długu o 53 185 zł.

- 3) zmniejszenia deficytu budżetu o kwotę 488 735 zł, a tym samym zmniejszenie przychodów o kwotę 488 735 zł, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bankowym wynikającej z rozliczeń kredytu z lat poprzednich,
- 4) zmniejszenia planowanego długu o kwotę 4 000 000 zł w wyniku zaciągniętego niższego kredytu w stosunku do planu w 2010 r.,
- 5) zmian w treści uchwały budżetowej i w niektórych załącznikach wynikających z w/w zmian, zmian porządkowych wynikających z upływu czasu, uzgodnień z jednostkami i uwag RIO do projektów.

Pan Przewodniczący podziękował na tę chwilę p.Skarbnik i poinformował, że wrócimy do tego punktu, ponieważ w międzyczasie zaszczylił obrady sesji swoją obecnością Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa wraz z Panem Dariuszem Wróblem Z-cą Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Szanując cenny czas gości udzielił im głosu.

Pan Adam Jarubas Marszałek Województwa poinformował, że rzeczy o których powie, może nie będą tak gorzkie jak realia, w których przyszło nam funkcjonować jako samorządom. Te budżety są bardzo trudne, pewnie podobne warunki występują w powiecie włoszczowskim. Podkreślił, że jest to niezapowiedziana wizyta, ponieważ byli z p.dyrektorem Wróblem po sąsiedzku w Łopusznie. Niedawno przetoczyła się dyskusja o perspektywach inwestycyjnych województwa zwłaszcza jeśli chodzi o bolesny temat drogowy. Wszyscy oczekujemy po dużych inwestycjach właśnie dróg i powiat ma prawo oczekiwać tego od władz wojewódzkich. Jeśli chodzi o dużą inwestycję, która ma strategiczne znaczenie dla regionu, to droga Kielce – Włoszczowa – granica województwa. Poinformował, że przyjechał przede wszystkim po to, aby móc złożyć deklaracje z poziomu jako Marszałek natomiast dyrektor Wróbel omówi sprawy techniczne, na jakim etapie jest Zarząd Dróg odnośnie przygotowań, by fizycznie tę inwestycję rozpocząć. Podkreślił, że dużo mitów wokół tej inwestycji narosło, słyszał również taką wersję, że ta inwestycja nie będzie realizowana ponieważ nie ma na nią pieniędzy i chce stanowczo to zdementować. Poinformował, że obydwa etapy są składnikiem wieloletniego planu inwestycyjnego do realizacji, a początek w tym roku. Zwykle mówi się, że jak jest pierwszy etap to drugi rozpoczyna się po zakończeniu tego pierwszego i wie, że również takie głosy były u państwa. Środki na tę inwestycję są zabezpieczone na obydwa etapy, to jest duże zadanie bo wartości kosztorysowe obydwa zadań to prawie powyżej 200 – 300 mln zł. Pokazuje, też że sama decyzja o wpisaniu w ubiegłej kadencji tego zadania jako strategicznego, była obliczana jako nadrabianie wieloletniego zapóźnienia, ponieważ ta droga na wielu odcinkach nie była remontowana od ponad 30 lat, a jednak w tej inżynierii drogowej mówi się, że raz na 10 lat ta warstwa ścieralna powinna być odtwarzana, żeby ten poziom był przyzwoity. Podkreślił, że przy 1000 km dróg wojewódzkich, co najmniej 100 km dróg powinni w ten sposób odtwarzać, ale nie mają na tyle pieniędzy, w związku z tym musieli czekać na środki unijne. Te środki unijne są, obydwa etapy są na liście jako projekty kluczowe dla województwa i będą realizowane. Pan dyrektor informuje na jakim etapie jest procedura realizacji inwestycji drogowej, po decyzji środowiskowej, która jest zmieniana, bo o ile dwa lata temu głównym utrapieniem były kwestie przyrodnicze, to już dzisiaj dajemy sobie radę również w tym przypadku, bo obszary chronione były tutaj, to kolejną sprawą z którą przyszło się nam zmagać jest kwestia hałasu. Stwierdził, że dochodzimy do paradoksów w ochronie przyrody i również ludzi i nijak się mają warunki w których

zostały przygotowane inwestycje, które realizowali nawet z programu SPOR za środki unijne. Poinformował, że w tym roku planują rozpocząć obydwie etapy modernizacji drogi czyli Kielce – Łopuszno i Łopuszno – granica województwa. Kwestią techniczną jest z której strony zaczną czy od strony Secemina, od tych przełomów, które muszą doraźnie naprawić, w tej kwestii odbyły się pewne ustalenia gdzie na najgorszych odcinkach należy wyremontować tę drogę, ponieważ ona urąga bezpieczeństwu. Stwierdził, że najwięcej maili otrzymuje od powiatu włoszczowskiego dotyczących stanu i jakości dróg wojewódzkich. Poinformował, że jutro jest zawożony wniosek do Ministerstwa Infrastruktury na wiadukt w ciągu ulicy Młynarskiej, mają już tam przyrzucone 2,5 mln zł i taką samą kwotę w Zarządzie Dróg na tą inwestycję posiadają. Podkreślił, że w tej ogólnej mizerii finansowej i przy ograniczeniu inwestycji krajowych, w tym nieszczęściu są też dobre strony, ponieważ firmy muszą bardziej konkurować ze sobą, również firmy, które na trwałe mają swoje siedziby w Kielcach jak chociaż „Sztrabak”, nie kto inny tylko ta firma, która realizowała duże zadania na drogach krajowych wygrała przetarg na drodze Chmielnik – Staszów, ma bardzo atrakcyjną cenę, nie jest to tajemnicą, że przy 120 mln kosztorysie za 60 mln zł. W tej ogólnej mizerii to są dobre warunki do tego by te przetargi ogłaszać, bo firmy mocno ze sobą konkurują, na to też liczą, że za te kontrakty będzie można więcej zrobić. Podkreślił, że głośno jest o tzw. krajowej rezerwie wykonania. Region otrzymał dodatkowe środki, w sensie decyzji ogólnej ponad 170 mln zł do regionu przyplynie. Samorządowcy już wiedzą, że za dużych możliwości przeznaczenia na te cele, na których nam szczególnie zależy czyli na drogi, szkoły, obiekty sportowe, na to najprawdopodobniej nie można będzie przeznaczyć tych pieniędzy tyle ile byśmy chcieli. Unia Europejska daje tę premię, ale od razu sobie zabezpiecza wydatkowanie tych pieniędzy na tzw. wskaźniki Lizbońskie, czyli na obszary, które wspomagają konkurencyjność gospodarki, za to nie uważają budowania szpitali czy ich wyposażenie, czy szkół, ale wsparcia przedsiębiorców, uczelni wyższych, finansowania badań naukowych, czy pożyczek dla firm, to też trzeba robić, ale pewnie będzie spór na ile będziemy mogli na tę podstawową infrastrukturę, w której brakuje przeznaczyć. Po to Polska wstąpiła do Unii Europejskiej by te braki nadrabiać. Wiemy jaka jest to kwota, ale odnośnie podziału tutaj się spierają.

Pan Dariusz Wróbel – Z-ca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformował, że na drugi etap drogi Nr 786 jest przeznaczona 146 400 000 zł. Kosztorys inwestorski, który jest w trakcie tworzenia będzie trochę wyższy, ale jest to kwota, która z ich doświadczeń wynika, że jest wystarczająca po przetargu. Na dzień dzisiejszy projekt jest złożony do Urzędu Wojewódzkiego, wniosek o wydanie Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) jest weryfikowany. W międzyczasie jest powtórna ocena oddziaływania na środowisko, ponieważ decyzja środowiskowa jest jedna na dwa etapy, a tamten wniosek był złożony trochę wcześniej, ale trzyma obydwie etapy powtórna weryfikacja decyzji środowiskowej. Planowany termin uzyskania decyzji ZRID-owskiej według terminów urzędowych to jest maj br. i bezpośrednio po tym chcą ogłosić przetarg. Rozstrzygnięcie przetargu to mógłby być miesiąc czerwiec, później procedura wyłonienia wykonawcy, kontrola uprzednia zamówień publicznych i jeśli to wszystko ułoży się tak jak planują to w miesiącu wrześniu, październiku powinny rozpocząć się prace na tym odcinku drogi. Znając możliwości firm to na pewno nie będzie tak, że zacznie się budowa z jednego końca czy z drugiego, bo raczej firma wchodzi na kilku odcinkach by wyrobić się w terminach.

Poinformował, że w sprawie ulicy Młynarskiej 4 lutego br. p. Płaza Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich podpisał wniosek o ZRID, a 11 lutego br. projektant działający w imieniu Urzędu Miasta we Włoszczowie złożył wniosek o ZRID do Urzędu Wojewódzkiego. Drugim etapem tego projektu jest przebudowa wiaduktu. Jutro będzie złożony do Ministerstwa Infrastruktury wniosek o dofinansowanie. Obejmowałoby to wiadukt, który kończy ul. Młynarską plus dojazdy to jest około 500 m. Z takich bieżących robót remontowych przewidują jeszcze w tym roku odtworzenie nawierzchni na odcinku Psary – Secemin łącznie z rozwiązaniem odwodnienia na tym newralgicznym odcinku zwężenia. Poza tym na bieżąco będą doprowadzać tę drogę w okresie wiosennym do używalności jak co roku, a więc przede wszystkim remonty cząstkowe, na dzień dzisiejszy jest to masa z recyklera. Do dnia 15 lutego br, wykonano 400 m tego remontu. Wynika to przede wszystkim z możliwości technologicznych czyli 20 – 30 m dziennie przy sprzyjających warunkach. Jest to znacząca poprawa i te wszystkie ubytki zostaną usunięte gdy warunki pogodowe pozwolą uruchomić ekipy, które remontują masą na gorąco jak również powierzchniowe utrwalenie, wtedy ta wydajność jest około 300 -350 m dziennie. To pozwoli w krótkim czasie uporać się z tym problemem, który wszyscy teraz odczuwają.

Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Pan Wiśniewski poinformował, że p.Marszałek będąc na spotkaniu w Kurzelowie tak lekko mieszkańcom przyobiecał drogę od Maluszyna do Włoszczowy. Podkreślił, że dlatego o tym mówi, ponieważ jest to znakomita wizytówka. W województwie łódzkim wykonano dosyć długi odcinek drogi i to zrobiono bardzo dobrze, wyremontowany został most i jak kończymy województwo łódzkie to wjeżdżamy w harmonię dziur i wybojów. Zapytał, czy ta droga jest przewidziana do modernizacji, a jeżeli tak to kiedy.

Pan Bała poinformował, że sprawa drogi wojewódzkiej Kielce – Częstochowa wszystkim jest znana od lat. Jak go pamięć nie myli to te starania o przebudowę tej drogi rozpoczęliśmy w 2003 roku. W związku z tym włączyły się poszczególne samorządy i sprawa szła bardzo dobrze. Był czas, że wykonawca dokumentacji trochę „zawałał” władze wojewódzkie zastanawiały się czy nie szukać nowego wykonawcy, później przedłużono mu czas na sporządzenie projektu. Na dzień dzisiejszy sytuacja ta zbliża się ku końcowi i myśli, że słowa p.Marszałka i p.Dyrektora się spełnią bo ta droga jest bardzo nam potrzebna. Poinformował, że bardzo bacznie ogląda dzienniki świętokrzyskie i czasami wypowiadają się posłowie i nie wie kto tu ma rację, w związku z tym zapytał, czy posłowie mają jakikolwiek wpływ na realizację dróg wojewódzkich. Poinformował, że tydzień temu w dzienniku usłyszał, jak pani posłanka stwierdziła że, „my tę drogę zrobimy”. Zapytał, czy posłowie mają wpływ na realizację dróg, czy to władze wojewódzkie decydują.

Ponadto podkreślił, że w tym roku rozliczymy wszystkie drogi z RPO, wykonamy dwie „schetyńówki” i obawia się, że jeżeli nie powstaną jakieś nowe programy to w latach 2012 -2014 czyli przez trzy lata kadencji niewiele będziemy mogli zrobić w zakresie naszych dróg powiatowych, bo my tych środków mamy bardzo mało. Zapytał, czy może p.Marszałek wie o jakich propozycjach bądź pracach, by powstały inne programy, żeby można było pozyskiwać te środki, bo w innym razie ta kadencja będzie biedna jeśli chodzi o środki.

Pan Starosta stwierdził, że nie może sobie odmówić tej przyjemności mając p.Marszałka w Starostwie Powiatowym z czego jest niezwykle uradowany i Z-cę Dyrektora

Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i w związku z tym przypomnieć, że na terenie powiatu dróg o charakterze dróg wojewódzkich mamy kilka i oprócz wymienionych dotychczas chce przypomnieć, że mamy drogę Nr 742, 785, 795, których stan nawierzchni jest bardzo zły. Poprosił p.Dyrektora by odniósł się, co na tych drogach przewiduje w roku bieżącym bądź w najbliższym czasie zrobić celem poprawy stanu technicznego. Ponadto zapytał jak szybko, bo liczy się czas możemy liczyć na naprawę ubytków, zniszczeń, przełomów na drogach wojewódzkich, oczywiście w ramach napraw bieżących, ponieważ jest to wyjątkowo dolegliwy temat i chciałby by reakcja ze strony dyrekcji była jak najszybsza.

Pan Kowalczyk zapytał, czy przewidziany jest remont doraźny łuku drogi w Krasocinie naprzeciwko Urzędu Gminy jak również wyłomów przed miejscowością Sułków.

Pan Zięba zapytał, czy można by było uzyskać od p.Dyrektora deklarację, że w przyszłym roku ulica Młynarska i wiadukt zostaną wyremontowane, to co od kilkunastu lat toczy się, że zostanie zrealizowane. Ponadto dodał, że ta droga nie kończy się na wiadukcie, bo jest jeszcze dwudziestokilometrowy odcinek do granic województwa łódzkiego, który rozsypuje się w zastraszającym tempie, w tej chwili są odcinki 100, 200 m, na których jest dziura na dziurze i tam nie ma co remontować tylko należałoby na tych odcinkach położyć nakładki, by tę drogę w jakiś sposób podratować. Zapytał o perspektywy dla tej drogi.

Pan Przewodniczący stwierdził, że ten rok jest szczególny, ponieważ jest rokiem wyborczym i tak wszyscy patrzą ostrożnie na te deklaracje a znając p.Marszałka wierzy, że wokół tej gry nie będzie się toczyła jakaś gra polityczna. Podkreślił, żeby nie robić polityki tylko drogę 786 i bardzo prosi, aby te deklaracje, które dzisiaj padły zostały zrealizowane ku zadowoleniu społeczeństwa. Zapytał, jakie są szanse oraz możliwości wykonania w najbliższym czasie brakującego chodnika na ulicy Jędrzejowskiej na drodze wojewódzkiej Nr 742.

Pan Wróbel – Z-ca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich stwierdził, że wiele razy przewijał się temat remontów cząstkowych. Podkreślił, że teraz jest technologia recyklera i obwód w Łopusznie, który to obsługuje ma podwójną ilość ekip w skali województwa w stosunku do innych obwodów. Podkreślił, że jest to mało wydajna i bardzo kosztowna technologia jak również mało trwała, ponieważ jest to masa z recyklera stara, którą się wkłada w te ubytki, dlatego łatane są te największe dziury. Natomiast w miesiącu marcu uruchamiają się otaczarki w firmach i wtedy przy pomocy frezarki masą na gorąco po powierzchniowym utrwaleniu zostaną prace uruchomione. Wydajność mają w umowach dla tych dwóch pozostałych technologii określoną na 300 m dziennie. Przy uruchomieniu całego potencjału i sprzyjających warunkach atmosferycznych to jest kwestia dwóch, trzech tygodni, żeby się z tym problemem uporać. Nie stać Zarządu Dróg Wojewódzkich by teraz wynająć ekipy z recyklera i wyremontować 10, 20 dziur za 85 zł za metr, gdzie później ten sam ubytek za trzy tygodnie może być zrobiony za 15 zł.

Poinformował, że łuk drogi w miejscowości Krasocin zostanie sfrezowany do profilu, ponieważ innych zabiegów nie ma sensu wykonywać, ponieważ droga będzie gruntownie przebudowywana. Poruszone sprawy przełomów na drodze nr 786 zostaną wykonane doraźnie, żeby zapewnić przejezdność, a na jesień ruszy przebudowa tej drogi.

Podkreślił, że poruszone sprawy odnośnie dróg są brane z perspektywy powiatu, a Zarząd Dróg Wojewódzkich ma całe województwo i poza drogą 786, która rzeczywiście zwłaszcza na odcinku Włoszczowa – Secemin jest w fatalnym stanie, to inne drogi

województwie na terenie powiatu nie są aż w tak złym stanie Droga 742 na odcinku Włoszczowa w stronę Oksy w ostatnich latach była remontowana i te najgorsze przełomy na tej drodze zostały wyeliminowane, co roku był odcinek, dwa 1,5 – 3 km wykonywany, aż do samych Nagłowic, patrząc kompleksowo na drogę tam było najgorzej i tam te środki zostały przeznaczone. Na drodze 742 od Włoszczowy w stronę województwa łódzkiego przez parę lat inwestowano w chodniki co poprawiło znacznie stan bezpieczeństwa pieszych i to też były inwestycje. Na drodze 795 co roku sukcesywnie były kładzione nakładki w technologii powierzchniowego utrwalenia i w tym roku będzie kontynuacja remontu drogi Psary – Secemin, podkreślił, że jutro pójdzie to na przetarg i w pierwszym wolnym terminie po przetargu jak się pogoda poprawi będzie to wykonane, przy okazji spróbują rozwiązać problem odwodnienia w miejscowości Psary. Droga na Maluszyn również została wywołana, w zeszłym roku z udziałem budżetu państwa został wykonany remont wiaduktu. Na tej drodze jest problem, ponieważ położenie nakładki nie wchodzi w grę, bo pod spodem jest beton smołowy, a na smołę nie ma sensu kłaść żadnych nakładek, ponieważ to się mija z celem bo przy pierwszych upałach wszystko się skoleinuje z powrotem, jedyną metodą jest remiksing tej nawierzchni i zrobienie nowej. Na najgorszy odcinek tj. 2 km od mostu gdzie są największe deformacje tej nawierzchni mają opracowaną dokumentację, gdy pojawią się możliwości finansowe w Zarządzie na pewno to będzie zrealizowane.

Pan Przewodniczący zapytał, o perspektywę odnośnie budowy chodnika na ulicy Jędrzejowskiej. Ponadto podkreślił, że największym problemem odnośnie drogi 742 jest fragment odcinka przebiegający przez miasto w kierunku przejazdu kolejowego od strony ul. Wschodniej, ponieważ ten odcinek jest w bardzo złym stanie i remonty częściowe coroczne nie wiele dają.

Pan Wróbel poinformował, że zgadza się, ponieważ w roku 2000 był ten odcinek realizowany gdyż cała ulica tak wyglądała, był zrealizowany odcinek od ul. Partyzantów do skrzyżowania z chodnikami, natomiast wie, że wymaga to przebudowy. Jest projekt chodnika na fragmencie ul. Jędrzejowskiej, jest takich rzeczy do zrealizowania w skali województwa bardzo dużo, ale koncentracja jest na wykorzystanie środków unijnych i na wkład własny i tu jest gros pieniędzy skierowane. Podkreślił, że chodniki są potrzebne, bo to przede wszystkim jest bezpieczeństwo pieszych. Ponadto poinformował, że w skali województwa ma najnowsze pomiary ruchu, które co pięć lat się przeprowadza. Na terenie powiatu poza miastem Włoszczowa gdzie ruch jest rzędu paru tysięcy pojazdów, to na pozostałych odcinkach ruch jest rzędu 2000 – 3700. Jest to naprawdę mało w porównaniu do innych odcinków gdzie jest 12 000 – 14 000 pojazdów, więc drogi w powiecie włoszczowskim nie są tak obciążone jakby się mogło wydawać. Mówi z poziomu Zarządu Dróg Wojewódzkich, co determinuje pewne uciążliwości dla ludzi.

Pan Przewodniczący stwierdził, że może kierowcy wolą omijać nasze drogi.

Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa stwierdził, że jak p.Przewodniczący trochę z przekąsem powiedział, że może niektórzy wolą nie jeździć tędy, to tak jest z reguły z inwestycjami, że jak mamy złe drogi to chcemy je remontować, jak wyremontujemy je to jest tak jak na wielu odcinkach, które wyremontowaliśmy, że ludzie przychodzą, iż za szybko samochody jeżdżą, ruch się zwiększa i są innego rodzaju niedogodności, ale nie ma innej drogi i trzeba realizować te inwestycje.

Podkreślił, że p.Starosta wymienił cztery główne trakty wojewódzkie, które przebiegają przez teren powiatu. Ma do tego prawo i obowiązek by upominać się o ich należyty stan. Stwierdził, że pewnie jesteśmy w równie dramatycznej sytuacji jak przychodzą

do p.Starosty wójtowie i mówią, że przez ich gminy przechodzą drogi powiatowe i należy dołożyć środków i wspólnie inwestycje wykonać. Tak jak powiat włoszczowski jak i województwo świętokrzyskie nie są najbogatszym województwem. Mają problem budżetowy, bo 54% budżetu to są wydatki na drogi. Rozumie aspiracje, ponieważ taka rola radnych i władz powiatu, bo tam gdzie pojawiają się ci, do których można wnioskować to się te postulaty zgłasza. Podkreślił, że w zakresie dróg wojewódzkich władze postulatów nie mają już gdzie zgłosić, bo mają zaprogramowane fundusze europejskie do 2014 roku i poza bieżącymi pracami utrzymaniowymi nie mogą nic planować.

Poinformował, że nie przypomina sobie żeby obiecał wykonanie drogi w kierunku Maluszyna, zawsze jest zyczliwy do wszystkich projektów, które na rzecz województwa idą, ale dzisiaj jest sytuacja taka, że poza tymi zadaniami, które wpisane są z nazwy do Regionalnego Programu Operacyjnego to inne prace mają charakter doraźny. Te dwa kilometry na wspomnianej drodze w kierunku Maluszyna mają przygotowane, jeśli będą środki to je wykonają, to może odpowiedzialnie obiecać, nie może żadnej innej deklaracji złożyć.

Odnosnie pytania czy będą inne programy na drogi, uważa, że dzisiaj patrząc na ten swoisty fenomen jaki spowodował Narodowy Program Rozwoju Dróg Lokalnych powinno się takie programy kontynuować, bo one wiążą środki lokalne ze środkami budżetowymi i dzięki temu można coś więcej zrobić, jeśli było 60 mln zł w pierwszej edycji to za ponad 100 mln zł można było zrobić wiele dróg lokalnych równie ważnych jak drogi wojewódzkie i wydaje się, że Rząd mając pogląd w tej sprawie powinien ten program w budżecie uwzględnić, bo efekt jest nieporównywalnie większy niż nakłady na ten cel.

Odnosnie pytania, czy posłowie mogą pomagać, pewnie mogą. Zaznaczył, że nie wchodzi tu w politykę, nie przyjechał tu żeby manipulować państwa opinią, ale zaznaczył, że wszyscy wiedzą gdzie ta droga jest i w czym zakresie odpowiedzialności. Jak ktoś chce robić dobry klimat wokół tego, to należy przyjąć to jako dobrodziejstwo. Podkreślił, że w parlamencie jest wiele innych rzeczy, które można wspomagać, to się powinno robić i będziemy to z uwagą obserwować. Podkreślił, że za drogę wojewódzką nr 786 odpowiada Marszałek i ma nadzieję, że będzie mógł przyjechać za niedługi czas z podniesionym czołem i wszystkim patrzeć w oczy i cieszyć się z tego, że jakoś dróg w powiecie włoszczowskim się poprawia.

Na koniec wystąpienia p.Marszałek podziękował wszystkim i życzył miłych obrad dobrego budżetu, dobrej realizacji.

Pan Przewodniczący podziękował gościom za przybycie na sesję Rady Powiatu.

Ogłosił 10-minutową przerwę.

Pan Przewodniczący po przerwie wznowił obrady i powrócono do omawiania projektu budżetu Powiatu na 2011 rok.

Pan Starosta przedstawił uchwałę Nr 93/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Powiatu Włoszczowskiego na 2011 rok. Opinia ma charakter pozytywny.

W załączeniu do protokołu kserokopia wymienionej wyżej uchwały.

Pan Jacek Zięba – Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 15 lutego br. gruntownie

przeanalizowała projekt budżetu Powiatu na 2011 rok. Następnie analizowała wnioski z Komisji stacjonarnych Rady Powiatu, które zostały skierowane na Zarząd, sformułowała własne wnioski dotyczące projektu budżetu Powiatu i skierowała na Zarząd, a następnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt budżetu Powiatu na bieżący rok kalendarzowy.

Pan Starosta przedstawił stanowisko Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w zakresie złożonych opinii i wniosków Komisji.

Poinformował, że wszystkie komisje, w trakcie posiedzeń, zapoznały się z projektem budżetu oraz autopoprawkami Zarządu. Komisje zaopiniowały pozytywnie materiały na V sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego i zgłosiły wnioski do projektu budżetu.

Wnioski Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji Powiatu:

1. Wprowadzenie do projektu budżetu Powiatu na 2011 rok inwestycji budowy chodnika na ul. Głowackiego od ul. Sobieskiego w kierunku ul. Koniecpolskiej – Zarząd postanowił rozpatrzyć w późniejszym terminie wniosek, po przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. oraz rozstrzygnięciach przetargowych.
2. Naprawa chodnika na ul. Sobieskiego wzdłuż Komendy Powiatowej Policji we Włoszczowie – jest uwzględniona w dokumentacji technicznej prawostronna przebudowa chodnika, która będzie wykonana w ramach realizacji zadania „Przebudowa ul. Sobieskiego we Włoszczowie odcinek od ul. Kościuszki do ul. Głowackiego”.
3. Podjęcie działań mających na celu dofinansowanie działalności dydaktycznej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 we Włoszczowie w zakresie produkcji rolnej (zakup ciągnika) – Zarząd postanowił rozpatrzyć wniosek w późniejszym terminie po przyjęciu sprawozdań za 2010 r. oraz rekrutacji młodzieży na rok szkolny 2011/2012.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

1. Zabezpieczenie w projekcie budżetu Powiatu na 2011 r. kwoty w wysokości 15 tys. zł na potrzeby związane z organizacją i działalnością Powiatowej Ligi Strzeleckiej – Zarząd przyjął, że będzie współfinansował koszty Ligi Strzeleckiej, tak jak pozostałych zawodów i imprez sportowych, w tym organizowanych przez szkoły zawodów strzeleckich, w ramach posiadanego budżetu. W przypadku wyczerpania środków zaplanowanych na ten cel w przedłożonym budżecie Powiatu, Zarząd rozpatrzy ich sukcesywne zwiększenie w ramach istniejących możliwości.

Wniosek Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej:

1. Wycofanie z projektu budżetu Powiatu na 2011 r. z rocznych inwestycji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 0229T na odc. Bebelno – Krzepin”, i przeznaczenia kwoty zabezpieczonej na tę inwestycję na przebudowę drogi Nr 0222T w Rząbcu – Zarząd przyjął wniosek do realizacji biorąc pod uwagę projekt uchwały Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu dotyczący tej drogi. Rada Miejska podejmuje tę uchwałę w dniu dzisiejszym.

Wnioski Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego:

1. Utrzymanie zadania inwestycyjnego Bebelno – Krzepin oraz wprowadzenie do projektu budżetu powiatu na 2011 r. kwoty 50 tys. zł na kontynuację drogi Moskorzew – Chebdzie i ogłoszenie przetargu na te zadania po zadeklarowaniu przez

Gminy dofinansowania, z tym, że Gminy powinny złożyć stosowne deklaracje do 30 kwietnia br. – Zarząd oddalił wniosek. W tym miejscu pragnę przypomnieć że, zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 2010 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją ustawy budżetowej (Dz. Nr 238, poz. 1578) uchwała budżetowa musi zostać podjęta nie później niż do dnia 28 lutego br. Deklaracje Gmin złożone po tym terminie zostaną rozpatrzone po rozstrzygnięciach przetargowych na ujęte zadania. Będą to wtedy inwestycje priorytetowe.

2. Rozszerzenie zadań inwestycyjnych rocznych o budowę odcinka drogi w miejscowości Rząbiec w związku z przeznaczeniem przez Gminę Włoszczowa dofinansowania do tej inwestycji w wysokości 50% - wniosek został uwzględniony biorąc pod uwagę projekt uchwały Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu.
3. Wprowadzenie do projektu budżetu na 2011 rok kontynuacji modernizacji odcinka drogi Włoszczowa – Konieczno – wniosek został odrzucony ze względu na brak źródła finansowania. Wartość kosztorysowa modernizacji drogi Włoszczowa – Konieczno na odcinku od przejazdu kolejowego do miejscowości Konieczno wynosi 3 772 000 zł i przekracza możliwości finansowe budżetu.

Uzupełniając odpowiedź na wniosek dotyczący kontynuacji drogi Moskorzew – Chebdzie Zarząd uwzględnił prośbę Wójta Gminy Moskorzew dotyczącą przesunięcia w czasie tego wniosku, gdyż na dzień 16 lutego 2011 r. możliwości Gminy nie pozwalają na znalezienie w budżecie kwoty większej niż 20 tys. zł, które Gmina jest zobowiązana na podstawie Aneksu Nr 2 z dnia 31.12.2010 r. do umowy Nr 10/2010 z dnia 01.10.2010 r. do uregulowania na rzecz Powiatu po negocjacjach do dnia 31 marca 2011 r. Dlatego zasadne jest rozpatrzenie wniosku po przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Moskorzew i rozstrzygnięciach przetargowych na zadania z 2011 roku. Tym dwóm zadaniom odnośnie drogi Bebelno-Krzepin oraz Moskorzew-Chebdzie, Zarząd nada charakter priorytetowy po przyjęciu budżetu i rozstrzygnięciach przetargowych.

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, że ma uwagę do p.Starosty, ponieważ ma inny przekaz od p.Klimka, który wyraźnie mu powiedział, że to p.Starosta na nim wymusił tok postępowania, o którym mówił. Wójt Gminy Moskorzew przekazał mu dosłownie takie informacje, że „Pan nie jest w stanie teraz zmienić budżetu w związku z czym zrobimy to na następnej sesji i tak dalej ...”. Podkreślił, że jego propozycja z poprzedniej sesji, odnośnie spotkania w Gminie Moskorzew bądź w Starostwie z udziałem jego osoby, p.Starosty, p.Wójta, nie wie kto byłby jeszcze chętny, na pewno by takie niedopowiedzenia wykluczyła. Natomiast ma wrażenie, że wszystkie gminy mają inwestycje, a gmina Moskorzew ma priorytet.

Pan Starosta poinformował, że sprawa wygląda tak, żeby pomiędzy nami nie było niejasności to rozpatrując ten wniosek na Zarządzie Powiatu, ogłoszono przerwę i została przeprowadzona rozmowa telefoniczna w obecności Wicestarosty i członków Zarządu. Ustalenia z p.Wójtem zostały przeniesione na papier i zapisane stosownie do informacji, którą przekazał. Podkreślił, że trudno mu się odnieść do tego czy telefonicznie można coś wymusić, można pewne rzeczy poustalać. Poinformował, że odnośnie zorganizowania spotkania był za i proponował zorganizować takie spotkanie. Jest tu obecny członek Zarządu Powiatu na którego ręce złożył taką ofertę, ale po przeprowadzonych rozmowach członka Zarządu z przedstawicielem gminy Moskorzew otrzymał odpowiedź, że takiego

spotkania nie będzie ze względu na trudności finansowe gminy. Podkreślił, że szanuje gminę Moskorzew, jest mu bliska sercu jak każda inna, ale budżet jest budżetem, czas jest czasem i trzeba podejmować decyzje, zdaje sobie z tego sprawę, że one dzisiaj nie cieszą, ale przyjmuje propozycję radnego i obiecuje, iż z jego strony taka decyzja o zorganizowaniu spotkania zostanie podjęta w trybie pilnym i to zaraz w marcu przy udziale członka Zarządu, p.radnego Krzyśka, p.Wójta i przy jego obecności w najbliższym możliwym terminie. Nie ma nic co mamy do ukrycia, nie ma nic o czym rozmawiać nie możemy, wykazuje daleko idącą inicjatywę w tym zakresie.

Pan Krzysiek zapytał, czy deklaruje p.Starosta dobrą wolę załatwienia sprawy dofinansowania drogi Moskorzew-Chebdzie.

Pan Starosta poinformował, że deklaruje dobrą wolę załatwienia sprawy, nadania jej charakteru priorytetowego.

Pan Malinowski poinformował, że najczęstszym słowem, które słyszał na tej sali to słowo „później, później, później a następnie priorytet, priorytet, priorytet”, ale ubolewa, że nie usłyszał tych dwóch słów przy inwestycji drogi powiatowej Włoszczowa – Konieczna. Zapytał, czy p.Starosta zapomniał powiedzieć słów później i priorytet, czy było bez tych dwóch słów.

Pan Starosta poinformował, że słowa kierowane do radnych muszą być odpowiedzialne, wyważone, nie mające charakteru wiatropolitycznego. W związku z czym uzasadniając niemożność realizacji wniosku drogi powiatowej od przejazdu kolejowego w Woli Wiśniowej do Konieczna mówił o jej wysokości i niezbędnych nakładach wynikających z kosztorysu. Poinformował, że na dzień dzisiejszy powiatu włoszczowskiego nie stać, a szczególnie tego budżetu, o którym teraz rozmawiamy, by podjąć się tego całego zadania. Podkreślił, że wie, iż radny podnosił odcinek krótszy, ale nawet ten krótszy odcinek, z tej wiedzy którą posiada będzie kosztował około 1 mln zł. Powiat na taką sumę dziś pozwolić sobie nie może. Stwierdził, że nie składamy broni, w przerwie rozmawiali z Wicestarostą z p. Marszałkiem Województwa oraz z Z-cą dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zabiegając o możliwości sfinansowania tego odcinka przy pomocy województwa, to są dopiero słowa, ale będziemy czynić te starania. Natomiast słowo priorytet może użył zbyt wiele razy, ale priorytet będą miały dwa zadania, a mianowicie zadanie, które podnosił radny Zbigniew Krzysiek i członek Zarządu Powiatu p.Artur Konarski z gminy Moskorzew, aby ta gmina nie została potraktowana inaczej niż wszystkie inne oraz zadanie związane z drogą Bebelno – Krzepin na odcinku przewijającym się przez cały tok dyskusji. Te będą miały priorytet po rozstrzygnięciach przetargowych po przyjęciu budżetu.

Pan Malinowski podkreślił, że stolicą powiatu włoszczowskiego jest miasto Włoszczowa i od tego miasta odchodzi kilka dróg wojewódzkich, które wiadomo w jakim są stanie. Jest to droga na Kielce, Częstochowę, Przedbórz, Kurzelów i jedyną drogą powiatową, która jest w fatalnym stanie jeśli chodzi o pobocza, koleiny, która jest drogą najbardziej powiatową z powiatowych dlatego, że droga powiatowa Włoszczowa - Konieczna łączy siedziby gmin wchodzących w skład powiatu. Podkreślił, że to powinien być priorytet na dzisiaj, dlatego, że w ubiegłym tygodniu z prasy dowiedział się jak p.Starosta pokazuje Z-cy dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich stan dróg wojewódzkich - popiera takie działanie, ale również powinniśmy dać przykład i wyremontować tę drogę jako priorytet, ponieważ ona odchodzi od Włoszczowy, która jest stolicą powiatu. To powinien być priorytet na dzisiaj. Podkreślił, że nie usłyszał zapewnienia, że będzie modernizowana później, jak również, że będzie to priorytet. Stwierdził, żeby nie być gołosłownym to w projekcie budżetu na 2011 rok zaplanowany jest kredyt w wysokości

248 tys. zł na drogę w Seceminie i tam będzie realizowana inwestycja za 450 tys. zł, największa inwestycja na terenie powiatu. Zapytał, czy to ma jakiś związek, że obecnie urzędujący Starosta jest z Gminy Secemin. Podsumowując projekt budżetu powiatu na 2011 r., uważa, iż jest to budżet niesprawiedliwy, nie jest to budżet, który w sposób właściwy odzwierciedla potrzeby mieszkańców pod względem inwestycyjnym, ponieważ z drogi Włoszczowa – Konieczno korzystałoby najwięcej mieszkańców, o tę drogę upominało się już wielu radnych i wciąż nie mogą się doprosić.

Pan Starosta stwierdził, że chciałby rozmawiać merytorycznie, ponieważ największa inwestycja w roku 2011 będzie realizowana kwotowo i długością odcinka w Krasocinie w ramach środków zewnętrznych, powiatowych i gminnych. Podkreślił, że życzyłby sobie, aby radny nie szerzył nieprawdy. Następna pod względem długości, środków finansowych, udziału gminy i powiatu jest droga finansowana i realizowana w gminie Radków. Podkreślił, że trudniej mu będzie usystematyzować następne zadania realizowane w poszczególnych gminach, ale w każdej coś robimy z wyjątkiem Gminy Moskorzew o czym była już mowa. W drugiej części pytania pojawiło się stwierdzenie, że w Gminie Secemin jest największa inwestycja, jest to nieprawda. Poprosił, aby radny przejechał się drogą powiatową prowadzącą z Żeliszawic do Secemina i po przejeździe zreferował jaki jest jej stan, nie wymieniając pomniejszych jakże ważnych dróg powiatowych leżących w różnych zakątkach gmin naszego powiatu. Stwierdził, iż nie pamięta kiedy była remontowana w sensie inwestycyjnym droga powiatowa, która będzie realizowana w ramach Gminy Secemin. Podkreślił, iż droga ta w swoim kilometrażu przekracza wielkość 15 km, natomiast na odcinku, o którym rozmawiamy, jest to odcinek 1250 m o utwardzonej nawierzchni tłuczniowej, z rozpadniętą od lat nawierzchnią asfaltową, a po tym odcinku 1250 m jest nawierzchnia gruntowa, jeśli to radnego nie przekonuje innych argumentów na dzisiaj nie posiada.

Pan Malinowski stwierdził, że mówiąc o inwestycji drogowej na Gminie Secemin chodziło mu o zaciągnięcie kredytu na tę inwestycję. Podkreślił, iż w tej kwestii nie otrzymał odpowiedzi.

Pan Starosta podkreślił, że udzieliliby tej odpowiedzi, ale uszła mu uwadze. Poprosił p.Skarbnik o udzielenie w tej kwestii odpowiedzi.

Pani Skarbnik poinformowała, że założony deficyt budżetowy 248 tys. zł, jest to deficyt do całości budżetu powiatu. Nie możemy zakładać deficytu do działalności bieżącej, bo realizujemy inwestycje. Jest to kwota 248 tys. zł, a ta kwota mieści się w środkach powiatu, akurat przy tej drodze, ponieważ zakładane środki powiatu do realizacji tej inwestycji były 350 tys. zł. Stwierdziła, że jest to wyłącznie jej decyzja i propozycja wstawienia tej kwoty w tę drogę, nawet nie konsultowała tego z p.Starostą, ponosi za to całą odpowiedzialność. Poinformowała, że równie mogła rozbić tę kwotę 248 tys. zł, po 20 – 50 tys. zł na każdą z planowanych inwestycji drogowych, ale nie o to chodzi, ponieważ pieniądź jest pieniądź i czy my weźmiemy kredyt na tę drogę czy inną to i tak kredyt musi być zaciągnięty, nieważne na którą inwestycję.

Pan Przewodniczący przytoczył słowa p. Adama Jarubasa Marszałka Województwa, który przy uchwalaniu budżetu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego powiedział, że „sztuka tworzenia budżetu jest sztuką umiejętnego rozłożenia rozczarowań”.

Następnie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki do projektu budżetu Powiatu na 2011 rok wniesione przez Zarząd Powiatu.

Rada Powiatu podjęła 15 głosami za, 1 wstrzymującym się (p.Krzysiek) oraz 1 przeciw (p.Malinowski) autopoprawki wniesione przez Zarząd Powiatu do projektu budżetu Powiatu na 2011 rok.

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/26/11 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2011 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 7-go 3/

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr V/27/11 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej i finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego w 2011 r., którą załącza się do protokołu.

Do punktu 8-go/

Udzielając odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych p. Starosta poinformował:

- interpelacja radnego Jerzego Bały:
 - Odnośnie chodnika w Skorkowie są prowadzone rozmowy w tym zakresie z firmą LHOIST Bukowa sp. z o.o., ponadto wystąpili z pismem do firmy by inwestycję w ramach partycypacji w kosztach przejęli do realizacji. Temat jest nie sfinalizowany, został nadany sprawie bieg, będziemy na to bacznie zwracać uwagę. Podnosił ten temat również członek Zarządu Powiatu p. Mirosław Łapot, będziemy nad tą sprawą czuwać.
- interpelacja radnego Jerzego Wiśniewskiego:
 - Zarząd Powiatu w sprawie wykorzystania środków kierowanych na basen, a mających na celu zrekompensovane dolegliwości młodzieży, dał daleko idące uprawnienia dyrektorom szkół, żeby usprawnić proces możliwości korzystania z tegoż basenu, by chodziły grupy. Jeżeli te grupy nie są tak liczne jak założył dyrektor to wrócimy do tematu, sprawdzimy zapisy umowy, bo to dyrektorzy szkół zawierali z kierownikiem basenu. My z ramienia Starostwa zobowiązaliśmy się do uzupełnienia tej kwoty, która będzie przekierowana na zajęcia na basenie z młodzieżą, a zrekompensujemy szkołom. Taka jest nasza funkcja w tym temacie, jeżeli występują jakieś nieprawidłowości to przyjrzymy się temu i obiecuję, że poleci dokonanie stosownych zmian w zapisach umów, poprzez zwrócenie uwagi dyrektorom.
- interpelacja radnego Zbigniewa Krzyśka:
 - Zarząd Powiatu zabezpieczył 56 tys. zł na regulację stosunków wodnych przy drogach powiatowych. Jeżeli zajdzie taka potrzeba rozważą możliwość zwiększenia środków.
 - Odnośnie zniszczonych słupów elektrycznych wystąpią do właściciela linii pismem kreśląc skalę problemu.
 - Wyjdzie z inicjatywą zorganizowania spotkania w Urzędzie Gminy Moskorzew i poinformuje zainteresowanych radnych.

- interpelacja radnego Mirosława Łapota:
 - Odpowiedzi udzielił p. Norbert Gaśieniec – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie.
- interpelacja radnego Andrzeja Kowalczyka:
 - Odnosnie zniszczonej nawierzchni na drodze wojewódzkiej naprzeciwko Urzędu Gminy Krasocin w tej sprawie odpowiedzi udzielił Z-ca dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.
 - W sprawie usunięcia pni po starych wierzbach odpowiedzi udzielił dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie.
 - W budżecie Powiatu na 2011 r., nie została uwzględniona budowa chodnika w Koziej Wsi.
- interpelacja radnego Jacka Zięby:
 - Odnosnie drogi nr 742 odpowiedź padła z ust gości.
 - W sprawie ograniczenia tonażu na drodze w kierunku Maluszyna, w najbliższym czasie wystąpi pismem do zarządcy tej drogi o uzasadnienie celowości, bądź też z prośbą o jej likwidację.
- interpelacja radnego Krzysztofa Malinowskiego:
 - Rozmowy z Burmistrzem Gminy Włoszczowa toczyły się długo w zakresie całej skali ujętych w budżecie zadań, jedno zadanie wypadało inne wchodziło, tak jak to w dyskusji ma to miejsce, póki nie znalazło się jako zadanie w budżecie to siłą rzeczy cały czas było na różny sposób interpretowane. Znajdowała się również w ramach tych rozmów droga Wola Wiśniowa – Konieczno póki co, nie znalazła się w budżecie, może tylko ubolewać, że nie jest nas stać na wprowadzenie tego odcinka drogi jakże potrzebnego i niezbędnego czego nie kwestionuje, ponieważ remont tej drogi byłby konieczny, ale trzeba jedno mierzyć drugim, finanse na zamiary a zamiary na finanse. Podkreślił, że o tę drogę zabiegał również, p.Przewodniczący Rady Powiatu ale odpowiedź uzyskiwał podobną.

Pan Norbert Gaśieniec poinformował, że:

- po umieszczeniu w pasie drogowym sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, istotnie dzieje się tak, że po odtworzeniu nawierzchni ta nawierzchnia się zapada, ponieważ grunt osiada i wszystko idzie na dół i te otworzenia nie wyglądają najlepiej. W decyzjach są zawarte zapisy, że ma to być przywrócone do stanu pierwotnego, natomiast wykonawcy różnie do tego podchodzą, w większości przypadków jest to odtwarzane tak jak należy, natomiast w tych przypadkach na terenie gminy Krasocin faktycznie to osiadanie następuje. W miejscowości Występy w bieżącym roku będzie przeprowadzony remont tej nawierzchni, będzie ona sfrezowana i ułożona nowa nawierzchnia, to już jest dwa lata i myśli, że to co miało osiąść to już osiadło. Podkreślił, że gminy podchodzą do tego w sposób minimalny i w przetargach na roboty kanalizacyjne nie zawierają w kosztorysach wymiany gruntu, gdyby to było na pewno byłoby mniej takich sytuacji, ponieważ grunt wzruszony siłą rzeczy osiada i nie ma idealnego zagęszczenia.
- 25 lutego br. odbędzie się przetarg na wykonanie remontów cząstkowych. Pod koniec lutego jest przetarg na dostawę emulsji, będą już gromadzić grysy do remontów

wykonywanych przez pracowników ZDP. Termin zakończenia remontów cząstkowych, który został zawarty w specyfikacji to jest 15 czerwca br.

- w jak najszybszym czasie zajmie się sprawą wycinki i usunięcia pni po wierzbach.

Pan Przewodniczący poinformował, że nigdy na żadnym forum publicznym z jego ust nie padło, iż on jako Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Ratusznik jest przeciwnikiem kontynuacji drogi powiatowej Włoszczowa – Konieczno. Podkreślił, że w ubiegłej kadencji bardzo wspierał tę inwestycję i w jego przypadku zapewnił radnego Malinowskiego, że punkt widzenia nie zależy od punktu siedzenia, bo cały czas będzie orędownikiem i będzie wspierał by ta inwestycja była kontynuowana. Stwierdził, że smutno mu jest, że nie ma tej inwestycji w projekcie budżetu Powiatu w tym roku, ale cieszy się, że w stolicy powiatu będą wykonywane dwie drogi powiatowe, które też wymagają remontu. Jeżeli padły jakieś słowa na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Promocji Powiatu, nie uczestniczył w jej obradach i uważa temat za wyczerpany.

Pan Kowalczyk stwierdził, że idzie wiosna i każdy patrzy na południe, ale poprosił by również zwrócić uwagę na fakt, że taką drogą najważniejszą, ale może mniej ważną, choć istotną jest dwudziestokilometrowy odcinek łączący Włoszczowę z powiatem kieleckim, łódzkim i koneckim. Jest to droga do Włoszczowy od strony Końskich. Jeżeli będziemy mówić, która droga jest najważniejsza, jeśli użyjemy takiego terminu to należy sprawdzić co to jest za droga. Poprosił p.Starostę, aby w priorytecie na najbliższy czas uwzględnił modernizację tej drogi.

Do punktu 9-go/

1. Pan Wiśniewski zaapelował o opracowanie na okres trwania kadencji harmonogramu kolejności wykonywania dróg pod względem jakości tych dróg, nasilenia natężenia, i na tej podstawie wspólnie wszyscy radni powinni ustalić odcinki dróg w poszczególnych gminach do remontu.
2. Pan Stefan Lesiak radny Rady Miejskiej podziękował za drogę Bebelno-Krzepin, za dotrzymanie słowa przez p.Starostę i p.Przewodniczącego, bo mieszkańcy doczekają się w końcu remontu tego odcinka drogi. W imieniu mieszkańców Bebelna podziękował, za dotrzymanie słowa, że ta droga będzie remontowana.
3. Pan Przewodniczący nawiązał do apelu z poprzedniej sesji dotyczącego zbiórki pieniędzy dla mieszkańca gminy Włoszczowa, u którego w 2010 r. zdiagnozowano guza w kolanie. Podziękował tym którzy wzięli udział w tej akcji. Jednocześnie poinformował, że przy udziale p.Starosty, p. dyrektor Tyjas i Wydziału Promocji i Rozwoju chcieliby tę akcję rozszerzyć polegającą na rozprowadzaniu Cegiełek o nominałach 5 i 10 zł wśród pracowników Starostwa, jednostek powiatowych i okółpowiatowych oraz w formie kwesty podczas koncertu pt. „Operowo-Operetkowe Pożegnanie Karnawału”, który odbędzie się 3 marca br. w Starostwie Powiatowym we Włoszczowie oraz podczas IX Forum Kobiet Powiatu Włoszczowskiego, który odbędzie się 8 marca br. w PCK-R we Włoszczowie. Pieniądze przekazane przez darczyńców pozwolą na zakup protezy nogi, której koszt szacuje się na kwotę powyżej 50 000 zł.

Ponadto poinformował, że do dnia 30 kwietnia 2011 r., radni zobowiązani są do złożenia oświadczenia majątkowego, według stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku.


Do punktu 10-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad piątej sesji został w całości wyczerpany. Dziękując wszystkim radnym i gościom za udział ogłosił zamknięcie piątej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2010 – 2014.

Protokołowała:


Aneta Dziubek

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Ratusznik