

Protokół Nr XXXII/17
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 14 września 2017 r.

Na ogólny stan 17 radnych zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Obrady trwały od godziny 10³⁵ do 15¹⁵.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego na sesję Rady Powiatu Włoszczowskiego o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2017 roku.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2017 roku.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2017-2023,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok,
 - 3) ustalenia przebiegu istniejących dróg i ulic powiatowych na terenie Powiatu Włoszczowskiego,
 - 4) wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2017 i 2018 rok,
 - 5) zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie,
 - 6) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja centrum Włoszczowy - ukształtowanie estetycznej i funkcjonalnej przestrzeni publicznej, wpływającej na rozwój aktywności społecznej, rekreacji oraz przedsiębiorczości miasta",
 - 7) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja szansą na wielokierunkowy rozwój Krasocina",
 - 8) ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
10. Udzielenie odpowiedzi na zgłoszone na sesji interpelacje i zapytania radnych.

11. Wnioski i oświadczenia.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Jacek Włodarczyk i poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłych szanowanych w Powiecie Włoszczowskim osób dr Janusza Falińskiego i biskupa seniora Kazimierza Ryczana. Następnie p. Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z listą obecności na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 16 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Starosta poprosił o wycofanie z porządku obrad punktu 7 tj. "Informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2017 roku i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej", z uwagi na to, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła opinia RIO. Ze względu na przerwy urlopowe ta informacja jeszcze nie dotarła. Uważa, że nic się nie stanie jak na następnym posiedzeniu Rady Powiatu ten punkt zostanie omówiony.

Rada Powiatu 16 głosami "za" zatwierdziła tę zmianę w porządku obrad. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Mietelski.

Następnie Rada Powiatu 16 głosami "za" zatwierdziła porządek obrad z uwzględnieniem powyższych poprawek. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Mietelski.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad trzydziestej pierwszej sesji Rada Powiatu przyjęła 16 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści. W głosowaniu nie uczestniczył radny p. Mietelski.

Do punktu 5-go/

Pan Starosta przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu Włoszczowskiego w okresie między sesjami Rady Powiatu Włoszczowskiego tj. od 26 czerwca do 14 września 2017 roku, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 6-go/

Od tego punktu w sesji uczestniczył radny p. Mietelski.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Pan Rafał Pacanowski

1. Przypomniał, że przed wakacjami była rozmowa na temat umieszczenia lustra na ul. Koniecpolskiej. Wie, że została już podjęta decyzja pozytywna w tej kwestii,

natomiast do dnia dzisiejszego lustro nie zostało ustawione, dlatego zapytał na jakim jest to etapie.

2. Przypomniał sprawę wiaty przystankowej, która miała zostać ustawiona na ul. Głowackiego. Przystanek został już dawno załatwiony przez p. Wicestarostę, natomiast w dalszym ciągu nie został postawiony.
3. Powiedział, że przed wakacjami prosił o oznaczenie przejść dla pieszych. Zapytał na jakim jest to etapie.
4. Zwrócił się do p. Dyrektora ZDP o ustawienie kosza na ul. Głowackiego przy szkole.
5. Powiedział, że na jednym z sierpniowych Zarządów pojawiła się informacja odnośnie rezygnacji kierownika SOR. We wrześniu sytuacja oddziału pod tym względem miała ulec poprawie. Zapytał, czy w połowie września już są jakieś wiadomości odnośnie kierownika SOR-u, czy nie.
6. Zapytał, czy prace remontowe na SOR idą zgodnie z planem, czy Zarząd Powiatu ma rozeznanie w tym temacie, tak aby się zmieścić w ciągu 100 dni które zostały zadeklarowane.
7. Przypomniał, że na poprzednich sesjach wspólnie z kolegami prosił Zarząd Powiatu, aby w miarę możliwości zorganizować spotkanie informacyjne dotyczące decyzji jakie zostały podjęte w sprawie bardzo istotnej inwestycji ostatnich lat, czyli obwodnicy. Takiego spotkania jednak nie było, a jedyne informacje jakie można uzyskać pochodzą z przekazów medialnych i są one głęboko zasmucające. Mieszkańcy wspólnie z władzami powiatu i województwa doszli do porozumienia i wypracowali wspólne stanowisko co do obwodnicy w trzecim wariantcie, ale ten wariant był w określonym standardzie, w określonym zakresie. Od samego początku wiadomo było ile ta inwestycja może pochłoniąć środków. Mowa była o kwocie rzędu 80 mln zł. Została przełknięta decyzja o etapowaniu obwodnicy i też wiadomo ile ona miała kosztować w pierwszym etapie, ile w drugim. Jednak kwota z pierwszego etapu znacznie różniła się od tej zaproponowanej przez ŚZDW i nasuwa się pytanie skąd takie odchylenia, jeżeli chodzi o kwotę rzędu ponad 60 mln zł, a kwotę lekko ponad 30 mln zł. Są to bardzo duże różnice. Zapytał, czy z władzami Powiatu Włoszczowskiego ktoś to uzgadniał i kto podejmował decyzje w tym zakresie, że cała inwestycja zostanie bardzo poważnie okrojona. Chodzi głównie o decyzję zwężenia pasa jezdniowego z 8 do 7 metrów oraz o to, że wszystkie dojazdy i pobocza będą nie w technologii asfaltowej, tylko w szutrowej. Jest to smutne, ponieważ jest to jedyna inwestycja takiej skali, która będzie przeprowadzana na terenie Powiatu Włoszczowskiego. Powiedział, że przejrzał powierzchownie pozostałe inwestycje, które zostały w poprzednich latach zrealizowane na terenie województwa i nie dostrzegł takich różnic między tym, co zostało zadeklarowane, a tym, co zostało wykonane. Natomiast w przypadku Powiatu Włoszczowskiego dzieje się inaczej. Więcej obwodnic nikt tutaj nie wybuduje, więc większych wydatków na pewno nie będzie. Poprosił, aby władze Powiatu Włoszczowskiego zorganizowały rzeczowe spotkanie z radnymi i zainteresowanymi mieszkańcami, ponieważ nie może być tak, że obiecuje się bardzo dobrą rzecz, a okazuje się, że zostaje z tego niewiele. Zastanawiający jest też odcinek od ul. Czarnieckiego do Łachowa, gdzie proponuje się drogę w standardzie drogi powiatowej. To nie będzie miało znaczenia obwodnicowego i nigdy nie zostanie tam puszczony taki tonaż jaki byłby przewidywany na tego rodzaju drogach. Z tyłu głowy należy też mieć to co się dzieje teraz

na drodze 786, gdzie nie upłynęło jeszcze 5 lat, a droga jest poszatkowana i obecnie odbywają się na niej remonty w bardzo szerokim zakresie. Tam też poszły ciężkie miliony, ale nie takie jakie były projektowane i może w tym jest problem. Gdyby były solidne środki, nie zmniejszone tak drastycznie jak pierwotnie było to zakładane, to może droga by się tak nie psuła.

Pani Renata Łowicka powiedziała, że nie bardzo wie, komu ma zadać pytania, ponieważ nie widzi p. Dyrektora ZOZ. Jest pani, która pracuje w szpitalu jako rzecznik praw pacjenta.

Pan Starosta poinformował, że p. Dyrektor ZOZ będzie za pięć minut. Pani, która przybyła na sesję z ZOZ-u notuje wszystkie interpelacje i p. Dyrektor jak już będzie obecna, to postara się na nie odpowiedzieć.

Pani Renata Łowicka

1. Podziękowała za wyjaśnienie i dodała, że wie nieoficjalnie, iż w dniu dzisiejszym szpital ma odwiedzić konsultant ds. ginekologii i położnictwa ze strony lekarskiej i ze strony pielęgniarskiej, ponieważ szpitalowi grozi zamknięcie tego oddziału.
2. Poinformowała, że jako przewodnicząca Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej dostała pismo od lekarzy z oddziału wewnętrznego. Powiedziała, że nie będzie czytać treści tego pisma i, że jest ono w posiadaniu członków Komisji Zdrowia. Przytoczyła końcówkę pisma "W przypadku nie ustosunkowania się do powyższych postulatów oraz kolejne zmuszanie nas do wykonywania zadań przekraczających nasze możliwości w trosce o własne zdrowie oraz dalszą karierę zawodową zmuszeni będziemy do rozwiązania stosunku pracy z ZOZ we Włoszczowie". Zapytała, czy w tej sprawie zostały podjęte jakiekolwiek kroki, jakiekolwiek działanie o wyjaśnienie tej sytuacji. Przypomniała, że z tej mównicy w maju informowała wszystkich zgromadzonych, iż w szpitalu jest brak personelu medycznego białego, który pracuje przy pacjencie i wyrabia wszystkie procedury związane z opieką nad pacjentem.
3. Powiedziała, że została zobowiązana przez lekarzy, ponieważ jest to jej środowisko pracy, o zadanie pytania co z nowymi lekarzami. Chodzi o oddział chorób wewnętrznych i poradnię. Przypomniała, że lekarze z oddziału wewnętrznego drugiego mają zamiar rozwiązać stosunek pracy, ze względu na odejścia na emeryturę zmniejsza się ich ilość. Prosiła o zastanowienie się i rozwiązanie sytuacji związanej z odejściem z poradni p. dr Zbigniewa Cichonia, który miał bardzo dużo pacjentów i ci pacjenci deklarowali do niego. Nie wie jak w tej chwili pacjenci się zachowują, czy inni lekarze będą im świadczyli usługi, czy przejdą do innych podmiotów, a za nimi pieniądze z NFZ. Dodała ponadto, że z tego co wie kolejny lekarz z poradni chce odejść i będzie gabinet pusty.
4. Zapytała, czy były rozmowy z internistami.
5. Zapytała, czy od października będzie kierownik SOR-u. Przypomniała, że lekarz, który deklarował pracę na SOR w godzinach popołudniowych, z dnia na dzień odszedł bez okresu wypowiedzenia, ponieważ miał takie prawo, nie było to ujęte w żadnych przepisach.
W związku z tym nie ma w tym momencie kierownika SOR. Jest problem, ponieważ lekarze dostają informację, że mają zejść w ramach dyżurów popołudniowych na SOR.
6. Powiedziała, że radni dostali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w WPF Powiatu Włoszczowskiego na lata 2017-2023 i w objaśnieniach do tej uchwały w punkcie 5 jest zapis "wprowadzenie zadania tj. dotacja dla ZOZ Włoszczowa na

dofinansowanie w 2018 r. kwoty 250 000 zł, tj. 10% do realizacji projektu "Informatyzacja Placówek Medycznych Województwa Świętokrzyskiego" przy współfinansowaniu środków europejskich". Bardzo cieszy, że taki projekt jest i będzie można pozyskać środki, ale poprosiła o uszczegółowienie na co te pieniądze i na co ten projekt. W szpitalu już kilkakrotnie przerabiane były różne projekty jeśli chodzi o informatyzację, dlatego prosi o uszczegółowienie w tym zakresie i o informację jak to ma wyglądać, jaki ma być sprzęt i gdzie.

Pan Zbigniew Hamera zapytał co z ul. Jędrzejowską, ponieważ inwestycja obwodnicy wiąże się z tą ulicą. Czy cięcia kosztów są również związane z ul. Jędrzejowską, czy jest to powiązane i czy można jakoś rozłączyć te dwie inwestycje jeżeli by niedoszła do skutku realizacja obwodnicy.

Pan Mirosław Łapot

1. Poinformował, że po wczorajszej sesji w Urzędzie Gminy Krasocin p. Sołtys Zabród prosił o zgłoszenie interpelacji o likwidację nadwyżek poboczy na drodze powiatowej w okolicy miejscowości Zabrody.
2. Poprosił o informację w zakresie wykonywania remontu drogi Karolinów - Wojciechów, ponieważ materiały, które były na komisji nie są takie jak powinny być. Chciałby wiedzieć jak ta sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy.
3. Poruszył sprawę drogi powiatowej Gruszczyn - Ogrojce - Lipie. Jest to droga kamienna i są jej duże nachylenia. Po intensywnych opadach deszczu zrobiły się duże wyżłobienia, dlatego należałoby wysłać tam rozgarniarkę i je zlikwidować. Wydaje się, że w tym roku trzeba będzie przywieźć dwa samochody kamienia. Uważa, że jest to pilna sprawa, ponieważ nie ma tam przejazdu dla mieszkańców. Dziury są tak potężne, że nie można ich ominąć.
4. Widoczne jest słabe wykonanie remontów cząstkowych, na co była też zwrócona uwaga na wczorajszej sesji przez radnych i wójta. Jest dużo nieuzupełnionych ubytków. Nie rozumie dlaczego remonty cząstkowe były wykonywane tak późno w tym roku. Na Karolinowie było to 27 lipca, jest to poślizg przynajmniej 1,5 miesiąca w stosunku do lat ubiegłych. Nie wie czym to jest spowodowane. Dodał, że kierowcy oczekują tych napraw zdecydowanie wcześniej.
5. Są nowe drogi na których robione były nakładki i można zaobserwować, na co już wcześniej zwracał uwagę, że ciężarówki ubijają pobocza na zakrętach i robią się dość duże zagłębienia. Następnie za rok, dwa, czy trzy następuje oberwanie nowej nakładki, a uważa, że czasami potrzeba tylko taczki, czy dwóch kamienia. Są takie odcinki w Mieczynie, czy na drodze w Rogalowie. Kilka lat temu budowany był odcinek od Krasocina do p. Olczyka do zakładu, gdzie na odcinku około 100 m jest całe obniżenie. Szkoda drogi, a wystarczy niewiele kamienia i droga służyłaby dłużej.
6. Przypomniał, że już jest wrzesień i za 2-3 miesiące może spaść śnieg. Jeśli zakrzaczenia, które są nie zostaną zlikwidowane teraz, to potem zrobią się zaspasy i będą problemy. Dlatego poprosił o usunięcie zakrzaceń szczególnie między Karolinów - Lipia Góra, Lipia Góra - Brygidów, Karolinów - Wojciechów, Występy - Mieczyn przy miejscowości Występy.

Pan Dariusz Czechowski

1. W dniu 26 kwietnia 2017 roku ŚZDW w Kielcach ogłosił postępowanie przetargowe na realizację zadania pn. przebudowa drogi wojewódzkiej 785 na odcinku Maluszyn - Włoszczowa II etap wraz z budową ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 742 z drogą wojewódzką 785 we Włoszczowie. W związku z tym, że do dnia dzisiejszego nie wie jaki jest postęp prac, zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w jakim terminie zostanie wybudowane rondo na skrzyżowaniu ul. Młynarskiej, Sienkiewicza i Głowackiego. Przypomniał, że na sesji 30 marca 2017 roku p. Dyrektor ŚZDW mówił "Kolejny odcinek drogi, który planowany jest również w tym zadaniu tj. rondo na skrzyżowaniu ul. Młynarskiej. Na chwilę obecną nie było jeszcze wystąpienia o środki na ten cel, ponieważ nie ma jeszcze pozwolenia na budowę, czyli zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. W chwili obecnej jest to procedowane i około maja powinno być już zezwolenie". Maj minął jest wrzesień i niewiadomo, czy jest wystąpienie. W związku z powyższym przekazał na ręce Przewodniczącego Rady pismo z zapytaniem w tej sprawie. Pismo zostało załączone pod protokół.
2. Przypomniał, że w październiku, albo listopadzie 2016 roku składał interpelację w sprawie zwiększenia miejsc parkingowych przy PKP Północ. W odpowiedzi jaką otrzymał od p. Starosty 21 listopada 2016 roku znalazła się informacja, iż było wystąpienie pismem w tej sprawie do PKP i, że zostanie poinformowany o załatwieniu tej sprawy. Nie wie, czy ktoś o tym zapomniał. Jeżeli nie przyszło takie pismo z PKP, to uważa, że należy przypomnieć się, zapytać, aby takie sprawy nie uciekały, ponieważ miejsc na parkingu jest mało.
3. Zapytał, czy będzie powrót do poradni onkologicznej, czy nie, ponieważ wszyscy wiedzieli, że poradnia taka jest potrzeba i była mowa, że powróci się do niej.
4. Zapytał co z lekarzami, ponieważ nie tylko lekarze na ginekologii i na oddziale wewnętrznym, ale w przychodni również poskładali wypowiedzenia. Z tego co się orientuje, na chirurgii sytuacja też nie jest za dobra, ponieważ nie ma za dużo lekarzy. Wszystko się kurczy. Zapytał, czy p. Starosta wie coś na ten temat, czy są prowadzone rozmowy, czy do włoszczowskiego szpitala lekarze trafiają.
5. Zgłosił potrzebę położenia nawierzchni bitumicznej na drodze w Motycznie, ponieważ remonty nic już nie dają.

Pan Łukasz Karpiński

1. Powiedział, że w roku ubiegłym w miesiącach zimowych został wybudowany chodnik w Skorkowie i niejednokrotnie p. radny Dariusz Wijas zgłaszał problem usunięcia usterek, nierówności, zapadnięcia i wręcz rozjeżdżania w pewnych miejscach tego chodnika. Czytając protokół z posiedzenia Zarządu dowiedział się, że remont będzie we wrześniu. Poprosił o dopilnowanie, aby zostało to wykonane w sposób gospodarski.
2. Zwrócił się do p. Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej o odczytanie całego pisma od lekarzy z oddziału wewnętrznego, ponieważ los szpitala jest bardzo zły.
3. Na sesjach przed wakacjami była informacja o programie naprawczym ZOZ-u. Zapytał, czy taki dokument jest już przygotowany.
4. Z nadzieją na szczególne poparcie członka Zarządu p. Józefa Siwaka, złożył wniosek o pomoc dla OSP w Olesznie. Jest to jednostka, która będzie obchodziła piękny jubileusz.

W chwili obecnej będzie prowadzony remont strażnicy i placu. Złożył wniosek do Zarządu o 15 000 zł na pomoc dla tej jednostki. Wiadomym jest, że już wcześniej udzielana była pomoc jednostce z Kluczewska, z Krasocina, więc myśli, że nie będzie to ewenementem w skali Powiatu Włoszczowskiego.

5. Na jednej z sesji w 2016 roku złożył interpelację o wybudowanie chodnika przez ŚZDW w miejscowości Międzylesie. Odpowiedź była taka, że zgodnie z postanowieniem uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zasad współpracy województwa z innymi jednostkami samorządu w zakresie remontów i przebudów, budowa chodnika jest uwarunkowana zadeklarowaniem przez właściwą terytorialnie gminę partycypację finansową w kosztach w wysokości 50% wartości robót. Korzystając z obecności na sesji p. Zastępcy Burmistrza złożył interpelację mieszkańców Międzylesia o zabezpieczenie środków na projekt chodnika przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Międzylesie i ujęcie w budżecie na 2018 rok. Dodał, że w roku bieżącym gmina przeprowadziła tam inwestycje i zostało uzupełnione oświetlenie. Zaznaczył, że przy tej drodze zdarzają się również wypadki śmiertelne.
6. W protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 31 sierpnia 2017 roku znalazła się ciekawa informacja "P. Przewodniczący poinformował, że Związek Powiatów Polskich zwrócił się do wszystkich powiatów i miast na prawach powiatów z apelem o pomoc powiatom poszkodowanym w wyniku nawalnic, które w ostatnim czasie przeszły nad woj. pomorskim, kujawsko – pomorskim i wielkopolskim. Można dokonywać wpłat na konto w formie darowizny lub pomocy finansowej udzielanej stowarzyszeniu jednostek samorządu terytorialnego". Nie ma odpowiedzi w związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy Zarząd podjął jakieś działania, aby można było pomóc. Wie, że na najbliższej sesji Sejmik Województwa Świętokrzyskiego będzie udzielał takiej pomocy. Uważa, że Rada Powiatu również powinna się włączyć w pomoc dla tragizmu który się stał na Pomorzu.
7. Zacytował zapis z protokołu Zarządu Powiatu "P. Gąsieniec poprosił o podjęcie decyzji w sprawie brakujących środków na wykonanie dokumentacji przebudowy drogi Oleszno – Krasocin. W drugim przetargu brakuje 35 tys. zł do najniższej oferty". Na tym posiedzenie zakończono. Wyczytał ze strony urzędu, że to postępowanie zostało unieważnione ze względu na brakujące środki. Chciałby się dowiedzieć kto podjął taką decyzję. Po pewnym czasie ukazała się informacja, że przetarg został unieważniony. W sierpniu przeprowadził szereg rozmów z mieszkańcami Świdna i z firmami które tam działają. Jeżeli już jest ten przetarg unieważniony, chociaż powinny się znaleźć środki na przebudowę tego odcinka, to zgłosił propozycję. Poinformował, że prezes p. Ludwik Olczyk poprosił o przekazanie informacji, aby zaprojektować odcinek chodnika o długości około 400 m przy zakładzie. Wiadomo dobrze, że Tartak Olczyk jest największym w województwie świętokrzyskim tartakiem i największym pracodawcą na terenie Gminy Krasocin oraz jednym z największych na terenie Powiatu Włoszczowskiego. W związku z tym ma nadzieję, że prośba p. Olczyka zostanie uwzględniona w następnym zapytaniu ofertowym i środki będą zwiększone. Dodał, że ma żal, ponieważ na pierwszym spotkaniu były pewne uzgodnienia i miały być kolejne spotkania i rozmowy, a spotkań nie było. Tą inwestycję na pewno musi dofinansować Gmina Krasocin ponieważ będzie to ogromne przedsięwzięcie. P. Wójt

wielokrotnie mówił, że takie inwestycje, które zwiększają bezpieczeństwo mieszkańców będzie wspierał. Przekazał również informację, że jest zapewnienie od p. Ludwika Olczyka, że jeżeli będzie projekt, to dołoży do inwestycji odcinka, który jest na długości 400 m, 50% środków. Uważa, że jest to dobra propozycja. Na tartaku pracuje przeszło 600 osób. Część dojeżdża, część dochodzi, a ciągu chodnika tam brakuje.

8. Przypomniał, że już kilkakrotnie prosił, aby zostało wprowadzone ograniczenie prędkości przy skrzyżowaniu w Świdnie, ponieważ dochodzi tam do wielu wypadków. Jakiś czas temu zostało wprowadzone ograniczenie tonażu w Woli Świdzińskiej i za to podziękował. Powiedział, że p. Sołtys ponowił prośbę o miejscowość Świdno, a w szczególności skrzyżowanie, ponieważ według orientacyjnych danych podanych przez p. Sołtysa od 2012 roku było około 15-17 zdarzeń drogowych, a 6 na tym skrzyżowaniu, a w tym 1 śmiertelny. Poprosił, aby komisja zajęła się tą sprawą priorytetowo. To jest wyjazd z miejscowości Świdno na drogę powiatową przy nachyleniu około 50-60%. Jest tam lustro, ale do kolizji dochodzi. Poprosił w imieniu mieszkańców o interwencję i szybkie zadziałanie w tej sprawie.
9. Zapytał, czy w najbliższym czasie jest planowane otwarcie poradni onkologicznej w szpitalu, ponieważ wielu mieszkańców zgłasza ten problem. Są rozczarowani szybkim otwarciem i zamknięciem tej poradni.
10. Przypomniał, że na jednej z sesji złożył wniosek w imieniu mieszkańców Oleszna, Świdna, Brygidowa, Podleska, Rogalowa i Stojewska o poprawę komunikacji do Gminy Krasocin, do Województwa Świętokrzyskiego. Chodzi o to, aby na tych odcinkach też jeździły busy, ponieważ jest ich bardzo mało. Nawet nie ma powrotów, tylko jak bus wjeżdża przez Oleszno, Świdno, to wraca przez Włoszczowę. Wszyscy z tej części Gminy Krasocin, którzy chcą pojechać do Kielc, dostać się np. do szpitala, ponieważ zazwyczaj są to osoby starsze, muszą wynajmować środki lokomocji, aby dojechać do drogi wojewódzkiej. Uważa, że nie powinno być problemu, aby bus tam wjechał, nadrobił 10 km i byłaby sprawa załatwiona. Dostał już odpowiedź od p. Starosty z propozycją wyznaczenia i dania propozycji tych objazdów, ale myśli, że jest od tego odpowiednia komórka w Starostwie i powinna się tym zająć.
11. W lipcu został odebrany wiadukt w miejscowości Oleszno. Całe postępowanie i wykonanie toczyło się bardzo długo. Jeszcze rok temu p. Starosta mówił, że będzie dalsze etapowanie wiaduktu w Olesznie. Również na stronie powiatu jest mowa, że jest to tylko pierwszy etap tego remontu. W chwili obecnej słyszy, że nie ma środków finansowych na kolejny etap. Pani Sołtys z Oleszna poprosiła o obejrzenie tego co zostało wykonane i akurat dzisiaj tam był. Był tam też wcześniej. Przyczółki są zrobione, ruch jest puszczony, ale sama konstrukcja nie została naprawiona. Mieszkańcy informowali p. Sołtys, że ten wiadukt urywa się i spada na ziemię. Pokazał kawałki wiaduktu, które leżały na torowisku. Uważa, że przy prędkości 120 km/h kiedy jedzie pociąg pendolino może dojść do tragedii. Zaproponował, aby pojechać i zobaczyć jak to wygląda. Zostały zrobione przyczółki, ograniczenie tonażu zostało ściągnięte, a nawierzchnia górna tego wiaduktu nie została zrobiona. Kiedy samochody przejeżdżają przez ten wiadukt on dostaje drgawek i niestety odpada. Przekazał odłamki na ręce p. Starosty. Być może inspektorat budowlany powinien się tą sprawą zająć, ponieważ

obawia się, aby nie doszło do tragedii. Zadeklarował swoją pomoc w zakresie dokończenia wiaduktu.

Pan Dariusz Mietelski

1. Powiedział, że wielokrotnie już zgłaszał interpelację w zakresie wymiany i zmiany położenia słupów telekomunikacyjnych w miejscowości Skorków. Poprosił o konkretne działania w tej sprawie.
2. Przyłączył się do interpelacji p. Łapota w zakresie usuwania zakrzaczeń. Ważne jest, aby zostało to wykonane kompleksowo na terenie całego Powiatu Włoszczowskiego. Zwrócił uwagę na zakrzaczenia na odcinku Cieśle - Gruszczyn, są to nie tyle zakrzaczenia, co zwisające gałęzie drzew, które są blisko pobocza drogowego, a także na skrzyżowaniu zjazdu z miejscowości Gruszczyn, Czostków, a Krasocin, po lewej stronie są zakrzaczenia, które znacząco ograniczają widoczność.
3. Wielokrotnie również zgłaszał prośbę mieszkańców miejscowości Występy w zakresie budowy chodnika na odcinku 350 m przy drodze powiatowej, gdzie intensywność ruchu samochodów ciężarowych jest znacząca. Dobrze byłoby chodnik wybudować również dlatego, żeby pewien etap budowy chodników w tym rejonie zamknąć. Chodnik ciągnąłby się od granicy Powiatu Włoszczowskiego, czyli od miejscowości Skorków, a kończyłby się na skrzyżowaniu Występy - Mieczyn - Gruszczyn.
4. Przypomniał interpelację w sprawie drogi do ruin kościoła św. Michała. Sołtys Gruszczyna odnosi wrażenie, że piłeczka między Gminą Krasocin, a Starostwem jest odbijana. Otrzymał odpowiedź w tej kwestii od p. Kowalczyka sugerującą, aby drogę wysypać tłuczniem bez wyznaczania granicy. Jest w tym zakresie bardzo ostrożny i sceptyczny, ponieważ pamięta jak kilka lat wstecz jego firma wysypała drogę, a potem okazało się, że kruszywo było wysypane na prywatnym terenie i firma poniosła z tego tytułu koszty odszkodowawcze, a drogę musiała zebrać na swój koszt.

Pan Zbigniew Matyskiewicz

1. Poprosił o interwencję w sprawie dróg wojewódzkich 786, 795 na terenie Gminy Secemin. Dobiega końca okres gwarancyjny drogi 786. Rozpoczęto prace związane z podniesieniem studzienek, które da się policzyć jadąc samochodem. Jest oznakowanie, że coś się robi, ale dobiega końca okres letni, a kompleksowo zadanie nie jest rozwiązane. Podnosił to na ostatniej sesji, podnosili to również radni Gminy Secemin. Poprosił o przekazanie prośby do ŚZDW.
2. Apelował również o poszerzenie drogi 795. Wizytował tą drogę sam p. Marszałek w grudniu ubiegłego roku, ale póki co na wizycie się skończyło. Droga nie spełnia warunków drogi G7. Pewnie głośno o niej będzie jak dojdzie do kolizji drogowej, czego nikomu nie życzył, ale jest to wysoce prawdopodobne, ponieważ dwa tiry nie mieszczą się na tej drodze, a przejazd samochodu osobowego i tira też jest wielce zagrożony. Jeżeli tego nie uda się wyegzekwować, to koniecznym jest wyrównanie poboczy, które wyraźnie są niższe niż jezdnia. Myśli, że jest to niewielki nakład, a przed zimą poprawi w jakimś stopniu bezpieczeństwo. Również ważną kwestią jest dyskutowana od dłuższego czasu sprawa wykupu budynku na skrzyżowaniu w Psarach celem poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej i wojewódzkiej.
3. Z informacji o działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu nie usłyszał nic na temat dwóch zadań odwodnieniowych i jednego chodnikowego na terenie Gminy Secemin.

W związku z tym, że nie było odniesienia się do postępu prac w tych zadaniach rozumie, że nic się w tych sprawach nie działo. Ubolewa z tego tytułu, ponieważ są to zadania proste, ale póki co nierozwiązane.

4. Nurtują go jako radnego i byłego starostę dwa zasadnicze problemy, które są, były i pewnie jeszcze będą problemami powiatu tj. ZOZ i to są drogi szeroko rozumiane, a tak naprawdę to obwodnica. Co do ZOZ-u jest zaniepokojony tym, że co informacja, to ma inny wydźwięk ekonomiczny. Przedsięwzięcia podejmowane nie są finalizowane. Ma nadzieję, że p. Dyrektor wreszcie powie co zamierza robić, aby nie poddawać się powolnemu upadkowi. Jeżeli chodzi o obwodnicę, to ubolewa strasznie ponieważ do czasu poprzedniej kadencji nikomu nie udało się zawrzeć porozumień, które miały być motorem napędowym. Na tej sali było szereg posiedzeń, spotkań z mieszkańcami. Zaakceptowano trasę obwodnicy, która była społecznie akceptowalna. Jeżeli się przedsięwzięcie akceptuje i podejmuje w porozumieniu ze społeczeństwem to trzeba dotrzymywać słowa. W wersji wstępnej koszt obwodnicy był szacowany na kwotę 50-60 mln zł. ŚZDW wyasygnował kwotę 35 mln zł, a na otwarciu ofert podał kwotę 31 mln zł, a najdroższa oferta była o 25 mln zł droższa, a najtańsza o 15 mln zł droższa. Uczył się kiedyś matematyki, ale pozbierać się w tym przypadku w żaden sposób nie potrafi. Uważa, że należy się do tego przyłożyć, jest to niedoprecyzowane i niepolicone. Zapytał kto się porwie na zadanie rzędu 50-60 mln zł nie wiedząc co robił będzie - ryzykanci. Tacy już byli i nie życzyłby sobie, żeby przy kolejnym zadaniu znów weszły w grę oferty ryzykanckie od których wyegzekwowanie zadania będzie arcytrudne.

Pan Rafał Pacanowski

1. Przyłączył się do pytania p. Łowickiej odnośnie informatyzacji w ZOZ Włoszczowa, chciałby wiedzieć coś więcej w tym temacie.
2. Powiedział, że nie wyobraża sobie, aby obwodnica miała nie dojść do skutku. Ma nadzieję, że spotkanie w tej sprawie zostanie zorganizowane najlepiej w obecności p. Marszałka, tak aby mogły zostać rozwiane wszelkie wątpliwości w tej kwestii.
3. Przypomniał, że nadal jest problem z parkingiem przy Starostwie. Zapytał, czy Zarząd Powiatu ma jakieś wizje dotyczące tego problemu i czy w 2018 roku można liczyć na poprawę tej sytuacji.
4. Zwrócił się do p. Dyrektora ZOZ przypominając, że jakiś czas temu poruszał temat instalacji przywoławczych na oddziałach. Zapytał, czy kwestia tych instalacji została już unormowana i udało się ten problem naprawić.
5. Poinformował, że jadąc drogą wojewódzką 786 w Gminie Krasocin zauważył, że niektóre znaki drogowe zostały poprzekręcane. Może to stwarzać niebezpieczeństwo, dlatego poprosił reakcję w tej sprawie odpowiednich służb drogowych.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że w dniu dzisiejszym podejmowana będzie uchwała i wprowadzane zostanie nowe zadanie "przebudowa drogi nr 026T Krasocin - Czostków odcinek w miejscowości Czostków na kwotę ogólną 3 329 890 zł, w tym wydatki w 2018 roku 3 300 000, wykonany projekt 29 890 zł". Powiat może otrzymać z programu dofinansowanie w kwocie do 3 mln zł. Na sesji w Gminie Krasocin radni deklarowali pomoc o 200 000 zł więcej, ponieważ jest to droga która nie obejmuje całego odcinka. Radny p. Celejowski i p. Wójt informowali, że jeżeli powiat zwiększy kwotę o 200 000 zł, to gmina wówczas dołoży 200 000 zł, czyli jest 400 000 zł więcej i drugie 400 000 zł z budżetu

Wojewody, co pozwala, aby cały odcinek został zamknięty. W chwili obecnej jest to tylko w miejscowości gdzie są zabudowania. Jeżeli jest wola drugiego samorządu żeby dołożyć do zadania powiatowego, to powinno się o to starać. Powinny się znaleźć w budżecie środki w wysokości 200 000 zł aby dołożyć, ponieważ dzięki tym środkom zrealizowany by został cały odcinek tej drogi oraz pozyskane zostałyby dodatkowe 600 000 zł, ponieważ 400 000 zł ze strony budżetu państwa i 200 000 zł ze strony Gminy Krasocin. Dlatego smuci to, że inwestycja nie będzie zrealizowana do końca tylko w etapie. Złym przykładem jest już etapowanie wiaduktu. Oby tym doświadczeniem nie poszła droga Krasocin - Czostków. Przetargi w chwili obecnej porównując do cen styczeń - luty sprzedają się o około 30-40% drożej. Dlatego jeżeli byłyby środki na cały odcinek, to zamknięty zostałby cały odcinek Czostkowa. Wszyscy radni i Wójt mówią, że jest to droga do zrobienia w jednym etapie, a nie do etapowania. Mieszkańcy tego oczekują i potrzebują.

Pan Przewodniczący powiedział, że w 100% zgadza się z p. Karpińskim.

Pan Jacek Zięba

1. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZDP odnośnie drogi Kluczewsko - Komparzów, chodzi o odnowienie rowu, który biegnie przy tej drodze od strony lasu. Droga ta była w bardzo dobrym stanie, teraz jest już w dobrym stanie, a wynika to z tego, że korzenie zaczynają tam robić robotę. Jest już kilka miejsc gdzie podniosły drogę znacząco i jeśli się teraz tego nie zrobi, to za rok będzie bardzo źle i będzie to generować w przyszłości duże koszty.
2. Zwrócił się do p. Karpińskiego odnośnie wzrostu kosztów inwestycji mówiąc, że 30% wzrost, to u nas. Wczoraj słyszał, że w niektórych regionach Polski wzrost jest o 100, a nawet do 150%. Obawia się o inwestycje przyszłoroczne, ponieważ trzeba będzie zastanawiać się ile trzeba będzie dołożyć i podejrzewa, że na pewno dokładać się będzie. Skala inwestycji w stosunku do zamierzeń będzie niższa. Ma nadzieję, że jest w tej kwestii złym prorokiem.

Pan Wicestarosta poinformował, że w Gminie Moskorzew jest planowana inwestycja ścieżki rowerowej przy drodze krajowej. Zarząd opiniował pewne materiały. Zwrócił się do radnych z PIS-u o pomoc w następującej kwestii. Duży samochód jadąc od Jędrzejowa w Chlewicach, nie jest się w stanie skrócić w drogę do Radkowa. Ta sprawa została poruszona w piśmie, które zostało skierowane od p. Starosty do Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad. Z tego co wie Wójt Herej również interweniował w tej sprawie w Urzędzie Wojewódzkim. W uchwale opiniującej przedsięwzięcie pozytywnie zostało umieszczone zastrzeżenie, aby rozwiązać wspólnie temat zjazdu, ponieważ tiry jadące z Jędrzejowa muszą w Chlewicach szukać okrężnego miejsca. Ta sprawa jest niezmiernie ważna dla podróżujących na drodze krajowej.

Pan Przewodniczący

1. Przekazał prośbę radnego Gminy Krasocin p. Lichosika o przesunięcie znaku zakazu postoju na ul. Floriańskiej przy szkole do posesji nr 13. Mieszkańcy skarżą się, że nie mogą wjechać na posesję.
2. Poprosił o wykoszenie zakrzaczeń w miejscowości Czostków i zamontowanie lustra na zakręcie koło stacji.
3. Poprosił o wykonanie dokumentacji drogi w miejscowości Cieśle. Droga w Czostkowie i w Cieślach to są chyba najbardziej niebezpieczne drogi w Gminie Krasocin. Nie ma

nawet kawałka chodnika, a w Cieślach jest szkoła i dzieci chodzą w skrajnie niebezpiecznych warunkach.

4. Poinformował, że w drogę Krasocin - Czostków na wysokości Niwisk Krasocińskich w asfalt wrastają się korzenie. Poprosił o sprawdzenie tego tematu i szybkie naprawienie.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, która trwała od godz. 11⁵⁷ do 12¹⁷ po czym obrady wznowiono.

Pan Przewodniczący poinformował, że przychylił się do prośby p. Dyrektor ZOZ i p. Zastępcy Burmistrza, którzy poprosili o możliwość udzielenia odpowiedzi na zadane interpelacje w tym momencie, ponieważ mają ważne spotkania i muszą wyjść z sesji przed zakończeniem obrad.

Pani Joanna Ochała udzieliła odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Odnosnie remontu SOR-u, poinformowała, że nic nie wie, aby coś było robione niezgodnie z planem. Nadzorowane jest to przez kierownika i na dzień dzisiejszy prace idą zgodnie z harmonogramem.
2. Kierownika SOR-u nie ma na dzień dzisiejszy, natomiast pieczę sprawuje dyrektor medyczny. Jeżeli będzie odpowiednia kandydatura, to kierownik na pewno będzie. Na dzień dzisiejszy jest trzech dodatkowych lekarzy którzy dyżurują w ramach SOR-u.
3. Jeśli chodzi o oddział ginekologii szpital jest w kontakcie z konsultantem wojewódzkim i takie spotkanie odbędzie się w najbliższym czasie.
4. Na dzień dzisiejszy złożyło wypowiedzenie dwóch lekarzy ginekologów. W związku z tym nastąpiło zaniepokojenie w kwestii ewentualnego zawieszenia, czy zamknięcia oddziału. Na dzień dzisiejszy tego nie potwierdziła.
5. Jeśli chodzi o pismo dotyczące lekarzy z oddziału wewnętrznego, to poinformowała, że procedura oddelegowywania jest na takiej samej zasadzie jak to było za poprzednich dyrektorów i za poprzedniego dyrektora medycznego oraz zgodnie z kodeksem pracy.
6. Co do braku personelu białego, w tym lekarzy, to temat jest znany nie tylko we włoszczowskim szpitalu, ale w szeregu innych szpitali i w całym kraju.
7. Jeśli chodzi o nowo zatrudnionych lekarzy, to nie wie jak było w poprzednich latach i za kadencji poprzednich dyrektorów, może jedynie powiedzieć którzy lekarze przestali pracować, a jacy zostali pozyskani do współpracy. W ramach działalności medycznej nie pracuje na dzień dzisiejszy jeden z chirurgów, a pracuje dodatkowo dwóch chirurgów. Nie ma doktor dermatolog, ale jest nowy dermatolog. Nie ma kardiolog która była, ale jest nowa pani kardiolog. Nie ma ginekologa, ale jest nowy ginekolog. Ponadto jest doktor do medycyny pracy, jest pediatra, trzech lekarzy na SOR, anestezjolog i od października będą dwaj nowi lekarze.
8. Rozmowy były prowadzone i są prowadzone z internistami. Jeżeli będą podpisane umowy, to radni zostaną o tym poinformowani. Na dzień dzisiejszy nie chce uprzedzać żadnych faktów.
9. Odnosnie kierownika SOR, to być może będzie to któryś z kierowników, będzie to osoba, która dotychczas dyżuruje na SOR.
10. Jeśli chodzi o prognozę finansową związaną z projektem informatycznym, to w ramach tego projektu zakupiony zostanie sprzęt zapewniający ciągłość pracy w przypadku

wystąpienia sytuacji kryzysowych oraz dostosowuje jednostkę do wymogów jakie narzucają przepisy. Jest konieczność posiadania zdublowanej serwerowni, a tego nie ma. Nie ma też dodatkowego zasilania źródła. W związku z tym zostanie doposażona nowa serwerownia w systemy automatycznego gaszenia pożaru, system monitoringu aktualnego stanu pracy serwerowni. W ramach projektu zostanie zmodernizowana sieć komputerowa, oparcie szkieletu sieci na okablowaniu światłowodowym. Projekt przewiduje również dokupienie dodatkowych zabezpieczeń sieciowych do zabezpieczeń sieci wewnętrznej przed integracją z zewnątrz, z innymi systemami, szpitalami i jednostkami. Dodatkowo zostaną zakupione moduły do aktualnie posiadanego oprogramowania, które wymagane są do wdrożenia dokumentacji elektronicznej w ZOZ Włoszczowa. To nie jest tak, że będzie wymiana tego co zostało już zakupione, czy jest, tylko tego nie było, a jest wymagane przez przepisy, aby taki sprzęt był. Na dzień dzisiejszy nie mając serwerowni, to tak naprawdę nie można nawet dokonać remontu na tych systemach z racji tego, że nie ma alternatywnego źródła.

11. Los szpitala jest taki jakie są jego finanse. Z tego co wie, to Minister dostał dużo mniej pieniędzy niż oczekiwał, dlatego też szpitale zapewne dostaną mniej środków. Jeśli chodzi o finansowanie według nowej ustawy, to szpital nie dostał gorszych pieniędzy niż było wykonanie i tak jak zakładała ustawa.
12. Jeśli chodzi o sytuację lekarzy, to tak jak już mówiła, zostało pozyskanych w sumie 14 nowych lekarzy. Ma nadzieję, że to nie będzie koniec, aczkolwiek cała ta sytuacja determinowana jest wynagrodzeniami. Zapewne byłoby ich więcej na dzień dzisiejszy, ale trzeba się liczyć z tym, że na pewno trzeba by było dać stawki których oczekują. Sytuacja nie jest łatwa zważywszy, że dając lekarzom nowym wyższe stawki niż te które obowiązują zapewne zmuszona by była podnieść wynagrodzenia również w stosunku do włoszczowskich lekarzy.
13. Jeśli chodzi o chirurgów, to ilość lekarzy jest taka jaka była, ponieważ dyrektor medyczny również dyżuruje na chirurgii i uczestniczy w operacjach i pomaga w tym zakresie.
14. Jeśli chodzi o internę, to na dzień dzisiejszy sytuacja się nie zmieniła, żaby ktoś odszedł, natomiast doszła część etatu dyrektora medycznego.
15. Myśli, że nowi lekarze do włoszczowskiego szpitala trafią skoro już trafiło 14, to uważa, że trafi więcej. Wszystko będzie zależało od tego jaka będzie opinia w kontekście szpitala i jaka będzie sytuacja.
16. Jeśli chodzi o program naprawczy, to będzie przedstawiany zgodnie z wymogami przepisów ustawy i nowelizacją, czyli do końca września jest czas, aby taki program sporządzić.
17. Jeśli chodzi o poradnię onkologiczną, to na ten czas nie ma kontraktu na poradnię onkologiczną, a dotychczas nie otrzymała odpowiedzi od profesora ze Świętokrzyskiego Centrum Onkologii o czym już wielokrotnie informowała. Jeżeli znajdzie się darczyńca, ofiarodawca, albo sponsor, który pokryje koszty funkcjonowania poradni onkologicznej, to jak najbardziej zostanie udostępniona do tych celów powierzchni.

Pani Renata Łowicka wyjaśniła, że pytanie które zadała na prośbę lekarzy brzmiało co z nowymi lekarzami oddziału chorób wewnętrznych II i czy były rozmowy z internistami, chodzi o internistów z włoszczowskiego szpitala. Z wypowiedzi p. Dyrektor zrozumiała,

że mówi o pozyskaniu nowych internistów. Chodzi o oddział wewnętrzny II gdzie jest okrojona liczba lekarzy i gdzie jeszcze na świadczenia emerytalne ma odejść p. doktor.

Pani Joanna Ochał powiedziała, że zwiększenie kadry w zakresie obsady oddziału wewnętrznego II, wiąże się z przyjęciem osób z zewnątrz, bo te które są, to są na dzień dzisiejszy zatrudnione. Pani doktor jeszcze na dzień dzisiejszy nie odchodzi. Podjęte zostały rozmowy z internistami i lekarze o tym wiedzieli, ponieważ jedna z pań doktor nawet była na oddziale.

Pani Renata Łowicka powiedziała, że główny problem stanowi pismo lekarzy, które otrzymała na Komisję Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej. Jeden z radnych prosił o przeczytanie tego pisma. Są w nim zawarte informacje o pracy lekarzy z oddziału wewnętrznego i problem dotyczy tego oddziału. Wiadomo, że jeżeli ktoś odejdzie z oddziału, to trzeba pozyskać kogoś nowego, ale pytanie brzmi, czy rozmawiała p. Dyrektor z internistami z włoszczowskich oddziałów.

Pani Joanna Ochał zapytała w jakim kontekście.

Pani Renata Łowicka powiedziała, że w kontekście tego pisma.

Pani Joanna Ochał poinformowała, że pismo otrzymała w piątek. Na dzień dzisiejszy udzieliła odpowiedzi do PIP-u. Jak będzie przygotowana cała procedura, to wówczas będzie rozmawiała z lekarzami. Zarządzenie zostało wydane na podstawie wytycznych p. Dyrektor Kiebzak, szacunku do pacjentów na SOR i innych wytycznych. Jeżeli będzie taka potrzeba wyśle jedno i drugie do ministerstwa. Zapytała, czy pacjent powinien 8 dni siedzieć na SOR i czekać na wiadomo co. Poprosiła o przeczytanie artykułu, który się pojawił w sieci. Na spotkaniu w NFZ wszyscy dyrektorzy je dostali. Ten temat był szeroko omawiany i dyskutowany. Chodzi o to, że pacjenci przebywają nieraz kilka dni na SOR. Nie chciałyby, żeby we włoszczowskim szpitalu była taka sytuacja, żeby pacjent przebywał kilka dni na SOR. Jeżeli pacjent przebywa kilka godzin, albo całą noc na SOR, a potem i tak znajduje się na oddziale wewnętrznym, to nie rozumie dlaczego pacjenta nie można od razu wziąć na oddział, tylko musi męczyć się w takich warunkach, tym bardziej, że SOR jest obecnie remontowany. Jeśli chodzi o zarządzenie, to p. Łowicka nie przytaczała treści zarządzenia, więc jeżeli ktoś jest zainteresowany to poprosiła, aby się z nim zapoznał. Jeśli chodzi o szczegółową dokumentację, to wynika to z przepisów. Nie wymyśliła sobie tego, ani dyrektor ds. medycznych sobie tego nie wymyślił, to mówią przepisy i szpital nieustannie dostawał kary za brak skrupulatności w dokumentacji medycznej i to nie jest jej wymysł. Jeżeli będzie taki dyrektor którego absolutnie nie będzie to interesowało, a kary będzie płacił w jakichkolwiek tylko wysokościach będą, to już będzie jego problem nie jej. Stara się przestrzegać tego i kierownicy oddziałów powinni mieć na uwadze jak wygląda umowa na konkretne świadczenia i do czego jesteśmy zobligowani i zobowiązani. Dokumentacja jest ważną rzeczą w kontekście rozliczania, jak również w kontekście pacjenta w przypadku roszczeń z jego strony.

Pan Rafał Pacanowski porosił o udostępnienie wszystkim radnym w formie papierowej pisma i zarządzenia, ponieważ nie zna treści tych dokumentów i nie wie o czym jest mowa. Poprosił, aby p. Łowicka odczytała pismo.

Pani Renata Łowicka powiedziała, że jej jako przewodniczącej Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa Publicznego i Opieki Społecznej chodzi o to, że jest zagrożenie, że lekarze z oddziałów wewnętrznych złożą wypowiedzenia. Stąd pytanie i dociekanie, czy p. Dyrektor

z lekarzami rozmawiała. Uważa, że każdy problem należy starać się rozwiązać. Jeżeli jest aż taka determinacja, to widzi zagrożenie w tym, że szpital zostanie bez jeszcze większej ilości lekarzy. Problem z lekarzami, jak mówi p. Dyrektor, jest ogólnie, powszechnie znany. Są lekarze, którzy z różnych powodów mają zastrzeżenia do funkcjonowania. Jeżeli oni mają zastrzeżenia należy z nimi rozmawiać i spróbować rozwiązać problem. Oczywiście jeżeli będzie z obu stron wola rozwiązania problemu, to będzie dobry skutek dla jednostki i pacjenta, a jeżeli nie będzie, to należy się zmierzyć z tym, że kolejne oddziały będą zagrożone.

Odczytała pismo złożone przez lekarzy oddziału wewnętrznego. Kserokopia pisma została załączona do protokołu.

Powiedziała, że jak widać z powyższego pisma jest zagrożenie, że lekarze odejdą. Powiedziała, że Pan Bóg dał możliwość komunikowania się, rozmawiania, rozwiązywania problemów. Rozwiązać problemy można tylko wtedy, kiedy każda ze stron będzie miała wolę ku temu i nie usztywni swojego stanowiska. Jest zobowiązana o tym mówić, ponieważ jest odpowiedzialna za Komisję Zdrowia, a także czuje się odpowiedzialna od wielu lat za szpital i bardzo jej to leży na sercu. Nie narzuca, ale prosi, aby ten konflikt został zażegnany, rozwiązany bądź wytłumaczony, ponieważ to leży w gestii wszystkich i to powinno wszystkich interesować i obchodzić. Lekarzy naprawdę bardzo ciężko pozyskać.

Pan Sławomir Owczarek poinformował, że zmieniły się przepisy odnośnie zlokalizowanych przystanków i uzgodnienia wszystkich tras komunikacji miejskiej autobusowej. W chwili obecnej musi być podjęta uchwała o wstępnej lokalizacji przystanku, a następnie po zaakceptowaniu i wskazaniu ostatecznego miejsca przez zarządcę drogi podejmowana jest kolejna uchwała o wskazaniu tego przystanku. To nie jest problem. Problemem natomiast jest to, że każda taka zmiana powoduje obowiązek zmiany rozkładu jazdy, jeśli dany przewoźnik chce się zatrzymywać na danym przystanku i związane są z tym koszty. Większość autobusów, które kursują po terenie Powiatu Włoszczowskiego jeżdżą z różnych kierunków, z różnych odcinków i każda taka zmiana powoduje koszty, zmianę rozkładu jazdy i jego uzgodnienie. Dlatego są starania, aby to zrobić globalnie, czyli zebrać wszystkie wnioski z całego roku, wprowadzić je jedną uchwałą i ponieść koszty jednorazowo. Robione jest tak m.in. dlatego, że przewoźnicy bardzo często jeżeli się wprowadzi tylko pojedynczy przystanek nie chcą się na nim zatrzymywać. Nie są to słowa rzucane na wiatr, ponieważ był swego czasu przystanek wprowadzony przy ul. Wiejskiej na skrzyżowaniu i mimo tego, że przystanek został wprowadzony, to przez kilka miesięcy żaden z przewoźników nie chciał się na nim zatrzymywać, ponieważ wiązało się to z dodatkowymi kosztami.

Do punktu 7-go/

Pani Krystyna Banackowska omówiła sprawozdanie z wykonania planu finansowego ZOZ Włoszczowa za I półrocze 2017 roku. Poinformowała, że plan finansowy na 2017 rok zakładał stratę w wysokości 2 524 226,96 zł, natomiast za I półrocze plan został wykonany w 20% i strata wyniosła 505 446,44 zł. Założenia 2017 roku w kosztach działalności podstawowej wynosiły 37 762 289 zł, a wykonanie I półrocza 18 853 642,66 zł co stanowiło 49,93%. Koszty operacyjne były planowane w kwocie 241 000 zł, a wykonane w kwocie 159 571,53 zł tj. 66,21%. Koszty finansowe były planowane w wysokości 1 091 385 zł, a wykonane w kwocie 505 237,81 zł tj. 46,29%. Ogółem koszty planowane były w wysokości

39 094 674 zł, a zostały wykonane w wysokości 19 518 452 zł, co stanowi 49,93% planu. Przychody planowane były w wysokości 36 570 447,04 zł, a wykonane zostały w kwocie 19 013 005,56 zł, co stanowi 51,99%, w tym przychody ze sprzedaży były planowane w wysokości 35017 767,04 zł, a wykonane w wysokości 18 455 306,46 zł tj. 52,7%. Przychody operacyjne planowane były w kwocie 1 542 980 zł, a wykonane zostały w wartości 549 725,47 zł tj. 35,63%. Przychody finansowe zaplanowane były w kwocie 9 700 zł, a wykonane w wysokości 7 973,63 zł tj. 82,2%. Można zauważyć, że koszty zostały wykonane w wysokości 49,93%, a przychody w wysokości 51,99% i jest to bardzo dobra relacja.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do p. Księgowej.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 10 głosami "za" (p. Hamera, p. Krzysiek, p. Łowicka, p. Miraś, p. Ratusznik, p. Siwek, p. Strączyński, p. Suliga, p. Włodarczyk, p. Zięba) i 6 "wstrzymującymi się" (p. Czechowski, p. Karpiński, p. Łapot, p. Matyskiewicz, p. Mietelski, p. Pacanowski) przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2017, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Malinowski.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2017 roku.

Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2017 roku, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Malinowski.

Do punktu 9-go 1/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2017-2023.

Pan Łukasz Karpiński zapytał, czy nie dało się kwoty 200 000 zł przeznaczyć na Czostków np. z rezerwy.

Pan Starosta zwrócił się do p. Karpińskiego mówiąc, że rozumie, iż jako radny z tamtego terenu zabiega o inwestycję w Czostkowie, ale jako były członek Zarządu doskonale powinien wiedzieć, jaki budżet jest do dyspozycji. Poprosił, aby zauważyć, że wszystkie inwestycje które do tej pory są zaplanowane na przyszły rok tj. kwota przekraczająca 11 mln zł. Będzie podpisywana umowa o partnerstwie w zakresie rewitalizacji Gminy Krasocin, gdzie są dwie drogi powiatowe też na odpowiednią kwotę. Powiedział, że był za tym, aby zrobić połowę tego projektu, ponieważ należy zobaczyć gdzie są jeszcze inne gminy w przyszłym roku. Gdzie jest Gmina Kluczewsko, Moskorzew, Radków, Secemin. Chwała za to, że p. Karpiński zabiega o swoją gminę, ale poprosił, aby spojrzeć na to realnie. Myśli,

że jeżeli zostanie rozpoczęte jakieś zadanie, to na pewno będzie ono skończone. W tej chwili budżet tego nie wytrzyma. Już w tym momencie, przy tych drogach w sprawie których podejmowana jest uchwała, są zaplanowane 2 mln zł kredytu. W tej chwili na ten rok jest 3 mln zł kredytu. Za chwilę usłyszysz od niektórych radnych, że Starosta idzie w złym kierunku i zadłuża Powiat. Zwrócił się do p. Matyskiewicza z pytaniem czy tak będzie.

Pan Zbigniew Matyskiewicz odpowiedział, że tak.

Pan Starosta powiedział, że należy coś wybrać.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że zna specyfikę budżetu i wie, że dodatkowe 200 000 zł do 600 000 zł to nieduży procent tych środków. Wiadomo, że inwestycje są i muszą być. Należy też wziąć pod uwagę, że Powiat Włoszczowski tak naprawdę jest zadłużony w bardzo znikomym stopniu. Wykonanie budżetu i stan wolnych środków wiadomo jaki jest. Dzięki 200 000 zł do tego projektu jest dodatkowe 600 000 zł. Jeżeli p. Starosta mówi, że już nie ma pieniędzy i nie zrobi się już nic w następnym roku, to jeżeli pojawią się dodatkowe inwestycje na terenie Gminy Krasocin, to będzie się cieszył, ale z tą inwestycją będzie mówił jak jest, czyli Zarząd nie stara się o dodatkowe środki, a przecież są takie możliwości.

Pan Jacek Zięba zwrócił się do p. Karpińskiego mówiąc, że ma odmienne zdanie z uwagi na to, że Gmina Krasocin w tym roku budżetowym zyskała i zyskuje bardzo dużo. Wydaje się, że około 70% środków inwestycyjnych całego Powiatu w tym roku poszło na Gminę Krasocin. Dlatego zwrócił się z prośbą do p. Starosty aby jeżeli będzie miał 200 000 zł to dał na Gminę Kluczewsko.

Pan Wicestarosta powiedział, że 200 000 zł o których mówi p. Karpiński to jest niewiele, ale to jest bardzo dużo dla małych gmin, w których wykonuje się inwestycje roczne właśnie na tym poziomie, ma na myśli Radków, Secemin, czy Moskorzew. Kwotą 200 000 zł zostanie załatwiona jedna z gmin, ponieważ w każdej trzeba coś zrobić i nie tylko dwie gminy są do inwestowania.

Pan Rafał Pacanowski zapytał o pierwszy punkt uzasadnienia do uchwały, w którym została podana informacja, że dokonano zmniejszenia na układ komunikacyjny dróg Pilczyca - Jakubowice, Radków - Kossów, ul. 1-go Maja. Zapytał z czego to wynika, ponieważ nie ma informacji w tym zakresie. W Koniecznie natomiast jest zwiększenie, dlatego zapytał jakie dodatkowe prace zostały przewidziane. Powiedział również, że zasadne byłoby jeżeli chodzi o ul. Koniecpolską wykupienie wystającego na drogę domu. Zapytał na ile można to zrealizować, ponieważ jest to bardzo niebezpieczne i uporządkowałoby to ciąg komunikacyjny.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że przebudowa drogi Mieczyn koszt 3 mln zł, droga w Koniecznie zapisana w WPF w wydatkach na ten rok 2 167 000 zł do tego środki na koncepcję obwodnicy, na ul. 1 Maja i z tego trzeba się cieszyć. Te dwie gminy miały największe inwestycje, ponieważ mają największą ilość dróg powiatowych na terenie swoich gmin. Poprosił o przeliczenie ilości zakładów, o przeliczenie ile poszczególne gminy wpłaca do budżetu za zajęcie pasa drogowego. Uważa, że nie byłoby problemu gdyby obecny Zarząd podtrzymał proporcję która była utrzymana w poprzedniej kadencji, czyli 6 000 zł do kilometra. Nie było takich problemów, ponieważ każda gmina miała swoje pieniądze. A tu z jednej strony mówi się, że najwięcej środków przeznaczanych jest na Gminę Krasocin, ale przypominał, że wiadukt w Olesznie pochłoniął najwięcej środków powiatowych. Zapytał, czy ktoś wystąpił o dodatkowe środki do Ministerstwa Rozwoju na II etap.

Pan Zbigniew Matyskiewicz powiedział, że w dużej mierze w ubiegłym roku milczał, ponieważ uznał, że inwestycja realizowana przez Powiat na terenie Gminy Secemin załatwiała problem w dużej części, ale w roku bieżącym odczuwa niedosyt. Skoro tak opieszale szły podejmowane przez niego dwa małe tematy, to czeka jak one się zrealizują by podnieść kolejny. Sumując Gmina Secemin dostała w roku bieżącym niecałe 300 000 zł, to jest naprawdę niewiele. Gmina Secemin zasługuje na więcej, ma na uwadze to, że jak zostaną ruszone dwa małe odwodnieniowe i chodnikowe tematy, to całe południe Gminy Secemin przy drogach powiatowych nie ma chodników. Ci mieszkańcy też chcą wiedzieć co to jest chodnik i z tym będą związane wydatki.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi p. Pacanowskiemu informując, że zdjęcie środków z ul. 1 Maja jest wynikiem rozstrzygnięć przetargowych. W Koniecznie natomiast środki są dokładane, ponieważ pojawił się problem parkingów. Wcześniej ludzie parkowali przy kościele, a teraz po modernizacji drogi, przebiega tam chodnik i miejsc parkingowych jest mało. Trzeba było zakryć rów przy sklepie mięsnym, aby można było tam parkować i został też zwiększony parking przy szkole. Pojawiły się też problemy ze studzienkami kanalizacyjnymi które zostały umiejscowione w rowie, trzeba było je ominąć rurami i przykryć.

Jeżeli chodzi o ul. Koniecpolską i znajdujący się na niej dom, to poinformował, że były prowadzone rozmowy ze spadkobiercami, którzy nie mają jeszcze do końca załatwionych spraw spadkowych. Trwa to dość długo. Będzie problem, aby w jakiś sposób ten plac, czy dom przejąć. Spadkobiercy są chętni.

Zwrócił się do p. Karpińskiego mówiąc, że jako starosta nie ustala budżetu. Co wysoka Rada ustali będzie realizowane. Fakt, że Zarząd poddaje pewne pomysły. Jeżeli radni stwierdzą, że wszystkie te inwestycje są niezbędnie konieczne, to trzeba będzie pomyśleć o zaciągnięciu kredytu 6-7 mln i inwestycje będą realizowane. Naprawdę stara się patrzeć realnie na to wszystko. Czuje się odpowiedzialny również za budżet. Dlatego poprosił, aby spróbować to jakoś poukładać.

Zwrócił się do p. Matyskiewicz, który mówił tylko o dwóch inwestycjach odwodnieniowych na terenie Gminy Secemin, a jest przecież zrobione 2 km pięknej drogi w Wałkonowach.

Pan Zbigniew Matyskiewicz powiedział, że za 260 000 zł.

Pan Starosta powiedział, że liczy się wykonany odcinek drogi. Np. droga Mieczyn - Występy jest robione za inne pieniądze, ale oczywiście tam jest inna infrastruktura i tego nie można porównywać. Uważa, że należy patrzeć na efekt. Został wykonany 2 km odcinek ładnej drogi za nieduże pieniądze.

Pan Zbigniew Matyskiewicz powiedział, że ma niedosyt wynikający z tego, że droga nie przeszła projektem, ponieważ byłby porównywalny odcinek drogi fundowany z zewnątrz, a tak niestety tylko środki powiatu i gminy. I ubolewanie jest właśnie w tym aspekcie.

Pan Mirosław Łapot powiedział, że szkoda, iż Gmina Krasocin traci 600 000 zł. W jednym końcu miejscowości będzie nowy asfalt, przerwa 400 m i znowu nowy asfalt.

Pan Starosta powiedział, że nie jest zakładane, że program przestanie istnieć w przyszłym roku. Ma nadzieję, że będzie funkcjonował dalej, więc logika wskazuje na to, że zadanie trzeba skończyć.

Pani Skarbnik poinformowała o problemach które miała podczas przygotowywania uchwały w sprawie zmian w WPF. Zwróciła uwagę na potrzeby inwestycyjne które są wprowadzane

w 2018 roku, czyli przebudowa dróg w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej, 250 000 zł jako dodatkowa dotacja dla ZOZ-u, również dotacja dla ZOZ na zakończenie programu przebudowy SOR, termomodernizacja dwóch szkół. Był zaplanowany 3 mln kredyty na ten rok żeby potrzeby inwestycyjne wstawić w 2018 rok. Opracowując WPF korzysta się z programu ministerialnego BESTIA, który dzięki wskaźnikom informuje czy zostały spełnione wymogi z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych. Wykonywała kilka symulacji i za każdym razem wychodziło, że wskaźnik nie spełnia wymogów, a w takim przypadku byłaby negatywna opinia o uchwale. RIO by ją cofnęła, albo ewentualnie wskazała podjąć reorganizację jednostki celem zmniejszenia zadłużenia. Ponieważ była jeszcze kwota 1 mln wolnych środków z zaciągniętych kredytów z lat poprzednich została podjęta decyzja, po uzgodnieniu z p. Starostą, zmniejszenia kredytu i sfinansowanie deficytu 1 mln z wolnych środków zamiast kredytu. Wykonując symulację planowanych kredytów zawsze dodaje kwotę 20-40 tys. więcej tak na wszelki wypadek, natomiast obecnie przy kwotach poszczególnych kredytów zeszła do WIBOR-u obecnego, co też poprawiło wskaźnik. W 2018 roku musiała zaplanować kredyt co najmniej 2 mln. Uważa, że powinny być wolne środki w granicach 1 mln po to, aby można było realizować płatności na bieżąco. Jak wiadomo w przypadku realizacji inwestycji sytuacja jest taka, że wpływają faktury, składany jest wniosek o płatność, a następnie z jakimś przesunięciem wpływają środki. W tym roku jest jeszcze taka sytuacja, że jest realizacja inwestycji Konieczno w ramach PROW, gdzie trzeba zapłacić wszystko, a pieniądze wpłyną po około 3 miesiącach. Liczyła na to, że wolne środki posłużą chociażby na sfinansowanie PROW, który trzeba wcześniej zapłacić, żeby potem czekać na zwrot środków z dofinansowania. Przy kredytach 2 mln w tym roku, 2 mln w przyszłym roku stan kredytów na koniec 2017 roku wyniesie 5 226 000 zł, na koniec 2018 roku 6 180 000 zł, w 2019 roku 5 060 000 zł, w 2020 roku 3 800 000 zł, w 2021 roku 2 680 000 zł, w 2022 roku 1 360 000 zł. Robiła różne symulacje odnośnie rat spłaty kredytu, po to, żeby dany jeden rok nie obciążać dużymi ratami, ponieważ inaczej w danym roku w przypadku zwiększonych spłat rat kredytu wskaźnik od razu leci w dół, więc roczne raty w granicach ponad 1 mln to było maksymalnie i tak w 2017 roku jest 1 108 000 zł raty do spłaty, w 2018 roku 1 046 000 zł, w 2019 roku 1 120 000 zł, w 2020 zł 1 260 000 zł, w 2021 roku 1 120 000 zł, w 2022 roku 1 320 000 zł i w 2023 roku 1 360 000 zł. Wykonywała kilka różnych symulacji i wariantów, żeby wskaźniki wyszły. Uważa, że jest zobowiązana o tym powiedzieć. Przy budżecie ponad 40 mln zł, 11 mln zł wydatków inwestycyjnych w przyszłym roku tj. bardzo poważna kwota. Też by chciała, aby inwestycje były wykonywane, ponieważ dzięki temu Powiat się rozwija, ale jeżeli będą jeszcze potrzeby inwestycyjne, to wypada tylko zaplanowanie dalszych kredytów, co wiąże się z wydłużeniem ich okresu spłaty, a w związku z tym z większymi odsetkami. Raty kredytów i odsetki wpływają na wskaźnik z artykułu 243. Przekazała te informacje, aby w momencie opracowywania projektu budżetu nie było to dla nikogo zaskoczeniem. Dodała na zakończenie, że trudno powiedzieć jakie wskaźniki będą na ten rok. Na pewno mniej będzie subwencji oświatowej. Zmniejszane są również dotacje. Nawet jak pisze się o dotacje dodatkowe, to są one dawane, ale zabierane są z innego działu. Uważa, że nie ma dużych manewrów w budżecie.

Pan Jacek Sienkiewicz powiedział, że po wypowiedzi p. Skarbnik którą usłyszał pojedzie do gminy i będzie rekomendował, żeby nie dokładać do powiatu żadnych środków.

Jak słyszy, że wskaźniki lecą, to zapytał, co on ma powiedzieć. Gmina dokłada nie do swojego zadania, tylko do powiatowego i to w takiej samej wysokości. Poprosił, aby się szanować. Tam gdzie są pozyskane środki zewnętrzne, tam gdzie jest partner który finansuje 50% zadania, to te inwestycje trzeba robić. Poprosił, aby nie przepychać się politycznie. Trzeba podchodzić do tego w sposób gospodarczy. To jest prosta matematyka. Jak jest angażowane 25% środków powiatowych, to trzeba to robić na maksa. Nie należy tego dzielić, bo trzeba jeszcze w innej gminie coś zrobić, ale za własne. Inwestuje się tam, gdzie jest efekt końcowy. Zostanie wykonany 1 km drogi, a nie 250 m. W związku z tym poprosił o przeanalizowanie pewnych ruchów, ponieważ politycznie daleko się nie zajędzie. Trzeba pracować dla tej społeczności, wykorzystać maksimum środków przy maksymalnej efektywności wykorzystania tych środków. Wiadomo, że jest skala Powiatu i trzeba działać tak, żeby zaspokoić całą społeczność Powiatu, ale nie w ten sposób, że za wszelką cenę. Trzeba przyjąć strategię na 4 lata, tak jak to było na początku(bardzo chwalił ten ruch), a potem ją realizować. Można zrealizować 2-3 inwestycje powiatowe na Gminie Krasocin w pierwszym roku, a potem na innej gminie. Można zrobić plan „schetynówek” na cały Powiat i wyetapować go, ale kompleksowo. Jeżeli Czostków przepadnie w takim wymiarze jak jest teraz zaproponowany, to nie będzie zrobiony poza własnymi środkami, ponieważ nie dostanie punktów. Choćby złożony był wniosek na „schetynówkę”, to nie dostanie wymaganej ilości punktów. Można to w terenie sprzedawać jako informację polityczną, że będziemy się ubiegać, ale z tyłu głowy trzeba mieć, że to i tak nie przejdzie. Dlatego należy robić kroki rozsądne. Widać po Radzie Powiatu, że wybory się zbliżają, ale i tak radnych społeczeństwo oceni i tak, dlatego należy zostawić po sobie coś godnego uwagi.

Pan Starosta powiedział, że nie widzi żadnej polityki jeżeli chodzi o drogę w Czostkowie, widzi słabość finansową Powiatu. Jeżeli p. Sienkiewicz pojedzie do gminy i będzie namawiał, żeby nie przyznano dotacji, to zadanie po prostu nie zostanie zrealizowane.

Pan Jacek Sienkiewicz powiedział, że Gmina Krasocin przejęła 13 mln zł kredytów i zobowiązań, a w tej chwili zbliżają się do 5 mln zł. Kiedy słyszy, że najwięcej dzieje się w Gminie Krasocin, to jest to prawda. Wszystkie gminy Powiatu Włoszczowskiego nie równają się wysokością nakładów inwestycyjnych Gminie Krasocin. Jest tak dlatego, że skupili się na działaniach, a zobowiązania nie są do roku 2023, a do 2027. Nie boją się sięgać po pieniądze z kredytu jeżeli są pieniądze pomocowe. Wydłużenie kredytu o 1 rok przeskakuje wszystkie wskaźniki. Procent zadłużenia Gminy Krasocin do wskaźników Powiatu Włoszczowskiego ma się jak 2:1, dwukrotnie więcej, więc tj. polityka finansowa. W pewnych opracowaniach ukazało się, że Gmina Krasocin jest na drugim miejscu wśród najbogatszych gmin w Województwie Świętokrzyskim. Jest tak, ponieważ Gmina odzyskała ponad 4 mln zł VAT-u i dlatego poprawiły się wskaźniki, ale w przyszłym roku już tego się nie odzyska. Jest audytor, ponieważ został przekroczony próg, ale ze względu właśnie na odzyskane środki. Zapytał ile odzyskał Powiat.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że powiat nie ma działalności związanej z podatkiem VAT, tak jak ma gmina.

Pan Jacek Sienkiewicz powiedział, że identyczną interpretację uzyskiwali przedtem. Jak została dokonana analiza wystąpili o zwrot VAT-u.

Pan Jacek Zięba powiedział, że łatwo p. Sienkiewiczowi mówić w ten sposób, ponieważ jest Zastępcą Wójta Gminy Krasocin, a inwestycja dotyczy właśnie tej Gminy. Gdyby

p. Sieniewicz był wójtem Gminy Radków, Moskorzew, Kluczewsko, czy Secemin, to podchodziłby do tej sprawy trochę inaczej, twierdząc, że nam też się należy. Jeśli dołoży się pieniądze do jednego worka, to w drugim siłą rzeczy braknie. Jako radny Gminy Kluczewsko musi też bronić interesów Gminy Kluczewsko, ponieważ nie stanie na Radzie Gminy i nie powie, że mają rację, bo dołożyliśmy 200 000 zł, a dostali 600 000 zł. Radnych Gminy Kluczewsko to nie będzie interesowało. Ich będzie interesowało co zostało wywalczone odnośnie Gminy Kluczewsko.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że właśnie dlatego p. Sieniewicz wspomniał o tym, aby ustalić pewną sieć, tzn. dzisiaj robimy w Krasocinie drogę za 6 mln zł, z czego 3 mln zł z dofinansowania, jutro robimy we Włoszczowie, a pojutrze ciąg dróg Radków - Moskorzew - Secemin. I o to chodzi.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2017-2023.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/183/17 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2017-2023, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Pacanowski.

Do punktu 9-go 2/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/184/17 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Pacanowski.

Do punktu 9-go 3/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg i ulic powiatowych na terenie Powiatu Włoszczowskiego.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 16 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/185/17 w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg i ulic powiatowych na terenie Powiatu Włoszczowskiego, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Pacanowski.

Do punktu 9-go 4/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2017 i 2018 rok.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu 13 głosami "za" (p. Hamera, p. Krzysiek, p. Łapot, p. Łowicka, p. Mietelski, p. Miraś, p. Pacanowski, p. Ratusznik, p. Siwek, p. Strączyński, p. Suliga, p. Włodarczyk, p. Zięba) i 3 "wstrzymującymi się" (p. Czechowski, p. Karpiński, p. Matyszkiewicz) podjęła uchwałę Nr XXXII/186/17 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za 2017 i 2018 rok, którą załącza się do protokołu. Nieobecny podczas głosowania był radny p. Malinowski.

Do punktu 9-go 5/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Pan Dariusz Czechowski zapytał, czy Zarząd dysponuje analizą kosztów odnośnie funkcjonowania hospicjum.

Pan Zbigniew Miraś powiedział, że brakuje mu informacji czego dotyczy §16 o którym jest mowa w treści uchwały.

Pan Robert Suchanek wyjaśnił, że takie sformułowanie uchwały wynika z zasad sporządzania zmian w Statucie. Przedmiotem uchwały jest zmiana brzmienia ust. 3 w Statucie i tylko ten ustęp się określa w uchwale. Nie stosuje się brzmienia całego §16. Dodał, że §16 obowiązującego Statutu ZOZ-u dotyczy struktury organizacyjnej ZOZ-u i w tym momencie intencją zmiany jest wprowadzenie do struktury organizacyjnej komórki o nazwie hospicjum stacjonarne. W taki sposób sporządza się uchwały związane ze zmianą struktury organizacyjnej.

Pan Dariusz Czechowski zauważył, że nastąpiła zamiana i zamiast ZOL-u zostało wprowadzone hospicjum.

Pan Robert Suchanek powiedział, że przedmiotem uchwały jest zmiana w Statucie, która dotyczy wprowadzenia komórki organizacyjnej i dlatego w uchwale nie jest napisane, że wprowadza się komórkę do Statutu, tylko przedmiotem zmiany jest konkretny zapis Statutu.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd nie dysponuje szczegółowymi wyliczeniami jeżeli chodzi o hospicjum. Natomiast p. Dyrektor ma wiedzę w tym zakresie. Dodał, że był wspólnie z p. Dyrektorem na Śląsku, aby obejrzeć podobne hospicjum do które ma powstać we włoszczowskim szpitalu. Nie ma na ten temat rzetelnej wiedzy, ale z tego co wie, to przy 10 łózkach ma się to kalkulować. Z wizyty w śląskim hospicjum wie, że osobodzień w hospicjum to koszt 342 zł.

Pan Dariusz Czechowski poprosił o najprostszą kalkulację w tym zakresie, czyli określenie, że na tym oddziale ma być zatrudniona dana liczba pielęgniarek i lekarzy. Średnią płacę pielęgniarki, lekarza i jaki będzie zwrot za jednego pacjenta.

Pan Starosta powiedział, że zwrócić się do p. Dyrektora o przygotowanie takiej informacji.

Pan Jacek Sienkiewicz powiedział, że organ jaki został powołany przez Radę Powiatu tj. Rada Społeczna ma trudności w uzyskaniu informacji. Na konkretne pytania odnośnie danego przedsięwzięcia, jakie będą jego koszty i potencjalne przychody, nikt nie udzielił informacji. Rada Powiatu w tej chwili będzie podejmowała decyzję też nie mając tych informacji. Kolejne pytanie, na które również była zwracana uwaga na Radzie Społecznej, to niespójność dokumentów. Na konkretne pytanie o przedstawienie zasad finansowania dotyczących kadry kierowniczej, o nagrody p. Dyrektor odpowiedziała, że nie będzie udzielać informacji, ponieważ jest tajemnica danych osobowych. Rada Społeczna nie chce z imienia i nazwiska człowieka, ale z funkcji, więc nie ma żadnego naruszenia. Przepychanki są z tym tematem pół roku. Powiedział, że chciał w ten sposób pokazać jak organ Rady Społecznej jest nieskuteczny. Organ ma swoje odniesienie, zespół ludzi powołanych i wyposażonych w kompetencje, a p. Dyrektor na konkretne pytanie nie odpowiada. Zapytał po co w związku z tym taki organ, czy do klepania pewnych rzeczy. To ma być organ doradczy zarówno Rady jak i p. Dyrektora. Zapytał, czy Dyrektor korzysta z tej wiedzy skoro nie chce udzielać informacji. Powiedział, że nie są też dostarczane materiały nad którymi można by rzetelnie pracować. Poprosił o prostowanie pewnych tematów. Hospicjum tak i Rada Społeczna też była na tak. Można się podeprzeć opinią Rady Społecznej, ale Rada Powiatu zatwierdzi teraz coś, co albo będzie generowało koszty, a te koszty nie zostaną pokryte przez instytucje finansujące i będzie strata na tej działalności, a Rada ma obowiązek ją pokryć lub dyrekcji wskazać źródło finansowania. Podejmowane są bardzo ważne decyzje bez informacji. Podjęta decyzja będzie z pewnością kosztowna, ponieważ dotarł do źródeł i wie, że przy 10 osobach w hospicjum jest mniejsza strata. Zapytał, czy jest zapewnienie, że będzie 10 łóżek hospicyjnych. Z tego co wie szpital spełnia wymóg na 5. Powinna być informacja jaka ma być obsada i jak ma to funkcjonować, ile to ma kosztować i ilu ludziom zostanie udzielona pomoc. Nieraz trzeba dołożyć, nie jest przeciw, ale należy wiedzieć do czego się dokłada.

Pan Wicestarosta uważa, że Rada Społeczna jest ciałem i organem opiniotwórczym, czyli wyrażającym swoje opinie. Natomiast odnosząc się do kwestii Statutu, to radni nie są maszynką do podnoszenia rąk. Poinformował, że wpłynął projekt Statutu złożony globalnie przez p. Dyrektora, ale ponieważ Zarząd nie zgadza się z kilkoma sprawami, dlatego w dniu dzisiejszym jest zmiana tylko dotycząca hospicjum, natomiast pozostałe kwestie będą procedowane w określonym trybie. Pomimo tego, że Rada Społeczna nie ma obowiązku opiniowania Statutu, to jednak na początku października na posiedzeniu Społecznej Rady będą opiniowane te kwestie i na koniec października, o ile będzie taki wniosek od p. Dyrektora odnośnie porządkowania Statutu, to będzie to procedowane. Także podkreślił jeszcze raz, że Rada Powiatu nie jest maszynką do głosowania, a jeśli nieraz jest, to w drodze o dobro szpitala. Dodał, że nie wiadomo ile hospicjum będzie kosztowało, ale jeżeli komuś to ulży, jeżeli komuś zostanie uratowane kilka lat życia, to uważa, że jest to też bardzo ważne.

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że z tego co rozumie to będzie głosowanie nad niewiedzą czym. Nie ma wyliczeń, nie ma niczego. Zarząd i p. Dyrektor stawia radnych pod ścianą. Nie ma żadnych kalkulacji, a dzisiaj ma być podejmowana uchwała w tej sprawie.

Tak się nie robi, należy się szanować. Widzi, że Zarząd Powiatu nie ma koncepcji na ZOZ. Co chwilę jest coś wprowadzane, co chwilę jest coś odwoływane i niestety jest tak jak jest, czyli bardzo źle.

Pan Dariusz Czechowski poinformował, że na Radzie Społecznej był zdania, aby dodać hospicjum, ale aby pozostawić ZOZ, ponieważ kiedyś może się okazać, że jest potrzebny. Jeśli byłby jeden i drugi zapis w Statucie, to nie zobowiązuje do tego, aby było jedno i drugie. Chciałby, aby podnosząc dzisiaj rękę każdy miał świadomość, ponieważ zgadza się z p. Sienkiewiczem i p. Wicestarostą, że jedno życie uratowane tj. bardzo dużo, ale jeżeli hospicjum będzie przynosiło stratę, to tą stratę będzie trzeba pokryć z budżetu Starostwa. Nie widzi, aby ZOZ wygospodarował pieniądze, jeżeli będzie kolejna strata, aby tą stratę pokryć. Jest pełen niepokoju.

Dodał, że na Komisji Zdrowia zadał pytanie p. Dyrektor, czy prowadzi rozmowy z lekarzami którzy złożyli wypowiedzenia. Na co p. Dyrektor odpowiedziała, że przeprowadziła rozmowy z wszystkimi lekarzami. Rozmawiał z jednym z tych lekarzy z oddziału ginekologii, który powiedział, że nikt z nim nie rozmawiał. Uważa, że p. Łowicka ma rację mówiąc, że lekarze odchodzą.

Mówi się, że jest konstans na chirurgii, a przecież: dr Faliński zmarł, dr Włodarczyk zwolniony, przyszedł jeden lekarz na ordynatora. Mówi się, że dyrektor ds. medycznych obstawi zarówno chirurgię jak i SOR. Miał niepokojące informacje, że na SOR są przyjmowane osoby na kontrakty do pełnienia dyżurów, którym się nakłada czas pracy i zdarza się tak, że aby lekarz mógł dyżurować w szpitalu innym oddalonym od Włoszczowy schodzi np. o godz. 3, czy 5 rano z dyżuru. Myśli, że o tym powinna wiedzieć dyrekcja.

Pan Starosta odnosząc się do przedmówców powiedział, że zgadza się z tym, że radni powinni mieć pełną informację. Natomiast co do samego zamysłu, to sam wspierał p. Dyrektor w przygotowaniu tego oddziału, ponieważ oddział stał przez kilka lat pusty. Jeżdżąc po sponsorach udało się pozyskać wiele sprzętu. Być może jest częściowa racja, że nie ma wiedzy rzetelnej, aby z czystym sumieniem podnieść rękę za utworzeniem hospicjum. W tej chwili będą głosowane zmiany w Statucie, co daje możliwość utworzenia hospicjum. Każdy ma narzędzie w postaci mandatu i jeżeli ktoś nie zgadza się zgłasza tak jak uważa.

Odnosząc się do wypowiedzi p. Karpińskiego, który mówił, że Zarząd nie ma pomysłu na szpital powiedział, że Zarząd przy czynnym udziale p. Dyrektor stara się realizować pewne rozwiązania. Natomiast jego osobiste odczucie jest takie, że cały czas napotyka na opór. Przykładem jest kierownik SOR-u, zastępca ds. medycznych, czy pismo lekarzy z oddziału wewnętrznego. Nie rozumie o co w tym wszystkim chodzi. Zapytał jak to wyglądało wcześniej, przecież nie jest tak, że w tym momencie nastąpił nagły ubytek lekarzy i lekarze są zmuszani do pracy. Ma swoją teorię wytłumaczenia tego, ale nie będzie tego podnosił, ponieważ nie chce rozjadrzać pewnych tematów, bo problemów jest naprawdę dosyć. Zaapelował aby przegłosować zmianę w Statucie.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał uchwałę w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/187/17 w sprawie zmian w Statucie Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Pacanowski i p. Ratusznik.

Do punktu 9-go 6/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja centrum Włoszczowy - ukształtowanie estetycznej i funkcjonalnej przestrzeni publicznej, wpływającej na rozwój aktywności społecznej, rekreacji oraz przedsiębiorczości miasta".

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/188/17 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja centrum Włoszczowy - ukształtowanie estetycznej i funkcjonalnej przestrzeni publicznej, wpływającej na rozwój aktywności społecznej, rekreacji oraz przedsiębiorczości miasta", którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Pacanowski i p. Ratusznik.

Do punktu 9-go 7/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja szansą na wielokierunkowy rozwój Krasocina".

Pan Łukasz Karpiński powiedział, że ul. Floriańska, Godlewskiego i Zarzecze są to trzy ulice na których będzie realizowana ważna inwestycja dla Krasocina o wartości około 670 000 zł. Chciałby znać zakres prac i wiedzieć, czy jest ujęte odwodnienie ul. Zarzecze z Floriańską. Poprosił Dyrektora ZDP o przygotowanie na piśmie rzeczowego zestawienia co jest do przebudowy i co jest planowane.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja szansą na wielokierunkowy rozwój Krasocina".

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/189/17 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Włoszczowski do realizacji projektu partnerskiego pn. "Kompleksowa rewitalizacja szansą na wielokierunkowy rozwój Krasocina", którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Pacanowski i p. Ratusznik.

Do punktu 9-go 8/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz

kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Pytań nie było.

Pan Jacek Zięba – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXXII/190/17 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu, którą załącza się do protokołu. Nieobecni podczas głosowania byli radni p. Pacanowski i p. Ratusznik.

Do punktu 10-go/

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Jeśli chodzi o obwodnicę miasta Włoszczowy, to w dniu jutrzejszym do godz. 11³⁰ jest składanie ofert, a o 12⁰⁰ ma nastąpić ich otwarcie. Obwodnica Włoszczowy będzie wykonywana w pierwszym etapie i będzie to etap okrojony. Kiedy dowiedział się, że pierwszy przetarg został unieważniony ze względu na wartości, które znacznie przewyższały środki zagwarantowane na to zadanie przez ŚZDW, rozmawiał z Dyrektorem Rożkiem i przedstawił swoją wizję tego pierwszego etapu, którą również przedstawił w mediach. Osobiście jest za solidnym wykonywaniem inwestycji i uważa, że pierwszy etap powinien skończyć się na drodze wojewódzkiej, na górze Czarnieckiej bez żadnych okrojów typu zwężenie jezdni, czy drogi dojazdowe szutrowe. Dyrektor Rożek powiedział, że zostaną rozważone różne możliwości, a następnie dowiedział się, że koncepcja jest inna, czyli taka, że jezdnia sama w sobie nie będzie zwężona, ponieważ będzie miała 7 m, natomiast pobocza i drogi dojazdowe miały być asfaltowe, a tak nie będzie. Tłumaczono, że są to drogi głównie polne i mogą być szutrowe. Konstrukcja od drogi wojewódzkiej pod Łachów ma być wykonana słabsza z możliwością w drugim etapie doprowadzenia do takich standardów, żeby tiry mogły się tamtędy poruszać. Także decyzja zapadła w ŚZDW i teraz jest ogłaszany przetarg w takiej wersji. Ma nadzieję, że przetarg będzie rozstrzygnięty i realizacja tego zadania dojdzie do skutku. Jeżeli jest potrzeba zorganizowania spotkania, to takie spotkanie można zorganizować, natomiast na ile sugestie radnych i mieszkańców mogą coś zmienić nie wie.
2. Odnośnie parkingu przy Starostwie, to na chwilę obecną nie ma konkretnego rozwiązania problemów parkingowych. Były rozmowy z p. Dyrektorem Liceum, ale nie wyraża zgody, aby teren przejąć pod parking. Innego rozwiązania na obecną chwilę Zarząd nie ma. Sprawa jest jednak otwarta.
3. Jeżeli chodzi o ul. Jędrzejowską, to nie ma żadnych zagrożeń. Będzie ona realizowana zgodnie z projektem.
4. Co do modernizacji drogi 785 wraz z przebudową ronda, to taka jest nazwa tego zadania. Jest to zadanie wieloletnie. Śledząc realizację dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Włoszczowskiego, to trzeba przyznać, że mimo trudności jest wykonywanych dość dużo dróg, ma na myśli kilometrów. Przypominał, że były też wątpliwości, czy zostanie dokończona przebudowa drogi od Kurzelowa w stronę Maluszyna, a jest to już prawie

- ukończone. Na chwilę obecną jeżeli chodzi o rondo, to ma informację, że nie ma środków, a dlatego jest o nim wspomniane, że jest w nazwie zadania.
5. Jeżeli chodzi o powiększenie parkingu przy PKP Północ, to w dniu 18 listopada 2016 roku zostało wystosowane pismo do kolei, do tej pory nie ma odpowiedzi. Prośba w tej sprawie zostanie ponowiona.
 6. Co do drogi w Motyczynie, to są mocno zaawansowane prace nad projektem wiaduktu w Motyczynie i ma on być wykonany do 2020 roku. Na pewno droga podczas budowy będzie obciążona i ucierpi, więc uważa, że na ten moment nie ma podstaw, aby tą drogę przebudowywać. Jest też taka umowa, że najprawdopodobniej kolej w całości bądź części tą drogę przebuduje, ponieważ będzie ona używana przy budowie wiaduktu.
 7. Usterki na chodniku w Skorkowie mają być usunięte do końca września.
 8. Jeżeli chodzi o pomoc dla OSP w Olesznie, to jeżeli Zarząd i Rada podejmą takie uchwały, to tak będzie. Środki dzięki którym udzielana była pomoc jednostkom OSP pochodziły z funduszu, który w tej chwili przeznaczony jest na termomodernizację szkół. Będzie to problem, ale jeżeli Zarząd i Rada postanowi, aby wesprzeć jednostkę OSP w Olesznie, to taka uchwała zostanie podjęta.
 9. Temat chodnika w Międzyzlesiu zostanie przekazany do p. Burmistrza.
 10. Co do pomocy dla poszkodowanych, to poinformował, że na posiedzeniu Zarządu zapoznał członków Zarządu z możliwością wsparcia osób poszkodowanych w kataklizmach mających miejsce na terenie kraju. Jest to możliwe poprzez indywidualną pomoc finansową, bądź podjęcie uchwały przez Radę. Są możliwości prawne, aby wesprzeć inne samorządy. Jest to temat otwarty i można włączyć się w taką pomoc.
 11. Jeżeli chodzi o dokumentację na drogę Oleszno - Świdno, to w tej chwili przetarg, który był ogłoszony został unieważniony, ponieważ zabrakło środków. P. Dyrektor ogłosi kolejny. Nie wie, czy kwota będzie adekwatna do zarezerwowanej. Jest też problem z dokumentacją na budowie w Cieślach. Osobiście uważa, że powinno się zdecydować, czy robi się jedną dokumentację, czy drugą, ponieważ na każdą jest kwota ponad 30 tys. zł, i nie wystarcza ani na jedno, ani na drugie. Myśli, że w najbliższym czasie Zarząd pochyli się nad tym tematem.
 12. Jeżeli chodzi o ograniczenie prędkości w Świdnie, to Komisja Bezpieczeństwa ten temat rozpatrzy i wyda stosowne decyzje.
 13. Co do komunikacji busami, to były pisma w tej sprawie do przewoźników. Dzisiaj jest kalkulacja ekonomiczna, jeżeli przewoźnikowi się nie opłaca, to nie jeździ. Będzie ponownie wystąpienie. Wie, że jest możliwość, aby gmina i wójt taką sieć też stworzyli i finansowali. Być może takiego rozwiązania trzeba będzie poszukać.
 14. Został wykonany pierwszy etap wiaduktu w Żeleźnicy. Etap ten był bardzo ważny, ponieważ trzeba było wykonać te prace, które zapewnią podstawowe bezpieczeństwo. Wie, że spadające odłamki betonu też stwarzają zagrożenie, ale to nie jest jedyny wiadukt, który jest z takimi usterekami. Jest to zadanie niesłychanie kosztowne i należałoby szukać jakichś rozwiązań systemowych. Powiaty nie stać jest na wyłożenie takich pieniędzy na remont, ponieważ jest wiele zadań. Jak widać po dzisiejszej sesji są problemy, aby finansowo to wszystko ułożyć. Na chwilę obecną Zarząd nie planuje realizacji drugiego etapu tego wiaduktu.

15. Cały czas jest rozważany problem drogi do ruin kościoła św. Michała i nie można znaleźć rozwiązania. Być może trzeba pomyśleć, aby bez wytyczania granic utwardzić tą drogę i jakoś problem zostałby rozwiązany.
16. W tej kadencji na terenie Powiatu Włoszczowskiego jest realizowanych trochę dróg wojewódzkich i trudno jest oczekiwać, aby w tak krótkim czasie zostały zrealizowane wszystkie drogi wojewódzkie. Będzie wystąpienie z pismem o wyrównanie poboczy drogi wojewódzkiej w Psarach, z sugestią jej przebudowy, ponieważ droga niby technicznie jest w dobrym stanie, ale jest za wąska.
17. Przebieg obwodnicy nie został zmieniony, będzie realizowany według trzeciego wariantu, czyli zgodnie z akceptacją społeczeństwa, natomiast są wątpliwości co do jakości wykonania.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że kilkakrotnie były wystąpienie w sprawie wiaduktu do Polskich Kolei, aby trochę partycypowali w kosztach. Cały czas są jednak odpowiedzi na nie. Zdaje sobie sprawę, że jest to problem bardzo poważny i bezpieczeństwo podróżujących jest bardzo ważne, ale dodał, że chcąc przeprowadzić remont i chcąc wejść w pas przyległy lub torowy, trzeba ogromne pieniądze płacić kolei za to, że chcemy kolei remontować, bo to nie tylko dla nas, a przede wszystkim dla kolei i podróżujących.

Pan Norbert Gąsieniec udzielił odpowiedzi na zadane interpelacje:

1. Co do lustra na ul. Koniecpolskiej to zostało już zakupione i w przyszłym tygodniu powinno zostać ustawione.
2. Będzie komisja odnośnie lustra w Czostkowie.
3. Kosz na ul. Głowackiego zostanie w przyszłym tygodniu postawiony.
4. Z tego co wie pobocza w Zabrodach są w dobrym stanie, ponieważ ta droga była niedawno przebudowywana. Chyba, że chodzi o inny odcinek. Odniesie się w tej sprawie na piśmie do p. Sołtysa.
5. Co do remontów dróg, to istotnie w tym roku były one późno zaczęte, ponieważ praktycznie do połowy maja padały deszcze, a potem było zimno, więc było 1,5 miesiąca opóźnienia. Ubytki zostaną jeszcze uzupełnione.
6. Co do zaniżonych poboczy, to dość często jest uzupełniane tłuczniem, natomiast tam gdzie jest ruch samochodów ciężarowych przynajmniej raz na dwa tygodnie należałoby to robić, ale nie da się do końca tego pilnować.
7. Odnośnie słupów w Skorkowie, to w lipcu było spotkanie z pracownikiem, który obiecał, że w tym roku będzie to wykonane. Powiedział, że telefonicznie będzie przypomnienie w tej sprawie.
8. Co do zakrzaczeń, to jest tego dość dużo. Uważa, że w przyszłym roku należałoby więcej tego zlecać firmom zewnętrznym żeby to robić przy pomocy ciężkiego sprzętu, ponieważ ZDP nie jest w stanie własnymi pracownikami utrzymać tego na tyle, żeby to wyglądało tak jak powinno. Jeżeli Zarząd przeznaczy większe środki na tego typu prace na przyszły rok, to będzie realizowane w szerszym zakresie. Zakrzaczenia usuwane są cały czas, ale jest tego tyle, że nie widać. Postara się, aby miejsca które wskazywali radni, zostały załatwione jak najszybciej.
9. Jeżeli chodzi o odnowienie rowu, o którym mówił p. Zięba, to zostanie ta praca skosztorysowana i jeśli znajdzie się firma, która się tego podejmie, to zostanie to wykonane w miarę szybko.

10. Przyjrzy się sprawie przestawienia znaku zakazu postoju w Krasocinie na ul. Floriańskiej.
11. Poinformował, że od jakiegoś czasu analizowana jest skala problemu korzeni niszczących asfalt na terenie całego powiatu. Ma obraz, gdzie byłyby potrzebne prace związane z usuwaniem drzew, czy wyciąganiem korzeni spod asfaltu. Jest to duża skala i na pewno środki które trzeba by zaangażować też nie będą małe. W takich sytuacjach gdzie jest nowa nawierzchnia należy to zrobić w pierwszej kolejności.

Pan Przewodniczący poprosił o załatwienie tematu studni w Cieślach. Jest tam niebezpiecznie, ponieważ ktoś może do tej studni wpaść. Należy ją jakoś zabezpieczyć.

Zapytał, czy wiadomo do kiedy będzie zamknięty przejazd w Ludyni.

Pan Norbert Gąsieniec powiedział, że co do przejazdu w Ludyni na ten moment nie wie, ale zorientuje się w tej sprawie. Co do studni w Cieślach, to zostanie ona zabezpieczona.

Pan Mirosław Łapot poprosił o termin wykonania wyrównania Lipie - Ogrojce - Gruszczyn.

Pan Norbert Gąsieniec powiedział, że nie dysponuje równiarką, dlatego musi to uzgodnić z wykonawcą, ale do końca września powinno to zostać wykonane.

Pan Łukasz Karpiński przypomniał, że 22 października 2015 roku ukazał się artykuł p. redaktora Rafała Banaszka w sprawie wiaduktu w Żeleźnicy, gdzie jest mowa, że koszt remontu ma wynieść około 3,7 mln zł i, że Powiat Włoszczowski zamierza w przyszłym roku złożyć wniosek o dofinansowanie na ten cel do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Jak poinformował Wicestarosta Zbigniew Krzysiek na tą inwestycję można pozyskać do 50% rządowego wsparcia. To jest następny przykład, że można było zrobić wiadukt w jednym etapie. Po pierwsze zabezpieczyć środki, pozyskać dodatkowe dofinansowanie do 50%, a tak zostało pozyskane 400 000 zł, dołożone prawie 1 mln zł własnych środków i został wykonany tylko jeden etap, a tak byłby temat wiaduktu już zakończony. Należało tylko sięgnąć po pieniądze, a w tym przypadku tak nie było. Przypomniał, jak zwracał uwagę, aby zwiększyć kwotę po stronie Starostwa od razu, kiedy był nabór do 12 lutego 2016 roku. Niestety nie udało się uzyskać akceptacji. Nawet jeżeli przeznaczony byłby 1 mln, to drugi mln można było dostać. A tak jesteśmy tam gdzie byliśmy w 2015 roku.

Pan Dariusz Mietelski przypomniał, że pytał o brakujący, około 350 m, odcinek chodnika w miejscowości Występy.

Pan Starosta odpowiedział, że jest to do rozważenia przy konstrukcji budżetu.

Do punktu 11-go/

Pan Józef Siwek powiedział, że temat korzeni wysadzających asfalt jest znany i uważa, że dobrze iż p. Dyrektor ZDP coś w tym kierunku robi i przynajmniej to inwentaryzuje. Będzie wiadomo jaka jest skala tego problemu, zwłaszcza, że zbliża się czas konstrukcji budżetu. Zaproponował, aby rozważyć również, jaka jest skala na terenie całego Powiatu jeśli chodzi o intensywne spękanie nawierzchni asfaltowych na słabych podbudowach. Wie, że jest łatanie, ale w momencie kiedy powierzchniuowo nie zostaną utrwalone te spękania, to woda i mróz sprawiają, że na wiosnę są dziury. W wielu przypadkach tą technologię się stosuje, tam gdzie nie ma dużego obciążenia tonażowego. Wiele projektów jest realizowanych w związku z tym środków na te mniej ważne drogi będzie mało. Emulsja i kruszywa drogowe zamyka temat na parę lat.

Jeżeli chodzi o służbę zdrowia to problem był, jest i pewnie będzie. Była w mediach dygresja na temat służby zdrowia i odniesienie się do tego, że wcale nie jest lepiej, a będzie gorzej.

W dzisiejszych faktach można przeczytać o ile wydłużyły się kolejki, jeśli chodzi o dostęp do lekarza specjalisty, czy na zabieg. Są to ostatnie najnowsze informacje. Sądzi, że w służbie zdrowia będą zawsze problemy, nie tylko w naszym kraju. Zgodził się, że przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji o wydatkach należy przyglądać się ile będzie to kosztować, aby nie inwestować w ślepo i żeby nie trzeba było się wycofywać. Tak to było z poradnią onkologiczną, kiedy to w późniejszym etapie okazało się, że niewiadomo kto za tą usługę ma zapłacić, a najlepiej żeby to zrobił samorząd. Chyba nie tak to powinno wyglądać.

Pani Lena Nowak - radna Gminy Moskorzew - powiedziała, że jest na dzisiejszej sesji na prośbę mieszkańców Tarnawej Góry. Podziękowała Starostom, Zarządowi i wszystkim radnym za wykonanie drugiego etapu chodnika i dołożenie do tej inwestycji 25 000 zł. Szczególne podziękowania skierowała do radnego p. Matyskiewicza, który wspierał tą inwestycję i ją osobiście w poczynaniach. Słowa otuchy dla niej, jako młodej radnej, są bardzo ważne, ponieważ jeżeli słyszy, że warto o coś zabiegać to jest to ważne. O jakości wykonania tego chodnika nie będzie mówiła, ponieważ wie, że będzie to naprawione i w ramach gwarancji wykonane. Jest o tym przekonana i wierzy w pozytywne załatwienie całej tej sprawy. Wie, że p. Wicestarosta zadba o to, żeby wszystko było jak należy.

Poinformowała, że w dniu dzisiejszym złożyła na biuro podawcze wnioski dotyczący przyszłorocznego budżetu i dokończenia tej inwestycji. Przez ostatnie tygodnie była zaniepokojona, ponieważ dochodziły do niej i do mieszkańców głosy, że przyszłoroczny budżet jest bardzo napięty, ponieważ jest dużo inwestycji. Na zebraniu sołeckim wszyscy pytali o ten chodnik. Dotarła do projektu i wynika, że tam gdzie ta inwestycja nie została dokończona, to powinna zostać zaczęta. To tutaj gdzie być może w zawieszeniu jest dokończenie chodnika, jest najdłuższa odległość do takich punktów jak sklep, kościół, świetlica wiejska, są zabudowania ściśle i mieszka najwięcej osób niepełnosprawnych, w tym na wózkach inwalidzkich. Przyjechała dzisiaj nie tylko po to, aby podziękować za to co zostało zrobione ponad podziałami, ale aby nie zapomnieć o rozpoczętej inwestycji, aby nie pozostawić jej rozgrzebanej.

Zwróciła się do p. Sienkiewicza, który powiedział, że należy robić te inwestycje do których będzie jak największe dofinansowanie. Powiedziała, że zabolą ją to, a najbardziej zaboląby to ludzie w Tarnawej Górze. Zaboląby to niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich i matki z wózkami dziecięcymi. Przyjechała podziękować radnym, że zrobili tą inwestycję z własnych pieniędzy. Zapytała, czy jak nie ma szansy na dofinansowanie inwestycji to znaczy, że mieszkańcy w Gminie Moskorzew mają być dalej zabici dechami, czy mają chodzić bez pobocza i bez chodnika. Gmina Moskorzew nie dorasta Gminie Krasocin do pięt z tak małym budżetem, ale ludzie też chcą żyć na takim samym poziomie jak mieszkańcy Gminy Krasocin. Uważa, że wielkie ukłony należą się radnym, że z własnych pieniędzy wygospodarowali i zrobili chodnik. Gmina Moskorzew ile może dokłada, pomimo małego budżetu. P. Wicestarosta i p. Matyskiewicz wiedzą, ponieważ bywają na sesjach w Gminie Moskorzew, że zawsze wstaje i prosi o to, żeby wspomóc finansowo Powiat. Poprosiła, aby mieć też na uwadze drogę Dzierzgow - Mękarzów. Byłaby wdzięczna razem z mieszkańcami gdyby udało się realizację końcówki chodnika w Tarnawej Górze uwzględnić w budżecie, ponieważ wie, że na oszczędności liczył będzie każdy tym bardziej, że inwestycje bardzo drożeją.

Poprosiła o dokończenie wycinania zakrzaczeń przy drodze powiatowej. Zauważyła, że w bardzo wolnym tempie idzie sprawa wycinki drzew w pasie drogowym. Droga niedawno była remontowana, a nie dba się o nią. Drzewa powodują, iż na drodze garby powstały. Poprosiła, aby robiąc coś robić to rzetelnie i kompleksowo.

Pan Artur Konarski - były radny powiatowy - powiedział, że przybył na sesję w sprawie planowanej inwestycji drogowej. Poinformował, że p. Wójt z p. Wicestarostą zabiegają o to, żeby wykonana została droga Moskorzew - Mękarzów, natomiast mieszkańcy połowy Gminy Moskorzew chcą, aby inwestycja drogowa poszła w innym kierunku tzn. od Chlewic do Kossowa, ponieważ jest tam gorszy stan techniczny. Do p. Starosty został złożony wniosek, podpisany przez znaczną część mieszkańców i osiem sołectw. Odkonane spotkanie na którym zostało wypracowane pewne porozumienie z p. Starostą i doszło do kompromisu, który miał polegać na tym, że regulowany jest stan prawny drogi Mękarzów - Moskorzew oraz drogi Chlewice - Kossów, jest wykonywany projekt na jedną i drugą drogę i następuje sprawiedliwie wykonanie, czyli z jednej strony 1 km i z drugiej strony 1 km drogi. Następny wniosek został skierowany do p. Strączyńskiego, który jest członkiem Komisji Bezpieczeństwa, ale nie dostał żadnej odpowiedzi i nie wie co z tym wnioskiem, czy drogi zostały zbadane i która droga ma gorszy stan techniczny. Uważa, że powinien zdecydować stan techniczny, albo rozwiązanie do którego doszło na spotkaniu, czyli kompromis. Poprosił, aby Zarząd przyjrzał się temu problemowi. Chciałby wiedzieć, czy jest szansa, aby to potoczyło się tak jak zostało ustalone na spotkaniu. Zapytał p. Strączyńskiego jaki jest efekt Komisji Bezpieczeństwa.

Następnie poruszył kwestię Rady Społecznej ZOZ informując, że przedstawicielem Społecznej Rady ZOZ jest p. Wójt Gminy Moskorzew. Bywa praktycznie na każdej sesji Gminy Moskorzew i chciał dowiedzieć się coś o szpitalu, ale odpowiedź p. Wójta była taka, że nie jest upoważniony do odpowiadania na pytania. W związku z tym, nie można się dowiedzieć nic o sytuacji panującej w szpitalu. Sam był kiedyś w Społecznej Radzie, był też p. Paluch i zawsze informacje były uzupełniane. Niebawem jest to, że członek Społecznej Rady nie chce udzielić żadnych informacji o szpitalu Radzie Gminy i mieszkańcom.

Zaapelował do p. Dyrektora ZDP przypominając, że prosił o usunięcie zakrzaczeń. Poinformował ponadto, że przed zniwami było wykonywane oświetlenie i gałęzie usuwane podczas tej pracy zostały wrzucone w zboże, które za 2-3 tygodnie jest do zbioru. Kosząc zboże nie mógł tego zrobić, ponieważ gałęzie leżały przez kilka tygodni. Zgłosił to po około 3 tygodniach i po około 10 dniach przyjechał p. Jaszewski i gałęzie zostały usunięte. Mówi o tym dlatego, że p. Wójt był obecny przy tym jak było wykonywane oświetlenie, więc zapytał, dlaczego tego od razu nie zgłosił. Poprosił p. Dyrektora ZDP, aby przeczulił pracowników, żeby tego typu sprawy nie były bagatelizowane.

Pan Dariusz Czechowski poinformował, że uczestniczył wczoraj w sesji Rady Gminy Włoszczowa na której radny p. Wiśniewski prosił, żeby podjąć jakieś działania w sprawie poprawy łączności telefonicznej w Kurzelowie, ponieważ nie ma zasięgu. Rok temu gmina przekazała działkę na wieżę, która byłaby w Kurzelowie, aby poprawić tam łączność telefoniczną. Działka jest, ale nie ma operatora. P. Czechowski poprosił, aby jeżeli jest to możliwe, p. Starosta włączył się i pomógł gminie. Należy podjąć działania i pomóc ludziom.

Również na wczorajszej sesji radny p. Wiśniewski zabrał głos odnośnie wykonywania prac na drodze 785, w miejscu gdzie jest parking przy kościele. Kiedy były wykonywane prace i kostka kładziona była przy temperaturze -10°C i zwrócił uwagę to usłyszał, aby się nie martwić. Teraz zgłaszał, aby zobaczyć w jakim stanie jest ten parking. Zgłoszone też było, że destrukcja, czyli ściągany asfalt jest wywożony przez wykonawcę, a ziemia jest nawożona wodą z sadzawki. Dlatego zwrócił się z prośbą do p. Dyrektora ZDP, że jeżeli widzi się nieprawidłowości, to aby to zgłaszać. Jeśli jest coś wykonywane na terenie Powiatu Włoszczowskiego, to nieważne, czyja jest to inwestycja, należy zgłaszać nieprawidłowości władzom. Uważa, że jak się coś robi, to trzeba robić to dobrze. Lepiej mniej, a dobrze.

Pan Rafał Pacanowski zapytał o izolację fundamentów w głąb ziemi jeśli chodzi o termomodernizację. Zgłosił potrzebę i poprosił Zarząd Powiatu o uwzględnienie rozszerzenia tych działań w budżecie na 2018 rok. Myśli, że pewnie należałoby to wykonać wzdłuż całego budynku, ale trzeba to rozpoznać. Głównie chodzi o stronę bloku żywienia, ponieważ przy większych opadach woda jest w zmywalni naczyń i w kuchni właściwej. Ten sam problem jest też od strony ul. Koniecpolskiej, gdzie dawniej była pracownia PO, a obecnie ta sala jest wyłączona z użytku, ponieważ jest tam zbyt duże zawilgocenie. Na pewno będzie to kosztochłonne i Zarząd będzie musiał zmierzyć się z takim problemem.

Pan Starosta zwrócił się do p. Konarskiego mówiąc, że zamierzenia są takie, aby w każdej gminie w przyszłym roku została wykonana jakaś inwestycja. Będzie chciał, aby inwestycję udało się zrealizować i będzie przekonywał Zarząd. Patrząc nawet na koszty które zostały poniesione w Wałkonowach, tj. kwota 470 tys. zł i wykonane 2 km, to jeśli taką kwotę Zarząd wyasygnowałby na gminę, to myśli, że uda się oczekiwania mieszkańców zrealizować.

Odnośnie termomodernizacji i zapytania p. Pacanowskiego, to podpisana została w tym tygodniu pre-umowa na dofinansowanie. Niezwłocznie, po niedzieli, będzie przystąpienie do ogłaszania przetargu. Odbędzie się spotkanie z dyrektorami tych szkół, aby logistycznie rozplanować te prace, ponieważ zakres zadań jest dość duży, a czas krótki. Ma nadzieję, że Urząd Marszałkowski przesunie termin realizacji zadania, ponieważ w przeciwnym razie będzie problem z wykonaniem wszystkich zadań. Zgodził się, że temat izolacji pionowej trzeba podjąć, ponieważ jak jest coś wykonywane, to niech będzie to robione tak jak trzeba.

Pan Paweł Strączyński odpowiadając na pytanie p. Konarskiego poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa będzie miała posiedzenie w przyszły wtorek i będzie kompleksowo opiniowała wnioski na terenie Gminy Moskorzew. O godzinie posiedzenia zostanie p. Konarski poinformowany telefonicznie. Natomiast co do samej opinii, to jest to pierwszy wniosek, aby Komisja opiniowała, która droga jest w gorszym stanie. Komisja Bezpieczeństwa zazwyczaj zajmuje się opiniami dotyczącymi organizacji ruchu, oznakowaniem itd. Na pewno jednak będzie odniesienie do tego wniosku. Na ile Komisja naocznie będzie w stanie przeanalizować, która droga jest bardziej zniszczona nie wie, ponieważ uważa, że od tego są ekspertyzy specjalistyczne, które potwierdzają odpowiednią nośność drogi. Czasami okazuje się, że droga jest podziurawiona, ale ma dobrą podbudowę i koszt wykonania takiej inwestycji jest dużo mniejszy. Na tyle, na ile będzie to możliwe opinia będzie wydana. W jego ocenie zarówno jedna, jak i druga droga jest bardzo zniszczona i wymaga modernizacji.

Do punktu 12-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad trzydziestej drugiej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2014 – 2018.

Protokołowała

A. Tomasik
Agata Tomasik

Przewodniczący Rady Powiatu

Jacek Włodarczyk