

Protokół Nr XXIII/20
sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego
w dniu 23 listopada 2020 r.

Na ogólny stan 17 radnych w sesji uczestniczyło 17 radnych. Ze względu na panującą epidemię COVID-19 7 radnych (p. Hamera, p. Jończyk, p. Krzyżanowski, p. Mietelski, p. Orzechowska, p. Pacanowski, p. Szczukocka,) uczestniczyło w sesji on-line, a 10 (p. Czechowski, p. Gusta, p. Karpiński, p. Krzysiek, p. Kwapisz, p. Malinowski, p. Matyśkiewicz, p. Owczarek, p. Strączyński, p. Suliga,) było obecnych na sali obrad. W sesji obok radnych uczestniczyli także kierownicy wydziałów Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, zaproszeni goście oraz przedstawiciele społeczności powiatu. Listy obecności w załączeniu.

Podczas XXIII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego poza radnymi głos zabrali:

1. Agnieszka Górską - Skarbnik Powiatu
2. Cezary Nowak - Sekretarz Powiatu
3. Norbert Gąsieniec - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie

Obrady trwały od godziny 15¹⁰ do 17⁰⁵.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX i XXII sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego.
5. Informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku i o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2020 roku.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno-Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2020 roku.
9. Informacja o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie.
10. Informacja o zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych w zakresie dróg oraz stanie przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji zima 2020/2021.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020.
12. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2032,
 - 2) zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok,
 - 3) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021 r.)”,

- 4) zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski,
- 5) udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gminy Włoszczowa,
- 6) zmiany składu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

14. Wnioski i oświadczenia.

15. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad

Do punktu 1-go/

Otwarcia dwudziestej trzeciej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego dokonał Przewodniczący p. Zbigniew Matyśkiewicz. Pan Przewodniczący przywitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości uczestniczących w obradach.

Do punktu 2-go/

Przewodniczący Rady stwierdził, że na obecny stan 17 radnych w sesji uczestniczy 17 radnych, co w świetle prawa czyni sesję zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do punktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pan Starosta złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie. Poinformował, iż w dniu 19 listopada do urzędu wpłynęły dwie uchwały Rady Gminy Krasocin. Jedna uchwała przyjmująca rezygnację p. Jacka Sienkiewicza z członka Rady Społecznej ZOZ i druga powołująca przez Radę Gminy Krasocin nowego członka w osobie p. Wójta Ireneusza Gliścińskiego. W celu dokonania zmian w składzie Rady Społecznej ZOZ zachodzi konieczność wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku dzisiejszej sesji Rady Powiatu. Projekt uchwały został już radnym przekazany.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały o którym mówił p. Starosta zostanie wprowadzony do porządku obrad w pkt 13 ppkt 6 porządku obrad. Następnie poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" zatwierdziła rozszerzony porządek obrad.

Do punktu 4-go/

Protokół z obrad dwudziestej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Protokół z obrad dwudziestej drugiej sesji Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie 17 głosami "za" nie wnosząc uwag do jego treści.

Do punktu 5-go/

Pan Przewodniczący poinformował, że informacja Starosty Włoszczowskiego z wykonania uchwał Rady Powiatu i z pracy Zarządu w okresie między sesjami Rady Powiatu została radnym przekazana wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Zapytał, czy do informacji są pytania.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że chce zapytać o posiedzenie Zarządu z dnia 29 października i o uchwałę 97/20 w sprawie zmian w regulaminie organizacyjnym Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Zapytał, czego zmiany dotyczyły. Zarząd rozpatrywał także wnioski, zapytał o wniosek osoby fizycznej w sprawie umożliwienia zakupu działek numer 4192 i 4293 położonych we Włoszczowie stanowiących własność powiatu, który został rozpatrzony negatywnie. Zapytał, o jakie działki chodziło.

Pan Wicestarosta odpowiadając na pytanie dotyczące regulaminu poinformował, iż została w nim dokonana zmiana na wniosek Kierownika Wydziału Geodezji oraz na wniosek radnych i został zwiększony etat. Był wzięty etat z Wydziału Rolnictwa i teraz został przywrócony z powrotem. Odnosząc się do drugiego pytania, w sprawie sprzedaży dwóch działek poinformował, że są to działki położone przy drodze powiatowej, przy ul. Koniecpolskiej w stronę Łachowa. Są to działki położone koło siebie. Jest ogłoszony przetarg na dzierżawę tych działek. Zarząd podjął decyzję, żeby działek nie sprzedawać, ponieważ być może kiedyś dojdzie do scalenia. Są to fajne działki budowlane. Włoszczowa rozwijała się w kierunku Łachowa. Przetarg na projekt przebudowy tej drogi został już ogłoszony i droga będzie modernizowana na odcinku łącznika między rondem na ul. Koniecpolskiej, a Łachowem.

Pan Paweł Strączyński zwrócił uwagę, że w dniu 10 listopada na posiedzeniu Zarządu członek Zarządu p. Małgorzata Gusta przedstawiła swoje obawy dotyczące interwencji pracowników firmy sprzątającej Impel, która wykonuje usługi dla włoszczowskiego szpitala. P. Gusta wyraziła swoje obawy, jakoby pracownicy tej firmy mogli odejść od łóżek pacjentów, ponieważ dla nich nie są przewidziane dodatki, tak jak dla pracowników medycznych, ponieważ nie są pracownikami medycznymi. Jest to jasne i dla wszystkich zrozumiałe. Zapytał, czy te osoby zwróciły się do p. Gusta na piśmie, czy ustnie. Przyznał, że gdyby miało do takiej sytuacji dojść, to rzeczywiście budzi to poważne zagrożenie.

Pani Małgorzata Gusta sprostowała, że miało to miejsce nie na posiedzeniu Zarządu, tylko na jednym z porannych spotkań.

Pan Paweł Strączyński zwrócił uwagę, że taki zapis jest w protokole z posiedzenia Zarządu.

Pani Małgorzata Gusta potwierdziła, że w protokole też jest, ale pierwszy raz podnosiła tą kwestię na spotkaniu podczas wideokonferencji. Pracownicy firmy Impel zwrócili się do niej telefonicznie. Są to panie, które wykonują pracę przy pacjentach zakażonych covid. Panie zwróciły się z pytaniem, czy również są objęte podwyżkami, które będą dotyczyły pracowników medycznych. Wyjaśniła, że nie wie, ale się dowie i po ustaleniu jak faktycznie będzie oddzwoniła i poinformowała, że pracownicy firmy Impel nie są pracownikami ZOZ-u, tylko prywatnej firmy i w związku z tym nie są objęci dodatkami przewidzianymi w ustawie. Poinformowała o tym i na tym sprawa się zakończyła.

Pan Paweł Strączyński podziękował za wyjaśnienie i dodał, że uważa, iż takie kwestie powinny być ustalane z pracodawcą. P. Wicestarosta również zwrócił uwagę na posiedzeniu Zarządu i omówił tą kwestię w kontekście właśnie tego, że pracodawcą pracowników firmy Impel nie jest Dyrektor szpitala, tylko mają oni własnego szefa i to z nim powinni te kwestie ustalać. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że te panie wykonują ciężką pracę na oddziałach i rzeczywiście szkoda, że ustawa nie obejmuje pracowników, którzy ogólnie pracują przy pacjentach covidowych, ponieważ oni również są narażeni, tak samo jak pracownicy służby zdrowia, czyli pielęgniarki, czy lekarze.

Do punktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformował, że na pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania, uwagi do informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2020 roku.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że nie ma pytań, ale chciałby się podzielić pewną uwagą. Poruszył temat rezolucji nie wnikając w szczegóły i nie przywołując tego na dzisiejszą sesję, tylko zwrócił uwagę, że już w planie przychodów p. Dyrektor zawarł jeżeli chodzi o przychody kwotę ponad 47,6 mln zł, natomiast jeżeli chodzi o koszty kwotę ponad 52 mln zł, czyli można zauważyć, że przychody nie pokrywają kosztów. Pomimo starań i działań p. Dyrektora i całego Zarządu ciężko będzie pokryć koszty, ponieważ już chyba nie ma możliwości, żeby jeszcze z tych kosztów tak drastycznie zejść, aby pokryć kwotę 4 mln zł. Zdaje sobie sprawę, że w tej chwili nie jest czas i pora na to, żeby wracać do rezolucji, ponieważ każdy widzi, że tematy są bardzo trudne jeżeli chodzi o zdrowie obywateli, ale patrząc całościowo należy chyba przyznać, że Komisja Budżetu miała rację z rezolucją, że środki, które wpływają nie tylko do włoszczowskiego szpitala, ale także do innych szpitali powiatowych są niestety niewystarczające.

Rada Powiatu 16 głosami "za" i 1 "przeciw" przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie za I półrocze 2020 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Dariusz Mietelski poinformował, że przez pomyłkę nacisnął przycisk "przeciw" zamiast "za". Przeprosił za swoją pomyłkę.

Do punktu 8-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2020 roku. Poinformował, że na pytania odpowiadać będzie Główna Księgowa PCK-R.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła informację o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Centrum Kulturalno - Rekreacyjnego we Włoszczowie za I półrocze 2020 roku. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Leopold Kwapisz.

Do punktu 9-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie. Poinformował, że jeśli pytania będą, to odpowiedź na nie zostanie przekazana na piśmie z powodów zdrowotnych p. Dyrektora.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 15 głosami "za" i 1 "przeciw" przyjęła informację o zadaniach Powiatu z zakresu pomocy społecznej realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej we Włoszczowie. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Leopold Kwapisz.

Do punktu 10-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych w zakresie dróg oraz stanie przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji zima 2020/2021. Poinformował, że na pytania odpowiadać będzie Dyrektor ZDP.

Pan Zbigniew Krzysiek powiedział, że przedłożona informacja cieszy, ponieważ rok zapowiadał się kiepsko, natomiast okazuje się, że w czterech gminach powiatu włoszczowskiego inwestycji było kilka lub kilkanaście. Ubolewa jednak nad tym, że dwie gminy tak jakby nie były z powiatu włoszczowskiego, ponieważ gmina Radków i gmina Moskorzew nawet nie zostały wymienione w informacji. Świadczy to o tym, że jednak nie ma równości traktowania gmin. Może taką iskierką nadziei jest zapowiedź, że inwestycja Dąbrówka - Rędziny, zostanie w tym roku wprowadzona, ponieważ dzisiaj zostaną skierowane środki na ten cel, przetarg jest rozstrzygnięty. Cieszy fakt, że Zarząd umiał to poukładać i będzie kibicował, żeby w tym roku udało się jak najwięcej. Jednak należy stwierdzić, że za okres 2 lat na gminie Moskorzew do tej pory nie zostało zrobione nic.

Pan Wicestarosta zwrócił uwagę, że rok jeszcze się nie skończył. Umowa została podpisana, dziś do budżetu wprowadzana jest kwota 60 000 zł i 307 000 zł ze strony Starostwa Powiatowego i zostanie zrealizowany odcinek 1,6 km. Zwróci się do p. Krzyśka mówiąc, że dobrze pamięta, ponieważ był Starostą, Wicestarostą ile i jakie odcinki były realizowane w gminie Moskorzew przez ten ostatni czas. 1,6 km to jest prawie cała kadencja poprzednia jeśli chodzi o długość dróg wykonanych. Jeszcze trochę karencji zostało, więc jest przekonany, tak jak p. Starosta i Zarząd, że będą realizowane kolejne odcinki. Zwrócił uwagę jednak, że aby móc realizować dane odcinki muszą być uregulowane stany prawne. Nie jest sztuką mówić, że nie jest realizowana droga. Zaznaczył, że realizacja jest i prostowane są odcinki dróg powiatowych. Można złożyć interpelacje w tej sprawie i zapytać o poszczególne gminy, ponieważ to też są środki Powiatu. Przypomniał o inwestycji realizowanej nie na swoim gruncie, p. Krzysiek będzie znał tą sprawę. Chodzi o bocianie gniazdo w Olesznie przy tzw. Kółku Rolniczym. Wykonany tam został w 2009 roku chodnik. Drzewo, na którym jest bocian uległo uszkodzeniu po wypadku i Zarząd chce je przestawić, ale okazuje się, że nie można drzewa, ani usunąć, ani przestawić, ponieważ jest ono na gruncie prywatnym i chodnik, który był wówczas wykonany jest na gruncie prywatnym. Dlatego teraz przed każdą inwestycją najpierw są prostowane granice.

Pani Aneta Jończyk zwróciła się z prośbą do p. Dyrektora ZDP, aby śledził prognozę pogody, aby w tym roku drogowcy nie zostali zaskoczeni przez nagły atak zimy. Poprosiła, aby został dowieziony jeszcze piasek tam gdzie go brakuje, przed wzniesieniami, przy zakrętach, aby w nagłych wypadkach można było go wykorzystać.

Pan Zbigniew Krzysiek zwrócił się do p. Wicestarosty i zapytał, czy nie można było wyjść i odpowiedzieć, a nie od razu ustawiać się tak kontra. Można dociekać i też mógłby zapytać, dlaczego 8 cm, a nie 12, przecież wtedy były inne ceny mniej się robiło. Poprosił, aby dokładnie sprawdzić inwestycję do p. Artura Konarskiego w Jadwigowie. To też była olbrzymia inwestycja i też była wykonana w tym czasie, gdy był wicestarostą, ale nie chce do tego wracać. Wystarczyło, żeby p. Wicestarosta wyszedł odpowiedział na pytanie, a nie od razu kontra. Tak rozumie to zachowanie. Poprosił, aby p. Wicestarosta już w tej kwestii nie wychodził.

Pan Jerzy Suliga poinformował, że oprócz informacji, która została przekazana w materiałach na dzisiejszą sesję od p. Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, to otrzymał jeszcze odpowiedź na interpelację, w której prosił o wskazanie długości dróg powiatowych modernizowanych, remontowanych i przebudowanych na terenie poszczególnych gmin w bieżącym roku. Z danych, które otrzymał jednoznacznie wynika, że nie licząc drogi, która będzie modernizowana i skończona w czerwcu przyszłego roku w Cieślach, to w bieżącym roku na terenie gminy Krasocin zostało wyremontowanych, czy przebudowanych prawie 3 km dróg, podczas gdy we Włoszczowie 1,369 km. W gminie Moskorzew nic, jest droga w trakcie, więc ma nadzieję tak jak powiedział p. Wicestarosta, że w tym roku się rozpocznie, a jeżeli tak będzie, to jest to odcinek 1,6 km. W gminie Secemin dwa odcinki, które razem dają niecały kilometr oraz w przyszłym roku droga nad wiaduktem około 400 m. W Kluczewsku też zostanie rozpoczęta w tym roku, a w przyszłym roku skończona droga o długości kilometra. Natomiast na terenie gminy Radków, ani w tym roku, ani w przyszłym, patrząc na zadania, które zostały wprowadzone do WPF-u nic nie jest przewidziane. Zwrócił się do p. Wicestarosty z pytaniem, czy też jest to podyktowane problemami własnościowymi, czy są jakieś inne problemy, ponieważ z tego co pamięta w ubiegłej kadencji, jeżeli chodzi o dokumentację na drogi w tej gminie, to była wykonana dokumentacja na drogę od Dzierzgowa do Moskorzewa. Zapytał, czy Zarząd planuje coś wykonać w kwestii dróg powiatowych w przyszłym roku na terenie gminy Radków.

Pan Dariusz Mietelski zwrócił się z pytaniem do p. Dyrektora ZDP w zakresie oznakowania drogowego. W ciągu ostatnich 2-3 dni zostały w Bukowie i w Występach ustawione znaki objazdu. Poprosił o informację, czym jest to spowodowane.

Pan Paweł Strączyński zwrócił się do p. Starosty z pytaniem w zakresie inwestycji przebudowy wiaduktu w Bichniowie. Jak wiadomo ta inwestycja miała być realizowana w formule zaprojektuj-wybuduj z Funduszu Dróg Samorządowych, a także wchodziła w grę dotacja gminy Secemin, z tego co wie na ten rok ponad 120 000 i również na rok przyszły. Inwestycja ta jest realizowana i z tego co wie koniec realizacji przypada na koniec sierpnia 2021 roku. Zapytał na jakim etapie jest realizacja tej poważnej inwestycji, ponieważ czas już nie jest zbyt długi. Zapytał, czy firma ma już pozwolenie na budowę, czy ma uzgodnienia z PKP i jak to się ma do realizacji całej tej inwestycji. Następnie zwrócił uwagę na inwestycje, które były realizowane w bieżącym roku budżetowym na terenie gminy Secemin, a mianowicie na dwa króciutkie odcinki w miejscowości Wola Kuczkowska oraz Czaryż

w kierunku Bałkowa. Każda inwestycja jest ważna, dlatego głosował za tym, aby te inwestycje znalazły się w budżecie. Wie, że gmina oraz Nadleśnictwo Koniecpol również partycypowały w kosztach tych inwestycji. Podkreślił jednak, że dla niego nie ma w tych działaniach logiki, ponieważ są to bardzo krótkie odcinki. Uważa, że należy wspólnie z Wójtem gminy Secemin, z całą Radą uzgodnić kwestie inwestycyjne i kończyć ciągi drogowe. Pierwszy ciąg, który był rozpoczęty i nieskończony to Ropocice, Wałkonowy Dolne i Górne, gdzie jeszcze w kadencji poprzedniej ta inwestycja została zastopowana, a środki na realizację dalszego etapu w kierunku Krzepina zostały wyjęte z budżetu. Oczywiście było to zrozumiałe i nie podnosił tego problemu, ponieważ rzeczywiście strata finansowa ZOZ-u była duża i z czegoś tą stratę trzeba było pokryć. Natomiast dziwi się, że ten ciąg jest nieskończony. Wie, że został rozstrzygnięty przetarg, ale wie również, że ZDP ogłaszał przetarg i związał się ofertą z wykonawcą. Wie, że p. Starosta zwracał się do p. Wójta gminy Secemin w kwestii partycypowania w kosztach tej inwestycji i wie również, że odpowiedź była taka, iż budżet jest już spięty i w przyszłym roku w ramach oszczędności gmina dołoży na tą inwestycję. Podkreślił, że aby zamknąć ten ciąg są dwa odcinki, jeden o długości ponad 700 m, który był przedmiotem przetargu i w samym Krzepinie 400 m. Uważa, że ten ciąg w całości powinien być rozstrzygany. Uważa także, że gmina Secemin bez problemu by do tej inwestycji dołożyła. Natomiast też był, widział, niestety po raz kolejny nie dostał zaproszenia na odbiór drogi, ale o takie odcinki p. Matyśkiewicz jako Przewodniczący Rady, to chyba powinien zadbać. P. Przewodniczący powinien też dbać o to, żeby współpraca się układała. Rozmawiał z p. Przewodniczącym przed sesją i p. Matyśkiewicz mówił o tym, że nie będzie z Wójtem rozmawiał. Zapytał, kto w takim razie ma rozmawiać w temacie inwestycji. Sam rozmawia, ale wypadaloby, żeby p. Przewodniczący także rozmawiał. Nie wie, czy ktoś bije, czy coś parzy w gminie żeby do niej wejść i z Wójtem ustalić pewne kwestie inwestycyjne dla dobra mieszkańców. Uważa, że nie. 400 m odcinek w Woli Kuczkowskiej to zdecydowanie za krótki odcinek. Każda inwestycja jest ważna, potrzebna, ale w tej miejscowości jest problem z odwodnieniem i to odwodnienie trzeba zrobić. Widział WPF i tą dokumentację, która się w nim znalazła na przyszły rok, ale to jest tylko dokumentacja, którą oczywiście trzeba wykonać, ponieważ to jest pierwszy etap i nie przeskoczy się tego. Znalazła się również w WPF-ie dokumentacja wiaduktu na Ropocice i to są tylko dwie dokumentacje na terenie gminy Secemin w przyszłym roku, które będą również finansowane, tak jak p. Skarbnik zapisała, jeżeli zostaną pozyskane środki z programu rządowego. Tak wynika z WPF-u.

Pani Skarbnik powiedziała, że te środki już są.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że cieszy fakt, że środki już są, ale uważa, że te kwestie powinny być uzgadniane wspólnie i wtedy można dojść do jakiegoś konsensusu i zrobić coś konkretnego. Sam p. Przewodniczący twierdził, że trzeba te ciągi zamykać, więc nie chce być złośliwy, ale tak jak w Czaryżu na środku drogi nagle wyremontowana nawierzchnia, gdzie nie jest to ani początek, ani nawet koniec. Są drogi, które nie wymagają dokumentacji projektowej. Jest przeciwnikiem, żeby wszędzie robić dokumentacje projektowe pełne z odwodnieniem, z chodnikami, bo uważa, że nie wszędzie taka potrzeba jest, ale akurat w Woli Kuczkowskiej taka potrzeba jest i pewnie p. Przewodniczący też tak myśli. Te kwestie w jakim zakresie ta dokumentacja będzie robiona powinny być uzgodnione tutaj,

ponieważ też to nie jest uwzględnione w WPF-ie. Uważa, że pewnie już do samego końca, ponieważ tam został niecały kilometr.

Pan Starosta odnosząc się do pytania w sprawie wiaduktu w Bichniowie powiedział, że był problem jeżeli chodzi o porozumienie z koleją. Zorganizowane zostało spotkanie w którym uczestniczyła p. Dyrektor z PKP z Krakowa, był p. Dyrektor z Kielc. Było spotkanie między innymi na miejscu w Blichniowie, ale także w innych miejscach np. na wiadukcie w Łachowie, żeby ustalić tytuły własności działek, które można by od kolei przejąć nieodpłatnie. Wszystko zostało ustalone. W tych spotkaniach uczestniczył także projektant, który na Bichniowie zajmuje się projektowaniem. Z tego co jest zorientowany, p. Gąsieniec może poprawić, to projekt już jest i miało to już iść do uzgodnień. Jeżeli chodzi o pieniądze, to chyba źle usłyszał, ale pani Skarbnik powiedziała, że pieniądze na niektóre drogi są. Tak, mogą być środki, ale na inwestycje, czyli przebudowy. Z dróg bodajże dziewięciu, które zostały złożone w naborze uzupełniającym jedna była tylko jako przebudowa. Jest to droga w Jeżowicach na Kurzelów, Łachów. Tam ma być położony asfalt. Wprowadzona jest ta droga do realizacji, przetarg jest rozstrzygnięty. Natomiast jest troszeczkę kłopotu z drogami, które są wykonywane w formie remontu. Są to wydatki bieżące i pomimo, że pieniądze są, to jest trudność z wykonywaniem, ponieważ w WPF-ie jest kłopot, kto był w samorządzie to wie, że inwestycyjne się łatwiej robi. W projekcie na 2021 rok będą projekty dróg w WPF-ie, ponieważ projekty muszą być zrobione. Też jest przeciwnikiem, żeby wszędzie robić chodniki. Ważne jest, aby zadanie było przebudową, żeby to była inwestycja. Przeprosił p. Strączyńskiego jeżeli nie był zaproszony na jakiś odbiór, to było przeoczenie. Czasem jak jest coś robione na szybko, to jakieś błędy się popełnia, także uważa, że p. Przewodniczącego winy w tym nie było. Ma nadzieję, że uda się wiele dróg zrobić wspólnie. Nadzieja wygasa ostatnia i może jakieś środki uda się pozyskać na drogi, które są ujęte w remontach z tych dziewięciu dróg. Dwie są już wykonane na terenie gminy Secemin. Może jakieś dofinansowanie uda się pozyskać z Funduszu Dróg Samorządowych i uda się zrobić drogi, o które było wystąpienie. Ciężko jest nie tylko w powiecie włoszczowskim. Zdaje sobie sprawę, jak to było już powiedziane, że w Krasocinie jest dużo dróg, ale też taka jest prawda, że Krasocin najwięcej daje do dróg. Droga w Motycznie, też chodziło o niecały odcinek i też może ktoś zapytać dlaczego niecały. Dlatego nie cały odcinek został przewidziany do zrobienia, ponieważ w tym roku gmina robiła wodociąg i można zobaczyć jak wodociąg idzie, a jak idzie droga. Wodociąg idzie po działce powiatowej, ponieważ gmina zrobiła wodociąg w drodze powiatowej. Pas drogowy jest uregulowany tylko do miejsca jak Motyczno się mija za wiaduktem, do końca bramy ostatniej posesji po lewej stronie. W tej chwili regulowany jest ten pas drogowy, ponieważ trzeba to regulować, gdyż inaczej się nie da. Były też plany wykonania ul. Konięcpolskiej w przebudowie, ale uzyskał informację od p. Gąsieńca, że nie da się, ponieważ nie cały pas drogowy jest powiatu, czyli w tej chwili wykonywany jest na ul. Konięcpolską od ronda do ronda dokumentacja, żeby ustalić pas drogowy. Są wykonywane zadania w różnych gminach i nie można powiedzieć, że Zarząd nie chce robić dróg na terenie gminy Radków, ponieważ jest to nieprawda. Współpraca z p. Wójtem gminy Radków jest bardzo dobra. Dzisiaj i wczoraj rozmawiali na temat przewozów autobusowych i Wójt wie jakie są problemy i wie, że Zarząd chce tam zrobić drogi i te drogi będą robione. Nie wszystko jednak da się zrobić w jednym roku.

Pan Jerzy Suliga zapytał, czy na terenie gminy Radków będzie coś w przyszłym roku planowane.

Pan Starosta odpowiedział, że jest planowane. W tych dziewięciu drogach jest jedna droga na terenie gminy Radków, bodajże Moskorzew z Radkowem się łączy. O szczegółach można mówić dopiero wówczas, jeżeli już dojdzie do realizacji, kiedy będą pozyskane środki.

Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi p. Strączyńskiego. Nie wie, czy p. Strączyński jest niezorientowany, czy wynika to z czegoś innego, ale ten krótki odcinek w Kuczkowie był wybudowany w pierwszej kadencji, czyli dokładnie ponad 20 lat temu, a drugi między Czaryżem, a Bałkowem to jego budowy nie pamięta, a jak widać po kolorze włosów już trochę lat ma. Obydwa te krótkie odcinki z racji stanu na gruncie zakwalifikowane zostały do powodziówek, obydwie przeszły i miały być finansowane z powodziówek, a oznacza to 80% środków zewnętrznych. Ten system jednak nie wyszedł, ale udało się pozyskać 100 000 zł w Lasach Państwowych Regionalnej Dyrekcji w Katowicach i przekonać Wójta by zechciał dołożyć środki. Dodał, że Wójt objeżdżał drogi w czasie zapadania decyzji, odbierał również powykonawczo te drogi i nie wnosił uwag w tamtym stanie rzeczy. Było to dość rozbudowane grono. Przeprosił p. Strączyńskiego, ponieważ faktycznie nie był on obecny, ale to wynikało z przeoczenia. Gdyby nie skromne 50 000 zł od Wójta i środki zewnętrzne od Lasów Państwowych oraz pomoc Starostwa, za którą podziękował, to mogłoby nic nie być, ponieważ środki połączyła konieczna dopłata w ZOZ-ie, o której wszyscy wiedzą. Zakwalifikowany wiadukt, który jest szalenie kosztowny, jest też pewną spuścizną i to, że jest chęć, aby go przebudować, to pewnie jest zgoda pełna na tej sali. Póki co on jeszcze nie ruszył i rzeczywiście p. Strączyński ma rację podnosząc pewne obawy, że winno tam się już coś dziać, a się jeszcze nie dzieje, ale ma nadzieję, że wykonawcy wiedzą co robią i że praca zostanie wykonana zgodnie z założeniami. To tyle w kwestii tych dwóch przypadków jeżeli chodzi o drogi. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje samorządowe na terenie gminy Secemin w bieżącym roku, to nie było co zakwalifikować, ponieważ nie było żadnej dokumentacji. Dopiero w tym roku na rok przyszły jest wprowadzona do WPF-u dokumentacja na dalszy ciąg drogi w Kuczkowie, a w związku z tym, że ta droga miała charakter drogi wykonywanej w ramach remontu nic innego tam się wykonać w tym stanie rzeczy nie dało. Tak jak mówił p. Starosta zadania na drogach wykonywane w formie remontu mają ujemny wpływ na wskaźniki finansowe WPF-u o czym wszyscy wiedzą. Ta dokumentacja umieszczona została na rok przyszły w WPF-ie po to, że ma nadzieję, iż jeszcze zostanie ogłoszony przetarg w tym roku na jej wykonanie, a w roku przyszłym sporządzenie i wykonanie końcowe.

Pan Wicestarosta powiedział, że przetarg jest już ogłoszony.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie widział ani razu sprzeciwu p. Wójta co do drogi na Krzepinie i Wałkonowach, że tam jest dopełnienie dróg, które nie zostały wykonane nie w poprzedniej kadencji, ale w ogóle w tym czasie, ponieważ od Wałkonów do Krzepina ten kawałek drogi około 800 m był zrobiony, ale naście lat temu i wymaga wykonania. On idzie podobną historią w roku przyszłym. Ma nadzieję, że to o czym mówi w aspekcie zestawienia z gminą Krasocin, czy Włoszczowa trzeba się zgodzić, że to są gminy zarówno ekonomicznie, jak i ilością kilometrów dróg powiatowych znacznie mocniejsze, silniejsze i trzeba to brać pod uwagę i tak jest robione. Nie chce być tym, który będzie bronił Krasocina i Włoszczowy, ale proporcje warto zachować. Drogi na Moskorzewie objeżdżał również

p. Krzysiek i ta gmina jest pewnym kompromisem. Będzie wykonywana droga na Dąbrówce, ponieważ jej stan jest faktycznie kiepski i tutaj jest pełna zgoda, jest to znaczący odcinek. Uważa, że jeżeli środki finansowe powiatu pozwolą, biorąc pod uwagę całokształt budżetu, to gmina Secemin się również w nim znajdzie. Podziela obawy p. Strączyńskiego, ponieważ również gdyby tam siedział, to by mówił coś podobnego, że trzeba budować dużo, mocno, szeroko w gminie z której człowiek pochodzi, bo jest to jak gdyby patriotyzm lokalny i siłą rzeczy trudno go nie mieć, natomiast chciałby żeby podchodzić do tego troszeczkę racjonalnie. W tej Radzie Powiatu zasiada już kilka, czy kilkanaście lat i nie chce być ani w jedną, ani w drugą stronę postrzegany jako ten, który nie dba o swoją gminę. Odnosząc się do tematu Radkowa powiedział, że most za młynem został tam wykonany, tamten odcinek drogi również był wizytowany. Gdy środki będą to odcinek w kierunku zakładu produkcyjnego w Kossowie jest też istotny i ważny z punktu widzenia komunikacyjnego do wykonania, ale i nie tylko on, to co podnosił p. Suliga odnośnie Dzierzgowa w kierunku Moskorzewa, to te drogi rzeczywiście wymagają wykonania. Nie da się jednak wszystkiego zrobić, ale to nie znaczy, że nie wiadomo co należałoby zrobić. Można dyskutować nad kolejnością podejmowanych decyzji, wątpliwości są zawsze, ale siłą rzeczy jak widać po części jest to realizowane. Natomiast gdyby nie został wstrzymany założony plan powodziówek, to z pewnością nastroje byłyby dużo lepsze.

Pan Starosta powiedział, że kilka przetargów zostało rozstrzygniętych i między innymi remont drogi powiatowej Kossów - Radków o długości 1916 m za kwotę 644 283 zł. Uważa, że nie są to duże pieniądze i gdyby to nie był remont, a przebudowa, to na pewno by się znalazło w realizacji. Nie wyklucza, że nie będzie, ponieważ może jakieś środki uda się pozyskać, może Wójt jakieś pieniądze dołoży, tylko jest ciężko o współczynniki jeżeli to jest remont.

Pan Przewodniczący zwrócił się do p. Strączyńskiego informując, że jest zasmucony, ponieważ w czasie rozmowy przy odbiorze drogi Czaryż - Bałków p. Wójt zadeklarował dołożenie środków do drogi na Krzepin - Wałkonowy. Przetarg został rozstrzygnięty i musi zostać podpisana umowa do końca grudnia bieżącego roku. Stąd stanowisko, że Wójt dołoży środki w przyszłym roku jest pewnym hamulcem, ponieważ albo trzeba unieważnić rozstrzygnięty za dobrą cenę przetarg, czego byłoby żal i ogłaszać następny, a może próbować odnaleźć w budżecie niewielki udział środków, ale konieczny żeby pomóc powiatowi, żeby się udało to sfinalizować i ruszyć zaraz jak pozwolą warunki klimatyczne w 2021 roku. Decyzja, która pisemnie przyszła jest troszeczkę rozbieżna z tym, co Wójt deklarował do całego zespołu kierownictwa Starostwa Powiatowego. Było tam wiele osób, a odpowiedź jest zupełnie odmienna.

Pan Paweł Strączyński powiedział, że nie wie czego dotyczyła rozmowa, ponieważ w niej nie uczestniczył, natomiast skoro p. Przewodniczący mówi, że deklaracje padały ze strony p. Wójta w kwestii partycypowania w kosztach tej inwestycji, to pewnie tak było, natomiast też trudno się dziwić, ponieważ jest koniec roku budżetowego i samorządy dopinają projekty budżetów. Jeżeli w tym momencie p. Wójt odpisał, że w tym roku już nie jest w stanie zabezpieczyć środków na dołożenie do tej inwestycji, to uważa, że przetargi cały czas idą w dobrych pieniądzach i nawet jeżeli przetarg zostanie unieważniony i ogłoszony na początku przyszłego roku, to p. Wójt i cała Rada Gminy dołożą środki, ponieważ radni również mają świadomość, że te drogi znajdują się na terenie gminy Secemin i korzystają z nich

mieszkańcy gminy Secemin. Uważa, że p. Wójt Piekarski i cała Rada Gminy była zawsze przychylnie nastawiona do kwestii partycypowania w kosztach inwestycji powiatowych i w tej kwestii się nic nie zmieniło. Mają jednak swoje problemy, wydatki, więc trudno też tak do końca krytykować. P. Starosta również mówił o trudnej sytuacji powiatu włoszczowskiego, jak również poszukiwania środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięć, które są planowane. Są projekty, które też czekają na realizację i na pewno będzie zachęcał p. Wójta i całą Radę Gminy do tego, żeby przychylnie się ustosunkowali do kwestii partycypowania w kosztach tej inwestycji. Odniósł się jeszcze do krótkich odcinków dróg, o których mówił p. Przewodniczący. Uważa, że na terenie gminy Secemin tak naprawdę jest kilka ciągów do zamknięcia w kierunku Krzepina, Wałkonowy Górne, Bałków, Czaryż i Wola Kuczkowska. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe, to kwestia się zamyka na terenie gminy Secemin. Wszyscy mieli nadzieję, że środki z funduszu usuwania skutków klęsk żywiołowych zostaną rozdysponowane, ponieważ wiele wniosków zostało zakwalifikowanych, ale niestety samorządy tych środków nie otrzymały i ciągle jest poszukiwanie środków zewnętrznych. Zdaje sobie również sprawę z trudnej sytuacji spowodowanej trwającą pandemią w kraju, co utrudnia realizację nie tylko inwestycji drogowych, ale również innych, więc trzeba się uzbroić w cierpliwość, ale przede wszystkim trzeba ze sobą rozmawiać, a wówczas zostanie osiągnięty jakiś kompromis i na tyle, na ile stać samorządy, tyle będzie robione, bo trudno się zadłużać, czy nierozsądnie realizować inwestycje.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że p. Starosta poinformował, iż został rozstrzygnięty przetarg na drogę Kossów - Radków na kwotę ponad 600 000. Zapytał, czy powiat dysponował jakąś kwotą i w tej chwili po rozstrzygnięciu przetargu okazuje się, że ona jest niewystarczająca, ponieważ nie wyobraża sobie żeby był przetarg ogłoszony, a w ogóle środków na to zadanie nie było. Poprosił o wyjaśnienie.

Pan Starosta poinformował, że droga ta była złożona w naborze uzupełniającym do funduszu dróg samorządowych. Na podstawie kosztorysów zostały ogłoszone przetargi, aby pieniądze wykorzystać od razu jak przyjdą. W przetargach było jednak zapisane, że jeżeli nie zostaną pozyskane środki z zewnątrz, to przetargi będą unieważnione. Może jeszcze jakieś pieniądze przyjdą i umowy będzie można podpisać. Do połowy, albo do końca grudnia umowy będą mogły zostać podpisane z tym, że na pewno umowy nie zostaną podpisane jak nie będzie środków i dlatego Zarząd zwracał się do gminy Włoszczowa, do p. Wójta z Secemina o dołożenie do inwestycji.

Pan Krzysztof Malinowski poruszył kwestię drogi powiatowej w Koniecznie. W ubiegłym miesiącu firma, która wykonywała drogę Konieczno - Płanki dokonywała odwiertów w asyście Zarządu Dróg Powiatowych. Zapytał, czy do dnia dzisiejszego jest jakaś odpowiedź ze strony tej firmy i czy jest jakaś informacja o wynikach odwiertów. Następnie zwrócił się z pytaniem do p. Starosty, czy jest jakiś pomysł na przyszły rok na brakujący odcinek drogi Konieczno - Modrzewie, który został niezrealizowany w roku bieżącym. Dodał, że nie ma tam kanalizacji, ale droga jest w złym stanie.

Pan Wicestarosta powiedział, że Zarząd naprawdę się stara. Od 2019 roku, kiedy wystąpiły nawalne deszcze w miesiącu maju zostało zgłoszonych bardzo dużo dróg. Jest to zakwalifikowane jak i inne samorządy z powiatu włoszczowskiego. Na początku bieżącego roku, jak informował p. Starosta, na każdej gminie została złożona droga. Jeśli chodzi

o Radków, to jest prawie 2 km drogi od Radkowa w stronę Krasowa. Ponadto Mękarzów - Dąbrówka, Wałkonowy - Krzepin i wiele, wiele innych. Tak jak powiedział p. Strączyński, była już lista, ale wszystkie pieniądze, które były z rezerwy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zostały przekazane na walkę z covidem i żaden samorząd na chwilę obecną nie dostał niestety pieniędzy. P. Starosta dzwonił do Ministerstwa, do p. Dyrektora bezpośrednio i niestety tych pieniędzy w tym roku nie będzie. W uzupełniającym naborze z funduszu dróg samorządowych zostały zgłoszone te same drogi, żeby nie było, że coś się zmienia, ale na chwilę obecną rozstrzygnięcia jeszcze nie ma. Jest nowelizacja ustawy i jakieś środki dodatkowe około najprawdopodobniej 3 miliardów jest przeznaczone na drogi, to jest procedowane w Sejmie, jest po trzecim czytaniu i dlatego również zostaną ogłoszone przetargi z nadzieją, że środki będą i wtedy wkład będzie o tyle mniejszy. Więc starania są podejmowane na każdej gminie. Odnosząc się do kwestii wiaduktu w Bichniowie, to projekt jest już prawie zatwierdzony, już będzie decyzja wydana przez p. Wojewodę. Podziękował p. Leopoldowi Kwapiszowi za pomoc. P. Kwapisz jest specjalistą jeśli chodzi o wiadukty i wspólnie z p. Starostą poprosili p. Kwapisza o pomoc, o sprawdzenie, czy projekt, który już został złożony przez firmę Intop, która realizuje zadanie, jest kompletny. P. Kwapisz pojechał nawet sam z inspektorem nadzoru, przeanalizowali to dokładnie i opisali to co jeszcze brakuje. Podziękował za to, ponieważ jest to ogromny wkład w tą inwestycję. Wykonawca, czyli firma Intop poinformowała, że jak tylko otrzyma pozwolenie na przebudowę od p. Wojewody, ponieważ to jest w terenie kolejowym, to zaraz będą wchodzić na przebudowę. Firma robi wszystko, aby termin z umowy został dochowany.

Pan Norbert Gąsieniec odnosząc się do pytania p. Mietelskiego w sprawie objazdów poinformował, że nie ma jeszcze potwierdzonej w 100% informacji, ale najprawdopodobniej będzie objazd w związku z planowaną w najbliższych dniach przebudową, czy remontem przejazdu kolejowego na drodze gminnej. Jak potwierdzi te informacje poinformuje radnego telefonicznie. Następnie odnosząc się do pytania p. Malinowskiego w sprawie pobranych próbek poinformował, że zostały one opisane, jest protokół z tych pobrań i może jutro ten protokół przeskanować i przesłać radnemu. Dodał, że wiosną w marcu lub kwietniu wykonawca zadeklarował, że będzie wiosenny przegląd i te próbki wycięte były między innymi po to, żeby potwierdzić grubość warstwy ścieralnej na pozostałych odcinkach, gdzie próbki wcześniej nie były pobierane i wtedy zostanie ustalony z wykonawcą szczegółowy zakres napraw.

Pan Starosta odniósł się do pytania p. Malinowskiego w sprawie niewykonanego odcinka drogi Konieczno-Modrzewie. Poinformował, że będzie rozmawiał z p. Prezesem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, czy będzie możliwość, aby ten odcinek zrealizować, ponieważ gdyby teraz został tam położony tylko asfalt, a za chwilę byłby zrywany, to społecznie nie byłoby to dobrze odebrane. Dodatkowo w tym momencie wykonując to zadanie byłby to remont i wówczas jest kłopot ze współczynnikami. Wykonując ten odcinek trzeba zrobić tak, aby tą drogę połączyć z tym drogami, które już tam są, ponieważ niewykonany został środek. Uważa, że jeszcze należy poczekać. Będą rozmowy z p. Prezesem w sprawie terminu realizacji kanalizacji, a zaraz potem wykonana by została przebudowa drogi.

Pan Jerzy Suliga powiedział, że na chwilę obecną wniosek jest jeden potrzeba jeszcze więcej środków z Lasów Państwowych.

Pan Przewodniczący powiedział, że Lasy nigdy nie mówią nigdy i nigdy nie mówią nie, ale stan finansów w jednostkach jest taki sam jak i w Lasach, więc siłą rzeczy ta rozważna i rozsądna gospodarka jeszcze pozwoliła na wygospodarowanie pewnych środków. Jako przerwany powiedział, że do jednej z gmin skierowane zostały środki, nie powie do której i wójt nie widział potrzeby ich wykorzystania, ale to już jego problem. Środki wróciły. Jeżeli chodzi o Krasocin, to lasy ma Radom i może dużo, dużo więcej, bo to są środki kierowane akurat z dyrekcji śląskiej, a radomska jest inną dyrekcją i też zarządzająca innym obszarem.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła informację o zrealizowanych zadaniach inwestycyjnych i remontowych w zakresie dróg oraz stanie przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do akcji zima 2020/2021. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Jarosław Krzyżanowski.

Do punktu 11-go

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020. Jeżeli będą pytania, uwagi, czy spostrzeżenia, to będzie odpowiadał na nie p. Kierownik Wydział Edukacji.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 15 głosami "za" przyjęła informację o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczyli radni Zbigniew Hamera i Jarosław Krzyżanowski.

Do punktu 12-go

Pan Przewodniczący poinformował, że razem z pozostałymi materiałami radni mieli również załączoną informację Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych. Zapytał, czy są pytania do przedłożonych informacji.

Pytań nie było.

Rada Powiatu 16 głosami "za" przyjęła informację Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty Włoszczowskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W głosowaniu nie uczestniczył radny Jarosław Krzyżanowski.

Do punktu 13-go podpunktu 1-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020 - 2032. Na pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIII/164/20 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020 - 2032, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 13-go podpunktu 2-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok. Na pytania odpowiadać będzie p. Skarbnik.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIII/165/20 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2020 rok, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 13-go podpunktu 3-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021r.)”. Na pytania odpowiadał będzie p. Kierownik Wydział Edukacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIII/166/20 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Włoszczowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (na 2021r.)”, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 13-go podpunktu 4-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski. Na pytania odpowiadał będzie p. Kierownik Wydział Edukacji.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIII/167/20 w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Włoszczowski, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 13-go podpunktu 5-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gminy Włoszczowa.

Pytań nie było.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał w/w uchwałę.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIII/168/20 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w postaci nieodpłatnego przekazania składników majątkowych dla Gminy Włoszczowa, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 13-go podpunktu 6-go/

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Pan Wicestarosta jak Przewodniczący Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie podziękował p. Wicewójtowi Jackowi Sienkiewiczowi jako przedstawicielowi gminy Krasocin za uczestnictwo w Radzie Społecznej ZOZ. Do tej pory p. Sienkiewicz był przedstawicielem i wspierał działania Rady Społecznej. Następnie powitał nowego przedstawiciela gminy Krasocin w osobie p. Wójta Ireneusza Gliścińskiego, który będzie od dzisiaj reprezentował gminę Krasocin w Społecznej Radzie ZOZ.

Pan Cezary Nowak Sekretarz Powiatu odczytał uchwałę w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie.

Rada Powiatu jednogłośnie 17 głosami "za" podjęła uchwałę Nr XXIII/169/20 w sprawie zmiany składu Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, którą załącza się do protokołu.

Do punktu 14-go/

Pan Zbigniew Krzysiek poinformował, że w dniu dzisiejszym złożył dwie interpelacje. Wyjaśnił, że interpelacje były pisane troszkę wcześniej i są tam pytania o rzeczy, które znalazły się w materiałach na sesję, a dotyczą drogi powiatowej w Dąbrówce, więc nie chciałby żeby ktoś komentował, że nie sprawdził materiału. Niektóre pytania są jednak aktualne. Następnie poinformował, iż w ostatnim czasie dzwonił do niego p. Starosta Dariusz Czechowski w sprawie zagrożenia kursu z Tarnawej Góry. Zaproponował, aby spotkać się jeszcze z p. Wójtem, może również w jego obecności, ponieważ być może uda się znaleźć inne rozwiązanie. Sytuacja jest w tej chwili trudna dla podróżujących, ponieważ skoro są zalecenia, żeby emeryci nie ruszali się z domu, to nie należy liczyć na to, że tych pasażerów będzie w tej chwili bardzo dużo. Nie wyobraża sobie takiej sytuacji, żeby też nie było połączenia z Moskorzowa do Włoszczowy. Sytuacja jest w tej chwili trudna, ale podstawowe kursy powinny być.

Pan Przewodniczący poinformował, iż kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest już po świętach. Zastrzegł jednak, że gdyby wystąpiły jakieś okoliczności wynikające ze spraw finansowych, to sesja będzie zwołana w trybie nadzwyczajnym wcześniej.

Pan Jerzy Suliga poprosił p. Starostę o podanie terminu uroczystego otwarcia pierwszej części obwodnicy. Ostatnio p. Premier podał informację o tym, że galerie będą otwarte, więc nie wiem czy już kupować garnitur, czy jeszcze się wstrzymać, ponieważ uważa, że jego zasługi jako byłego starosty w powstaniu obwodnicy są niekwestionowane, więc myśli, że nie musi się obawiać zaproszenia na tą uroczystość.

Pan Starosta poinformował, że prawdopodobnie będzie potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji. Być może zostanie ona zwołana z dnia na dzień, ponieważ było wspólnie z ZOZ-em wystąpienie o 500 000 zł na modernizację i przebudowę instalacji tlenowej w szpitalu. Wszystkie umowy są już przygotowywane u p. Wojewody, jeszcze tylko decyzja Ministra Finansów, która ma być lada dzień i będzie konieczność podjęcia uchwały o przekazaniu środków do ZOZ-u, żeby szpital mógł je wykorzystać. Sesja mogłaby się odbyć w trybie zdalnym, aby radnych już nie fatygować. Komisja Budżetu gdyby jeszcze chciała na ten temat

porozmawiać, to też posiedzenie mogłoby odbyć się w trybie zdalnym. Następnie odniósł się do wypowiedzi p. Krzyśka i poinformował, że rozmawiał w dniu dzisiejszym z p. Wójtem Dominikiem, ponieważ aby ustalić współpracę muszą się spotkać trzy samorządy: powiatowy, samorząd Radkowa i samorząd Moskorzewa. Chce, aby takie spotkanie się odbyło, aby faktycznie nie pozbawić osób dojazdu. Odnosząc się do wypowiedzi p. Suligi w sprawie obwodnicy powiedział, że to prawdopodobnie p. Marszałek będzie zapraszał na otwarcie. Ma nadzieję i jeżeli będą pytać Zarząd, to Zarząd będzie chciał, aby byli zaproszeni na uroczystość otwarcia obwodnicy wszyscy radni, którzy są teraz. Z informacji jakimi dysponuje otwarcie obwodnicy ma odbyć się po 15 grudnia. Taką informację uzyskał w rozmowie z p. Dyrektorem Rożkiem. Jeżeli chodzi o rondo na ul. Młynarskiej, to ma informację, że będzie ono pod koniec grudnia.

Pan Wicestarosta powiedział, że w kwestii wiaduktu złożył podziękowania p. Kwapiszowi, ale wspólnie z p. Starostą uznali, że podziękowania należą się również radnemu p. Owczarkowi, który pomagał przy koncepcji hali przy I LO. Odbywały się spotkania, pewne rozwiązania były naniesione i na podstawie tej koncepcji został ogłoszony przetarg. Najtańsza oferta na dokumentację projektową na budowę hali sportowej z zagospodarowaniem terenu jest na kwotę ponad 90 000 zł. Zachęcił radnych, aby się włączyli w pomoc, aby głos radnych był też słyszalny w tych dokumentacjach.

Pan Sławomir Owczarek powiedział, że nie oczekuje podziękowań. Wiele osób uczestniczyło w spotkaniach. Dodał, że jest z sentymentem związany z tym liceum, ponieważ jest jego absolwentem i jego starsza córka właśnie w nim się uczy, więc dziwne by było mając wykształcenie techniczne, aby nie wziąć udziału w takich rozmowach. Uważa to za swój obowiązek i tu nie potrzeba żadnych podziękowań.

Pan Przewodniczący na zakończenie złożył wszystkim życzenia w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia.

Do punktu 15-go/

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dwudziestej trzeciej sesji został w całości wyczerpany. Podziękował wszystkim radnym i gościom za udział w sesji. Ogłosił zamknięcie dwudziestej trzeciej sesji Rady Powiatu Włoszczowskiego kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała

Agata Tomasik

Przewodniczący Rady Powiatu

Zbigniew Matyskiewicz